



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### **Usage guidelines**

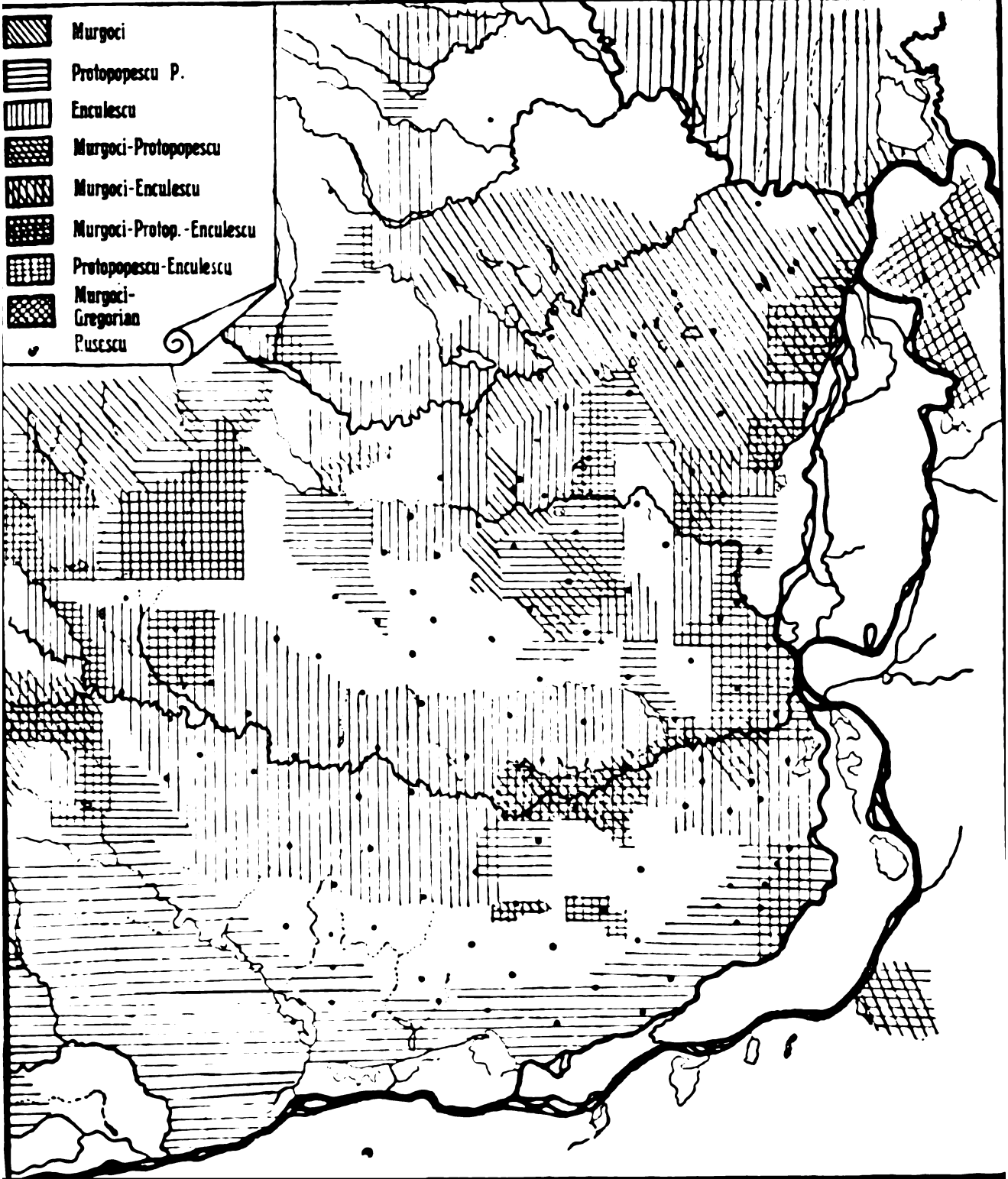
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### **About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



# *Anuarul*

Institutul Geologic al Romania

The Branner Geological Library



LELAND • STANFORD • JUNIOR • UNIVERSITY





*Publicația Institutului Geologic*

# ANUARUL INSTITUTULUI GEOLOGIC

AL

## ROMÂNIEI

---

VOLUMUL I

---

CU 99 FIGURI ÎN TEXT ȘI 34 TABLE

248433

*București*



**BUCUREȘTI**

**INST. DE ARTE GRAFICE „CAROL GÖBL“ 8-SOF ION ST. RASIDESCU**

**16, STRADA DOAMNEI, 16.**

**1908**

**21.694**



## CUPRINSUL – CONȚENU

	Pag.
Exposé des motifs pour la création de l'Institut Géologique de Roumanie (dans le I-er fascicule) . . . . .	III
Loi organique pour la création d'un Institut Géologique en Roumanie (dans le I-er fascicule) . . . . .	V
Legea pentru înființarea Institutului Geologic al României . . . . .	I
Regulamentul pentru aplicarea legii pentru înființarea Institutului . . . .	IV
Raportul anual asupra activității Institutului Geologic pe anul 1906—1907, de DIRECTORUL INSTITUTULUI . . . . .	IX
Rapoartele personalului Institutului și ale colaboratorilor . . . . .	XLI
Anexe . . . . .	CXV
Personalul Institutului Geologic pe anul 1906—1907 . . . . .	CXXXV
Addenda et corrigenda ad „Terțiarul din Oltenia“ . . . . .	
Terțiarul din Oltenia, cu privire la sare, petrol și ape minerale, de Dr. G. MUNTEANU-MURGOCI . . . . .	1
Das Tertiär Olteniens von Dr. G. MURGOCI (Auszug) . . . . .	109
Contribuțiuni la studiul faunei terțiare de mamifere din România, de S. ATHANASIU . . . . .	129
Beiträge zur Kenntniss der tertiären Säugetierfauna Rumäniens von Dr. SAVA ATHANASIU (Résumé) . . . . .	187
Beiträge zur Neogenen Molluskenfauna Rumäniens, mit besonderer Berücksichtigung der Erdölgebiete der Subkarpaten von Dr. W. TEISSEYRE. 215	215
Contribuțiuni la fauna moluscă neogenă a României, cu privire specială asupra regiunilor petrolifere din regiunea subcarpatică, de Dr. W. TEISSEYRE . . . . .	265
Raporturile tectonice între Câmpia română și regiunea colinelor din Moldova, de R. SEVASTOS . . . . .	311
Les relations tectoniques de la plaine roumaine avec la région des collines de la Moldavie, (Résumé) par R. SEVASTOS . . . . .	349
Notă preliminară asupra straturilor fosilifere devonice din Dobrogea, de Prof. Dr. I. SIMIONESCU și D. CĂDERE . . . . .	361
Note préliminaire sur les couches devoniennes de Dobrogea . . . . .	364
Hidrocarbure extrase din gudroanele acide de petrol, de Dr. L. EDELEANU și G. GANE . . . . .	365
Hydrocarbures extraits des goudrons acides du pétrole, par Dr. L. EDELEANU & G. GANE . . . . .	374
Analise făcute în Laboratorul de chimie în anul 1906—1907: Ape minerale, ape din lacuri, bălți și gârle. Analise de roce și nisip bituminos, de V. DUMITRIU și G. GANE . . . . .	384
Analise de petroluri, de C. TH. PETRONI . . . . .	396





# EXPOSÉ DES MOTIFS

POUR LA

## CRÉATION DE L'INSTITUT GÉOLOGIQUE DE ROUMANIE

---

L'un des premiers devoirs qui incombent à l'État, c'est de connaître le sol et le sous-sol du pays. Par la connaissance de ces deux éléments, l'État n'aura pas seulement un inventaire du pays, mais il sera encore en mesure de connaître quel est le maximum de production du sol et quelles sont les richesses du sous-sol.

Dans l'étude du sol on tient compte, en premier lieu, des besoins de l'agriculture et de la sylviculture. Les études agro-géologiques permettront d'établir une classification rationnelle des sols arables et de déterminer leur étendue.

Par l'étude complète de toutes les propriétés du sol, on crée la possibilité de connaître sa plus grande force de productivité.

En outre, il y a aussi les plus grandes questions d'hygiène moderne, qui sont étroitement liées à l'étude du sol, comme, par exemple, les questions de l'eau de l'alimentation, de canalisation, de drainage etc.

Les grandes constructions de toute espèce, en tant qu'elles dépendent de la nature du sol et du sous-sol, exigent des connaissances primordiales.

Une carte agro-géologique, un cadastre géognostique doivent être du reste, pour l'avenir, la base des réformes pour les impôts.

Enfin, en connaissant approximativement la force utilitaire de son sous-sol, l'État peut intervenir, dans une certaine mesure, pour donner une direction aux industries minières, et au besoin, pour éviter autant les tendances de monopolisation que celles de surproduction; les dernières surtout peuvent être très nuisibles aux réserves pour l'avenir.

C'est ainsi que la connaissance du sol et du sous-sol d'un pays devient une nécessité économique et parfois même une nécessité politique.

Ces principes ont été reconnus par presque tous les pays civilisés,

et aujourd'hui il n'y a pas moins de 86 services et instituts géologiques officiels ou subventionnés par l'État dans les cinq parties du monde.

La connaissance du sol des plaines de l'Allemagne du Nord et leur mise en valeur sont dues, en grande partie, à l'Institut géologique de Prusse, qui, dans ses travaux purement scientifiques, poursuit les plus hautes questions économiques.

C'est toujours aux travaux préliminaires des services géologiques officiels qu'est dû le grand essor qu'à pris en Allemagne l'industrie des sels et en Suède, celle des minerais, etc.

En Russie, le comité géologique officiel, les instituts et les commissions analogues sont les agents qui s'avancent les premiers, dans les parties inconnues de l'Empire, pour faire l'inventaire du sol et du sous-sol.

Ce sont toujours ces institutions qui guident les questions d'agro-géologie et celles de l'alimentation par l'eau.

Les États-Unis possèdent le plus grand service géologique du monde, qui s'occupe non seulement des levés et études topographiques, hydrographiques, géologiques et agro-géologiques, de l'étude de toutes les richesses minières qu'ils possèdent, mais encore des questions de production minière mondiale.

En Hongrie, la section agro-géologique du service géologique s'occupe très activement de l'étude des plaines improductives et l'alimentation de ces régions par des eaux souterraines est due en grande partie, aux études géologiques préliminaires.

En 1882, on a créé, en Roumanie, un bureau géologique, dont le but premier était de dresser la carte géologique de la Roumanie pour la carte géologique internationale de l'Europe.

Le but a été à peu près atteint, bien que, quelques années après sa création, le bureau ait été supprimé; ainsi ont été interrompus les travaux importants de ce bureau.

La création d'un institut géologique comblera un vide qu'il est nécessaire de remplir.

L'organisation d'un institut de ce genre doit être conçue de telle sorte que l'étude du sol et du sous-sol tienne compte de tous les besoins de l'agriculture et des industries, qui tirent les matières premières du sous-sol.

A ce propos, l'Institut doit être aussi un organe de consultation pour l'État, pour les autres autorités et pour toute entreprise particulière.

Par des études faites sur une base scientifique, par des levés géologiques et agro-géologiques, par l'étude méthodique du sol et du gisement des minerais utiles, on établira l'un des facteurs les plus importants appelé à régler le développement économique du pays.

# LOI ORGANIQUE

POUR LA

## CRÉATION D'UN INSTITUT GÉOLOGIQUE EN ROUMANIE

---

ART. 1. Il est créé, auprès du Ministère de l'Agriculture, du Commerce, de l'Industrie et des Domaines, un Institut géologique dont le but est l'étude du sol et du sous-sol de la Roumanie.

ART. 2. Cet Institut dressera la carte géologique et agro-géologique de la Roumanie, en tenant compte de toutes les exigences économiques du pays. Il donnera son avis, quand on le demandera, tant aux autorités publiques, qu'aux particuliers, sur toutes les questions concernant le sol et le sous-sol du pays.

ART. 3. Les frais d'installation et d'entretien, pour les premières années de fonctionnement de cet Institut, seront couverts par le crédit de 600.000 francs, ouvert au compte du Ministère de l'Agriculture, de l'Industrie, du Commerce et des Domaines, par la loi sanctionnée par le décret royal No. 120 et publiée dans le Moniteur Officiel No. 229 du 17 Janvier 1906.

ART. 4. Sur ce crédit une somme de 300.000 francs sera déposée à la Caisse des dépôts et consignations; elle constituera un fonds permanent qui sera complété comme il suit :

1° par tous les revenus (taxes de consultations, expertises, analyses, etc.) de cet Institut, qu'on encaissera conformément au règlement de fonctionnement et qui seront versés à l'État.

2° par des prélèvements annuels jusqu'à 15% des revenus des mines et carrières de l'État.

3° par les sommes éventuelles inscrites dans les budgets ou par des crédits extraordinaires.

Ces sommes seront prélevées par les administrateurs financiers et seront consignées conformément à une instruction spéciale du Ministère.

Jusqu'au versement effectif du fonds à la caisse des Dépôts, les ordonnances seront faits au compte du Ministère des Finances.

ART. 5. Les frais annuels de cet Institut seront faits en vertu d'un budget régulier et approuvé par la Chambre.

ART. 6. Le personnel permanent de cet Institut se compose du personnel administratif et de chancellerie et du personnel scientifique. Le personnel scientifique se compose de géologues, chimistes et ingénieurs, et se divise d'après l'ordre suivant :

a) géologue ou chimiste I-ère classe.

b) » » » II-e »

c) » » » III-e »

d) assistants de trois classes.

e) ingénieurs d'après le rang qu'ils occupent dans le corps technique.

Ce personnel sera nommé, sauf les assistants de II-e et III-e classe, par décret royal et rétribué avec des appointements fixes, sur lesquels on fera les retenues requises pour pouvoir bénéficier de tous les droits de la loi des pensions.

Le personnel de chancellerie sera nommé et rétribué conformément aux grades et aux conditions d'admissibilité prévues pour les fonctionnaires du Ministère des Domaines.

ART. 7. Le directeur de l'Institut a rang de géologue de 1-ère classe; il a la direction scientifique et administrative, de même que la responsabilité de la bonne marche de l'Institut. Il est le chef de tout le personnel et distribue à chacun les travaux comme il le juge utile.

Le directeur est assisté d'un sous-directeur, élu parmi les géologues, auquel il peut déléguer une partie de ses attributions administratives. Ce dernier sera nommé par décret royal et rétribué, outre les appointements fixés par le règlement, par une diurne fixe.

ART. 8. En dehors du personnel permanent, si les travaux scientifiques de l'Institut l'exigent, le Ministère, sur le rapport du directeur, peut engager aussi un personnel auxiliaire, qui sera rétribué par des diurnes ou seulement par des indemnités d'excursion.

ART. 9. L'Institut géologique commencera à fonctionner à partir du 1-er Avril 1906. A partir de cette date, les laboratoires de géologie et de chimie, attachés au service des mines du Ministère des Domaines, seront supprimés, et leurs bureaux, installations et collections seront incorporés à l'Institut.

ART. 10. Un règlement d'administration publique déterminera le mode d'application de la présente loi.

## ADDENDA ET CORRIGENDA

Der deutsche Auszug von „Terțiarul Olteniei“ beginnt auf der Seite 109. Die meisten Figuren haben auch eine deutsche Legenda; wenn nicht, dann entsprechen die Buchstaben immer denselben Formationen, nämlich:

- |  |   |
|--|---|
| <p>μ = micășit = Glimmerschiefer;<br/>         γ = pegmatit, granit, Coziagneis = Pegmatit, Granit, Coziagneis;<br/>         B = breția de Brezoi = Brezoi-breccia;<br/>         f = fliaș = Flysch;<br/>         cr<sub>1</sub> = conglomerat cenoman = Cenomanconglomerat;<br/>         cr<sub>2</sub> = marne și gresii senoniane = Senonian-Mergel und-Sandstein;<br/>         eo<sub>1</sub> = eocen inferior = Untereocän;<br/>         eo<sub>2</sub> = eocen superior = Obereocän;<br/>         ol = oligocen, gresii și conglomerate = oligocener Sandstein und Conglomerat;<br/>         b = formațiunea saliferă vărgată (burdigalian) = bunte Facies der Salzformation;<br/>         mg = marne cu <i>Globigerinae</i> = Globigerinenmergel;<br/>         t = formațiunea saliferă vânăță (tortonian) = graue Facies der Salzformation;<br/>         π = Dacituff;</p> | <p>s<sub>1</sub>, s<sub>2</sub>, m = sarmatic inferio-remediu și superior = Untere, mittlere und obere sarmatische Stufe;<br/>         m = meotic = meotische Stufe;<br/>         p = pliocen (pontic) = pontische Stufe;<br/>         d = diluviu = Quaternär;<br/>         a = aluviuni = Alluvium;<br/>         F = falie = Verwerfung;<br/>         (p) pietrișuri = Schotter;<br/>         (m) marne = Mergel;<br/>         (g) gresie = Sandstein;<br/>         conglomerat = Conglomerat;<br/>         (k) calcar = Kalk.;<br/>         nisipuri = Sande;<br/>         straturi cu <i>Vivipara</i> (resp. <i>Dosinia</i>) = <i>Vivipara</i>-Schichten (resp. <i>Dosinia</i>-schichten);<br/>         (a) argilă = Ton;<br/>         (l) loess = Loess;<br/>         (g) gips = Gyps.</p> |
|--|---|

Seite 9, Zeilen 17 u. 19 J. BERGERON statt A. BERGERON.

In der Legenda der Fig. 19 γ statt p.

" " " " " 24 F " F.

" " " " " 35 zu *Helix, Lymnea*, auch *pontische Fossilien* hinzuzufügen.

In der Legenda der Fig. 40, Oelausbisse statt Oeausbisse.

Maßstab der Karte Fig 8 = 1:57000.

La pag. 9, rândul 17 și 19 J. BERGERON în loc de A. BERGERON.

La legenda Figurei 19 γ în loc de p.

" " " " " 24 F " " " F.

" " " " " 35 la *Helix, Lymnea* să se adauge și *Fosile pontice*.

Scara hărții din fig. 8 = 1:57.000.

Pag. 76 rândul 23 a se șterge: împreună cu *Dosinia exoleta* ANDR.

Pag. 80 rândurile 25, în loc de: cu *Dosinia exoleta*, citește: fără *Dosinia exoleta*.

Pag. 84, rândul 25, B u c o v în loc de B o c o v.

Seite 88, Zeile 31: «und die Probe von Cucești» auszustreichen.

Seite 89, Zeile 20 u. 33; «und Cucești N. 39» auszustreichen.

Seite 90, Zeile 22 u. 30: «Cucești 39» auszustreichen.

» » Cucești 37 statt des Subtittels Slătioara 37.

Seite 110, Zeilen 1 u. 5, consequenten statt «subsequenten»



MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERȚULUI  
ȘI DOMENIILOR

---

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României.

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Corpurile legiuitoare au votat și adoptat, iar Noi sancționăm ce urmează :

L E G E A

PENTRU INFIINȚAREA

INSTITUTULUI GEOLOGIC AL ROMÂNIEI

---

ART. 1. — Pe lângă Ministerul Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor, se înființează un Institut Geologic, al cărui scop este studiarea solului și subsolului României.

ART. 2. — Acest Institut va ridica harta geologică și agrogeologică a României, ținând seamă de toate cerințele economice ale țării. El va da avizul său, după cerere, atât autorităților publice cât și particularilor, în toate chestiunile referitoare la solul și subsolul țării.

ART. 3. — Cheltuielile de instalare și de întreținere, în primii ani de funcționare al acestui Institut, se vor acoperi din creditul de 600.000 lei, deschis pe seama Ministerului Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor, prin legea sancționată prin înaltul decret regal No. 120 și publicată în Monitorul Oficial No. 229 din 17 Ianuarie 1906.

ART. 4. — Din acest credit, o sumă de 300.000 lei se va depune la Casa de Depuneri și Consemnațiuni și va constitui un fond permanent care se va reîntregi, treptat pe măsura cheltuelilor, în modul următor :



1) Prin toate veniturile (taxe de consultațiuni, expertize, analize, etc.) acestui Institut ce se vor încasa conform cu regulamentul de funcționare și se vor vărsa la casa Statului.

2) Prin prelevări anuale până la cel mult 15% asupra veniturilor Statului dela minele și carierile din țară.

3) Prin eventualele sume înscrise în bugete sau prin credite extraordinare.

Aceste sume se vor preleva de administratorii financiari, și se vor consemna conform unei instrucțiuni speciale a ministerului.

Până la vărsarea efectivă a fondului la Casa de Depuneri, ordonanțele se vor face asupra Ministerului de Finanțe.

ART. 5. — Cheltuelile anuale ale acestui Institut se vor face pe baza unui buget regulat și aprobat de Cameră.

ART. 6. — Personalul permanent al acestui Institut este compus din personalul administrativ și de cancelarie și din personalul științific. Personalul științific este compus din geologi, chimiști și ingineri și se împarte după următoarele grade :

a) Geolog sau chimist cl. I ;

b) „ „ „ „ II ;

c) Geolog sau chimist cl. III ;

d) Asistenți de trei clase ;

e) Ingineri cu gradul ce-l ocupă în corpul tehnic.

Ei vor fi numiți, afară de asistenții de cl. : II și a III, prin decret regal, retribuiți cu lefuri fixe, din cari li se vor face reținerile cuvenite pentru a putea beneficia de toate drepturile legii pensiunilor.

Personalul de cancelarie va fi numit și retribuit conform gradelor și condițiilor de admisibilitate prevăzute pentru funcționarii Ministerului de Domenii.

ART. 7. — Directorul Institutului are gradul de geolog cl. I ; el are conducerea științifică și administrativă, precum și răspunderea de bun mers al Institutului. El este șeful întregului personal și distribue fiecăruia lucrările după cum crede de cuviință. Directorul este asistat de un subdirector, ales dintre geologi, căruia-i poate delega o parte din atribuțiunile sale administrative. Acesta va fi numit cu decret regal și retribuit, pe lângă leafa fixată prin regulament, cu o diurnă fixă lunară.

ART. 8. — Afară de personalul permanent, dacă lucrările științifice ale Institutului o vor cere, Ministerul, în urma raportului Directorului, poate angaja și un personal auxiliar, care va fi retribuit cu diurne sau numai cu îndemnizări de excursiune.

ART. 9. — Institutul Geologic va începe a funcționa dela 1 Aprilie 1906. Dela această dată, se desființează Laboratoarele de Geologic și de

chimie de pe lângă Serviciul Minelor dela Ministerul Domeniilor, ale căror biurouri, instalațiuni și colecțiuni se încorporează acestui Institut.

ART. 10. — Un regulament de administrațiune publică va determina modul de aplicare al prezentei legi.

Această lege s'a votat de adunarea deputaților în ședința dela 2 Fevr. /906 și s'a adoptat cu unanimitate de 62 voturi.

*Președinte, (ss) G. TRIANDAFIL.*

*Secretar, (ss) Orășeanu.*

*Directorul cancelariei, (ss) Al. A. Donici.*

Această lege s'a votat de Senat în ședința dela 8 Fevr. /906 și s'a adoptat cu majoritate de 46 voturi, contra unul.

*Președinte, (ss) C. BOERESCU.*

*Secretar, (ss) Const. Nicolescu Dorobanțu.*

*Directorul cancelariei, (ss) N. Popescu.*

Promulgăm această lege și ordonăm ca ea să fie investită cu sigiliul Statului și publicată prin «Monitorul Oficial».

Dat în București, la 21 Februarie 1906.

(L. S. St.)

**CAROL.**

Ministru Agriculturii, Industrii,  
Comerțului și Domeniilor  
(ss) ION N. LAHOVARI.

Ministru de Finanțe  
(ss) TAKE IONESCU.

Ministru de Justiție  
(ss) A. A. BĂDĂRĂU.

No. 730.

Publicată în «Monitorul Oficial» No. 258 din 28 Februarie 1906.

REGULAMENTUL  
PENTRU APLICAREA  
LEGEI PENTRU ÎNFIINȚAREA  
INSTITUTULUI GEOLOGIC AL ROMÂNIEI  
PUBLICAT ÎN «MONITORUL OFICIAL» No. 68 DIN 23 Iunie 1906.

Institutul Geologic înființat pe lângă Ministerul Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor, prin legea dela 22 Fevruarie 1906, în scop de a studia solul și subsolul României, se compune din următoarele secțiuni :

- O secțiune geologică ;
- O secțiune agrogeologică și
- Un laborator de chimie.

*a)* Secțiunea geologică va studia regiunile muntoase și deluroase ale țării, inclusiv Dobrogea ;

*b)* Secțiunea agrogeologică se va ocupa cu studiul solurilor și în special studiul Câmpiei române.

Secțiunea geologică și agrogeologică vor ridica hărți geologice și agrogeologice generale și amănunțite, ținând seamă de toate cerințele economice ale țării.

În laboratorul de chimie se vor studia, din punct de vedere chimic și industrial, substanțele minerale ale solului și subsolului. Direcțiunea laboratorului este încredințată unui chimist cl. I, care e răspunzător pentru bunul mers al laboratorului și care va împărți personalului său lucrările ce se vor face.

2. Programele de studii ale tuturilor secțiunilor vor fi prealabil supuse și aprobate de director.

3. Se vor alcătui colecțiuni geologice, agrogeologice și colecțiuni de roce și minerale utile din țară care, cu învoirea directorului, vor putea fi vizitate și consultate de public, în orele ce se vor indica de direcțiune.

4. Institutul Geologic va publica :

*a)* Hărți geologice și agrogeologice generale și amănunțite, precum și hărți economice și statistice referitoare la solul și subsolul țării ;

b) Un «Anuar al Institutului Geologic al României» care va cuprinde raportul anual al directorului, rapoartele geologilor, textul explicativ al hărților publicate, lucrările referitoare la solul și subsolul țării și orice altă lucrare geologică originală.

Lucrările vor fi tipărite în limba română și vor fi însoțite de un extras în una din limbile franceză, germană sau engleză.

Dacă lucrările sunt de o deosebită însemnătate generală științifică sau economică, ele pot fi publicate în afară de limba română în întregime în una din limbile franceză, germană sau engleză.

5. Institutul va da avizul său, după cerere, atât autorităților publice cât și particularilor, în toate cestiunile referitoare la solul și subsolul țării.

Aceste consultațiuni vor fi gratuite pentru Stat, vor fi date însă contra unei îndemnizări fixate printr'un regulament special, atât autorităților județene și comunale, cât și particularilor.

6. Personalul Institutului se compune dintr'un personal permanent și un personal auxiliar.

7. Personalul permanent va avea reședința în București, este compus din personalul administrativ și de cancelarie și din personalul științific.

8. Personalul științific este compus din: a) geologi; b) chimiști, și c) ingineri, și se împarte după următoarele grade:

a) Geolog sau chimist cl. I;

b) Geolog sau chimist cl. II;

c) Geolog sau chimist cl. III;

d) Geolog asistent sau chimist asistent cl. I;

e) Geolog asistent sau chimist asistent cl. II;

f) Geolog asistent sau chimist asistent cl. III.

9. Directorul Institutului are gradul de geolog cl. I; el are conducerea științifică și administrativă, precum și răspunderea de bunul mers al Institutului. El este șeful întregului personal și distribue fiecăruia lucrările după cum crede de cuviință.

Directorul este asistat de un sub-director, ales dintre geologii de clasa I și II, căruia îi poate delega o parte din atribuțiunile sale administrative.

Correspondența personalului cu autoritățile se face prin direcțiunea Institutului.

10. Personalul de cancelarie va fi numit și retribuit conform gradelor și condițiunilor de admisibilitate prevăzute pentru funcționarii Ministerului Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor.

11. Pentru a putea fi admis în Institutul Geologic ca geolog asistent clasa III, sau chimist asistent clasa III, se cer următoarele condițiuni.

a) Doctoratul sau licența în științe, sau un titlu analog;

b) Poate fi admisă în cei dintâi cinci ani dela înființarea Institu-

tului orice persoană, care prin lucrări în una din ramurile reprezentate în Institut, prezintă garanții de aptitudine.

Când sunt mai mulți candidați, directorul Institutului poate organiza un concurs, pe care îl va stabili direcțiunea Institutului;

c) În afară de aceasta, pot fi numiți în ori și ce grad de geolog sau chimist, persoane cari s'au distins prin lucrări originale și de mare valoare în una din ramurile reprezentate în Institut.

12. Directorul va fi numit de Ministru.

Numirile și înaintările în restul personalului întreg al Institutului se fac după recomandăția Directorului.

13. Înaintările se fac exclusiv pe baza lucrărilor, ținându-se seamă însă și de aptitudinile speciale ale persoanelor.

14. Pentru înaintările de grade se mai cere cel puțin următoarea vechime :

Un an pentru asistenții clasa III și II ;

Doi ani pentru asistenții clasa I ;

Trei ani pentru geologii clasa III și II.

Persoanelor, cari au servit în Laboratorul de Geologie și de Chimie al Serviciului Minelor, și care au trecut la Institutul Geologic, li se vor socoti anii serviți în laboratoarele respective.

Personalul tehnic va fi înaintat conform legii corpului tehnic.

Personalul de cancelarie va fi înaintat conform legii de organizare a Ministerului Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor.

15. Personalul auxiliar se va angaja, dacă lucrările Institutului necesită aceasta, și în urma raportului Directorului.

16. Personalul auxiliar se compune din colaboratorii titulari, ca geologi, chimiști și ingineri.

În afară de aceasta, Institutul mai poate avea între colaboratorii săi membri de onoare, români sau străini, cari vor fi numiți, cu aprobarea Ministrului, din persoanele cari s'au distins prin lucrări geologice asupra României.

17. Colaboratorii titulari vor fi retribuiți cu diurne, sau numai cu indemnizări de excursiune.

18. Retribuțiunile personalului științific permanent se fixează astfel :

Geologi sau chimiști clasa I, lei 6.600 anual ;

Geologi sau chimiști clasa II, lei 5.400 anual ;

Geologi sau chimiști clasa III, lei 4.200 anual ;

Geologii asistenți sau chimiștii asistenți clasa I, lei 3.000 anual ;

Geologii asistenți sau chimiștii asistenți clasa II, lei 2.160 anual ;

Geologii asistenți sau chimiștii asistenți clasa III, lei 1.680 anual.

Directorul Institutului o diurnă de lei 1.800 anual.

Subdirectorul Institutului o diurnă de lei 1.200 anual.

Retribuțiunile persoanelor tehnice și de cancelarie se fac conform legilor respective.

19. Indemnizările de deplasare în interesul serviciului nu sunt supuse la rețineri și vor fi :

A) Pentru deplasările de câteva zile, în afară de cheltueli de transport :

a) Directorul lei 25 pe zi ;

b) Geologii clasa I-a și a II-a și personalul tehnic asimilat, lei 20 pe zi ;

c) Geologi clasa III-a, cât și personalul tehnic asimilat, lei 15 pe zi ;

d) Geologii asistenți clasa I-a și personalul tehnic asimilat, lei 10 pe zi ;

e) Geologii asistenți clasa II-a și a III-a, lei 8 pe zi.

Transportul pe C. F. R. sau pe apă, când nu se va da bilete de liber parcurs, se va plăti după tarifele respective.

Transportul cu trăsura pe baza distanțelor kilometrice, socotite pe kilometri, a câte :

60 bani pentru geologii clasa I și a II-a și personalul tehnic asimilat ;

40 bani pentru restul personalului.

Ministerele, autoritățile județene și comunale, cât și particularii, în interesul cărora se produc deplasări, vor plăti indemnizările, după cum e prevăzut mai sus ; în afară de aceasta se vor însărcina cu transportul gratuit a persoanei sau persoanelor trimise după cererea lor.

Numai deplasările în interesul Ministerului Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor se vor acoperi din fondul prevăzut în bugetul Institutului.

B) Pentru lucrări de cartografiere și studii în timpul campaniei de lucru se fixează, coprinzându-se și transportul, în afară de acela pe C. F. R. și pe apă, următoarele indemnizări :

Geolog clasa I și a II-a, 500 lei lunar ;

» » III-a, 350 lei lunar ;

Geolog asistent clasa I, 300 lei lunar ;

» » » II, 200 lei lunar.

În cazurile când prin natura lucrărilor, cheltuelile ar depăși sumele alocate mai sus, surplusul de cheltueli se va plăti, cu autorizația prealabilă a Directorului, pe baza actelor justificative.

Indemnizările colaboratorilor titulari vor fi fixate de către directorul Institutului, conform tabloului B.

20. Campania de lucrări a personalului permanent va fi de cel puțin 2 $\frac{1}{2}$  luni pe an.

21. Personalul științific al Institutului va aduce colecțiunile adunate în excursiuni la Institut pe costul Institutului,

Dacă sunt dublete, persoana respectivă poate, cu aprobarea Directorului, să-și păstreze unele exemplare, lăsând neapărat cele mai frumoase Institutului.

22. Fiecare geolog sau inginer va îngriji ținerea colecțiilor sale în ordine, și după studiere, de așezarea lor în dulapurile muzeului, anume indicate pentru expunere.

23. Personalul permanent, care lucrează pe teren, cât și colaboratorii titulari, sunt ținuți a prezintă un raport al lucrărilor până la 1 Martie a anului ce urmează campania de lucrări.

Colaboratorii ce nu vor prezenta până la termenul fixat raportul lor, vor perde dreptul la o subvenție viitoare.

Studiul complet al regiunilor sau al chestiunilor studiate se va publica mai întâiu în Anuarul Institutului Geologic al României.

24. Notele și hârtiile personalului permanent științific aparțin Institutului. Ele trebuiesc ținute cu toată îngrijirea pentru a putea fi utilizate în absența autorului de Direcțiunea Institutului în caz de nevoie. Rezultatele cercetărilor geologice rămân însă proprietatea geologului respectiv după cum de altfel, toate lucrările făcute de dânsul, cât timp n'au fost publicate în Anuarul Institutului.

25. Dacă personalului permanent științific al Institutului i se va cere o expertiză privată, aceasta nu se poate accepta și face, decât cu autorizația prealabilă a directorului. Iar o copie a raportului, va fi depusă în archiva secretă a Direcțiunii.

26. Personalul Institutului are drept la un concediu anual de:

a) O lună și jumătate geologii și chimiștii clasa I și a II-a, cât și personalul tehnic asimilat;

b) O lună toți ceilalți funcționari.

Ori și ce alte absențe, în afară de interes de serviciu și de concedii, nu se pot face fără permisiunea Directorului.

27. Directorul are dreptul de a avertiza și amendă pe funcționari pentru abateri dela ordinele date și pentru neîndeplinirea atribuțiilor lor, conform legii de organizare a Ministerului.

Ministrul Agriculturii, Industrii,  
Comerțului și Domeniilor  
I. N. LAHOVARI.

RAPORTUL ANUAL  
ASUPRA  
ACTIVITĂȚII INSTITUTULUI GEOLOGIC  
PE ANUL 1906—1907  
DE  
L. MRAZEC

— — —  
SCHIȚĂ ISTORICĂ A DEZVOLTĂRII STUDIILOR  
GEOLOGICO-ECONOMICE ÎN ROMÂNIA

Dacă aruncăm o privire asupra dezvoltării studiilor geologice în România, și în special a studiilor de geologie economică, constatăm că primele lucrări serioase s'au publicat deabia în jumătatea a doua a secolului XIX-lea.

Intr'adevăr, făcând abstracție de indicațiile puțin precise asupra zăcămintelor de minerale utile din Moldova și Muntenia, cuprinse în descrierile călătorilor sau a câtorva oameni din țară, ce se interesau de cele ale naturei, putem constata că primele cercetări precise asupra constituției geologice a solului românesc s'au publicat între anii 1864 și 1868.

În acest timp G. CAPELLINI și H. COQUAND au studiat paleogenul și neogenul județelor Bacău, Prahova și Dâmbovița, ținând seamă de zăcămintele de petrol și sare ce se întâlnesc în terțiarul acestor regiuni. BIELTZ publică în acelaș timp (1864) o notă asupra pliocenicului din Oltenia, iar d-l GR. ȘTEFĂNESCU indică în 1864 existența numuliticului în Muntenia.

Tot prin acel timp geologul austriac K. F. PETERS studia Dobrogea pe atunci încă sub dominațiunea otomană, iar în 1867, apare lucrarea fundamentală a lui K. F. PETERS (1) lucrare care a rămas baza tuturor

---

(1) O altă lucrare de valoare a aceluiaș geolog, *Die Donau*, apare 10 ani mai târziu.



cercetărilor făcute mai târziu ; această operă mai înainte cu 10 ani fusese precedată numai de mici note ale lui F. SPRATT asupra unor regiuni din această provincie.

De aici înainte apar numeroase lucrări datorite în parte geologilor străini cari au vizitat țara noastră, în bună parte însă și geologilor români. Cele mai multe sunt note isolate asupra paleontologiei și stratigrafiei României; rar ele se întind asupra descrierilor speciale ale unor regiuni, de obicei restrânse.

Fără a enumera lucrările apărute în diferite țări și limbi asupra începuturilor geologiei României, trebuie totuși amintit aci, pe acei cercetători cari au contribuit la dezvoltarea studiilor geologice din țară, și anume : BITTNER (1884), FOETTERLE (1870), FONTANNES (1886), TH. FUCHS (1886), E. FUCHS, F. v. HAUER (1884), HERBICH (1878), A. LESSMANN (1871), OLSZEWSKI, K. M. PAUL (1881), G. PRIMICS (1884), E. SARASIN E. TIETZE (1879), R. TOURNOUËR (1877), G. TSCHERMAK (1880), PORUMBARU (1881), etc.

\* \* \*

În timpul acela eforturile puținilor geologi români erau deja îndreptate spre studii regionale și se constată o tendință manifestă, mai ales în urma instituirii congreselor internaționale de geologie, pentru a obține crearea unui Institut Geologic, care să îmbrățișeze studiul geologic sistematic al întregii României. Un astfel de Institut dată la Viena dela 1849, iar la Budapesta dela 1870.

Importanta lucrare a lui PILIDI (1877), asupra unei regiuni din jud. Prahova ; studiile urmate cu deosebită ardoare și competență de GR. COBĂLCESCU, precum și publicațiunile sale însemnate asupra terțiarului român și asupra zăcămintelor de petrol; cercetările d-lui M. DRĂGHICEANU asupra zăcămintelor de sare din România, și în deosebi harta și studiul geologic și minier al județului Mehedinți ; în fine cercetările d-lui GR. ȘTEFĂNESCU redată în numeroase și variate publicațiuni asupra geologiei regatului (începând cu 1864); precum și interesantele descrieri ale d-lui R. PORUMBARU și SABA ȘTEFĂNESCU asupra levantinului (din jurul Craiovei) și cercetările asupra mineralelor și apelor minerale întreprinse de d-l P. PONI, dr. A. SALIGNY și dr. BERNATH, toate acestea au creat o atmosferă favorabilă înființării unei instituțiuni pentru studiul geologic al țării. Domnul GR ȘTEFĂNESCU a obținut în 1882 creditul necesar pentru funcționarea Biroului Geologic, dela marele om de stat I. C. BRATIANU, care a recunoscut însemnătatea unui astfel de serviciu. Director al Biroului a fost numit domnul GR. ȘTEFĂNESCU, iar domnii S. ȘTEFĂNESCU și C. BOTEA colaboratori, având ca asistenți pe d-nii ȘAABNER-TUDURI și LICHERDOPOL. Sarcina principală a acestui Biurou eră de a da în scurt timp datele

suficiente pentru ca România să poată să figureze în harta geologică internațională a Europei, sarcină care de altfel a fost îndeplinită cu onoare de membrii săi.

În 1889 Biroul Geologic, a cărei existență nu era fixată printr'o lege, se suprimă. Tocmai în 1894 se dau d-lui Gr. ȘTEFĂNESCU mijloacele suficiente pentru a continua tipărirea foilor nepublicate, căci până la desființarea serviciului nu s'au putut publica decât 27 foi.

Harta geologică a țării, care reprezintă prima schițare geologică generală a României, e pe scara de 1 : 170.000 și se compune din 54 foi din care 5 pentru Dobrogea (unele sunt încă în manuscris). D-l Gr. ȘTEFĂNESCU a publicat însă o schiță geologică a României pe scara 1 : 2.000.000 alăturată la cartea sa de Geologie pentru cursul secundar (1890), în care se rezumă cunoștințele geologice asupra solului nostru până atunci.

În Anuarul Biroului Geologic au apărut rezultatul ridicărilor pe teren, dările de seamă și mai multe monografii ; aparițiunea acestei publicațiuni, în care se găsesc multe date și observațiuni de știință pură, precum și indicațiuni prețioase asupra localităților ce prezintă un interes minier, a încetat cu desființarea Biuroului. Ceva mai târziu d-l Gr. ȘTEFĂNESCU a putut publica rezultatele principale inedite a ridicărilor membrilor Biuroului în Anuarul Muzeului de Geologie al Universității din București. Prin suprimarea Biuroului Geologic s'au întrerupt pentru un oarecare timp ridicările geologice sistematice în țară, în vederea alcătuirii unei hărți a întregii României.

Tot în acest timp (1890) d-l M. DRĂGHICEANU publică o hartă geologică generală a României pe scara 1 : 800.000. Pe harta aceasta, care din cauza scării sale era foarte practică, se găsesc înscrise toate localitățile importante de zăcăminte de minerale utile, de minereuri și de ape minerale cunoscute.

\* \* \*

În timpul acesta, al organizării studiilor geologice, statul a început să dea o deosebită atențiune și exploatațiunilor miniere.

Direcțiunea Căilor Ferate Române însărcinează pe d-l inginer M. DRĂGHICEANU, apoi pe d-l inginer V. ISTRATI cu exploatația minei de cărbuni dela Bahna. Tot pentru această autoritate d-l ISTRATI deschide mina de lignit Mărgineanca. În 1886 s'a creat la Ministerul Agriculturii, Industriei și al Domeniilor un Serviciu pentru captarea apelor minerale, pus sub direcțiunea d-lui inginer C. M. MIRONESCU, directorul serviciului hydraulic dela Ministerul Lucrărilor Publice. Cu deschiderea localităților balneare Govora, Călimănești Căciulata și Lacul-Sărat, acest Serviciu trece cu totul la Ministerul de Domenii sub d-l inginer C. BOTEA.

\* \* \*

O nouă epocă pentru studiile geologice se inaugurează însă după 1890. În anul 1892, d-l P. P. CARP, fiind Ministrul acestui departament, numește șef al Serviciului Apelor Minerale pe d-l Inginer V. ISTRATI și prevede în bugetul aceluiaș an suma de lei 100.000 pentru săparea unui sondaj la Mărculești pe Bărăgan pentru căutarea pânzelor de apă artesiană, lucrare cu a cărei direcție a fost însărcinat d-l inginer C. ALIMĂNEȘTIANU. În 1895 tot d. P. P. CARP a prevăzut în bugetul Ministerului de Domenii, în urma unui referat al d-lui inginer V. ISTRATI, după un raport al d-lui C. ALIMĂNEȘTIANU, un fond de 200.000 pentru studii și explorări geologice și miniere în țară.

În acest scop, în vara anului 1895, au fost invitați să facă cercetări geologice următorii geologi străini: d-nii TH. FUCHS, KITTL, POMPETZKY, REDLICH, W. TEISSEYRE și F. TOULA, iar din România au fost însărcinați mai mulți ingineri din serviciul minelor sau atașați pe lângă acest serviciu, din a căror lucrări trebuesc relevate studiile d-lui inginer R. PASCU, asupra regiunilor cuprifere din Dobrogea. Dintre geologii români au fost subvenționați pentru studiile lor, d-nii S. ATHANASIU, V. ANASTASIU, L. MRAZEC, G. MUNTEANU-MURGOCI, V. POPOVICI-HATZEG și I. SIMIONESCU, cari au cercetat regiunile muntoase din Oltenia și Muntenia.

Tot din acest credit s'a cumpărat colecția paleontologică și petrografică a profesorului KLIPPSTEIN din Giessen, și s'a primit ca donație din partea Domnului T. FUCHS, directorul Muzeului de Istoric Naturală din Viena, o colecție paleontologică din bazinul terțiar al Vienei.

În 1896 se împarte Serviciul Minelor în două servicii: Serviciul Apelor sub direcția d-lui inginer V. ISTRATI, și Serviciul de Studii și exploatare miniere condus de d-l C. ALIMĂNEȘTIANU. În acest din urmă Serviciu d-l inginer C. MIRCEA a fost însărcinat cu conducerea secțiunii de exploatare miniere; iar d-l inginer R. PASCU cu studiile minelor și al carierelor. Tot în acelaș an s'a înființat Laboratorul de Chimie al Serviciului Minelor, a cărui conducere a fost încredințată mai întâiu d-lui C. DAVILA apoi d-lui dr I. EDELEANU.

În fine în 1898 se crează un Laborator de Geologie pe lângă Serviciul Minelor având ca șef pe d-l dr. POPOVICI-HATZEG, ca mineralog și petrograf consultant pe d-l L. MRAZEC, iar dela 1899 se înființează un post de geolog, ocupat de d-l S. ATHANASIU. Acestui laborator au fost încorporate colecțiile KLIPPSTEIN și cea dela Viena, cât și colecțiile d-lor POPOVICI-HATZEG, S. ATHANASIU și V. ANASTASIU.

În decursul acestui timp apare lucrarea d-lui S. ȘTEFĂNESCU asupra terțiarului din România, care rezumând și studiile făcute până la d-sa de geologii români și streini, pune bază stratigrafiei terțiarului din Carpați, servindu-se mai ales de materialul și de studiile Biuroului Geologic.

În urma impulsului dat de Serviciul Minelor dela Ministerul Domeniilor,

se succed numeroase lucrări asupra geologiei României, unele având un caracter absolut practic. E imposibil de a releva în cadrul acestei schițe istorice însemnătatea cea mare, ce reprezintă lucrările acestea din punct de vedere științific, și chiar unele din ele din punct de vedere minier. Mă mărginesc să citez aici numai numele acelor domni cari au publicat importante lucrări în diferite direcțiuni ale domeniului geologic: d-nii C. ALIMĂNEȘTIANU, N. ANDRUSSOW, V. ANASTASIU, S. ATANASIU, M. DRĂGHICEANU, C. MIRCEA, L. MRAZEC, G. MURGOCI, R. PASCU, V. POPOVICI-HATZEG, SEVASTOS, SIMIONESCU, GR. ȘTEFĂNESCU, S. ȘTEFĂNESCU, TEISSEYRE.

\* \* \*

Guvernul văzând însemnătatea cea mare pe care o prezintă industria petrolului pentru economia țării a instituit în 1903 o Comisiune compusă din d-nii C. ALIMĂNEȘTIANU, V. BRĂTIANU și L. MRAZEC.

Studiul geologiei regiunilor petrolifere început încă de GR. COBALCESCU, înainte de 1885, s'a reluat la 1895 și ca început la această nouă epocă avem publicațiunile d-lui W. TEISSEYRE, asupra regiunilor petrolifere din jud. Buzău și Bacău. În anul 1898, d-l V. BRĂTIANU, directorul general al Regiei, a însărcinat pe d-l L. MRAZEC cu cercetarea zăcămintelor de sare din țară, studiu făcut în colaborare cu d-l W. TEISSEYRE. Studiul zăcămintelor de sare, având în vedere relațiunea genetică între acest mineral și petrol, a pus baza studiilor, ce s'au urmărit din 1901 înainte asupra acestui mineral și asupra tectonicei Subcarpaților.

În 1901 s'a început studiul metodic al zăcămintelor în special în vederea alcătuirii unei hărți a regiunilor petrolifere. Rezultatul cercetărilor a fost publicat în 1902. Iar în 1904 și 1905 Comisiunea de Petrol publică o dare de seamă generală asupra chestiunii petrolului din punct de vedere geologic și statistic.

Începând de aci și studiul geologic al țării s'a făcut în timpul din urmă până la înființarea Institutului Geologic aproape exclusiv cu subvențiile date de Comisiunea de Petrol.

\* \* \*

În 1906, în momentul înființării Institutului Geologic situațiunea studiilor geologice în țară e următoarea :

Masivul cristalin-mezozoic al Carpaților meridionali aproape complet studiat; șisturile cristaline clasificate; fenomenul de șariaj stabilit în masivele cristaline-mezozoice din România; masivul cristalin-mezozoic al Moldovei (jud. Suceava) în parte studiat și cartografiat. Terțiarul Olteniei în parte cartografiat; podișul Moldovei și Dobrogea studiate; partea de Nord a acestei provincii cartografiată în detaliu. Structura și

constituția regiunilor subcarpatice și a zonei gresiei carpatice dela Suceava până la Dâmbovița lămurite, în parte chiar cartografiate provizoriu.

Pentru o cartografiere definitivă rămâne de stabilit pentru zona gresiei carpatice și zona subcarpatică două cestiuni principale: o clasificare stratigrafică definitivă a cretacicului și terțiarului și stabilirea tectoniceii. În privința clasificării neogenului s'a făcut un pas însemnat prin separarea în formațiunile pliocene, a unui nou etaj, etajul dacic, de d-l TEISSEYRE, iar în tectonică trebuiesc introduse încă multe modificări în legătură cu concepțiunile noi asupra cutărilor în pânză, ce s'au stabilit de d-l MURGOCI pentru masivul cristalin-mesozoic al Carpaților meridionali și cari s'au putut verifica și în zona gresiei carpatice și până în Subcarpați.

Această interpretare a structurii Carpaților restoarnă complet atât unele diviziuni stratigrafice cât și tectonica admisă până astăzi. Se înțelege că aceste schimbări au în unele cazuri o înrăurire adâncă și asupra multor chestiuni economice, în special asupra concepției zăcămintelor de petrol

\* \* \*

În urma acestor studii teoretice și practice și a rezultatelor folosite domnul I. LAHOVARI, Ministrul Agriculturii, Industriei, Comerțului și al Domeniilor, a cărui activitate la acest minister a fost ilustrată prin numeroase legi și îndrumări de cea mai mare importanță economică pentru țară, fiind convins de necesitatea științifică și mai ales economică a unui serviciu geologic, a prezentat în sesiunea anului 1905—1906, Corpurilor Legiuitoare, legea pentru înființarea acestui Institut, după ce prin legea publicată în Monitorul Oficial, No. 229 din 17 Ianuarie 1906, s'a prevăzut suma de lei 600.000 pentru cheltuelile de instalare și de întreținere în primii ani de funcționare, ai acestui Institut. În expunerea de motive se văd considerațiunile, cari au călăuzit pe D-l ministru I. LAHOVARY, de a înființa Institutul Geologic al României:

«Una din primele datorii ce incumbă Statului, e de a cunoaște solul și subsolul țării. Prin cunoștința acestor două elemente el nu va avea numai un inventar al țării, dar va fi pus în posibilitate de a cunoaște care e maximul de producțiune ce poate da solul și cari sunt bogățiile subsolului.

«În studiul solului se ține seamă, în primul rând, de cerințele agriculturii și silviculturii. Ridicările agrogeologice vor permite de a stabili o clasificație rațională a pământurilor arabile și de a determina întinderea lor. Prin studiul complet al tuturilor proprietăților solului se creiază posibilitatea de a cunoaște puterea lui maximă de productivitate.

«O hartă agrogeologică, cadastrul geognostic, va trebui de altfel să fie pentru viitor baza reformelor de impozite.

«In afară de aceasta, sunt și cestiunile cele mai mari de igienă modernă, strâns legate de cunoașterea solului, cum de pildă, sunt cestiunile apelor de alimentație, canalizări, drenage, etc.; de asemenea construcțiile mari de orice fel, întru cât ele depind de natura solului și a subsolului, cer cunoașterea lui premergătoare.

«In sfârșit, cunoscând aproximativ puterea producătoare a subsolului țării, statul poate interveni întru câtva pentru a da o direcție industriilor miniere și la nevoie pentru a înlătura atât tendințele de monopolizare cât și de supraproducțiune, cari pot fi foarte dăunătoare rezervelor pentru viitor. Astfel, cunoașterea solului și subsolului unei țări devine o necesitate economică și uneori chiar o necesitate politică.

«Aceste principii au fost recunoscute de mai toate țările civilizate și astăzi nu există mai puțin decât vreo 86 servicii și institute geologice, oficiale sau subvenționate de State, în cele cinci continente ale lumii.

«Cunoașterea solului din șesurile Germaniei-de-Nord și punerea lor în valoare se datorește, în mare parte, Institutului Geologic al Prusiei, care de altfel în lucrările sale, puse pe o bază pur științifică, urmărește cestiunile economice cele mai înalte. Tot lucrărilor premergătoare ale serviciilor geologice oficiale se datorește avântul colosal ce a luat industria sărurilor în Germania, a minereurilor în Suedia, etc.

«In Rusia Comitetul Geologic Oficial și institutele și comisiunile analoge, susținute prin alte mijloace, sunt cele dintâi cari înaintează în părțile necunoscute ale imperiului, pentru a inventaria valoarea solului și a subsolului. De asemenea cestiunile de agrogeologie și ale alimentării cu apă sunt conduse de aceste instituțiuni.

«Statele-Unite posed cel mai mare Serviciu Geologic din lume, căruia nu-i incumbă numai ridicări și studii topografice, hidrografice, geologice și agrogeologice și studiarea tuturilor bogățiilor miniere ce posed, dar și urmărirea cestiunilor de producțiune minieră mondială.

«In Ungaria, unde există un bine organizat Institut Geologic dela 1870, secțiunea agrogeologică a Institutului Geologic se ocupă cu mare activitate de studiul șesurilor neproductive și alimentarea acestor regiuni prin ape subterane, se datorește în mare parte studiilor geologice premergătoare ale acestui institut.

«In 1882 s'a înființat în România un Biou Geologic, al cărui prim scop eră de a ridica harta geologică a României pentru harta geologică internațională a Europei. Scopul a fost îndeplinit întru câtva, deși puțini ani după înființarea sa Biouul a fost desființat. Astfel lucrările așa de necesare ale acestui Biou au fost întrerupte.

«Crearea acum a unui Institut Geologic va umple un gol mult simțit.

«Organizarea unui astfel de Institut trebuie, prin urmare, să fie astfel concepută, încât la studiul solului și subsolului să se ție scamă de

toate cerințele agriculturii și a industriilor cari își trag materiile prime din subsol. Institutul trebuie pe de altă parte, să fie un organ de consultare în aceste cestiuni pentru Stat, pentru celelalte autorități și chiar pentru ori și ce întreprindere particulară. Prin studii făcute pe bază științifică, prin ridicări geologice și agrogeologice, prin studiul metodic al solului și zăcămintelor minerale și minereuri utile, se va stabili unul din factorii cei mai însemnați ce trebuie să reguleze dezvoltarea economică a țării».

Prin legea aceasta s'au trecut Laboratoarele de Geologie și de Chimie ale Serviciului Minelor, cu materialul, colecțiile și biblioteca lor la Institutul Geologic.

### Clădirea Institutului

Domnul ministru I. LAHOVARI, creatorul Institutului, dorind pentru bunul mers al lucrărilor, ca Institutul să fie instalat în clădirea sa proprie, a însărcinat în 1906 pe d-l VICTOR ȘTEFĂNESCU, arhitect, să facă după indicațiunile date de direcțiunea Institutului un plan al clădirii, a cărui execuție a fost dată prin licitație d-lui constructor inginer B. MOSCOVICI.

Clădirea e așezată pe Șoseaua Kisseleff, în fața Școlii de arte Frumoase și a Muzeului de Etnografie și în apropierea imediată a Muzeului de Istorie Naturală. Ea se compune dintr'un subsol, parter și etaj și are forma unui  $\omega$ , compus din corpul central cu două aripi. Intre cele două aripi, la spatele corpului central în legătură cu el, este situată sala de colecțiuni.

Subsolul și parterul din aripa dela N este destinat pentru laboratorul de chimie și cuprinde nouă camere și săli. Subsolul și parterul din aripa de S cuprinde opt camere și săli rezervate pentru laboratorul de agrogeologie.

În corpul principal în subsol sunt camerile pentru asistenți, locuința portarului și pivniți, în total nouă piese ; iară în parter sunt registratura și șapte camere pentru geologi.

În etaj, anume în aripa de N, sunt patru camere și săli destinate pentru lucru din care o sală de desemn și una de petrografie ; în aripa dela S e locuința directorului ; iar în corpul central 6 camere și o sală pentru bibliotecă, celelalte laboratorii pentru geologi și bibliotecar.

Afară de acestea, subsolul de sub scara sălii de colecțiuni este rezervat pentru casa de cazane a instalației de încălzit, iar subsolul sălii de colecții este împărțit în trei ateliere, dintre cari unul destinat pentru preparate paleontologice, celelalte fiind pentru mecanic și tâmplar.

În total clădirea institutului cuprinde 55 de încăperi și o sală pentru

colecțiuni. Ea este prevăzută cu calorifer, apă, gaz și canal, rezervoriu cu apă în pod și ca anexe un puț de apă împreună cu pompă și motor și o pivniță pentru materii explozibile.

\* \* \*

Sâmbătă, 18 Noemvrie 1906, la ora 10 dimineața, d-l ministru I. LAHOVARI, a pus piatra fundamentală a Institutului Geologic.

P. S. S. arhierul MELHISEDEC PITEȘTIANU, însoțit de doi preoți, a oficiat Serviciul divin, pentru ocrotirea și terminarea cu bine a noiei clădiri. In urmă s'a stropit cu aghiasmă sfințită toate temeliiile clădirii, în care s'a zidit, într'un sul de metal, pergamentul precum și o serie de monete, de aur, argint, nichel și aramă ce aveau curs în anul jubilar 1906.

D-l ministru IOAN N. LAHOVARI, a ținut următoarea cuvântare :

Domnilor,

«În momentul de a pune piatra fundamentală a palatului Institutului Geologic al României, gândul nostru se îndreptează mai întâi către acela sub a cărui Domnie s'au aprins atâtea focare de lumină, s'au întemeiat atâtea instituțiuni culturale, cari au îmbogățit patrimoniul moral și intelectual al poporului român.

«Bucuria noastră în această zi frumoasă nu poate fi deplină, căci simțim cu toții regretul adânc de a nu află printre noi pe iubitul și gloriosul nostru Suveran, pe care ne-am obișnuit a-l vedea totdeauna prezidând aceste serbări ale științei și ale progresului. Dea Domnul să fim mai fericiți în ziua când vom inaugura această clădire, să ne fie dat atunci să-l vedem printre noi, pe deplin însănătoșit și să ascultăm din nou cuvintele înțelepte, povețele patriotice, ale Aceluia a cărei viață întreagă a fost o povață vie de muncă neînteruptă, de iubire de neam, de devotament fără margini pentru binele poporului și mărirea patriei.

«Domnilor, sunt fericit că mi-a fost dat ca în acest an jubilar să iau și eu parte la creațiunea unei noi instituțiuni științifice în scumpa noastră patrie și să aduc și eu o piatră la edificiul măreț la care a lucrat în curs de 14 ani, patriotismul luminat al conducătorilor acestui popor. Opera ce începem este mare, anevoioasă și cere spre a fi adusă la îndeplinire ani îndelungați.

«Nu-mi va fi dat să o văz, nici terminată, nici poate dusă departe, dar omul nu poate avea o bucurie mai mare și mai nobilă, decât aceea de a-și zice, că în viața sa trecătoare, a fost inițiatorul unui progres, a început o operă bună, pe care n'o va vedea desăvârșită, dar de care se vor folosi, cei ce vor veni după dânsul, căci numai prin munca



acumulată a generațiilor ce s'au succedat pe pământ, a putut trece omenirea dela ignoranța și barbaria primitivă, la știința și la civilizația de astăzi. Multe și mari sunt minunile științei moderne; cu ajutorul ei omul și-a întins peste măsură puterea mărginită a simțurilor, cu care natura l'a înzestrat; azi urechea lui aude peste munți și peste țări la mii de kilometri, ochiul lui a măsurat distanțele nemărginite ale stelelor din cer, și trecând dela mărimea fără de sfârșit la cealaltă extremitate a creațiunii a pătruns misterul infinitelor micșorimi.

«Dintre toate științele, cari au luat un avânt atât de puternic, una din cele mai noi, dar totdeodată din cele mai frumoase și cele mai atrăgătoare este Geologia.

«Omul care a analizat substanța astrelor din adâncul cerului, și a recunoscut în acei sori prezența acelor elemente cari alcătuiesc planeta noastră, nu putea să nu caute, să cunoască și structura, compozițiunea, natura globului pe care trăește, a solului care-l hrănește.

«Geologia, domnilor, ne prezintă un îndoit interes: întâi, interesul speculativ al științei pure, care prin observațiuni și deducțiuni paciente, luminând întunericul adânc al vremurilor trecute, ne revelează transformările prin care în curs de mii de veacuri a trecut globul terestru și ne face să asistăm cu gândul la opera creațiunii.

«Totdeodată, ca toate științele, trecând din domeniul speculațiilor pure, la aplicațiunile practice binefăcătoare, ne procură foloasele de mare preț ce se nasc pentru agricultură, pentru industrie, pentru idrologie, din cunoștința exactă a compozițiunii solului și a diferitelor lui elemente de fertilitate; a bogățiilor minerale ascunse în adâncul pământului; a stratelor de apă, care să servească la rezolvarea chestiunii capitale a alimentării populațiilor cu apă sănătoasă.

«Fie că în această casă, ce se ridică astăzi, să se lucreze cu folos și cu râvnă pentru propășirea științei și înavușirea patriei; fie că din munca d-v., Domnilor membri ai Institutului și a urmașilor domniilor-voastre, să iasă pentru țară o mare și bogată recoltă. Dar să'mi fie permis a duce mai departe și mai sus ambițiunile mele și a dori din tot sufletul ca munca și știința domniilor-voastre să dea României ceva, care este de mai mare preț decât carierele de marmură, sau minele de metale scumpe. Să-i dea și una din acele descoperiri științifice cari răsună dela un colț la altul al lumii civilizate; care rezolvă o problemă mare rămasă încă nedeslegată; care introduc în știința universală o teorie nouă și duc omenirea cu un pas înainte pe calea descoperirii tainelor naturii.

«Cu ochii țintiți spre acest mare ideal puneți-vă pe lucru și mergeți înainte pentru binele țării, mărirea și fala neamului românesc.

«Am încredere că veți reuși.

«Să trăiască Majestățile Lor, Regele și Regina, Principii moștenitori și întreaga Dinastie.

«Să trăiască România».

D-l L. MRAZEC, directorul Institutului Geologic al României, răspunzând d-lui ministru a zis :

Domnule Ministru, Domnilor,

«In activitatea Domniei-voastre atât de rodnică la departamentul economiei noastre naționale, în seria atâtor legi și îndrumări sănătoase și folositoare, menite să lase o urmă sănătoasă și trainică în dezvoltarea economică a țării românești, legea pentru creierea Institutului Geologic al României, este fără îndoială una din cele mai însemnate.

«In adevăr toate țările cu o civilizație mai veche decât a noastră, au recunoscut deja de mult rolul important ce-l au studiile geologice în dezvoltarea economică, culturală și științifică a unui popor. De acea statele occidentale au întemeiat de mult așezăminte a căror menire eră și este să studieze calitățile solului, și bogățiile subsolului lor.

«România, care rămăsese în urmă în această privință, a înțeles, mulțumită spiritului Domniei-Voastre prevăzător, că nu mai poate întârziă fără să pună și dânsa temelia unui asemenea așezământ, care să concentreze la muncă comună pe toți reprezentanții acestei ramuri științifice din țara noastră. Fiind-că este vorba de o instituțiune menită să studieze țara noastră din punct de vedere geologic, permiteți-mi vă rog, să fac un scurt istoric al studiilor geologice-economice în România.

«In prima fază de cercetări și studii geologice raționale, începute de Domnul GR. ȘTEFĂNESCU, COBĂLCESCU, DRĂGHICEANU și alții, a fost înființat Biroul Geologic al României de sub conducerea domnului GR. ȘTEFĂNESCU. Atunci s'a început de dânsul și colaboratorii săi, domnii profesori S. ȘTEFĂNESCU și C. BOTTEA, lucrările pentru facerea primei hărți geologice generale a României, lucrări a căror mers a fost curând întrerupt prin desființarea acestui Biuro. Numai grație perseverenței d-lui GR. ȘTEFĂNESCU și a colaboratorilor săi, harta a putut fi terminată.

«A doua fază s'a început pe timpul când domnul PETRE CARP eră ministru al Domeniilor. În urma unui referat a d-lui ing. V. ISTRATI după un raport al d-lui C. ALIMĂNEȘTIANU s'au însărcinat geologi români și străini cu studii geologice în țară cu scopul de a cercetă țara și din punct de vedere geologic.

«Ceva mai târziu în urma stăruințelor d-lui ALIMĂNEȘTIANU se înființează pe lângă Serviciul Minelor un laborator de geologie având ca diriginte pe d-l dr. POPOVICI-HATZEG și altul de chimie condus de d-l

dr. EDELEANU, care, prin cercetările sale asupra tehnologiei petrolului și-a câștigat un renume care merge departe peste hotarele țării.

«In acești ani opera începută de geologii bătrâni ai țării se completează prin studii numeroase. Din ce în ce se desemnează mai clar contururile structurii tectonice ale țării, și în clasificări stratigrafice și petrografice, chiar în parte pur aplicată s'au făcut progrese mari. Ne putem fâli că în multe chestiuni mari referitoare la tectonica, petrografia și stratigrafia formațiunilor geologice din România s'au adus concepțiuni noi adoptate și de alte țări, cari sunt mai bătrâne în geologie decât noi.

«Cu venirea Domniei-Voastre în capul Ministerului Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor intrăm în faza a treia a dezvoltării studiilor geologice practice în România. Domnia-Voastră ați înțeles, că studiile geologice, ca să poată da roade prielnice, trebuiesc să fie organizate și sistematizate. Mulțumită Domniei-Voastre, geologii români nu vor mai lucra în viitor răzlețiți, ci într'un comun și nobil avânt vor pune cu toții munca și inteligența lor pentru prosperitatea unei opere comune, unui patrimoniu național.

«Prin întemeierea acestui Institut ați realizat, D-le Ministru, un ideal scump nouă tuturor geologilor români, căci și noi ca și D-voastră, avem convingerea adâncă, că și pe terenul acesta ca pe ori care alt teren de activitate omenească, științifică sau economică, numai munca sistematizată și cu continuitate asigurată, poate produce rezultate fericite.

«Nu pot sfârși, d-le Ministru, fără să vă dau asigurarea, atât în numele meu, cât și în numele destinașilor mei colegi, care cu toții vom lucra pe viitor la adăpostul acestui drapel, pe care d-voastră îl plantați astăzi aici, că noi vom pune toată munca și energia noastră precum și tot devotamentul nostru pentru știință, spre a face din Institutul Geologic al României, farul luminos, care să răspândească razele binefăcătoare ale științei și ale adevărului, nu numai asupra neamului românesc, ci și mai departe împrejurul hotarelor noastre.

«Incheiu, D-le Ministru, ridicându-mi respectos gândul la Majestatea Sa Regele, prea bunul nostru Suveran, al cărui jubileu de 40 ani de glorioasă domnie eră menit să fie împodobit pe lângă altele și cu înființarea acestui Institut Geologic.

«Să trăiască Majestățile Lor, Regele și Regina

«Să trăiască Dinastia,

«Să trăiți și Domnia-Voastră, Domnule Ministru, pentru ca să vă puteți bucura multă vreme la vederea rezultatelor instituțiunei, căreia i-ați dat ființă».

Terminând cuvântarea sa, d-l L. MRAZEC, în numele membrilor Institutului Geologic a oferit d-lui Ministru IOAN N. LAHOVARI, un ciocan

geologic de argint, cu mânerul de abanos, și purtând următoarele inscripțiuni. Pe o parte: Legea pentru înființarea Institutului Geologic al României, 22 Februarie 1906. Iar pe cealaltă parte: Lui IOAN N. LAHOVARI, Ministrul Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor. Omagii. Institutul Geologic al României.

Domnul Ministru LAHOVARI și toate persoanele de față au semnat și pergamentul care s'a așezat în temelia clădirii, și cele două copii ce urmează a se păstra în arhiva Institutului și al Ministerului.

Iată textul pergamentului:

IN ZILELE PREA ÎNĂLȚATULUI NOSTRU DOMN CAROL I,  
REGE AL ROMÂNIEI

În anul 1906,

Când s'au împlinit 18 veacuri dela cucerirea și colonizarea Daciei de către Traian.

40 de ani de glorioasă și fericită Domnie a Majestății Sale Regelui CAROL I, și 25 de ani dela Proclamarea României de Regat.

Președinte al Consiliului fiind D-l GEORGE GR. CANTACUZINO, iar Miniștrii :

D-nii: General GEORGE MANU ;  
» » IACOB LAHOVARY ;  
» TAKE IONESCU ;  
» IOAN GRĂDIȘTEANU ;  
» DUMITRU GRECEANU ; și  
» CONSTANTIN DISSESCU ;

Noi, IOAN N. LAHOVARY,

Ministru al Agriculturii, Industriei, Comerțului și Domeniilor, cu învoirea Inaltului Guvern am propus Corpurilor Legiuitoare, care au votat legea din 21 Fevruarie 1906, pentru înființarea unui,

#### Institut Geologic al României

menit a studia solul și subsolul Țării Românești a ne face astfel cunoscut prin mijloacele puternice și precise ale științei, — natura, calitatea și compoziția exactă a solului țării noastre spre folosul și propășirea agriculturii, și tot de odată și bogățiile ascunse în adâncul pământului, singurele rămase aproape neatinse în cursul veacurilor, — și care odată scoase la lumină vor da un avânt puternic muncii și avuției naționale.

Și pentru a putea această instituțiune nouă să se dezvolte și să lucreze cu spor pentru binele țării și pentru știință, în unire cu Inaltul Guvern și cu Adunarea deputaților, am hotărît clădirea unui local propriu al Institutului Geologic.

Așa dar, azi 18 Noemvrie 1906, pus-am piatra de temelie a palatului Institutului Geologic al României, față fiind :

- Secretarul nostru General ;
- D-1 Președinte al Academiei Române ;
- D-1 Comisar General al Expozițiunii Jubilare ;
- D-1 Primar al Capitalei ;
- D-1 Inspector general al Ministerului de Domenii ;
- D-1 Director al Institutului Geologic și d-1 Arhitect al Palatului ;
- D-1 Rector al Universității din București ;
- D-1 Decan al Facultății de Științe din București ;
- D-nii directori și șefi de servicii ai Ministerului de Domenii ;

precum și d-nii Membrii de onoare activi și corespondenți ai Institutului Geologic ; și spre amintire am iscălit acest act în trei exemplare, dintre care unul se va așeza în piatra de temelie a palatului, altul în archiva Statului și al treilea în archiva Institutului Geologic.

- I. N. LAHOVARI, Ministrul Domeniilor, Industriei etc. ;
- N. COSĂCESCU, Secretar General al Ministerului de Domenii ;
- IOAN KALINDERU, Președintele Academiei Române ;
- Dr. C. I. ISTRATI, Comisar General al Expoziției Jubilare ;
- Dr. GR. ANTIPA, Inspector General al Ministerului de Domenii ;
- G. I. STROESCU, Primar-ajutor al Capitalei ;
- E. A. PANGRATI, Decanul Facultății de Științe ;
- Prof. Dr. A. OBREGIA, Directorul General al Serviciului Sanitar ;
- Dr. ȘAABNER TUDURI, Senator, Raportorul Legei Institutului ;
- N. ST. CESIANU, Senator ;
- General G. IANESCU, Directorul Institutului Geografic al Armatei ;
- Ing. VINTILĂ BRĂTIANU, Membru al Comisiunii de Petrol ;
- Ing. C. ALIMĂNEȘTIANU, Membru al Comisiunii de Petrol ;
- ȘTEFAN HEPITES, Directorul Institutului Meteorologic ;
- Prof. GRIGORE ȘTEFĂNESCU, Directorul Muzăului de Geologie și Paleontologie, Membru de onoare al Institutului ;
- SABBA ȘTEFĂNESCU, Profesor de Paleontologie la Universitate ;
- Dr. L. MRAZEC, Directorul Institutului Geologic ;
- Dr. V. POPOVICI-HATZEG, Subdirectorul Institutului Geologic ;
- Dr. L. EDELEANU, Directorul Laboratorului de Chimie al Institutului ;
- Prof. Dr. G. MURGOCI, Șeful Secției Agrogeologice a Institutului ;
- R. PASCU, Inginer-șef, al Institutului ;
- Prof. Dr. S. ATHANASIU, Geolog al Institutului ;
- Ing. G. GANE, dela Serviciul Minelor atașat la Institut ;
- V. DUMITRIU, Asistent la Institut ;
- V. PUȘCARIU, Șeful Serviciului Minelor ;
- C. PETRONI, Asistent la Institut ;

EM. I. PROTOPODESCU PAKE, Asistent la Institut;  
J. MOISIL, Bibliotecarul Institutului ;  
Dr. VICTOR ANASTASIU, Membru colaborator al Institutului ;  
V. G. ȘTEFĂNESCU, Arhitectul Institutului ;  
B. MOSCOVICI, Inginer, Antreprenorul lucrării ;  
Dr. L. COLESCU, Șeful Serviciului Statisticeii ;  
Ing. N. I. PAIANU, Șeful Industriei din Minister ;  
C. ROMAN, Directorul Stațiunii Agronomice ;  
G. I. JUVARA, Șeful Serviciului Comerțului ;  
Prof. LOCUSTEANU, Directorul Școalei Veterinare ;  
P. STĂNESCU, Șeful contabilității Ministerului de Domeni ;  
Prof. TZIGARA-SAMURCAȘ, Directorul muzăului de Etnografie ;  
Dr. GEORGE MOROIANU, Șeful Biuroului de Publicitate ;  
I. St. MURAT, Subdirectorul Institutului Meteorologic ;  
Inginer I. TĂNĂSESCU, Șeful Regiunii Miniere Prahova ;  
Ing. C. OSICEANU, Șeful Regiunii Miniere Brăila ;  
Ing. EMILIAN, Șeful Regiunii Miniere Oltenia ;  
Prof. P. ANTONESCU, Inspector Silvic ;  
D. R. RUSCĂSCU, Silvicultor-șef dela serviciul Silvic ;  
Inginer, M. ROCO, dela Serviciul ameliorării terenurilor inundabile ;  
Inginer, I. SCLIA, dela Serviciul ameliorării terenurilor inundabile ;  
ELIE POPESCU, Architect ;  
Ing. HALPERN ;  
N. TOMASIU, ziarist ;  
I. I. VASILIU, ziarist ;

D-l ministru IOAN N. LAHOVARI, luând mistria în mână a turnat în piatra fundamentală primele picături de var, care vor cimentă clădirea.

Inchizându-se apoi pergamentul, tot d-l ministru LAHOVARY a dat primele lovituri de ciocan asupra pietrei, fiind urmat de toți cei de față.  
Solemnitatea a luat sfârșit la orele 11 $\frac{1}{2}$ .

## ORGANIZAREA INSTITUTULUI GEOLOGIC.

### PROGRAMA ȘI PUBLICAȚIUNILE SALE.

Pentru a se ajunge scopul propus, ca pe lângă cercetările pu științifice să se dea o dezvoltare cât mai mare studiilor economice, se cerea o organizare specială a Institutului. Dificultățile ce s'au întâlnit și se întâlnesc la fiecare pas sunt foarte mari. Ele se înțeleg ușor dacă ne gândim că nici în alte multe țări, unde există deja instituțiuni similare vechi, nu s'a putut ajunge nici până astăzi la o îndrumare a cercetărilor pe o cale economică științifică.

## I. ORGANIZAREA INSTITUTULUI GEOLOGIC.

Organizarea Institutului Geologic a fost fixată după o programă aprobată de d-l I. LAHOVARI, ministrul Domeniilor la 25 Maiu 1906. Ea a fost stabilită în modul următor :

Institutul Geologic se împarte într'o secțiune geologică, o secțiune agrogeologică și un laborator de chimie, iar cu lucrările speciale de ordin tehnic, se însărcinează personalul tehnic al Institutului.

1. Secțiunea geologică va ridică și studiă toată România în afară de Câmpia română ; ridicările geologice se vor face pe hărțile Statului Major 1 : 50.000 și 1 : 20.000, dându-se o atențiune deosebită acelor regiuni, cari prezintă un interes economic mai însemnat. Secțiunea aceasta e condusă de d-l L. MRAZEC, directorul Institutului.

2. Secțiunea agrogeologică, în sarcina căreia cade studiul solurilor, va studiă în special Câmpia română și va cercetă solurile celorlalte regiuni. Cu direcțiunea lucrărilor a fost însărcinat d-l G. MURGOCI.

3. Laboratorul de chimie. Pentruca acest laborator, a cărei direcțiune a rămas în mânele d-lui dr. EDELEANU, să corespundă mai bine scopului ce urmărește Institutul Geologic, s'a stabilit următoarele :

Pentruca laboratorul, să fie adus în stare să corespundă tutulor cerințelor moderne pentru studiul chimic al solului și subsolului țării, ar fi trebuit să fie mărit încă pe atâta ; având însă în vedere mijloacele budgetare de care dispune Institutul, o astfel de mărire ar aduce după sine o reducere a personalului geologic și a mijloacelor ce necesită ridicările de hărți geologice. Pentru a înlătură acest neajuns, ar trebui detașate lucrările de chimie agricolă la Laboratorul de chimie agricolă al Universității, iar lucrările de rezistența materialelor se pot face în Laboratorul Școlii de Poduri și Șosele, care e foarte bine instalat pentru astfel de lucrări. Ar fi o concurență inutilă între laboratoarele statului, și o pierdere de forță a înzestră un laborator de chimie pentru unele lucrări, când există alte laboratoare, cari au același scop. Cum, pe de altă parte, scopul principal al Institutului Geologic nu este de a se ocupa cu chestiuni de ordin secundar, ci de a da o soluție pe cât e posibil definitivă chestiunilor mari relative la solul și subsolul țării, căci numai deslegarea acestor chestiuni poate avea o înrăurire adâncă asupra dezvoltării economice a țării, va trebui ca laboratorul de chimie să-și îndrumeze toate forțele sale în două sau trei direcțiuni, să studieze două sau trei chestiuni cari prezintă o însemnătate mai mare în viața noastră economică.

Intâia chestiune, care de altfel s'a studiat deja cu un deosibit succes în fostul laborator al Serviciului Minelor, e chestiunea petrolului din punct de vedere tehnic. În vederea studiilor ce sunt de făcut asupra petrolului, laboratorul trebuie să fie instalat cât se poate de bine, pentru

ca să se poată urmări mai departe, nu numai studiul chimic al petrolului, ci mai ales pentru a da o soluțiune cât e posibil de bună întrebuințării tehnice a acestui mineral, după calitățile ce se întâlnesc în zăcămintele noastre. Sub direcțiunea actuală, acest laborator, va deveni pentru cheștiunea petrolului un organ de consultație și pentru străinătate, cum de altfel a început deja să fie.

O altă cheștiune de mare însemnătate pentru țară, e studiul din punct de vedere chimic și tehnic al lignitelor, cari se găsesc în cantități mari în țară, și la a căror utilizare într'o măsură cât mai largă, trebuie să ne gândim.

În fine, în al treilea rând, ar veni studiul minereurilor noastre și al rocilor utilizabile sau cari prezintă o însemnătate științifică.

În consecință, în programul laboratorului de chimie al Institutului Geologic se va înscrie în primul rând, ca cheștiuni mari, studiul petrolului și a lignitelor, iar în al doilea rând, studiul minereurilor și rocilor. Toată desvoltarea laboratorului trebuie deci îndreptată în această direcțiune.

## II. PROGRAMUL LUCRĂRILOR PE TEREN.

Lucrările pe teren sunt de două feluri: unele sunt studii cu caracter practic și tehnic, altele sunt de geologie pură și cartografie.

1. Studii pe teren de ordin tehnic. Aici trebuiesc puse în prima linie, studiul zăcămintelor de substanțe utile: de petrol, de sare, de minereuri, de cărbuni, de pucioasă, de ape minerale, de roce utile etc.

Studiul zăcămintelor de petrol început de Comisiunea de Petrol e așa de strâns legat de studiul stratigrafic și tectonic al regiunilor în cari se întâlnește acest mineral, încât s'a găsit mai bine de a legă studiul acestor zăcăminte cu ridicările regiunilor ce'l conține.

În ceace privește studiul zăcămintelor de sare, posedăm astăzi deja un studiu general și cum de altfel exploatarea sărei e un monopol al Statului, studiul tehnic al zăcămintelor cade neapărat în sarcina Regiei Monopolurilor Statului. Se înțelege, că în timpul ridicărilor pe teren, se va ține seama de aceste zăcăminte, și în general de toate manifestațiunile saline.

O însemnătate foarte mare pentru țară, prezintă însă studiul zăcămintelor de cărbuni și până la un punct oarecare și studiul zăcămintelor de minereuri. Într'adevăr, lignitele sub cari se prezintă cea mai mare parte a cărbunilor noștri, sunt desvoltate mai ales în acele județe [Mehedinți, Gorj, Dolj, Râmnicul, Vâlcea, Argeș, Muscel, Dâmbovița, Prahova, Bacău], cari sunt lipsite de exploatațiuni de petrol, sau situate la o distanță mai mare de centrele de producțiune ale acestui mineral. E logic ca județele



În cari se găsesc lignite și cari sunt lipsite de petrol, să fie întâi studiate, pentru ca ele să poată să utilizeze pe cât e posibil combustibilul și generatorul de forță ce se află pe teritoriul lor.

Studiile zăcămintelor de minereuri trebuiesc continuate în județele Suceava, Mehedinți, Gorj și Vâlcea. În afară de aceasta, merită o deosebită atenție zăcămintele de cupru din Dobrogea, căci explorările făcute, ne îndreptățesc astăzi, când cuprul este atât de căutat, a continua cercetările în această provincie, pentru ca Statul să capete cât de curând o imagine clară a bogăției presupuse și care se află exclusiv în posesiunea sa. Celelalte substanțe se vor studia incidental sau când necesitatea va cere.

## 2. Studii de geologie pură și cartografie.

La alcătuirea programului acestor studii, am fost călăuzit de următoarele considerațiuni:

Pentru a putea ajunge la o soluțiune pentru problemele stratigrafico-tectonice sau de ordin economic, ce se ivesc necesar la studiul pe teren, nu e bine ca activitatea geologului să fie mărginită numai la o foaie determinată, ci e preferabil ca studiul să se facă într'un mod comparativ și deplin, urmărind chestiunea respectivă în toată regiunea, care mai mult sau mai puțin prezintă o unitate, fie din punctul de vedere stratigrafic sau tectonic. Astfel o regiune ce e încredințată unui geolog, care poate fi ajutat de mai mulți asistenți, cuprinde toate foile în care intră o astfel de unitate.

Pentru ca ridicările geologice să fie făcute după aceleași norme și să fie ușor comparabile s'a alcătuit un caet de instrucțiuni generale (1).

În vederea lucrărilor de geologie și cartografiare geologică a țării, aceasta s'a împărțit în mai multe regiuni geologice.

### A. Pentru Secțiunea geologică.

1. Regiunile masivelor cristaline-mezozoice (pânzele de supracutare antecenomane).

a) Masivul meridional (jud. Dâmbovița, Muscel, Argeș, Vâlcea, Gorj, Mehedinți).

b) Masivul oriental (jud. Suceava).

2. Regiunile de șisturi cristaline și roce eruptive din Dobrogea (cutele varisce; aproape tot jud. Tulcea).

3. Zona pânzelor cretacice-paleogene ale gresiei carpatice.

a) Moldova de Nord (jud. Suceava, Neamțu, Bacău).

b) Cotitura de S.-E. a Carpaților, (jud. Putna, R.-Sărat, Buzău).

c) Muntenia orientală, (jud. Prahova și Dâmbovița).

(1) Vezi anexa No. 1.

4. Zona subcarpatică (regiunile cutărilor miocene până la cele postpliocenice).

- a) Regiunea subcarpatică din Nordul Moldovei. (regiunea întâia subcarpatică; jud. Suceava, Neamțu, Bacău).
- b) Regiunea subcarpatică din cotitura Carpaților. (regiunea a doua subcarpatică; jud. Putna, R.-Sărat, o parte din Buzău până în valea Slănicului).
- c) Regiunea subcarpatică a Munteniei orientale, sau regiunea a treia subcarpatică; (jud. Buzău la W de Slănic, Prahova, Dâmbovița).

5) Partea românească a depresiunii getice, adică terțiarul regiunii colinelor României occidentale.

- a) Partea occidentală (jud. Mehedinți, Dolj, Gorj, Vâlcea, Romanați).
- b) Partea orientală (jud. Olt, Argeș, Muscel și o parte din Dâmbovița la W de valea Dâmboviței).

6. Platoul mezozoic-terțiar al Dobrogei (apr. tot jud. Constanța).

7. Podișul miocenic al Moldovei (jud. Dorohoi, Botoșani, Iași, Tutova, Vaslui, Roman, Tecuci, Covurlui).

B. Pentru Secțiunea agrogeologică.

Regiunile ce intră în cadrul lucrărilor sunt împărțite după natura solului și condițiunile orografice, hidrografice și climaterice ale regiunilor considerate.

1. Câmpia română (jud. Brăila, E. Râmnicului Sărat, S. Buzăului, Ialomița, S. Prahovei, Ilfov, Vlașca, Teleorman, S. Dâmboviței, SE. Oltului, Romanați, S. Doljului) coprinzând:

- a) Bărăganul câmpiei române;
  - b) Câmpia dela Ilfov la Mehedinți.
2. Bărăganul din Dobrogea (jud. Constanța).
  3. Podișul Olteniei.
  4. Dealurile subcarpatice dela Argeș la Suceava.
  5. Depresiunile subcarpatice.
  6. Podișul înalt al Mehedințului.
  7. Lunca, Bălțile și delta Dunărei.
  8. Valea Prutului.
  9. Podișul Moldovei.
  10. Valea Siretului și afluenții săi de W.
  11. Podișul și dealurile de N. ale Dobrogei.
  12. Regiunile înalte ale Carpaților.

Deși s'a căutat a se face tot posibilul de a da lucrărilor o bază cât se poate de rațională, totuș se simte din ce în ce nevoia de a estinde —

pentru a putea da o soluțiune unor chestiuni mai mari — cercetările pe regiuni mari și atunci în mod fatal ne lovim de hotarele Regatului. Acestea coincid în partea muntoasă, în general cu liniile de separațiune ale apelor, cari linii n'au însă nimic comun cu frontierele geologice, astfel că ori și ce fel de problemă geologică se lovește inevitabil de hotarele țării vecine, rămânând nedeslegată sau numai pe jumătate deslegată.

Din punctul acesta de vedere se impune o conlucrare cu geologii țărilor învecinate, nu numai pentru regiunile de frontieră ci pentru toate chestiunile geologice mai însemnate, cari depășesc frontierele. Așa de pildă, pentru a cită numai câteva exemple: chestiunea șisturilor cristaline, cutările în pânze în regiunile masivelor cristaline-mezozoice, chestiunea stratigrafiei gresiei carpatice și aceea a cutărilor în pânze din această zonă, adică raporturile tectonice între diferitele formațiuni ce constituiesc zona aceasta și raportul între zonă și neogen, chestiuni, cari se înțelege, nu pot primi o soluțiune definitivă, decât prin lucrări metodice, ce se reazimă pe o programă comună ce ar trebui urmărită de geologi români, unguri și sârbi. Apoi toate chestiunile referitoare la raportul între depresiunea pericarpatică și vorlandele arcului carpatic, adică lucrări ce trebuesc făcute în comun acord cu geologii ruși și bulgari. În sfârșit studiul metodic al pleistocenului cere ca cercetările să se întinză atât în părțile intracarpatine cât și pe vorlandul carpatic. Numai pe baza unor programe științifice astfel stabilite se poate ajunge într'un mod rațional la deslegarea problemelor mari geologice, care formează, sau ar trebui să formeze cel puțin baza, atât pentru ridicările geologice detaliate, cât și pentru studiul unora din chestiunile economice ale subsolului.

### III. PUBLICAȚIUNILE INSTITUTULUI GEOLOGIC.

Publicațiunile Institutului Geologic sunt :

1. Anuarul Institutului Geologic al României ;
2. Hărți geologice, agrogeologice și economice, referitoare la solul și subsolul țării.

1. Anuarul Institutului Geologic, cuprinde : raportul anual al directorului asupra mersului lucrărilor, rapoartele geologilor, textul explicativ al hărților geologice sau al altora editate de institut, lucrările din domeniul mineralogiei, petrografiei, geologiei, geofisicei, de geologie economică, de științe miniere și lucrări asupra solului arabil care se referă atât la România cât și la alte țări și lucrările laboratorului de chimie. În acest anuar se va publică și o statistică minieră și chiar agricolă întru cât aceasta se leagă de lucrările Institutului, apoi referate asupra tuturilor lucrărilor de mai sus apărute în alte reviste și care privesc direct România sau țările carpatice și altele învecinate.

Lucrările vor fi tipărite în limba română și însoțite de un extras în una din limbele franceză, germană sau engleză. Acele lucrări, cari au o însemnătate științifică sau economică deosebită, pot fi publicate în întregime, în afară de limba română și într'una din limbele streine.

2. Hărți. În privința publicațiunii hărților, direcțiunea Institutului a stabilit următoarele :

A. Editarea imediată a unei hărți geologice generale pe scara 1 : 500.000.

Publicarea acestei hărți are drept scop:

a) de a arăta cari sunt progresele științifice ce s'au obținut dela publicarea primelor hărți geologice generale ale României, adică dela publicarea hărții geologice generale a d-lui DRĂGHICEANU, și aceea a Biroului Geologic.

b) De a fixa starea cunoștințelor asupra geologiei țării, la începutul activității Institutului.

c) De a arăta cari sunt concepțiile ce vrea să le introducă Institutul Geologic al României în hărți geologice generale și în special în harta geologică internațională a Europei.

S'a ales pentru această hartă scara 1 : 500.000, aceasta fiind cea mai potrivită pentru reprezentarea constituțiunii geologice a țării. Harta va fi împărțită în 4 foi. Pentru a da o imagine și mai fidelă a raportului între diferitele unități tectonice ale țării se vor pune pe hartă și câteva profiluri generale plecând dela Carpați până în vorlandele lor.

Câte-va din principiile noi ce trebuiesc să călăuzească executarea hărții au fost expuse într'o adresă a Directorului Institutului, către d-l Profesor Dr. F. BEYSCHLAG, Consilier intim și Director al hărții internaționale geologice a Europei și al Institutului Geologic al Prusiei :

«1) Cum într'o hartă geologică complexe de straturi trebuiesc înainte de toate exprimate prin vârsta lor geologică și nu după faciesul lor petrografic, am decis ca în harta geologică 1 : 500.000 să fie însemnate șisturile cristaline după vârsta lor, adică după cum ele reprezintă paleozoicul sau mezozoicul metamorfozat. Propun deci o împărțire a tuturor șisturilor cristaline ale arcului carpatic și ale Serbiei după vârsta lor primitivă. O împărțire ca aceasta a șisturilor cristaline ar înlesni mult înțelegerea tectonice a acestei regiuni și în general supracutările în pânză. În al doilea rând ar veni o împărțire a paleozoicului metamorfozat după faciesurile sub care se prezintă.

«2) Cum pe harta geologică a României se vor exprima și cutările în pânze, ar fi important de a ști dacă aceasta s'ar putea face și pentru harta Europei.

«3) Liniile de dislocație principale după cum sunt falii sau linii de

încălicare, ar trebui însemnate pe harta Europei de oarece ele imprimă unei hărți geologice fisionomia sa.

«4) Limitarea unităților tectonice, cum se va face pe harta României, ar fi în special de dorit și ar ușura orientarea.

«5) Trebuie văzut dacă pe harta Europei ar putea fi însemnată și tectonica precarpatică, întru cât s'ar putea reconstitui astăzi, de oarece va figura pe harta generală a României.

«6) Că ar fi timpul de a indica printr'un semn special epoca de intrusiune sau erupțiune a rocilor eruptive; aceasta ar ușura recunoașterea raportului între roca eruptivă și etajele geologice sau liniile de dislocație».

Harta geologică generală a României ale cărei pietre cu topografia devin proprietatea Institutului, va fi retipărită după câți-va ani când studiile geologice viitoare vor fi suficient înaintate pentru a necesita o revizuire.

B. Publicarea unei hărți generale agrogeologice pe scara 1:500.000; o astfel de hartă trebuie să oglindească distribuția diferitelor calități ale solului cel puțin în regiunile cele mai însemnate pentru agricultură și silvicultură [Câmpia Română, Podișul Mehedințului, România apuseană, Podișul Moldovei, Depresiunile subcarpatice, Dobrogea]. Ea va fi baza ridicărilor amănunțite de agrogeologie, unde trebuie să se ție seamă de subsol și în special de condițiunile sub care se găsesc apele freactice.

C. Pentru harta geologică amănunțită s'a adoptat scara 1:50.000 a hărților statului major, care va servi și pentru ridicările pe teren și dacă e necesar publicarea pe scara 1:20.000 sau altele mai mari. Publicarea foilor definitive este exclusă pentru cât-va timp, dar regiunile cartografiate vor fi publicate în hărți regionale, adică hărți cari nu sunt limitate numai la o foaie, ci cuprinde o regiune mai mare sau mai mică. Aceste hărți regionale sunt provizorii și pot fi tipărite sau în culori sau în negru și în general pe o scară mai mică de 1:50.000.

Nu se pot tipări foi definitive atât pentru motive științifice cât și pentru motive materiale. Într'adevăr pentru publicarea de hărți definitive, trebuiesc rezolvate anterior multe din chestiunile de tectonică și de stratigrafie generală.

Așa de pildă lucrările făcute de geologii români asupra șisturilor cristaline și asupra tectonicei masivelor cristaline-mezozoice, lucrări care trebuiesc privite ca cheia pentru conceperea regiunilor cristaline-mezozoice a Carpaților de Sud și de Est, și aceasta atât pentru România cât și pentru Ungaria și o bună parte a Serbiei, trebuiesc de acum înainte îndreptate pentru a ajunge: a) la o clasificare genetică mai exactă a șisturilor cristaline; b) la stabilirea relațiunilor cauzale între formarea acestora și rocile eruptive ce le pătrund, iar pe de altă parte precizarea fenomenelor de dinamometamorfism; c) la fixarea vârstei rocilor sedimentare paleozoice sau mezozoice din care au născut.

Pentru ridicări definitive în zona gresiei carpatice se ivesc înainte de toate dificultăți stratigrafice. În multe regiuni o separație chiar între cretacic și paleogen nu e încă posibilă, iar în alte puncte o diviziune exactă în etaje n'a reușit nici până astăzi. Pe de altă parte concepțiile cele noi cari văd în zona aceasta o suprapunere de pânze încălicate, descoperire de fosile cretacice în formațiuni cari prin analogie de facies s'au considerat întotdeauna ca fiind eocenice etc. impun în cele mai multe regiuni o revizuire fundamentală al acestor formațiuni, relativ sărace în fosile.

Între multele chestiuni ce se ridică la repartizarea cunoștințelor noastre actuale asupra miocenicului, trebuie relevat că legătura de facies și de etaj între provincia getică a mediteranului și cea a Subcarpaților nu e stabilită. În afară de aceasta, tectonica așa de complicată a Subcarpaților, faptul că mediteranul dispăre ca autohton sub pânzele fișului, impun astăzi o revizuire chiar a foilor ridicate cât de detaliat ale regiunilor subcarpatice.

Pliocenicul prin introducerea în Subcarpați a unui nou etaj, daciul lui TEISSEYRE, prin distingerea de faciesuri locale caracteristice și foarte variate în regiunile subcarpatice, cere o restudiere a depozitelor sale în regiunile ocupate de pliocenicul superior.

În Dobrogea rămân de elucidat aproape întreaga regiune a cutelor varisce, ale căror șisturi cristaline ca și în Carpați trebuiesc considerate ca sedimente paleozoice metamorfozate.

Depozitele pleistocene sunt în general suficient studiate, totuși având în vedere că ultimele mari cutări sunt postpliocenice, iar mișcări însemnate ale solului se pot constata până în timpurile cele mai recente, chestiunea paralelizării sedimentelor diluviale a teraselor devine foarte delicată, mai ales că în regiunile muntoase terasele cele mai ridicate par a fi de vârsta pliocenică. Deci și aci se impune prudența până ce prin studii generale cuprinzând regiuni mari, vârsta teraselor poate fi cert determinată. Aceste câteva considerațiuni aduse ca pildă, ne arată că astăzi ni se impune o rezervă în publicarea edițiilor definitive a hărților geologice amănunțite. Din punct de vedere material se înțelege că e inutil de a cheltui cu tipărirea hărților definitive, întotdeauna scumpe, dacă ținem seamă că ele trebuiesc după puțin timp modificate sau radical refăcute.

Ca exemple, cât de greșit e de a edita hărți amănunțite definitive înainte de a fi dat prealabil o soluțiune chestiunilor stratigrafice și tectonice, găsim chiar în țările carpatice vecine, unde o schimbare în concepțiunea tectonică impune în unele regiuni deja o schimbare radicală a foilor ridicate. Pentru aceste, motive Direcțiunea Institutului Geologic a hotărât de a nu publica deocamdată decât hărți geologice regionale provizorii cu mult mai ieftine, decât cele definitive și cari corespund complet cerințelor imediate științifice și economice, iar publicarea hărții

generale geologice va permite întotdeauna o orientare repede în or și ce chestiune.

D) În afară de aceste hărți, Institutul Geologic va căuta să publice și hărți economice, referitoare la sol și subsol: hărți miniere, harta lignitului, harta petrolului, harta sării, a materialelor de construcții, etc.

## LUCRĂRILE PE ANUL 1906—1907.

### I. PROGRAMĂ LUCRĂRILOR.

Lucrările în 1906 au avut în special scopul de a desluși cât e posibil unele regiuni pentru harta geologică 1:500.000 și de a face preparativele pe teren și pentru al III-lea congres internațional de petrol din 1907, ce avea loc în București. Lucrările s'au împărțit astfel:

A. Secția Geologică. a) Membrii permanenți ai Institutului.

1. D-l dr. V. POPOVICI-HATZEG, Subdirector și geolog. clasa II, a primit pentru cartografiere regiunea din zona gresiei carpatice cuprinsă între limita orientală a masivului cristalin-mezozoic al Carpaților meridionali, la apus, și Valea Buzăului-Penteleu spre Răsărit.

2. D-l inginer șef RADU PASCU, a fost însărcinat cu studiul lucrărilor asupra zăcămintelor de minereuri din Dobrogea și cu studii asupra lignitelor din jud. Mehedinți.

3. D-l dr. SAVA ATHANASIU, geolog clasa II-a, a fost însărcinat cu cartografierea zonei gresiei carpatice a Moldovei de Nord dela granița Bucovinei, la Nord, până la hotarul de miazăzi al județului Bacău cât și cu studiul zonei subcarpatice a Moldovei de Nord în aceleași limite.

4. D-l profesor V. BUȚUREANU, geolog clasa III-a, a fost însărcinat cu cercetări în masivul cristalin-mezozoic al Carpaților Orientali.

5. D-l G. BOTEZ, geolog asistent clasa III-a, a fost însărcinat cu studiul părții de Nord a jud. Putna, începând cu Valea Putnei.

b) Membrii colaboratori:

6. D-l profesor dr. I. SIMIONESCU din Iași, a avut cartografierea părții de Nord a Podișului Moldovei și studiul formațiunilor mezozoice din Nordul Dobrogei.

7. D-l profesor R. SEVASTOS din Iași, a primit pentru cartografiere partea de Sud a podișului Moldovei.

8. D-l dr. VICTOR ANASTASIU, din București, a avut de făcut ridicări în județul Constanța.

9. D-l dr. M. REINHARD din București, a fost însărcinat cu studiul regiunilor de roce eruptive și sisturi cristaline din masivul cristalin-mezozoic al Carpaților meridionali.

10. D-l ȘERBAN CANTACUZINO, a avut de făcut studiul marginii de Nord al pintenului de Văleni și extremitatea de Est a golfului de Slănic. B. Secțiunea Agrogeologică.

D-l dr. G. MUNTEANU-MURGOCI, a fost însărcinat cu dirijarea lucrărilor acestei secțiuni, la care se găsesc atașați d-nii EM. I. PROTOPODESCU-PAKE și P. ENCULESCU, geologi asistenți cl. III-a. Pentru anul 1906, activitatea acestei secțiuni se limitează la lucrările necesare pentru alcătuirea hărții agrogeologice generale 1 : 500.000, care trebuie să servească ca bază pentru lucrările amănunțite ale acestei secțiuni. În special trebuie studiat Bărăganul în vederea unor probleme practice de silvicultură.

\* \* \*

D-l dr. TEISSEYRE, atașat la Comisiunea de Petrol, care e dirijată tot de Institutul Geologic, a fost însărcinat cu revizuirea definitivă a ridicărilor sale din regiunea Vălenii de Munte și împrejurimi, pentru a putea fi publicată.

D-l dr. MERUȚIU, secretarul Comisiunii de Petrol, a avut de făcut cercetări asupra cretacicului din valea Teleajenului din punct de vedere al petrolului.

## II. LUCRĂRI EFECTUATE ÎN 1906—1907.

1) D-l dr. V. POPOVICI HATZEG, subdirectorul Institutului, a avut conducerea lucrărilor de administrație ale Institutului. A cartografiat regiunea între Sinaia și Curmătura Cioarei (Foile 1 : 50.000 Seria XVI coloana O și P), unde s'a constatat continuarea în spre Est a cretacicului inferior (straturi de Sinaia) acoperit în spre Muntele Ciucaș de conglomerate și gresii cenomane. În apropierea contactului celor două formațiuni apar klippe jurasice (titon-beriasian) ca și în munții Bucegi.

2) D-l ing. șef R. PASCU a avut în grije supravegherea și controlarea execuției clădirii Institutului Geologic. A urmărit lucrările de explorație a zăcămintelor de cupru din Dobrogea, ale căror rezultate sunt destul de satisfăcătoare și care pot deschide statului izvoare noi de venituri, dacă bogăția în minereu se menține în întindere și în adâncime.

3) D-l dr. SAVA ATHANASIU a făcut cercetări în zona gresiei carpatice în regiunea de Nord a județului Neamțu, pe valea Bistriței și în regiunea de Nord a județului Bacău. Apoi a studiat amănunțit regiunile petrolifere din județul Bacău pentru excursiunile ce se preparau pentru al III-lea congres internațional de petrol din 1907. S'au revizuit și complectat unele din foile ridicate și s'au continuat studiile pe alte foi. În total dela începutul lucrărilor sale din 1900 și 1901 și apoi în timpul însărcinării date de comisia de petrol în 1903, 1904 și 1905 și în campania anului 1906 au fost cercetate sau cartografiate foile : Seria V, col. P. Q.; Seria VI,



coloanele P. Q. R.; Seria VII coloanele P. Q. R.; Seria VIII col. P. Q. R. S.; Seria IX col. P. Q. R. S.; Seria X col. Q. R. S. T.; Seria XI col. Q. R.

Din studiile făcute reese că masivul cristalin mesozoic este în jud. Neamț încălicat peste o pânză de fliș. Clipe jurasice plutind pe cristalin au fost urmărite până în Transilvania. Pe partea internă a zonei gresiei carpatice se semnalează în districtul Neamț și în bazinul superior al Troțușului o serie de zone — poate pânze — de fliș, din care cea mai vestică pare a fi formată în cea mai mare parte de straturi cretacice inferioare cu hieroglife și fucoide. Flișul cretacic superior, cenoman și senon, e reprezentat prin gresii grosolane cu blocuri mari de calcar alb cu requienii. În inima unor anticlinale se ivesc straturi socotite ca aparținând probabil gaultului, straturile de Babșa. Ciahlăul e format de conglomerate petrograficește identice cu cele determinate în Stănișoara ca cretacice superioare cu care de altfel e legat prin petice răslețe. Cretacicul superior este culcat pe eocenul care se ivește mai ales la baza masivelor de conglomerate, înconjurându-le și pare a indica că pânza cretacică acoperă eocenul.

Eocenul care succedă înspre Est cretacicului superior e format de gresie de Tarcău [gresie de Uzu HERBICH, TEISSEYRE] care constituie o bandă largă de 10—15 km, ale cărei cute aplecate spre Est sunt foarte dezvoltate în bazinul Tărcăului și al Troțușului; în această gresie s'au găsit numuliți. Bartonianul e reprezentat prin straturi cu hieroglife și fucoide și prin conglomeratul verde caracteristic cu numuliți mici. La baza lor se distinge un complex de straturi marnoase, silicioase negre, straturile de Audia. Bartonianul acoperă gresia de Tarcău. Oligocenul e reprezentat prin un facies asemenea șisturilor menilitice, care se întâlnesc chiar în zona gresului de Tarcău.

În șisturile cristaline se întâlnesc filoane de cuarț cu minereuri de pirită, calcopirită și galenă cât și minereuri de mangan și isvoare carbonatate. Isvoare sărate și sulfuroase sunt numeroase în această parte a flișului. Interesante mai sunt ivirile de petrol în eocenul părții interne a zonei flișului.

D-l dr. S. ATHANASIU a prezentat spre publicare în Anuarul Institut Geologic, lucrarea «Contribuțiuni la studiul faunei terțiare de mamifere din România» și a publicat: Clasificarea tere-nurilor neogene și limita între miocen și pliocen în România. (În volumul jubilar «Petru Poni» 1906).

4) D-l profesor V. BUȚUREANU a studiat în special zăcămintele de minereuri de mangan și filoanele de rocc eruptive din șisturile cristaline ale jud. Suceava.

5) D-l G. BOTEZ a însoțit pe d-l dr S. ATHANASIU într'o excursie în zona flișului din Jud. Neamțu, de asemenea a studiat tectonica anticli-

nalului de străpungere dela Călugăreni-Tătaru jud. Prahova, unde saliferul-sarmatic străpunge pliocenicul.

Apoi a început studiul foi Seria XVI. S. din jud. Putna, mărginin-du-se în acest an în special la studiul miocenicului salifer și al sarmaticului. Interesante sunt suprafețele mari cu urme de valuri ce s'a găsit în saliferul miocenic între Valea Sărei și Bărsești și care sunt una din probele cele mai frumoase că în faciesul cenușiu al saliferului există o tendință pentru formarea de uscaturi.

În vederea congresului de petrol a ridicat și revizuit o parte din profilele din valea Prahovei și valea Doftanei.

Împreună cu d-l P. ENCULESCU și E. I. PROTOPOPESCU-PAKE au cercetat materialul scos din sondajul dela Filaret în parcul Expoziției Jubilare, cu al cărei studiu au fost însărcinați acești asistenți.

7) D-l profesor I. SIMIONESCU :

a) A ridicat partea Podișului sarmatic al Moldovei între Ștefănești și Mitoc în valea Prutului studiind în special calcarele dela Stânca.

b) A cercetat fauna calcarurilor jurasice între Hârșova și Topal, care aparțin jurasicului superior de tipul suab și anume zonelor cu *Amm. transversarius*, *Amm. bimammatus* și *Amm. tenuilobatus*.

c) În sfârșit a studiat regiunea între Lacul Razelm, Brațul Sf. Gheorghe și I. Popina. O falie separă calcarurile triasice, cutate, de șisturile argiloase dislocate. În apropierea Dunavățului calcarele își schimbă direcția din NW-SE în SW-NE. S'a stabilit prin găsirea formei *Naticella* prezența straturilor de Werfen, și lângă Tulcea s'a găsit un cuib de amoniți triasici.

8. D-l profesor R. SEVASTOS a studiat regiunea dintre Câmpia Română și regiunea colinelor din Moldova de Sud (Podișul Moldovei).

În regiunea colinelor, la W de lunca Prutului s'a constatat prezența levantinului, acoperit de nisipuri și pietrișuri în parte pleistocene și de loes cu fâșii înroșite intercalate.

În levantin, d-sa deosibește :

a) Argile închise la bază, cu *Paludina leiostraca*, ce ar corespunde plaisancianului sau levantinului inferior.

b) Argile marnoase nisipoase cu o parte din nisipuri în cari s'a găsit *Mastodon Arvernensis* ar corespunde astianului.

c) Nisipuri roșcate cu pietriș mărunț, cu *Elephas meridionalis* corespunzătoare sicilianului sau levantinului superior.

Partea superioară nisipoasă a acestor depozite, pare a fi prelungirea înspre Apus a levantinului superior din Basarabia, sincronizată de GRIGOROVITSCH-BEREZOWSKY cu Glaciarul Gasconian, numit de PENK mindel.

Colinele din regiunea subcarpatică a Moldovei de Sud sunt alcă-

tuite din depozite levantine cu faciesul straturilor de Căndești (prund cu elemente cristaline) acoperite de loes.

Câmpia Română, ar înainta înspre Nord, în terțiar, sub forma unei pene separată de regiunea subcarpatică înspre Apus prin linia Odo-bești-Panciu, de levantinul ce mărginește înspre Sud podișul Moldovei prin linia Panciu Corod; iar colinele levantine ce se întind până la Prut și dincolo de valea acestuia până în Basarabia, formează marginea de răsărit a Câmpiei, jalonată prin linia Corod-Vameșu care coincide cu Valea pârâului Geru.

Mișcările ce au avut loc în această regiune la sfârșitul levantinului au produs o dislocațiune după o linie radială a Carpaților, trecând pe la gura Siretului, de altfel în relațiune cu vechea falie septentrională a horstului Dobrogean.

Rezultatul studiilor d-lui prof. R. SEVASTOS au fost publicate cu amănuntele necesare, în Anuarul Institutului sub titlul: Raporturile tectonice între câmpia română și regiunea colinelor din Moldova.

9. D-l Dr. VICTOR ANASTASIU, a studiat în jud. Constanța, regiunea cuprinsă între Dunăre, Statichioi, Danachioi și Adamclisi, foile D VI, VII, VIII; E VI, VII; F VII, VII; precum și regiunea între Constanța și Pazarlia. S'a constatat aptianul cu *Belemnites minimus* Lut. *Plicatula* Lam și *Ostrea*, acoperite la Hinog de straturi sarmatice. La Nord de Constanța se întind calcaruri oolitice sarmatice. La Alahbair și Ester s'au găsit șisturi și conglomerate verzi. Un strat pe alocurea întrerupt, de loess acoperă platoul Dobrogei.

10. D-l Dr. M. REINHARD însoțit de D-l G. PAMFIL student, a cercetat munții Făgărașului și valea Jiului:

a) Bazinul Caprei și Budei în munții Făgărașului și în special straturile de calcar cristalin intercalate în șisturile cristaline.

Calcările alternează cu micașisturi și par a fi asociate cu amfibolite. Ele sunt uneori breciforme și arată toate urmele unor presiuni mari ce au suferit. De relevat e faptul că fâșiile de calcar prezintă rupturi transversale numeroase însoțite de deplasări orizontale. Intre Lespezile și Negoiu s'a constatat prezența unei dislocațiuni longitudinale importantă, probabil o linie de încălicare. Calcările cristaline deși se prezintă în unele locuri, unde fenomenele dinamice sunt mai puțin evidente, cu o structură compactă frumoasă, nu pot avea totuși din cauza greutateii transportului, o însemnătate economică.

b) Din studiile făcute în valea Jiului, reiese existența a două terase mai vechi din care una se găsește cam la 50 metri iar a doua la 2—300 metri de-asupra râului. Pe linia de încălicare a șisturilor cristaline de grupul I peste mezozoicul metamorfozat, la Sud de Petroșeni, se con-

stată că straturile ambelor formațiuni sunt intensiv frământate. Sișturile liasice cu cloritoïd dela Rafaila încleștate în rocele cristaline, jalonează cu calcarele ce se găsesc pe pârâul Bratcu, urmele unui plan de încălire în autohtonul presupus, probabil o structură imbricată datorită unei îngrămădiri și care pare a fi reflexul supracutărilor.

Se atrage atențiune asupra forței motrice ce se poate câștiga ușor în valea Jiului din cauza meandrelor ce le face apa.

11. D-l S. CANTACUZINO. Cercetări pe foile Seria XVII Coloana Q și R 1 : 50.000 în pintenul paleogen de Văleni și marginile sale miocenice și pliocenice.

12. D-l G. MURGOCI, însărcinat cu direcțiunea secțiunii agrogeologice, a elaborat programa lucrărilor de executat în vederea facerii hărții agrogeologice și a studiului solului, împărțind și lucrul asistenților săi.

D-l P. ENCULESCU a studiat partea de Nord a câmpului Ialomiței cu valea Ialomiței și o parte din câmpul Brăilei, Călmățuiului și Râmnicului.

D-l EM. I. PROTOPODESCU-PAKE a studiat câmpul Ialomiței la Sud de linia ferată București-Fetești și valea Mostiștei și o parte din câmpul Brăilei, Călmățuiului și Râmnicului cu al Tecuciului.

D-l G. MURGOCI împreună cu d-nii asistenți a cercetat câmpul Brăilei, partea de Sud a Călmățuiului, anumite părți din Bărăgan și valea Ialomiței. Apoi a studiat depresiunile Olteniei, podișul Mehedințului și al Olteniei apusene.

Bărăganul se compune din patru câmpuri, ușor ondulate cu accidente topografice datorite sau unor depresiuni preloessiane sau unor dune vechi fixate și altora mai tinere. El e străbătut numai de râuri mari care arată divagațiuni numeroase. În cursul părăsit, obturat, al râurilor, nasc lacuri sărate. Pânza de apă subterană e complexă și urmează în general relieful câmpului. În zona de scufundare de-a lungul Carpaților se presupune prezența unor ape arteziane. Bărăganul e format din cuaternar sub care în văile mari apare levantinul. Se deduce din studiul acestuia, că între levantin și depunerea loessului toată regiunea prezintă un relief deja accentuat și pietrișurile și nisipurile diluviale indică existența de ape curgătoare în timpul cărora cade și formarea teraselor dunărene. Loessul eolian și nisipurile sburătoare s'au depus după glaciațiunea a doua.

Solul a fost studiat amănunțit, și interesant e că în Bărăgan nu există aproape de loc cernoziom cu mult humus. Și vegetația acestei stepe a fost pe larg studiată mai ales de d-l ENCULESCU și a dat rezultatele cele mai importante pentru silvicultură. Bărăganul a devenit azi o stepă cu pădure. Tot așa importantă e demonstrația că agricultura în Bărăgan n'are trebuință de îngrășăminte și suferă numai din cauza lipsei de apă necesară în timpul vegetației.

Studiile solului din podișul Olteniei și a depresiunilor subcarpatice, arată că natura lor depinde mai ales de subsol. Ele au în general trebuință de a fi îngrășate.

D-l MURGOCI și-a continuat și studiile în pânzele cristaline-mezozoice de supracutare stabilite de dânsul. S'a arătat că petecele de terțiar din împrejurimile văi Dunărei și ale Băiei de Aramă fac parte dintr'un singur golf terțiar ingresiv în masivul cristalin mezozoic prealabil erodat.

În Iulie 1906 a participat pentru a face studii comparative asupra solului câmpurilor ungare la o excursie a școalei de viticultură din Budapesta în regiunile viticole mai importante ale Ungariei, dirijată de d-l P. TREITZ, agrogeolog la Institutul Geologic al Ungariei. În acelaș timp a studiat și structura munților Tatra a căror tectonică prezintă o mare asemănare cu cea a masivelor cristaline din România.

În iarna aceluiaș an a făcut o comunicare asupra clasificării amfibolitelor la Societatea Mineralogică din Viena și a fost invitat să facă o conferință asupra șariagiului din Carpații meridionali la Societatea Geografică din Budapesta.

Publicațiuni :

«I. Contribution to the classification of the Amphiboles. II. On some Glaucophane schists, syenites etc.» în Bulletin of the Department of Geology, University of California.

Movilele și Crovurile Bărăganului în «Sămănătorul».

Pentru Anuarul Institutului a prezentat spre publicare: Terțiarul din Oltenia cu privire la sare, petrol și ape minerale ce a apărut în fascicula I-a Anuarului.

\* \* \*

Din partea Comisiunii de Petrol au lucrat d-l dr. W. TEISSEYRE și d-l dr. V. MERUȚIU.

13. D-l dr. W. TEISSEYRE a continuat ridicările amănunțite din 1904 și 1905, în regiunile foilor Seria XVIII. col. N O P Q R și Seria XVII. col. O. S'a terminat ridicarea amănunțită a regiunii ce corespunde aproximativ cu foaia Văleni-de-Munte și împrejurimile ei, care prezintă un interes deosebit din cauza zăcămintelor de petrol și a tectonicei sale complicate.

Rezultatele studiului stratigrafic al regiunii a III subcarpatice l'au condus la stabilirea unui nou și important etaj în pliocenic: Dacicul, care se intercalează legând levantinul de pontic și care prezintă tranșiunea faciesurilor caspice la cele de apă dulce.

În afară de aceasta, au fost studiate regiunile din marginea fișului între Doftana și Ialomița.

Lipsa de fosile și analogia de facies au făcut să fie confundate unele etaje cum de pildă eocenul cu cretacicul superior, și aceasta eră cu atât mai ușor cu cât în toată regiunea există semnele unor fenomene de șariagiu suprapuse: șariagiul din cretacicul superior și șariagiul din miocen. Prin aceste fenomene tectonice, se complică și în parte concepțiunea zăcămintelor de petrol și în cea mai mare parte chiar în mod nefavorabil.

D-l TEISSEYRE a înaintat tot în Septembrie 1906 harta geologică Vălenii-de-Munte Seria XVIII col. P. 1 : 50.000, pentru a fi tipărită. Pe această foaie, care e prima hartă ridicată foarte amănunțit sunt în special deosebite faciesurile saliferului miocen, și s'a introdus și noul etaj dacic. În afară de aceasta a înaintat spre publicare partea întâia a lucrării sale «Contribuțiuni la fauna moluscă neogenă a României cu privire specială asupra regiunilor petrolifere din regiunea subcarpatică», publicat în Volumul I, fasc. 2 al Anuarului Institutului.

14. D-l Dr. V. MERUȚIU și-a continuat cercetările asupra cretacicului superior din valea Teleajenului pe foile: Seriile XVI și XVII, col. P. Scopul acestor cercetări a fost de a controla înainte de toate dacă formațiunile acestea sunt petrolifere deoarece la Șotriile de pildă se găsește petrol în straturile cu *Inocerami*.

Partea superioară a văii Teleajenului, masivul Zăgan, e format de conglomerate cenomane de tipul conglomeratelor din Bucegi. Și aici s'a constatat că materialul provine exclusiv din masivele cristalino-mesozoice. Pe conglomerate sunt așezate gresii ale cretacicului superior. Între conglomerate și gresii par a exista linii de alunecare. Urme de petrol nu s'au găsit în acest facies al cretacicului superior. S'a constatat însă prezența a câtorva izvoare sulfuroase.

15. D-l Prof. L. MRAZEC a fost ocupat cu organizarea generală a Institutului, cu împărțirea lucrărilor, cu studiul planurilor clădirii și a instalațiilor sale și cu lucrările în vederea congresului al III-lea de petrol ce trebuia să se ție în București în 1907. Apoi cu studiul lucrărilor pentru harta geologică generală 1 : 500.000 și pentru harta geologică internațională a Europei.

În afară de aceasta, a vizitat regiunile cristaline din Suceava unde lucră d. profesor V. BUȚUREANU, a cercetat lucrările d-lor BOTEZ și CANTACUZINO și regiunile petrolifere și exploatațiunile în vederea stabilirii traseului excursiunilor pentru al III-lea congres petrolifer.

În Munții Sucevei tipul cristalinelor se apropie de acela al grupului întâi care e încălcat peste cretacicul inferior.

În regiunea III subcarpatică — s'a stabilit existența unui tip special de cutări — cute cu sămburi de străpungere —, cari au o însemnătate

foarte mare pentru concepția formațiunii zăcămintelor de petrol tinere. Pe de altă parte, pare a reeși din studiul tectonicei fișului carpatic, că zona marginală a fișului formează o pânză alunecată peste miocenul salifer și că pîntenul de Văleni e o rămășiță a acestei pânze. El a fost dislocat și prin toate cutările postmiocenice. S'a studiat și tectonica regiunii între Chiojdu Mare și Apostolache.

D-l MRAZEC a publicat în acest timp :

Despre prezența Bartonianului în jud. Prahova în Analele Academiei Române.

Comunicare preliminară asupra structurii geologice a regiunii Cămpina-Buștenari cu Dr. W. TEISSEYRE în Analele Acad. Române.

Primele rezultate geologice dobândite în sonda dela Filaret. Analele Acad. Române.

Comunicare despre cute cu sămburi de străpungere. Bulet. Soc. Științe. An. XVI No. 1 și 2.

\* \* \*

În afară de aceasta tot personalul institutului a lucrat la topografia hărții geologice generale 1 : 500.000.

S'a mai dat avizul asupra 103 moșii ale statului, dacă ele conțin minerale de exploatat sau nu, s'a făcut o expertiză a concesiunilor de petrol din comuna Trenu pentru d. VAN DER BERGH din Amsterdam.

\* \* \*

În laboratorul de chimie s'au făcut 27 analize de petroluri, cărbuni, roce, ape potabile, ape minerale, sau ape din lacuri. Lucrările efectuate sub conducerea d-lui Dr. EDELEANU s'au concentrat în special pentru a prepara materialul pentru congresul internațional de petrol, având ca scop atât de a studia complect compoziția chimică și proprietățile fizice ale petrolului tuturor exploatațiunilor din România cât și de a le cerceta din punct de vedere tehnic.

În afară de asistenții laboratorului de chimie d-nii C. PETRONI și V. DUMITRIU, au lucrat în acest laborator : d-nii inginer GANE, detașat la laboratorul de chimie ing. A. LÖBEL și 18 chimiști și licențiați în științe.

\* \* \*

În Biblioteca Institutului Geologic s'au găsit la 31 Martie 1907:

Cărți cedate de serviciul minelor . . .	437
> cumpărate . . . . .	405
> primite . . . . .	<u>18</u>
Total . . . . .	860

Hărți geologice 21 în 60 foi.

## RAPOARTELE PERSONALULUI INSTITUTULUI ȘI ALE COLABORATORILOR

### I. SECȚIUNEA GEOLOGICĂ.

V. POPOVICI-HATZEG : **Regiunea dintre Sinaia și Curmătura Ciorii.**

Regiunea cartografiată în vara anului 1906 este cuprinsă pe o parte din harta pe 1:50.000 foile Seria XVI, coloanele O și P și anume porțiunea ce se întinde dela Sinaia și spre Est până în Curmătura Ciorii la frontiera cu Transilvania. Partea de Vest a acestei porțiuni este alcătuită de gresiile și marnele calcaroase ale cretacului inferior atât de dezvoltate în cursul superior al Văii Prahovei și de care m'am ocupat înainte cu ocazia studiului regiunii Sinaia. Ele sunt străbătute ca și aci de numeroase vine de calcită și sunt foarte cutate, înclinându-se când într'un sens când într'altul fără a fi putut observă o înclinațiune generală oarecare. Din punct de vedere paleontologic n'am găsit nici o dovadă nouă care ar putea preciza mai bine etatea lor geologică.

Aceste depozite formează toate înălțimile la Est de Sinaia, urmărindu-le până în Curmătura Urlatului, la Est de Vama Predeluș, unde apar gresiile și conglomeratele tipice ale Cenomanului. Bine dezvoltate în această localitate, ele iau o dezvoltare mult mai mare spre Muntele Ciucaș.

În graniță, la localitatea numită Poiana Ciorii, de sub învelișul cenoman, ies la iveală o serie de mici clipe, ce se întind și în Transilvania și cari sunt formate de acelaș calcar alb titon-beriasian ce ocupă o întindere atât de mare formând Vârful Cucula. Ea are o formă conică și proeminează asupra restului regiunii. Aceste clipe apar aproape de contactul dintre Cretacul inf. și cret. sup. În aceste calcare, precum și în fragmentele de calcar ce iau parte la alcătuirea conglomeratelor cenomane de cari sunt acoperite, am găsit fosile rău conservate. (*Terebratulule și Coralieri*).

---

Dr. SAVA ATANASIU : **Cercetări în regiunea internă a Carpaților din Moldova de Nord.**

În vara anului acesta, 1906, s'au continuat cercetările în zona flișului și în regiunea subcarpatică din Moldova de Nord, cercetări începute încă din 1900 și 1901, din însărcinarea serviciului minelor, și continuate în 1903, 1904 și 1905 din însărcinarea dată de Comisiunea pentru studiul petrolului. În campania anului 1906 am lucrat trei luni pe teren ocupându-mă, conform programului de lucrări, cu :



1. Studiul regiunii din districtul Neamțu, situată spre Vest de valea Bistriței, și a regiunii din partea de Nord a districtului Bacău. Aceste cercetări au avut de scop a se căpăta o orientare generală asupra orizontării regiunii interne a zonei fișului, precum și asupra raporturilor tectonice dintre șisturile cristaline și fiș.

2. Studiul regiunilor petrolifere din districtul Bacău, în vederea facerii unui ghid pentru escursiunea congresului al III-lea de petrol.

Observațiile culese în cercetările anterioare, precum și cele din 1906, au fost înregistrate pe harta 1:50.000, cuprinzând foile următoare:

1) Găinești, ser. V, col. P; 2) Cornu Luncei, ser. V, col. Q; 3) Mădciu, ser. VI, col. P; 4) M-stirea Neamțu, ser. VI, col. Q; 5) Drăgănești, ser. VI, col. R; 6) Grințieșu, ser. VII, col. P; 7) M-stirea Agapia, ser. VII, col. Q; 8) Tg. Neamțu, ser. VII, col. R; 9) Prisacani (Ciahlău), ser. VIII, col. P; 10) Bicazu, ser. VIII, col. Q; 11) Piatra, ser. VIII, col. R; 12) Bozieni, ser. VIII, col. S; 13) Ața, ser. IX, col. P; 14) Tarcău, ser. IX, col. Q; 15) Taslău, ser. IX, col. R; 16) Buhuși, ser. IX, col. S; 17) Palanca, ser. X, col. Q; 18) Taslău-Sărat, ser. X, col. R; 19) Scorțeni, ser. X, col. S; 20) Bacău, ser. X, col. T; 21) Sulța, ser. XI, col. Q; 22) Moinești, ser. XI, col. R.

Pe harta 1:20.000, pusă la dispoziție de Comisiunea pentru studiul petrolului în 1904, au fost studiate împrejurimile orașului Piatra, corespunzătoare la foile: Seria XV, col. I, (Gărcina-Almașu-Monastirea-Bistrița), seria XVI, col. I, (Piatra-Cozla-Doamna-Agarcia) și seria XV, col. H, (Pângărăcior-Cursul superior al Cuejdului).

În iarna 1906—1907, s'a lucrat harta geologică generală, pe scara 1:200.000, a districtelor Suceava, Neamțu și Bacău, pentru a servi ca bază la alcătuirea hărții geologice generale, pe scara 1:500.000, pe care Institutul o va publica în 1908.

Rezultatele cercetărilor făcute în vara 1906, în zona internă a Carpaților din districtul Neamțu și Bacău, sunt consemnate în cele ce urmează (1).

#### A. Șisturi cristaline și clipe mezozoice.

Partea de sud a masei șisturilor cristaline din Moldova, coprinsă între Borca și Bistricioara, constituie masivul Grințieșului mare cu Pietrele roșii și se termină pe solul românesc în versantul de nord al văii

(1) Rezultatele cercetărilor asupra zonei exterioare a fișului și asupra regiunii subcarpatice din districtul Bacău, au fost publicate în *Esquisse géologique des régions pétrolifères du district de Bacău, Congrès intern. du pétrole 1907*. O hartă geologică a regiunii carpatice și subcarpatice din Moldova, a fost făcută pentru harta geologică internațională a Europei.

Bistricioarei, unde formează o bandă de 2 km cuprinsă între pârăul Popii și linia de graniță (pâr. Prisacani).

La Sud de valea Bistricioarei limita stratigrafică între șisturile cristaline și fliș este dată de pârăul Pintecu care formează granița.

Pe lângă șisturile cristaline obișnuite (micașisturi, șisturi cuarțitice, cuarțite albe și negre, roce amfibolice verzi, chloritoșisturi, talcșisturi și calcar cristalin), este de remarcat un gneis cu feldspat roș și alb, câte odată granitoid, care se întâlnește des la marginea șisturilor cristaline din această parte ca d. e., pe pârăul Bradului și pâr. Grasului, în basinul Bistricioarei, și pe pâr. Măgurei și a Primătarului; în basinul Grinție-sului. Acest gneis nu se observă în mase întinse sau în bancuri puternice, ci se întâlnește mai ales în părae în formă de blocuri sau de intercalațiuni lenticulare restrânse printre micașisturi și șisturi cuarțitice; el reprezintă probabil injecțiunile unei mase granitice în lăuntru șisturilor cristaline. Straturile șisturilor cristaline formează cute a căror direcțiune variază între N 30° West și N. 15° Est. Înclinarea la contact cu flișul este aproape constantă spre West.

În privința raporturilor tectonice dintre masa șisturilor cristaline și fliș, se constată că pretutindeni la contactul dintre aceste două formațiuni, straturile flișului se pleacă sub șisturile cristaline, cum se observă d. e. la gura Pintecului, pe Ciumărca, pe pârăul Grasului, pe pâr. Măgurei și a Primătarului (gura pâr. Humăriei), pe pârăul Dreptul la gura Bușmeilor și pe Borca, între gura par. Secu și a Steghioarei. Aceleași raporturi s'au observat și la marginea masei cristaline dintre Borca și Granița Bucovinei (1). Limita stratigrafică formează o linie ondulată, astfel că pe unele locuri marginea șisturilor cristaline se pare că înaintează peste fliș, iar în alte locuri marginea flișului se pare ca intră în lăuntru masei șisturilor cristaline. Exemplul cel mai caracteristic se vede la nord de Cotârğași, unde flișul înaintează peste Măzănaiu până în valea Holdiței, la 2 km de limita stratigrafică generală. Concluziunea directă ce se detașează din aceste fapte este că, marginea externă a șisturilor cristaline din Moldova se prezintă ca o zonă îngustă de încălicare (Ueberschiebungszone) peste fliș. Pentru interpretarea că întreaga masă a șisturilor cristaline din Moldova ar reprezenta o adevărată pânză de șariaj peste flișul intern, ne lipsesc până acum observațiuni suficiente.

Clipele mezozoice (Trias, Jurassic și Cretacic inferior) sunt bine reprezentate dincolo de graniță în jurul Tulgheșului, constituind, la nord de valea Bistricioarei, labirintul stâncos al Pietrelor Roșii ungurești și vârful Runcului, iar la sud, între valea Putnei și a Pintecului, constituie Heghieșul și Piatra Detunată cu Piatra Pocladului din muntele Chicerea-

(1) S. ATHANASIU, Geologische Beobachtungen in den nordmoldauischen Ostkarpathen. Verh. d. k. k. geol. Reichsanstalt. Wien. 1899, pag. 132.

Pe solul românesc clipele sunt reprezentate prin muntele Măgura (1551 m.) situat pe versantul de nord al văii Bistricioarei, între valea Bradului și valea Grasului, și prin Pietrele Mocilor, două vârfuri ascuțite, ruiforme, situate imediat spre nord de Prisăcani, la origina pârâului Argintăriei și a pâr. Popii. Aceste clipe plutesc pe șisturi cristaline și se găsesc în mici coveți. Ele sunt constituite la bază din conglomerat ori brechie cuarțitică și din gres cuarțitic roș ori albicios. Acest conglomerat și gres este puțin dezvoltat, se vede foarte rar *in situ*, ci se întâlnește mai mult în blocuri și stânci răspândite la baza clipelor. Deasupra conglomeratului și gresului, urmează un calcar silicios, compact ori brechiform și de culoare cenușie ori gălbue, care se desface în fragmente ascuțite.

Acest calcar este masiv ori separat în bancuri foarte groase, și constituie mai în întregime clipele, atingând în muntele Măgura o grosime de 350 m. În pârâul Popii, sub clipa Piatra Mocilor cea mică, se văd blocuri mari de un calcar roșietic compact, identic cu calcarul cu amoniți jurasici, pe care l-am observat în clipele din M-tele Chicerea (Pârâul cu Pește). Pe pârâul Prisăcani și chiar pe Bistricioara alături de graniță, se întâlnesc blocuri mari de calcar alb cu coralieri și Requienii, deci de vârsta Aptianului. Aceste blocuri provin însă din clipele de pe partea ungurească. Calcarul cu Requienii nu se întâlnește *in situ* nici în Pietrele Mocilor, nici în Măgura. Atât gresul și conglomeratul cât și calcarul din aceste clipe sunt petrografic identice cu gresul cu Belemnii și cu calcarul dolomitic dela partea inferioară a clipelor Rarăului, cari suportă calcarul Aptian cu Requienii, din Pietrele Doamnei.

Din aceste considerațiuni rezultă că atât gresul și conglomeratul, cât și calcarul, din clipele Măgura și Pietrele Mocilor, nu sunt de vârstă permiană și triasică, cum au fost considerate până acum, ci aparțin foarte probabil la sistemul jurasic.

#### B. Zona internă a flișului.

În zona internă a flișului din districtul Neamțu și din bazinul superior al Troțușului, foarte puțin cunoscută până acum, s'au deosebit următoarele grupe de straturi :

1) Cretacic inferior. Marginea internă a flișului, situată la Vest de Bistrița și străbătută de pâr. Stejarul, Dreptul și Bistricioara, este constituită din: gresuri grosiere cu vine de calcit, gresuri cuarțitice negricioase și calcaruri mărnose; printre acestea se află intercalațiuni de șisturi mărnose și de gresuri șistoase cu particule cărbunoase. Pe suprafața gresurilor se observă ieroglife, câteodată de grosimea degetului, iar pe marne *fucoida mici*. Direcțiunea straturilor variază între N 30° West și N 30° Ost. Între Borca și Farcașa aceste straturi formează un

anticlinal în axa căruia curge Bistrița. Pe aripa de răsărit a acestui anticlinal se razimă discordant gresul grosier masiv din piciorul Curmătorei (Farcașa), care aparține la cretacicul superior.

Această grupă de straturi traversează valea Bistricioarei ceva mai sus de gura Grințieșului și se continuă spre Sud, la marginea de West a Ciahlăului, prin basenul Pintecului și a văii Jidanului până în Bicaz. Pe Bistra mică, straturile au direcțiunea NNE, și se pleacă sub gresul masiv și conglomeratele cretace superioare din pârțile stâncos numit «Piatra sură» din marginea vestică a Ciahlăului.

Aceleași straturi ca pe Bistra, constituite din gresuri șistoase micaferoase cu particule carbunoase, din gresuri grosiere cu ieroglife și din sisturi marnoase, se observă însă și deasupra conglomeratelor de pe povârnișul dinspre Est al Pietrei Sure, în covata de pe Ciahlău numită Poiana Stânilor, unde aceste straturi au direcțiunea N. 15° West.

Am avea dar aici o dovadă stratigrafică că straturile fișului dela marginea vestică a Ciahlăului sunt mai nouă decât conglomeratele și deci vârsta lor cretacică inferioară este exclusă.

Urmeaza dar că vârsta cretacică inferioară cel puțin a unei părți a acestei grupe de straturi dela marginea internă a fișului, este încă problematică. Rocile ce o constituie se pot de multe ori confundă cu cele din grupa straturilor eocene cu fucoide și ieroglife (bartonian) și este chiar probabil că straturile din bazinul Pintecului și a Bistrei, cari constituie marginea de vest a masivului Ciahlăului, să aparție la eocen, nu la cretacicul inferior, cum sunt considerate până acum.

2) Cretacic superior. Fișul cretacic superior (cenoman și șenon) din culmea Stânișoarei (1), se continuă spre sud în districtul Neamțu ca o zonă largă de 8—10 km., până la gura Largului și a Bistricioarei, formând munții Razemu, Baicu, Pârveu și Piatra Cornului, pe versantul stâng al Bistriței și Surducu Teilor, Inferate și Hurduga, pe partea dreaptă El este constituit din gres grosier și conglomerat mărunt în bancuri foarte groase sau masiv; printre elementele constitutive domină fragmentele de quarț alb și de calcar mesozoic. Intercalațiunile de gresuri șistoase și de sisturi marnoase sunt rari. Caracteristic pentru fișul cretacic superior sunt stâncile de calcar alb cu Requiennii, câteodată de mai mulți metri cubi, cuprinse în gresul masiv, și cari adeseaori se întâlnesc descoperite în văi, ca d. e. pe Farcașa, pe Galu și pe par. Cornu. Cea mai cunoscută dintre aceste stânci este «Piatra Teiului», ce apare în albia Bistriței în un anticlinal al gresului cretacic superior.

Conglomeratul de coastă caracteristic se arată în această regiune

---

(1) S. ATHANASIU. Asupra stratigrafiei muntelui Stânișoara din nordul Moldovei. Buletinul Soc. de Științe. An. XIV 1905, pag. 341—379.

rar, sub formă de stânci izolate sau de clipe, constituite din blocuri mari de cuarț, de calcar cu Requienu și de șisturi cristaline. Un frumos exemplu de aceste conglomerate îl prezintă «Piatra Cornului» situată la nord de Poiana Largului, la marginea de est a fișului cretacic, și care apare ca o continuare spre nord a conglomeratelor Ciahălului, formând legătura între acestea și conglomeratele din Stânișoara.

Direcțiunea stratelor fișului cretacic este cuprinsă între N 30° West și N 15° Ost. Valea Bistriței între gura Zahornei și gura Largului este săpată într'un anticlinal de cretacic superior.

În anticlinalele fișului cretacic superior, iese la iveală în văile râurilor o formațiune mai inferioară constituită din o alternanță de șisturi mămoase și de gresuri quartțice în straturi subțiri, care ar aparține probabil la GAULT (straturile de Babșa); astfel sunt straturile cari apar pe Farcașa (par. Stânei și par. Teiului), pe Galu (par. Țigăncei), și în valea Bistriței la gura Zahornei.

Limita stratigrafică între fișul cretacic superior și fișul eocen este dată prin o falie care trece prin pârâul Glodului (Poiana Largului) și prin valea Bistriței între gura Largului și gura Bistricioarei. Muntele Nimașu, situat la est de pâr. Glodului, este constituit din un sinclinal eocen. În multe locuri însă margina fișului cretacic este încălicată peste straturile cocene, cum se observă d. e. pe versantul de vest al văci Largului, la est de Piatra Cornului.

Între valea Bistricioarei și a Bicazului, cretacicul superior constituie înălțimele Ciahălului. Acest munte se arată constituit, cam dela altitudinea de 1.000 m., din un gres grosier și din conglomerate. Elementele conglomeratelor constau mai ales din: calcaruri jurasice și aptiane, din cuarț, din gneis granitoid cu feldspat roș și alb și din șisturi cristaline. Bancurile se par aproape orizontale. De sub această mantă de cretacic superior, groasă de aproape 1.000 m., apar, mai ales în marginea de est și de sud-vest a muntelui, foarte multe stânci de calcar alb cu Requienu (aptian) și câte odată de calcar silicios cenușiu (juristic). Cele mai mari dintre aceste «clipe fără rădăcină», sunt «Piatra cu apă» dela fundul Izvorului Muntelui și stânca de sub Piciorul Șchiop de pe pârâul lui Martin, în marginea de vest a Ciahălului.

Gresul și conglomeratul de Ciahlău se continuă, îngustându-se, spre Sud până la Chisirig, în valea Bicazului. Spre Nord în bazinul pâr. Schitului și a Țiflicașului și spre Est în bazinul Izvorului alb și al Izvorului Muntelui, masivul stâncos al Ciahălului este înconjurat de fliș care aparține foarte probabil la eocen și ale cărui straturi la contact se pleacă spre Vest, adică sub gresul și conglomeratul cretacic. Din aceste fapte și din cele menționate precedent la margina de Vest a Ceahlăului, ar rezultă că: Ciahlăul apare ca o mantă acoperitoare de cre-

tacic superior șariată peste flișul eocen. Trebuie însă de observat că până acum nu avem nici o dovadă paleontologică de vârsta cretacică superioară a conglomeratelor Ciahlăului. Singurele probe sunt: identitatea petrografică între conglomeratul din Ciahlău și conglomeratul dela partea inferioară a *straturilor cu Pachydiscus* din Stânișoara, precum și prezența foarte deasă în aceste gresuri și conglomerate cretacice superioare a blocurilor și stâncilor de calcar aptian care nu se întâlnesc în gresul masiv eocen.

La Sud de valea Bicazului, cretacicul superior constituie probabil o parte din culmea de graniță din basenul Tarcăului (Mt. Ardele), precum și o parte din culmea Tarhaos-Ciudamir și din muntele Cotumbele, în basenul păr. Sulța. În aceste regiuni, foarte puțin studiate, cretacicul superior formează probabil simburile anticlinalului vestic de eocen de care ne ocupăm în cele ce urmează.

3. Eocenul. Flișul eocen ocupă întinderea cea mai mare din zona internă a flișului, la Sud de Bistricioara, constituind ambele versante ale văii Bistriței în jos de gura Bistricioarei până la Oanțu-Vaduri, precum și regiunea străbătută de Bicaz, Tarcău și de valea Trotușului, între Ghimeș și Asău. În acest complex se pot deosebi petrografic și stratigrafic următoarele grupe de straturi :

a) Gresul de Tarcău, considerat ca diviziunea cea mai inferioară a flișului eocen, formează o zonă continuă, largă de 10—15 km., care începe la Nord din pârăul Secu, la Est de Ciahlău, și se continuă spre Sud prin basenul Tarcăului, în bazinul Trotușului, formând înălțimile cele mai mari din această parte a flișului. El este constituit din un gres grosier, care devine câteodată conglomerat mărunț, masiv ori în bancuri foarte groase; cenușiu-albăstrui când e proaspăt, devine negricios și murdar pe suprafețele expuse. Intercalațiunile de șisturi mărnose cenușii și negre, de gresuri în plăci și de gresuri quarțitice, câteodată destul de puternice, se găsesc în general dezvoltate în partea superioară a gresului masiv.

Vârsta eocenă a gresului de Tarcău, este dovedită prin prezența Numuliților, cari se întâlnesc excesiv de rar și cu forme în general mici. Numuliți s'au găsit spre Nord de Bicaz în partea inferioară a Isvorului Muntelui și în cariera din Obcina Horștei pe partea dreaptă a Bistriței. În basenul Tarcăului s'au găsit Numuliți : la gura Frasinului, aproape de gura Tarcăului, apoi la gura Aței, pe Brateș în marginea de Sud a piciorului Torogleju, pe păr. Adânc, pe păr. Cichiva, la gura păr. Bolohaniș, pe păr. lui Dumitru, la gura Ardeleței și în fine pe păr. Răchitiș la fundul Tarcăului. În partea de Sud a zonei, în basenul Trotușului s'au observat Numuliți, câteodată până la 1<sup>cm.</sup> în diametru, pe păr. Șanțului, lângă Ghimeș, pe Asău în multe locuri și pe păr. Ciobănașu. Din aceste

fapte rezultă că foarte probabil toată această puternică formațiune a gresului de Tarcău, trebuie să fie considerată ca reprezentând un facies de coastă a eocenului, pe când vârsta cretacică superioară, cel puțin a unei părți din această zonă, nu este până acum dovedită.

Gresul de Tarcău formează cute strânse în direcțiunea NNW, în general plecate spre Est, cum se vede la Bicaz și în muntele Cosmița, pe partea stângă a Bistriței. Valea Tarcăului este un exemplu tipic de o vale longitudinală isoclinală, care ar fi cuprinsă între două anticlinale principale, arătate în relief prin câte două șiruri paralele de munți, îndreptate Nord-Sud. Anticlinalul vestic, cel mai puternic, este arătat prin vârfurile: Obcina Horștei (1052 m.) și Găvanu (1138) la nord de Bicaz, iar pe versantul vestic al Tarcăului prin: Stegea (1321), Măgura (1496), Torogleju (1252), Măiuruș (1463), Ardelele (1595) și Tarhaoșu mare (1645). Acest anticlinal este tăiat transversal de Izvorul Muntelui, de Bicaz și de afluenții principali de pe stânga Tarcăului ca: Ața, Brateșu, Bolovanișu și Tărcuța, cari formează în această parte chei și scenarii stâncoase. Anticlinalul de Est este arătat prin o coamă muntoasă continuă care formează linia despărțitoare a apelor între Bistrița și Taslău de-o parte și între bazinul Tarcăului de altă parte. Vârfurile principale din această coamă sunt: Cosmița (1019), separat de Bistrița între Bicaz și Straja, apoi Hărmanu (1228), Murgociu (1294), Pintenu (1265), Goșmanu (1310) și Geamănu (1447).

În basinel Trotușului, aceiași formațiune a gresului de Tarcău, cunoscută însă sub denumirea de «gres de Uzu», constituie o mare parte din culmea de graniță Tarhaos-Ciudamir situată la Vest de valea Câmăca și culmea Socior-Preotesele, dintre Câmăca și valea Asăului. Ambele aceste culmi pot fi considerate ca o virgațiune spre sud a anticlinalului principal vestic din basenul Tarcăului. Cele două văi longitudinale, Câmăca și Asău, represintă morfologic și geologic, continuarea spre sud a basenului Tarcăului, de care sunt separate prin pragul format de piciorul Răsvanului și de Obcina Balintului.

În partea sudică a basinelui superior al Trotușului, gresul de Tarcău (Gres de Uzu) este foarte dezvoltat în basinel pâraelor Sulța și Ciobănuș, unde formează cute strânse plecate spre Est. Munții Fălțuianu și Cotumba (1250) la nord de Sulța și muntele Cărunta (1523) la nord de Ciobănuș, sunt formați din acest gres.

*b) Bartonianul.* Grupa de straturi din zona internă a fișului, atribuită la eocenul superior, învâluie zona gresului de Tarcău atât spre Est cât și spre West. Ea este reprezentată prin un complex de straturi cari s'ar putea în general considera ca constituite din o alternanță de gresuri cu ieroglife și de șisturi mărnose cu fucoide mari.

Gresurile sunt în general cu firul mărunț, cenușii, străbătute de vine de calcit și dispuse în bancuri câteodată groase și cu urme de valuri.

Din cauza predominării șisturilor mărnose care se înmoaie ușor în apă, rezultă aspectul glodos al terenului și năruiturile de dealuri, obișnuite în această formațiune. Cu gresurile obișnuite și șisturile mărnose cenușii se mai asociază pe unele locuri : gresuri cuarțitice negricioase sau verzii, gresuri șistoase, șisturi mărnose negre, verzii și roșii și un conglomerat calcaros mărunț cu particule de roce cristaline verzi, care conține des *Numuliți mici* (până la 3 mm în diametru), *Orbitoide*, *Briozoari*, *Lithotamnium*, fragmente de bivalve (mai ales *Ostrea* și *Pecten*) și plăci de Echinide. Pe suprafața șisturilor mărnose se văd pe lângă fucoide mari și urme de viermi.

La partea inferioară a bartonianului se deosebesc straturile de Audia constituite din : șisturi negre silicioase, gresuri cuarțitice și sillexuri negre, marne silicioase și câteodată șisturi mărnose roșietice. Aceste straturi ies la iveală totdeauna în axa anticlinalelor straturilor bartonianului și se pot vedea bine la Audia, aproape de gura pârăului Hangu în Bistrița.

Pe versantul de est al Bistriței, între gura Largului și Pângărați, bartonianul constituie basenul Largului, a Hangului, a Buhalniței, a pâr. Potoci și al pâr. Stejaru, unde vine în contact cu gresul de Tarcău pe clina de est a muntelui Cosmița.

Spre Sud de valea Bistriței, straturile bartonianului formează, la marginea de Est a zonei gresului de Tarcău, o bandă îngustă care, începând dela gura văii Oanțului, se continuă prin fundul văilor Calu, Iapa Nechitu și Taslău mare (pâr. Geamănu) până în basenul superior al Taslăului sărat, de unde trece pe versantul de Est al Asăului. O secțiune interesantă se observă în malul drept al Bistriței, între gura Oanțului și pâr. Caprei. Straturile bartoniene cu Numuliți formează aici cute strânse, puțin plecate spre Est, cari pe pâr. Tisa se razimă peste gresul masiv de Tarcău din extremitatea Hărmanului, astfel că pozițiunea stratigrafică a acestui gres la partea inferioară a bartonianului se vede acel destul de clar. Valea longitudinală a Oanțului este tăiată într'un anticlinal al straturilor bartoniene, cari se continuă și spre Nord de Bistrița, în valea Pângăraților.

Un alt anticlinal se vede spre Nord de Bicaz, la Poiana-Cârnelui și pe pâr. Potoci; la gura acestui pârău se vede sâmburile anticlinalului constituit din șisturile negre caracteristice ale Straturilor de Audia. Aceleași straturi mai ies la iveală mai spre Nord, la gura Isvorului Alb, în piciorul Verde, și la fundul pâr. Largu între Coroiu și Brânzeni.

Între Bistricioara și Bicaz, bartonianul constituie marginea de Nord a Ciahlăului din basenul pâr. Schitului și a Țiflicașului, de unde se con-



tinuă spre Sud, formând la marginea vestică a gresului de Tarcău, o bandă îngustă care se urmărește din basenul Izvorului Muntelui și al Bicazului până în bazenul Trotușului. În valea Bicazului, între Hamzoaia și Chisirig, bartonianul formează cute strânse plecate spre Est și se pare a fi separate prin o falie de gresul și conglomeratul cretacic superior din piciorul Chisirigului. Vârsta eocenă a acestor straturi este dovedită prin prezența Numuliților pe Hămzoaia și pe păr. Secu. Șisturile mărnose roșii, deasemenea caracteristice fișului eocen, apar în bazenul Schitului, pe Izvorul Alb și pe Izvorul Muntelui (păr. Lutului Roșu), aproape de marginea păreților stâncoși ai Ciahlăului.

Spre sud de valea Bicazului, bartonianul se continuă în bazenul Tarcăului, unde se vede pe Ața, în sus de păr. Bolătăului, pe Brateș, la Vest de piciorul Bobeica, apoi la fundul Bolovanișului și a Tărcuței, la graniță. Aceste straturi, printre cari șisturile negre apar des, sunt așezate în sinclinale (coveți) ale gresului de Tarcău și deci sunt superioare acestui gres.

În basenul Trotușului, faciesul marnos al Eocenului, care aparține probabil tot la bartonian, apare între Ghimeș și Palanca și în valea Ciugheș. În aceste straturi s'au găsit pe păr. Șanțului conglomerate verzi cu Numuliți, iar în un anticlinal tot pe acest părau se ivesc șisturile negre de Audia.

Aceleași straturi se arată în partea superioară a văii Sulța, în sus de păr. Cotumbața, formând cute strânse plecate spre Est, și răzământându-se și aici pe gresul masiv din piciorul Cotumbața. La partea inferioară a bartonianului se observă și aici, în marginea pic. Pădurețu șisturi negre, gresuri quarțitice și silixuri negre, cu straturi de marne roșii, unele foarte feruginoase. Aceste straturi de Audia se razimă direct pe gresul masiv, încât pozițiunea lor stratigrafică deasupra gresului de Tarcău și la partea inferioară a bartonianului este stabilită.

Înlăuntrul formațiunii gresului de Tarcău, bartonianul apare în pe-tece izolate așezate în sinclinalele acestui gres ca d. e. pe partea dreaptă a Tarcăului, între gura păr. Cichiva și a păr. Răchitișu, apoi în partea superioară a văii Asăului, dela gura păr. Socior în sus. În valea Trotușului faciesul marnos-gresos al eocenului, este dezvoltat între Brusturoasa și Goioasa, mai ales pe partea stângă a văii unde șisturile mărnose moi cu gips secundar și gresurile argiloase murdare care se descompun ușor în nisip, dau acestor straturi aspectul straturilor salifere miocene. În un anticlinal al acestor straturi se arată și aici șisturile mărnose negre și roșii, gresuri quarțitice și silixuri negre, cari se văd la gura par. Camăca și a păr. Șugura.

La gura păr. Sulța, alternanța de șisturi mărnose și de gresuri moi se pleacă spre West, adică sub gresul masiv de Tarcău din piciorul Făl-

țuianu. Avem deci a face aici cu o încălcare a eocenului inferior peste bartonian.

4. Oligocenul. În zona internă a flișului, și anume în lăuntru formațiunii gresului de Tarcău, se observă rar straturi asemenea cu acele ce constituie diviziunea șisturilor menilitice din oligocenul inferior. Astfel de straturi apar în valea Tarcăului dela gura păr. Murgoci în sus până spre Răchitiș, formând o bandă îngustă. La gura păr. Cichiva aceste straturi stau deasupra bartonianului. Aceleași straturi se arată și în partea superioară a văii Câmăca, între păr. Ghefăriei și păr. Tarhaoș. Este însă de multe ori greu de a deosebi petrografic straturile de Audia dela partea inferioară a bartonianului de unele faciesuri ale șisturilor menilitice.

Spre Est de zona gresului de Tarcău, oligocenul inferior, bine caracterizat, se arată la gura păr. Secu-Vaduri, unde formează un anticlinal. Aici însă suntem în zona externă a flișului de care nu ne ocupăm în acest referat.

C. Minereuri, pietre de carieră, izvoare minerale și iviri de petrol.

În zona cristalină din districtul Neamțu s'au constatat minereuri în următoarele puncte :

Pirită cu galenă, la fundul pârăului Argintăriei lângă Prisăcani. Cum se vede în o mică galerie săpată de țărani, minereul are grosimea până la 2 dcm. și este cuprins într'un banc puternic de cuarț lăptos, concordant cu micașisturile cari au direcțiunea N 35° West.

Pirită cu chalcopirită pe clina de Est a Pietrelor roșii, la fundul pârăului Bradului. Bancul de cuarț cu minereu are grosime de 6 m. și este cuprins în micașisturi cu direcțiunea N 15° Est, și înclinat de 75° spre Est. La contactul cu micașistul bancul de cuarț este negricios și foarte bogat în minereuri. S'au săpat și aici de către țărani o galerie de 20 m. în direcțiunea bancului de cuarț. Se cunosc și urme de o exploatare veche.

Pirită cu minereuri de mangan, pe pârăul Grasului și anume pe ramura ce izvorăște de sub clina de Sud-Est a clipei Măgura. Printre micașisturi, cu direcțiunea N 15° Est, se văd cuarțite încărcate cu oxizi de mangan și pirită. Zăcământul se află foarte aproape de limita stratigrafică între șisturile cristaline și fliș.

Oxizi de mangan, s'au întâlnit pe pârăul Băei, la fundul păr. Grințieșu. Foarte bogate minereuri de mangan a mai fost observate pe versantul Nordic al pârăului Dreptul, la origina păr. Trocilor, sub Obcina dintre Bușmeiul mare și Bușmeiul mic (la Petraru). Cuarțitele negre, foarte bogate în oxizi de mangan, sunt aici foarte puternice și s'ar prezentă ca o continuare spre NNE a cuarțitelor manganesifere dela fundul văii Grințieșului.

Piatră de var. Singura regiune cu piatră de var din zona fișului Moldovei, este Ciahlăul. Calcarul compact, alb curat, cu Requiinii (cretacic inferior), care constituie stâncile răspândite printre conglomeratele Ciahlăului, procură un var de calitate excelentă. Exploatare primitivă, astăzi părăsitate, au fost la fundul Izvorului Muntelui, sub Piatra cu Apă și pe păr. Maicelor. Piatra eră sprăvălită în vale pe jgheaburi, din stâncile de pe Oculașul mic și din Piatra cu Apă. O exploatare mai sistematică și facerea unui drum practicabil pe Izvorul Muntelui până în Bistrița, ar face produsul acestei industrii foarte căutat în toată Moldova.

Pentru prepararea cimentului, unele marne cu fucoide din eocen procură un material excelent. Inceputuri de exploatare, au fost la Vaduri și la Cârnu în valea Bistriței.

Cariere. Gresul eocen din zona internă a fișului este exploatat ca piatră de carieră în foarte multe locuri de pe valea Bistriței și a Trotușului. Din conglomeratele quarțitice mărunte din cretacicul superior, de pe Farcașa, se scot pietre de moară.

Dintre Carierele mai importante, sunt de menționat următoarele:

La Răpciuni, în extremitatea Runcului, pe partea stângă a Bistriței. Gresul este cu firul fin, cenușiu-albăstriu când e proaspăt, galbiu murdar când e alterat. Se lucrează ușor și se prezintă în bancuri groase de 2—3 m., despărțite prin intercalațiuni mărunte subțiri.

La Bicaz, se exploatează un gres cenușiu-albăstriu, în general cu firul mare; printre elementele constitutive domină granule de cuarț alb și solzișori de mică. Se prezintă în bancuri foarte groase. Cariere se află pe partea dreaptă a Bistriței, la gura Bicazului și a Izvorului Muntelui, și pe partea stângă la Capșa. Din gresul conglomeratic din «Piatra Corbului» se scot și pietre de moară.

La Tarcău, se află cariere atât pe valea Tarcăului, cât și pe partea stângă a Bistriței, în piciorul Cosmiței. Gresul, cunoscut în Moldova sub denumirea de «piatră de Tarcău», este identic cu gresul dela Bicaz. Se prezintă în bancuri foarte groase, aproape masiv. Cenușiu și dur pe spărtură, devine murdar și mai puțin tenace pe suprafețele expuse.

Pe valea Trotușului, în sus de Comănești, se află cariere: la Straja, ceva mai sus de gura Asăului și în apropiere de gara Palanca, pe partea stângă a Trotușului. Gresul ce se exploatează este așa numitul «gres de Uzu» și are în general caracterele gresului de Tarcău.

Izvoare minerale. Ape carbonatate în șisturile cristaline s'au întâlnit pe părăul Borhutului și pe păr. Glodului, din bazinul păr. Bradului, la Nord de Prisacani. Un alt izvor puternic de borvis slab sulfurat, cuprins tot în zona șisturilor cristaline, se află pe clina de Nord a muntelui Măgura, și anume pe păr. Humăriei, afluent al Primatarului.

La marginea internă a fișului, aproape de graniță, s'au întâlnit trei

izvoare de apă carbonată, și anume: în valea Pintecului, și pe păr. Jgheabul la Frasin, în valea Bistra mare.

Isvoare sărate s'au întâlnit în zona internă a flișului în mai multe locuri, dintre care mai importante sunt următoarele: la Farcașa în extremitatea piciorului Curmătorei, la Nord de Galu pe păr. Fagului, la Poiana Largului pe păr. Glodului, pe păraul Schitului la gura părului Martin, aproape de Schitul Durău, și la fundul păr. Secu în marginea de Răsărit a Ciahlăului.

Isvoare sulfuroase, sunt foarte dese în zona gresului eocen din bazinul superior al Trotușului, ca de ex., pe păr. Șanțului și pe Ciugheș, aproape de Palanca, pe păr. Camăca lângă Brusturoasa, pe păr. Șugur lângă Agășu, și pe partea stângă a Trotușului, la Preluci, aproape de gara Goioasa.

Iviri de petrol. În marginea de Nord a masivului Ciahlăului, lângă satul Răpciuni, pe partea dreaptă a păraului Schitu, cam la 2 km. dela gura acestui părau în Bistrița, se află câteva puțuri și gropi părăsite de petrol, dintre cari unele sunt pline cu apă sărată cu picături de petrol la suprafață. Unul din aceste puțuri, situat pe piciorul Humăriei imediat deasupra grădinelor din satul Schitu, a fost săpat cu vr'o 40 de ani în urmă și, după cum rezultă din mărimea haldei și din cele spuse de țărani, trebuie să fi avut adâncimea cel puțin de 50 m. Din acest puț s'a scos puțin petrol, el a fost însă părăsit din cauza emanațiilor gazoase puternice, cari au oprit lucrarea mai în adâncime. Incercările făcute mai în urmă, tot pe piciorul Humăriei, au fost fără succes. Aceste iviri se află pe un anticlinal strâns cu direcțiunea N. 30° Est, constituit din un gres cenușiu bogat în mică și din marne roșii și vinete, cari aparțin la eocen.

Prezența petrolului în Moldova este, cum se știe, legată de zona externă a flișului și de formațiunea saliferă subcarpatică. Ivirile de petrol menționate în zona internă a flișului, la o depărtare abia de 9 km. de marginea șisturilor cristaline, sunt interesante din multe puncte de vedere și de aceia ar fi de nevoie a se face aici sonde de încercare, mai ales că, având în vedere situația și constituția terenului, condițiunile de exploatare ar fi relativ ușoare.

Pe păraul Hămzoaia, în bazenul Biczului, s'au întâlnit gresuri și conglomerate mărunte infiltrate cu petrol. Valea Hămzoaia este săpată în un anticlinal îndreptat aproape N-S, constituit din șisturi marnoase negre și vinete cu fucoide, și din gresuri șistoase cu ieroglife. Unele marne sunt foarte bituminoase. Printre aceste marne și gresuri se află bancuri de conglomerat mărunț și de calcar cu numuliți. Straturile cu infiltrații de petrol de pe păraul Hămzoaia, aparțin deci tot la eocen, probabil la bartonian, ca și straturile petrolifere de pe Buhalnița.

### V. C. BUȚUREANU. Cercetări în masivul cristalin dela Broșteni, districtul Suceava.

Cercetările pe teren din 1906 au fost asupra șisturilor cristaline cu rocele filoniene ce le străbat, precum și asupra minereurilor din masivul cristalin dela Broșteni, cuprinzând mai cu seamă regiunea străbătută de văile : Holdița, Bărnărelu, Negrișoara și Neagra Broștenilor.

A. Șisturi cristaline și roce eruptive melanocrate filoniene. În regiunea situată la Est de valea Bistriței s'au întâlnit filoane de roce diabasice și de kersantit pe valea Holdiței și în culmea Măzănaiu, ce se întinde la nord de Broșteni.

În extremitatea de sud a Măzănaiului, pe drumul vechiu ce duce dela spitalul județean spre Dealul Ferului, se vede o rocă eruptivă neagră, compactă, probabil monchiquit, care se scoboară până în albia Bistriței.

Aceste filoane au în general direcțiunea NW-SE, și sunt în contact cu șisturi cloritoase verzi și cu un calcar alb, cristalin, încărcat cu lamele de grafit. Culmea de graniță dela fundul păr. Holdița, formată din muntele Grebenele, este constituită din gneis cu feldspat roșu și din o clipă de calcar cenușiu, de vârstă triasică ori jurasică. Clipe mezozoice vechi, se întâlnesc și spre nord de Grebenele, la Aluniș, Clife și la Tarnițe. Coama Tarnițelor este o clipă constituită la partea superioară din un calcar roșu ce alternează cu gres roș, apoi din calcar cenușiu și la partea inferioară din conglomerat și gres cuarțitic, ce se razimă pe șisturi cristaline.

Regiunea situată la vest de valea Bistriței, străbătută de Bărnărelu, de Barnaru, de Negrișoara și de neagra Broștenilor, este constituită mai ales din șisturi cristaline filitoase, din amfibolite, dintre cari unele epidotice, din dolomită cu tremolit, și mai rar din gneisuri. Amfibolitele sunt bine dezvoltate în «Păreții Caprii» și în piciorul Deluganu, iar dolomitele ocupă o întindere mare în valea Bărnarului (Cheile Bărnarului) și în valea Negrișoarei și a Negrei Broștenilor, formând intercalațiuni, câteodată foarte puternice, printre celealte șisturi cristaline, cum se observă d. e. la Dârmocsa pe valea Negrișoarei.

Aceste șisturi cristaline sunt deasemenea străbătute des de filoane de roce diabasice, cari se văd în valea Bărnărelului, sub piciorul Țăranului, apoi pe păr. Cășiței și mai ales la gura păr. Șandru. Spre fundul văii Bărnărelului, la gura păr. Paltinu, se vede un frumos exemplu de contact între diabas și dolomită. Filoane diabasice se văd și în bazinul Negrișoarei, la gura păr. Toplicioara, și la Dârmocsa, iar pe Neagra Broștenilor se văd la gura păr. Ortoaia unde străbat gneisurile. Filoane de Vogesit cu hornblendă, străbat dolomitele din piciorul Cerbului,

precum și șisturile cristaline din piciorul Văcăriei, ambele puncte situate pe Neagra Broștenilor.

B. Minereuri. În masa cristalină din împrejurimile Broștenilor se găsesc următoarele minereuri :

Pirita. Localitatea principală e pe valea Holdei, la gura păr. lui Ilie, unde apare un filon compact de  $0^m,5-1^m$  grosime.

Pirită amestecată cu calcopirită, se găsește în cantități mici pe valea Holdiței, pe păr. Ursului, apoi între păr. Ursului și păr. Crucei.

Broștenite. Acești oxizi de fer și mangan se întâlnesc în mare câtime în Dealul Ferului, lângă Broșteni, unde se văd și urme de exploatare vechi. O exploatare sistematică pe cale electrică ar fi rentabilă.

După analizele făcute de d-l V. BUȚUREANU, aceste minereuri conțin între: 5 și 25% fer metalic, și 15—56% mangan metalic; considerate ca minerale de bioxid de mangan, ele conțin între 21 și 80% Mn O<sup>2</sup>.

#### R. PASCU: Zăcămintele de Cupru din Dobrogea.

S'a urmat cu studiul zăcămintelor de minereuri din Dobrogea început din ani precedenți.

Rezultatele obținute până acum, arată că zăcămintul dela Altân-Tepe aparține zăcămintelor piritose-cuproase (Kieslager). El se ivește printre șisturile metamorfosate prin contactul cu masele intrusiv ale unui diorit șistos ce apare pe curmătura dintre comunele Ceamurli-de-sus și Camena. Atât șisturile cât și dioritul au direcțiunea NW.

Șisturile verzi paleozoice sunt metamorfosate la contactul acestui diorit în șisturi micacee și șisturi cloritoase. În acestea din urmă se ivește zăcămintul, care la suprafață se manifestează prin o pălărie de fier tipică, compusă din blocuri proeminente de oxizi și hidroxizi de fier și pe alocurea de carbonați și oxizi de cupru. Aceasta se poate urmări la suprafață cu mici întreruperi pe o lungime aproximativă de 800<sup>m</sup> păstrând direcțiunea NW a șisturilor laterale, cari la rândul lor, sunt mai mult, sau mai puțin alterate, din cauza discompunerii minereurilor cu cari sunt impregnate. Puterea acestei zone este de peste 100<sup>m</sup>.

Lucrările de explorare în profunzime, cari constau din două puțuri, așezate în patul și coperișul acestei zone și din galerii la diferite horizonturi, a stabilit că acțiunea agenților atmosferici a fost foarte intensivă asupra zăcămintului, ajungând până aproape de 50<sup>m</sup> adâncime și că dela această adâncime începe a se ivi minereurile primare reprezentate prin sulfure de fier și cupru. (Pirită, Bornită, Calcopirită), cari se găsesc atât în forma de falbanduri cât și în corpuri compacte lenticulare.

Merită încă a fi relevat că acest zăcămint mai este însoțit (în coperiș) de o zonă de șisturi sericitoase și silicioase de asemenea impregnate

cu minereuri, precum și de zone de șisturi împregnate cu pojhite subțiri de cupru nativ, cari într'un punct (puțu II 63<sup>m</sup>. adâncime) sunt așa de concentrate, încât pe fețele de șistuositate ale șisturilor apar splendide cristale și arborescențe de cupru nativ.

Până în prezent, galeria dela 52<sup>m</sup>. adâncime și care traversează zăcământul dela coperiș spre patul lui, a întâlnit afară de falbanduri o serie de 13 lentile compacte de minereuri, în grosimi de 0<sup>m</sup>.30—10<sup>m</sup>.00

Aceste lentile sunt compuse aproape în totalitatea lor din pirită cuproasă, prin care se mai observă filoane și fășii formate numai din calcopirită curată. Pe lângă acestea se mai observă produse de transformare ca bornită și covelină și ca un product secundar hematitul și magnetitul în asociațiune intimă cu sulfurele și mai ales cu sulfura de cupru. Acest fapt precum și existența filanelor de calcopirită cu gangă de quarz ne face a crede că parte din minereurile de cupru sunt viituri posterioare formării zăcământului.

Lucrările de explorare, cari se continuă cu multă activitate, ne vor da indicațiuni importante, nu numai asupra genezei acestui zăcământ, dar și asupra valorii lui economice.

#### Dr. MAX REINHARD: Cercetări a) în Munții Făgărașului și b) în valea Jiului.

A. Cercetări în Munții Făgăraș. (Hărțile Statului Major austriac, No. 33 și 42, scara 1 : 57.600).

Această excursie a fost întreprinsă pentru a se studiă mai amănunțit șisturile cristaline și în special zăcămintele de calcar cristalin din fundul văii Buda.

Având în vedere scopul practic al studiilor, s'a cercetat regiunea cuprinsă între văile Buda și Topolog pe de o parte, și între hotarul țării și localitatea Intre Râuri pe de altă parte.

**Observațiuni geografice.** Eroziunea glaciară imprimă vârfurilor catenei de graniță aspectul lor caracteristic alpin (Șerbota, Negoiu, Lespezile, Paltinul, Capra, Vârtopele, Buda, Podu-Giurgiului, Moldoveanu). S'a ridicat mai multe profiluri longitudinale și transversale ale căldărilor ghețarilor precum și ale văilor și s'a schițat un plan aproximativ al acestor căldări, ale căror funduri găzduesc mai multe lacuri (iezeri). Schimbarea bruscă a văilor Mircea, Buda și Capra dela profilul transversal de U la cel de V, însoțită și de o schimbare a profilului longitudinal indică punctul inferior până la care s'au scoborit ghețarii în epoca glaciațiunii. Acest punct se află la o înălțime de vreo 1450 m și se găsește deci dedesubtul limitei superioare a pădurii.

Clina de miază-noapte a Negoii (Strunga Dracului) prezintă cei mai frumoși berbeci (roches moutonnées) din toată regiunea.

În valea Mircea s'a putut constată, la gura mai multor ogașe laterale, conuri mari de dejecție, datorite unor surpături de zăpadă. Chiar dacă zăpada, amestecată cu dărămături de roce, nu s'ar fi păstrat în unele locuri, formând poduri naturale peste apă, totuși faptul s'ar fi putut stabili, văzând devastarea pădurii pe o suprafață de forma unui semicerc, provocată de presiunea aerului prin surparea zăpezei.

Țiu să insist asupra faptului următor : Atât observațiunile geografice cât și cele geologice, n'au putut fi cartografiate exact din cauza neexactității hărților Statului Major Austriac (1:57.600), în ce privește regiunea dintre văile Vâlsan și Topolog. Pe când regiunea munților Făgăraș între Dâmbovița și Vâlsan e ridicată astfel, încât permite cel puțin o orientare, creasta graniței între muntele Urlea (Vârful Orlului pe harta austriacă) și Șerbota e cu desăvârșire greșită. Harta topografică, alcătuită de d-l Martonne pentru regiunea dintre văile Buda și Capra, dă o imagină mai sinceră a reliefului, însă exactitatea ei tot e prea insuficientă pentru ca această hartă să poată servi drept baza pentru înscrierea observațiunilor geologice. Aceasta a îngreuiat cu mult studiul tectoniceii, care n'a putut fi descurcată complet cu toate că de altfel observațiunile s'au făcut în mod amănunțit.

Observațiuni geologice. Regiunea studiată e cuprinsă în zona șisturilor cristaline ale grupului I. Numai partea inferioară a văilor Buda și Capra cade în zona gneisului de Cozia dela Cumpăna. (Vezi despre structura geologică generală raportul dela 1 Iunie 1906).

Profilul văilor Capra și Buda. Profilurile acestor văi transversale se aseamănă foarte mult. La Intre-Răuri, de unde Valea Caprei apucă spre N, iar Valea Budei spre NNE, văile sunt săpate în gneis de Cozia, care în Valea Caprei e roca predominantă până la km 2 al drumului de fer (socotit dela Cumpăna), iar în valea Budei până aproximativ la km 5. Direcțiunea bancurilor gneisului precum și a straturilor șisturilor cristaline, ce urmează mai la N, e în general E-W, iar înclinațiunea predominantă e spre S. Micașisturile cu solzi mari de muscovită, pe alocurea cu grenaji și turmalină, (pe cari le vom numi micașisturi de tipul I), sunt incluziunile cele mai frecvente ale gneisului de Cozia și rolul lor devine din ce în ce mai important, cu cât ne depărtăm de Intre-Răuri spre N. În valea Caprei, zona aceasta de injecțiune cu roce gneisice, aplitice și pegmatitice, cu amfibolite fluidale (schlierig) și micașisturi de tip I, ține cam până la km. 9 (ultima ivire de gneis), iar micașisturile de tip I continuă până la km. 11. În valea Budei, zona eruptivă e mai puternică. Ultimul gneis s'a constatat la km 18,5, iar micașisturile de tip I merg până în apropiere de confluența râurilor Buda și Mircea (cam 21 km. dela Intre Răuri). Profilul văii Caprei prezintă dela km. 11 până în fundul Caprei (km. 24) o înfățișare uniformă. Roca principală este un micașist puțin cristalin, mai mult sau



mai puțin cuarțos, înfățișând foarte des oglinzi de alunecare. Intercalațiuni de amfibolite, câte odată feldspatice ori grenatifer, nu sunt tocmai rare. Tot complexul rocilor face impresia că ar fi suferit presiuni mari. Câțiva metri deasupra cantonului Piscul Negru (km 15) întâlnim prima bandă de calcar cristalin alb, care are aici o grosime de vre-o 100 m. (direcțiunea E-W, înclinația  $45^{\circ}$  S). La stâna Capra (km 21) întâlnim un șist negru, cărbunos-cuarțos, foarte frământat și laminat, care rocă a putut fi urmărită pe amândouă clinele văii până în Mușeteica și până la Lespezile și Căldările Negoiului. În această rocă, predomină în unele locuri, grenatele, de mărimea unei alune (Valea Paltinului). Până în apropiere de graniță urmează micașturi puțin cristaline și amfibolite. Vre-o sută de metri dedesubtul lăsătoarei «Strunga Mică», între Vârtopelel (E) și Arpașul (W) apare o bandă de calcar cristalin de o grosime cam de 20 m, dirijată  $N 40^{\circ} E$  și ridicată în picioare, ca și amfibolitele, în care e înclăștată. Spre W (Arpașul-Capra), direcțiunea straturilor revine repede la cea obișnuită, adică E-W, iar înclinația este de  $40^{\circ}$ — $60^{\circ}$  spre N. Spre E (creasta Vârtopeleului) nu s'a putut înainta. Creasta devine aici impracticabilă; granița între Vârtopelel și Arpașul este cea mai sălbatică regiune din Munții Făgăraș. Clina dinspre apus a Fundului Caprei prezintă, văzută dela Strunga mică, următorul profil.

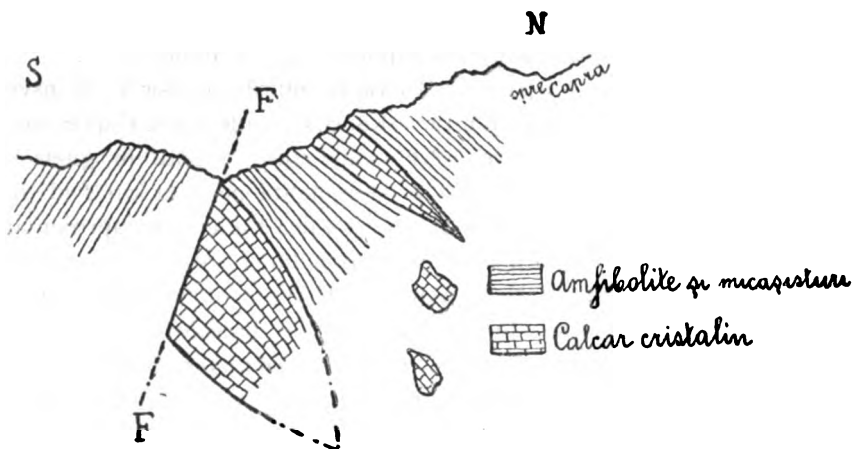


Fig. 1. Clina Țapuscană a Fundului Caprei. aprox. 1:10.000.

Pe partea transilvană, la locul zis «Arpașul», reapare calcarul cristalin, însoțit de minereuri sulfurate (pirită, galenă, blendă) odinioară exploatare. N'am putut vizita această localitate și nu știu deci în ce relație stau marmorele de pe clina de miazăzi cu cele indicate mai sus.

Dărâmăturile peretelui abrupt al Arpașului sunt formate exclusiv de amfibolite (textură câte o dată pronunțat fluidală). Pe creasta, care se

pară cele două căldări ale Caprei apare o lentilă subțire de calcar cristalin.

Părăsind valea Budei la confluența celor două văi Buda (W) și Mircea (E) și urmărind drumul spre stănele din Fundul Budei, întâlnim calcarul cristalin cam 200 m dincolo de stâna cea inferioară pe care-l putem urmări până ceva mai sus de stâna superioară părăsită, pe o distanță de vre-o 400 m. Direcțiunea straturilor este E-W; într'un singur loc s'a măsurat E 35° N), iar căderea se face spre S cu 45°. Calcarul e străbătut de două sisteme de diaclaze, dintre care cel mai important e dirijat E 30° S. La cariera începută în vara anului 1906 s'a putut constata în calcarul cristalin dungi verzui de o rocă corneenă, silicioasă, pe alocurea piritiferă. Dealungul contactului cu această rocă, calcarul cristalin are o culoare roză și conține și el, dar mai rar, pirită. După această bandă de calcar cristalin urmează micașisturi și amfibolite. Treapta inferioară a căldării fundului Buda e formată și ea de calcar cristalin.

Profilul văii Mircea se deosibește de cel precedent, întru cât fâșia de calcar cristalin e aici împărțită în 4 bande mai înguste, separate unele de altele prin micașisturi și amfibolite. De altfel roca e aici mai puțin cristalină și culoarea ei e deseori cenușie. Drumul spre Moldovean trece pe lângă un perete de calcar puternic cutat și frământat. Intercalațiunile de amfibolit, micașist și cuarțit sunt laminate și rupte în bucăți. Fenomenul face impresia ca și cum calcarul cristalin ar fi fost cu totul plastic, când presiunile au lucrat asupra lui, producând această cutare. Pe versantul stâng al văii Moldoveanului se poate urmări banda de calcar cristalin, care în unele locuri se subțiază. O întâlnim tocmai în curmătura între vârfurile Moldovean și Bretina, unde grosimea ei nu întrece 10 m. Creasta graniței e constituită mai ales din micașisturi, alternând cu amfibolite. Pe Podu Giurgiului am găsit un bloc de diabaz.

Intre văile Buda și Mircea s'a mai putut urmări calcarul cristalin pe creasta, care separă aceste două văi. Acolo, calcarul e breciform și are o grosime de câteva sute de metri.

Dată fiind direcțiunea și căderea calcarului din Fundul Budei, s'ar putea presupune că el trebuie să ia parte la constituția Vârfului Buda. Se constată însă că pe creasta Vf. Buda-Vf. Râiosu, zona calcarului e deplasată spre S. Limita septentrională e marcată prin lăsătoarea unde trece «Drumul lui Vodă», iar cea meridională corespunde cu o curmătură la S de Vf. Râiosu. Așa dar zona prezintă aici o lărgime exagerată de vre-un kilometru și o poziție, care nu corespunde nici de cum cu dispoziția straturilor. Acest fapt nu se poate explica decât admitând o deplasare treptată după diaclazele sus menționate, în direcțiunea E 30° S.

Astfel ne putem explica orientarea bandei de calcar cristalin dela SW la NE între valea Caprei și Buda, ceea ce nu corespunde, după cum am zis, cu direcțiunea generală a straturilor.

În Fundul Mușeteica, dealungul apei, s'a ridicat următorul profil : micașisturi, șisturi amfibolice, calcar cristalin (20 m.), amfibolite (3 m.), micașisturi, șisturi amfibolice, amfibolite (2 m.), calcar cristalin (2 m.), amfibolite, micașisturi, calcar cristalin (5 m.), amfibolite (1 m.), calcar cristalin (1 m.), amfibolite, calcarul dela Râiosu.

Scoborând de pe Vf. Râiosu în Fundul Caprei, s'a constatat o alternanță între calcarul cristalin și amfibolite.

Regiunea dintre văile Capra și Topolog.

Creasta de miază-zi, care scoboară dela Vf. Lepezile spre valea Caprei, e constituită din calcar cristalin, care se pierde, după ce a trecut prin valea Paltinului. O mică lentilă de acelaș calcar se găsește încleștată în șisturile sericitoase, ceva deasupra stânei Lespezi. Aici, diaclazele verticale după direcțiunea N 20° E, șterg aproape stratificația rocei, a cărei direcțiune este E-W, și a cărei cădere este sudică și de 50°. Coama care se lasă dela Vf. Podeanu în jos spre cantonul Piscu Negru e și ea formată din o fâșie de calcar cristalin, lată de vreo 40 m. Direcțiunea rocei este E 10° S, căderea 45°—80° spre S. Este aceeași fâșie, care străbate valea Caprei deasupra cantonului Piscu Negru și care, pe versantul de răsărit (al Râiosului), se lărgește tot mai mult. Aici se constată existența unor rupturi transversale, cu deplasare orizontală, cum le-am admis pentru explicarea orientațiunii fâșiei calcarului dintre Buda și Capra.

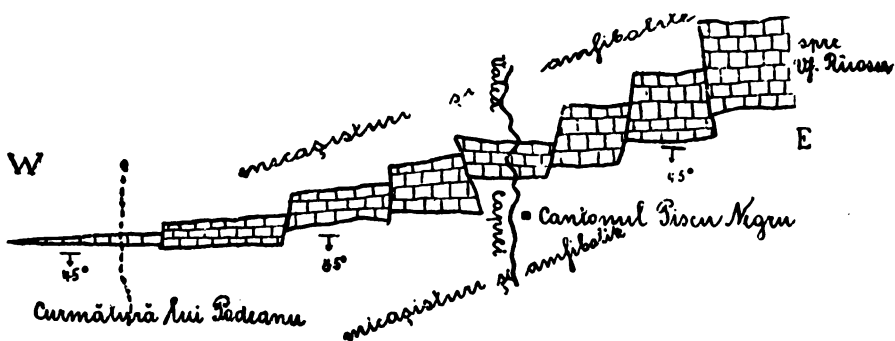


Fig. 2. Rupturi transversale în fâșia calcarului cristalin dintre Valea Caprei și Curmătura lui Podeanu (aprox. 1 : 100.000).

Această bandă se poate urmări până la Curmătura lui Podeanu ; ea se subțiază mereu, pierzându-se pe clina dinspre valea Topologului.

Constatăm aci ultimele mărturii ale rocilor calcaroase, pe cari le-am urmărit venind dela Moldoveanu ; fâșiile s'au subțiat fiind laminate și se pierd spre W.

Între Negoii și Lespezile, la lăsătoare spre Strunga Dracului, se constată o dislocație longitudinală care se poate urmări până la Paltinul

și mai la E până la Capra. Probabil că schimbarea înclinaunii straturilor, mai la E dealungul graniței, trebuie considerată ca o urmare a acestei dislocațiuni longitudinale și e tot așa de probabil că avem a face aici cu o linie tectonică de oare care importanță, care ar putea corespunde cu o linie de încălecare.

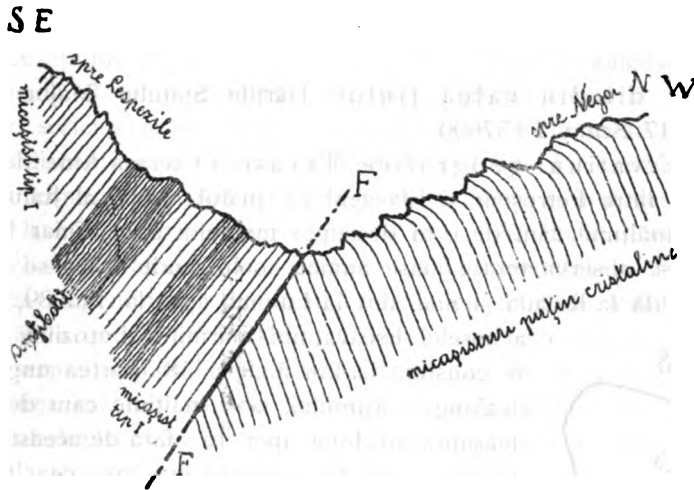


Fig. 3. Lăsătoarea dintre Negoiu și Lespezile arătând dislocația longitudinală (aprox. 1 : 20.000).

Intre Negoiu cel mic și Șerbotă rocele prezintă cea mai mare variațiune petrografică. S'a găsit acolo micașisturi cu grenafi, disten, staurotidă și amfibolite foarte variate. Această regiune amintește din punct de vedere petrografic foarte mult zona sinclinală a văii Bedretto din cantonul Tessin.

Ca fapt general se poate accentua, că toate rocele, afară de calcar, au o structură cu atât mai cristalină cu cât ne ridicăm mai sus spre creastă. S'ar putea explica acest fapt prin plasticitatea calcarului cristalin. Pe când structura cristalină a micașisturilor, și amfibolitelor a fost ștearsă prin acțiunea presiunii, care creștea cu adâncimea, aceia a calcarului n'a suferit nici o schimbare. La această regulă face excepție valea Budei, unde întâlnim pe toată lungimea ei roce foarte cristaline.

Cariere și minereuri. Singura rocă exploatabilă ar fi calcarul cristalin și în special acela din Fundul Budei. Ținând seamă de toate cele expuse, fâșia ar prezenta o grosime de vre-o 250 m și s'ar pierde în formă de pană după 200 — 250 m dedesuptul nivelului văii. Roca e străbătută de 2 sisteme de diaclaze, în unele locuri foarte dese și prezintă incluziuni de corneene, pe alocurea piritifere. Valea Budei, dela Cumpăna (stația drumului de fer a societății «Argeș» până la zăcământul calcarului

are o lungime de 22,5 km, e foarte îngustă și în unele locuri chiar periculoasă din cauza supăturilor. Distanța verticală dintre localitatea Intre Râuri și Fundul Budei e de 750 m, deci panta talvegului întrece 3‰ (3,2‰).

Înt'un singur loc, în fața stânei Podul-Giurgiului, apare un filon de pirită, descompusă la suprafață. Acest filon are în unele locuri o grosime de 1 m și străbate calcarul cristalin, care aici prezintă o culoare cenușie-albăstruie.

B. Studii din valea Jiului. (Hărțile Statului Major austriac No. 16 și 17 Scara 1:57600).

Observațiuni geografice. Terasă. O terasă bine dezvoltată se observă între Petroșeni și Livezeni pe malul drept al Jiului unguresc, la o înălțime cam de 6 m deasupra nivelului apei. Chiar în cheile văii Jiului se observă terase joase numai acolo, unde valea se lărgeste, cum de pildă la Rafaila și mai ales la Lainici, apoi la km 89,3—89,55 al șoselei. Escavațiuni (marmite) și eroziuni fluviale se constată la km 55,8 și 58 (partea ungurească) dealungul drumului, la o înălțime cam de 4—6 m deasupra nivelului apei. În afară de aceasta, se pot distinge două terase vechi din care cea inferioară e cert diluvială.

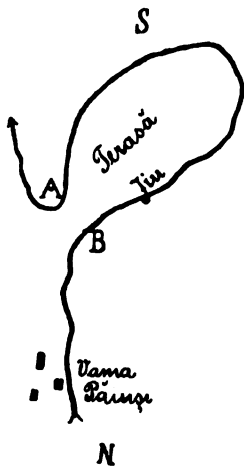


Fig. 4.

Limbile de pământ ale meandrilor Jiului reprezintă de obicei o rămășiță a terasei inferioare (40—50 m deasupra nivelului apei). Exemplul cel mai caracteristic ne arată meandru ce se găsește imediat la S de Vama Păiuși. Această terasă este acoperită de pietriș.

Rămășițe ale unei terase mai superioare sunt: Locuri Rele, Șesul Păiuși, Ploștina Dumitrei (cam 200—300 m deasupra talvegului). Lărgirea văii Jiului la Rafaila-Lainici e de natură petrografică și corespunde cu sinclinalul liazic, ale cărui roce moi n'au putut rezista eroziunii puternice. Această depresiune se constată și pe amândouă clinele văii.

Observațiuni geologice. Tranșeul drumului de fer la Livezeni a dat la iveală un profil foarte important. Se constată șisturi cenușii cu lentile și petice de calcar, toate aceste roce arătând dislocațiuni locale foarte intensive și o veritabilă penetrațiune, datorită unei încălcări a rocilor grupului I (șisturi cristaline) peste șisturile carbunoase liazice și peste bolta amfibolitelor. Pe malul stâng al Jiului unguresc se văd bolovani de calcar, eșind dintr'un substrat mai moale șistos. E continuarea acestei linii, ori mai bine zis a acestui plan de încălcare, care spre Sud, se ridică treptat în sus.

Observațiuni geologice. Tranșeul drumului de fer la Livezeni a dat la iveală un profil foarte important. Se constată șisturi cenușii cu lentile și petice de calcar, toate aceste roce arătând dislocațiuni locale foarte intensive și o veritabilă penetrațiune, datorită unei încălcări a rocilor grupului I (șisturi cristaline) peste șisturile carbunoase liazice și peste bolta amfibolitelor. Pe malul stâng al Jiului unguresc se văd bolovani de calcar, eșind dintr'un substrat mai moale șistos. E continuarea acestei linii, ori mai bine zis a acestui plan de încălcare, care spre Sud, se ridică treptat în sus.

Cheile Jiului sunt tăiate în partea lor superioară în șisturi cărbunoase (liaz metamorfozat, formațiunea de Schela) cu bancuri groase (până la 30 cm) și cari cad slab inclinate spre N (km 50). La km 55,5 (până la graniță, în Transilvania kilometrii sunt socotiți, plecând dela Hatzeg) apar șisturile sericitoase, cloritoase, cari cad cu  $50^\circ$  spre N și arată un sistem de diaclaze verticale, foarte pronunțate și dirijate N-S. La km 55,6, la o carieră mică, aceste crăpături sunt umplute de clorită, mai rar de epidot, în unele locuri cu cuarț, adular și calcită. Epidotul se găsește de obicei în crăpături neregulate ori pe rosturile (șistositate) straturilor sericitoase, lipindu-le în acest mod. Crăpăturile cu clorită produc o discontinuitate a acestor filonașe epidotice. La km 55,7 șisturile sericitoase conțin intercalațiuni de serpentină, asbest și mai ales de calcar (dolomitic?), care se pot urmări până la km 55,8. Inclinațiunea straturilor e aici slabă către S, ori ele sunt chiar horizontale. La km 55,8, calcarele și serpentinele sunt străbătute de un filon de cuarț (pegmatită?). Până la graniță (Polatiștea) urmează amfibolite cu incluziuni de calcar și serpentină, străbătute deseori de filoane de cuarț pneumatolitic. În apropierea graniței române amfibolitul conține numeroase filoane de apilit. Amfibolitele arată deseori o textură fluidală. Atât direcțiunea cât și inclinația straturilor sunt variabile. Intre graniță și podul deasupra Jiului ceva mai la N, se constată oglinzi de alunecare, cari în cele mai multe cazuri sunt așezate orizontal. Intre Vama Păiuși și Lainici, roca principală este un cuarțit sau o corneenă, străbătute de pegmatite, cari devin din ce în ce mai frecvente, cu cât ne apropiem de Lainici, așa în cât la jumătatea superioară între Păiuși și Lainici corneenele predomină, pe când mai la vale pegmatitele se întâlnesc mai des. Pegmatitele conțin mult microclin și cuarț albastrui cenușiu, pe când pegmatitele amfibolitelor sunt caracterizate printr'un cuarț alb sticlos. Ceva dedesuptul podului între Lainici și Rafaila încep șisturile cărbunoase și gresoase ale sinclinalului liazic (formațiunea de Schela) dela Lainici-Rafaila.

Pe malul drept, contactul între șisturile cristaline și formațiunea de Schela se găsește ceva dedesuptul cantonului Rafaila, la vre-o 20 m la N de gura ogașului Itarnița. Direcțiunea straturilor e aici NE-SW, iar inclinația  $42^\circ$  spre NW. Eșind din sinclinalul mezozoic spre S, se constată următorul profil: șisturi cărbunoase, bancuri de gresie cuarțoasă și cuarțite (Lias km. 96,38) — șisturi sericitoase (grupul II) — șisturi injectate, corneene cu incluziuni de șisturi sericitoase — pegmatite și apлите — șisturi injectate, gneis sericitos — pegmatite și apлите — micașisturi; urmează corneene, apлите și microgranite. Vre-o 100 m deasupra cantonului Similoi (km 94,05) se constată în granitul cam șistos 2 incluziuni discordante de șisturi sericitoase-graftoase cu intercalațiuni de straturi de cuarț (grupul II?) ori formațiunea de Schela?).

De aici la vale, diferitele roci eruptive predomină și afară de corneene nu se găsește decât granitul în diferitele sale varietăți, fie de compoziție fie de structură, și roce filoniane acide.

Afară de aceste observațiuni dealungul șoselei sau apei Jiului s'a mai făcut două excursiuni de orientare, una pe Vf. Dumitra — Vf. Pleșa — Lainici, iar cealaltă pe versantul de răsărit al văii Jiului, pe Pietrele Albe. Pe Ploștina Dumitrei și pe coama dintre Vf. Dumitra și Vf. Pleșa, amfibolitele conțin lentile mici de calcar. Vf. Pleșa e constituit numai de calcar mezozoic care se lasă jos la mănăstirea Locuri Rele și de aici până aproape de vale. Din Vf. Pleșa se vede cum calcarul scoboară și pe partea cealaltă a văiei Bradcului și cum pe malul apusean al acestei văi e încheștat între amfibolite, mărginit de două falii verticale.

Pe drumul spre Locuri Rele, șisturile sericito-cloritoase, șisturile cărbunoase (liazice), gresiile cuarțoase și calcarurile alternează de mai multe ori. O alternanță analoagă se mai poate constata pe vâlceaua, care se lasă dela Locuri Rele spre Rafaila. Zona această de roce liazice și mezozoice se poate urmări cu certitudine spre E, până la muchia Plaiu Bumbeștilor care separă V. Jiului de cea a Sadului. Variațiunea bruscă în compoziția acestei zone sinclinale (la Rafaila formațiunea de Schela cu puțin calcar, la Bradcu aproape exclusiv calcar) și structura ei solzoasă de la Locuri Rele ne arată, că nu e un simplu sinclinal mezozoic, prins între bolta amfibolitelor la Nord și masivul de granit la Sud. Condițiunile par a vorbi mai mult pentru existența unei linii de încălcare. Studiile viitoare vor arăta, dacă dislocațiunea trebuie considerată ca secundară, produsă în autohton prin încălcarea grupului I peste al II-lea, ori dacă bolta amfibolitică împreună cu acoperișul ei liazic constituie și ea o cută de încălcare. Pereții abrupti ai versantului septentrional al văiei Polatiștea sunt formați în partea lor inferioară de amfibolite, iar de la 150 m în sus de calcar mezozoic. Creasta dinspre Pietrele Albe arată în unele locuri peteci de calcar cristalin, mărturii ale pânzei, care acoperă odinioară o suprafață cu mult mai mare. Aici calcarul e de obicei cristalin și șistos. Patul lui e format de șisturi sericito-cărbunoase.

Partea practică. Căderea mare a Jiului și volumul destul de însemnat al acestui râu reprezintă o acumulare mare de forță. Aceasta ar putea să fie utilizată. În primul rând trebuiesc luate în vedere rămășițele de terase, înconjurate de apa Jiului. Exemplul cel mai caracteristic ne arată meandrul ce se găsește imediat la S de vama Păiuși, (fig. 4) a cărui lungime dela punctul A până la B este de 1100 m, pe când linia directă A-B măsoară numai 200-300 m. Prin perforație în direcțiunea A-B s'ar putea obține o diferență de nivel de 8 m (aprox.) și admitând un debit minim de 10.000 l. pe secundă, s'ar putea căpăta o forță de 1000 H. P.

Terasa cea mai înaltă (200-300 m) formează împreună cu cea in-

ferioară singurile locuri adăpostite și cultivabile ale văii Jiului pe versantele de altfel așa de stâncoase și de repezi. De aici reiese deci importanța economică a acestor terase și din punctul de vedere al populației văii. La înălțimea acestor terase vechi găsim drumul astăzi părăsit, care conducea dela Tg. Jiu la Petroșeni în timpuri, când fundul văii eră cu desăvârșire nepracticabil.

**Isvoare.** Isvoarele nu sunt de nici un folos practic, având în vedere debitul lor slab. Granitul și amfibolitele sunt caracterizate prin isvoare de crăpături cu debit minim. Cele mai multe isvoare însă sunt isvoare de grohotiș. Dar și în cazul acesta nu se constată decât vine slabe de apă în contact cu roca în loc (Rafaila etc.). Șisturile cărbunoase (formațiune de Schela) sunt caracterizate prin isvoarele cele mai bogate, dată fiind impermeabilitatea lor și poziția lor sinclinală. (Rafaila, Locuri Rele, dedesuptul calcarului).

**Minereuri.** Zăcămintele importante de minereuri nu se găsesc. Amfibolitele conțin în unele locuri pirite.

Un filon de pirotină (cam 30 cm grosime) cu un mineral prismatic (epidot?) se găsește la km 113 în amfibolit.

Un alt filon cu pirită (cam 50 cm grosime) se vede la km. 95,63, unde străbate un granitit, transformându-l la contact în caolin.

## I. SIMIONESCU: Cercetări geologice în podișul sarmatic al Moldovei și în Dobrogea.

**A. Calcarurile sarmatice din valea Prutului.** Din monotonia stratigrafică a regiunii nordice din Moldova, Valea Prutului dintre Ștefănești (J. Botoșani) și mai sus de Mitoc (J. Dorohoi), prezentând o mai mare importanță, mi-am îndreptat cercetările mele asupra acestei bucăți, cuprinsă în foile Ștefănești (Col. U. Ser. III), Râpicieni (Col. U. Ser. II), Săveni (Col. T. Ser. II) din harta Statului Major român, Scara 1 : 50.000, urmărind mai de aproape acele calcaruri sarmatice, ce formează capătul sudic al dealurilor care se întind dela Prut și până la Brody în Galiția răsăriteană. Din studiile lui MICHALSKI rezultă că baza lor e de formațiune marină, de vârstă miocenică.

Crestele ultime ce răsar din formațiunile mai noi de pe țărmul românesc, corespund îmbrăcăminteii sarmatice din regiunile basarabene și podolice. Totuși există semne că în adâncul lor, calcarurile pot fi de vârstă mai veche. Aceste semne — slabe e dreptul — sunt date prin prezența câtorva fragmente de *Ostrea*, precum și prin natura petrografică a calcarurilor ca și prin răspândirea tuburilor de *Serpula*. Pe o grosime unori de peste 30 m. începând dela suprafață, calcarurile nu se arată formate decât din îngrămădiri de *Cardium*, *Modiola* și *Serpula*.



Ca rezultat mai important al cercetărilor din vara trecută, e că aceste calcaruri chiar în vremea sarmatică aveau o suprafață neregulată sau mai bine condițiunile formării lor nu erau uniforme dela Ștefănești — stânca cea mai sudică — și până la Sevenii vechi — stânca cea mai nordică —.

La nivele de 70 m, între două regiuni formate din calcar, s'au depus o argilă cu fosile asemănătoare acelor găsite în straturile de Buglowka din Volhinia. Aceste argile au ca suport calcarurile sarmatice, după cum m'au convins nu numai raporturile lor de înălțime față de calcaruri, dar și faptul că la Rîpiceni, săpându-se o fântână, argilele au fost găsite deasupra calcarului, care mai în sus ceva își înalță vârful până aproape de 120 m. Aceste fapte îngreuiă mult explicarea formării calcarurilor de Stânca, ne corespunzând nici explicării dată de SINZOW, nici aceleia dată de MICHALSKI.

B. Calcarurile jurasice dela Hârșova și Topal. — Trebuind să termin studiile începute mai dinainte în regiunea jurasică din Dobrogea, o parte din timpul disponibil l'am întrebuințat cu urmărirea stratigrafică a calcarurilor dintre Hârșova și Topal, cuprinse în foile Topal (VI. D), Hârșova (V. D) din harta Statului Major român 1 : 50.000.

Aceste calcaruri aparțin jurasicului superior. Păturile cele mai inferioare sunt niște gresuri albe, exploatate mai ales la Tichilești și la Alah-Bair și cari sunt depuse transgresiv peste așa numitele șisturi verzi de vârstă nestabilă. Deasupra gresurilor urmează calcaruri în cute slabe cu direcția NW-SE, rupte din loc în loc, mai ales la capătul nordic, prin falii cari au adus cu sine denivelarea păturilor cu *Am. bimammatus*. După amoniții studiați — a căror descriere va fi dată la iveală în curând — calcarurile aparțin cu siguranță la zona cu *Am. transversarius* — fosile : *Pelt. arduennense*, *Perisphinctes Warthae*, *promiscuus*, *variocostatus* etc. — și la acea cu *Am. bimammatus*, — fosile : *Pelt. bimammatum*, *Aspidoceras Oegir*, *hypselum*, *Perisphinctes Tiziani*, *Fontannesii*, *Aeneas*, *Ochetoceras Marantianum* etc. — Zona superioară cu *Am. tenuilobatus* nu e indicată decât prin forme cari, deși au maxima răspândire în ea, totuși se întâlnesc și în zone mai inferioare (*Oppelia trachynota*, *Perisphinctes Ernesti* var. etc.).

Cea-ce e important, e faptul că întreaga faună amonitică denotă un facies suab și *nu alpin* cum e jurasicul din Carpați. Acest facies este arătat și prin variațiunea orizontală petrografică, existând recife coraliene tipice, ce se intercalează prin blocuri rupte, prin năsipuri coraliene cu *Glypticus hyeroglyphicus*, *Cidaris crenularis*, *Terebratulina substriata*, *Megerlea pectunculoides* etc., calcarurilor mărnose ammonitifere.

Din studiile făcute mai rezultă că gresurile cu Belemnites și cal-

carurile albe suportate de ele, și care formează dealul Alah-Bair de lângă Baltăgești, nu pot fi de vârstă cretacică cum se găsesc însemnate pe hărțile lui PETERS și ale d-lui ANASTASIU, ci sunt prelungirea jurasicului dela Hârșova.

C. Triasicul din împrejurimile Tulcei. — A treia regiune studiată, e acea cuprinsă între brațul Sf. Gheorghe, Lacul Razelm și o linie ce ar plecă din Tulcea și până la J. Popina.

Această regiune corespunde foilor următoare din harta Statului major Român 1 : 50.000 : Tulcea (II G.), Agighiol (III G.), Mahmudia (III H.), Dunavăț (III I).

Regiunea e formată din două formațiuni complet deosebite. Una vecină brațului Sf. Gheorghe, începând de sub Cazărmi (Tulcea) prin dealul Monumentului alcătuind colțurile ce înaintează spre Dunărea la Malcoci, Prislav, și dezvoltată maxim în dealurile Beștepe. E o succesiune de șisturi argiloase, foarte foioase, alternând cu calcaruri în bănci nu tocmai groase și terminate cu gresuri și conglomerate roșii. Totul e des întretăiat de filoane porfirice.

Întreaga formațiune cutată, nefosiliferă, e despărțită prin o falie de calcarurile triasice, care alcătuiesc restul regiunii. Acestea sunt la rândul lor cutate, frumoase sinclinale observându-se mai ales în Dealul Mare dintre Tulcea și Malcoci. Important e direcțiunea cutelor, care se menține NW—SE. până aproape de Dunavăț, unde calcarurile cutate au o direcție SW—NE arătând o îndoitură pronunțată chiar orograficește.

Din punct de vedere stratigrafic, ca rezultat important al cercetărilor e stabilirea celui mai inferior orizont triasic (păturile de Werfen), arătat prin *Naticella costata* găsit la Lutul alb de lângă Beștepe, precum și prin un însemnat cuib amonitic (specii de *Tirolites*) găsit în apropiere de Tulcea.

---

## R. SEVASTOS: Raporturile tectonice între Câmpia română și regiunea colinelor din Moldova.

Studiul este împărțit în cinci capitole : I) topografia, II) climatul, III) studiul regional, IV) hotarul între câmpia română și colinele Moldovei și V) tectonica.

I. Topografia. Câmpia are înfățișare cu totul uniformă și monotonă și presintă o suprafață aproape plană, care oferă un orizont nemărginit când privim către Sud sau Est, pe când către Nord și arcu carpatic se ridică piscurile lanțului, care se profilează sub forma de siluete neguroase. Cîlina se scoboară încet către Dunăre. Formele topografice sunt datorite numai roaderilor cursurilor de apă și apelor

sălbatică. Elementul reliefului e grindul, o colină puțin ridicată deasupra văiei cu care se leagă prin cline aduse pe nesimțite.

Spre N de Milcov, câmpia se confundă cu depresiunea Tecuciului, pe când dincolo de Siretul inferior, ea se află în legătură cu dealurile din districtul Covurlui, care are un sămbure de 300 m unde stejarul și paltinul cresc înalți și falnici.

Câmpia Tecuciului, despărțită de măgurile districtului Covurlui prin valea dreaptă a Gerului, este brăzdată de valea Bârladului și prezintă un înalt podiș în colțul ei NE; acest podiș e o veche terasă pleistocenă. Restul acestei depresiuni este umplut cu sedimentele Pleistocenului nou (conținând *Elephas primigenius* BLUM. la Negrilești). Aci caracterul câmpiei române e mai accentuat. Orizonturile sunt larg deschise, dar înfățișarea acestor câmpii, cu toată fertilitatea, produce o impresiune de monotonie și de întristare, care ne copleșește când ne apropiem de Ivesți, unde nisipurile mișcătoare mânate de vânturi dau naștere îngrămădirilor, pe care d-l GR. ȘTEFĂNESCU le numește dune.

II. Climatul Moldovei de jos este extrem; iarna aspră, primăvara scurtă, ploile de vară neînsemnate, pe când vânturile calde fără încetare usucă pământul și ca urmare orice vegetațiune erboasă se oprește. În multe locuri se adună atâta praf, că cea mai mică adiere de vânt ridică nori de nisip fin. Mlaștini sărate se găsesc pe câmpia Bârladului și cea a Siretului, precum și în lungul Dunării în vecinătatea Galaților, unde cresc plante marine ca *Suaeda maritima*, *Salicornia herbacea*, *Arenaria salina* etc. Câmpia Tecuciului este o mică stepă cu caracter puțin accentuat. Dealurile districtului Covurlui nu pot intra în această categorie.

III. Geologia regională. După studiile anterioare depozitele din Moldova de jos erau considerate de vârstă pontică, afară de culcușul levantin dela Bărboși.

În cercetările mele am deosebit în depozitele dela Bărboși patru nivele:

1. La bază argilă cenușie plastică.
2. Pături mărnoase galbene deschise nisipoase foarte fosilifere, de unde COBALCESCU și d. SIMIONESCU au cules fosilele citate.
3. Un nivel de argilă însoțită de prundiș mărunț.
4. Nisip foarte fin, care trebuie să fie raportat în parte la Pleistocen, căci am găsit în el *Planorbis subcarinatus*.
5. 16 metri de loes nisipos foarte fin.

La E, la poalele coastei se găsește un loes grosolan foarte poros de culoare închisă cu *Helix dobrudschae* PARREYS, H. (*Fruticola*) *hispida* MÜLLER etc.

La Cătușa am descoperit un nou culcuș de *Paludine* și *Unio*, care e nivelul 2 dela Bărboși.

Valea Prutului și Chinejei. Dela Galați către N în valea Prutului, Levantinul este acoperit de o groasă manta de loes cu linii orizontale roșii. Sub loes se află un nisip grosolan roșiatic, în care s'a găsit măsele de *Elephas meridionalis*.

La Tulucești apare nisipul levantin întâlnit la Bărboși și Cătușa; aci s'a aflat măsele de *Mastodon arvernensis*.

La Frumușița es la iveală argilele levantine dela Bărboși. Apoi nisipul ce l'am văzut la Tulucești cu *Paludina*, *Unio rumanus* TOURN. *Dreissensia polymorpha* PALLAS. La Stoicani am întâlnit: 1) argila de bază, 2) argilă cenușie cu *Paludina*, 3) nisip fin 8 metri, 4) nisip roșcat cu pietriș mărunț cu *Paludina* sp. *Lithoglyphus Neumayri* BRUSSINA, *Cyclas subnobilis* COB.

În amont de gara Lascar Catargiu, pe valea Chineja, subsolul colinelor e alcătuit din nisip cu rărunchi de gres, care ea o mai mare desvoltare în grosime, decât în dealurile ce mărginesc nemijlocit valea Prutului. În râpa Căzănești am observat contactul acestor nisipuri cu argila plastică, ce se vede și la Băneasa.

Argila de bază cu *Paludina leiostraca* BRUS reprezintă levantinul inferior = plaisancien.

Argila nisipoasă fosiliferă dela Bărboși, Cătușa și nisipul dela Tulucești, Frumușița, Stoicani având *Mastodon arvernensis* (Tulucești) trebuiesc raportate la un nivel superior, la pliocenul mediu = astian.

În fine, nisipul înroșit cu pietriș mărunț având *Elephas meridionalis* (Galați), trebuie pus la finele pliocenului superior = sicilian.

Aceste paralelizări concordă cu cercetările d-lui GRIGOROVITSCHEBERESOWSKY «Die Pliocän und Postpliocän Ablagerungen in Sud Besarabien». D-sa bazându-se pe o bogată faună de moluște și *Mastodon arvernensis* CROIS et JOB. demonstrează că dela Reni (Giurgiuiești) în amontul Prutului până la Slobozia Mare și Brânzu, se găsesc nisipuri levantine corespunzătoare păturilor superioare cu *Paludina* din Slavonia pături cu *Vivipara Sturi* NEUMAYR. Aceste pături sunt acoperite de un orizont mai nou, pe care autorul îl raportează la postpliocen, și în cele din urmă îl sincronizează după d-l ANDRUSSOW cu glaciarii saxonian GEIKIE, deci mindel PENCK. La Caragaci acest deposit cuprinde *Vivipara diluviana* KNUTH și *Elephas meridionalis* NESTI, specii cari au fost găsite și în Moldova. Această pătură mai are și *Corbicula fluminalis*, pe care o semnalează d-l S. ȘTEFĂNESCU la Bărboși. Cred că ea a fost găsită în nivelul cu prundiș, ce l'am însemnat cu 3. Astfel acest prundiș, care a procurat *Elephas meridionalis* (Galați), *Corbicula fluminalis*

(Bărboși), *Vivipara diluviana* KUNTH (Vameșu) e prelungirea nivelului mindel din Basarabia.

Levantinul dela Vameșu. La Vameșu levantinul are următoarea succesiune :

1. La bază nisip fin de culoare deschisă cu foițe de mică, unde am cules : *Paludina leiostraca* BR. *Melanopsis acicularis* FER. *M. Covurluensis* COB. *Cyclas subnobilis* COB.

2. Prundiș mărunț cu menilit, cuarțite și gres având *Melanopsis acicularis* FER. *M. Covurluensis* și *Unio* aff. *rumanus* TOUR.

3. Trei metri nisip fără fosile.

4. O pătură de argilă 0.70 m. cu bande înroșite alternând cu altele vinete.

5. Alternanță de argile cu prundiș mărunț având elemente cristaline 1 m. conținând următoarele specii : *Paludina leiostraca* BRUSINA *P. achatina* BRUG, *P. Mihaeli* COB. *P. diluviana* KUNTH, *Tylopoma Piları* BRUS. *Bythinia tentaculata* L. *Valvata serpens* SABBA *V. Cobalcescui* BRUS. *Melanopsis Covurluensis* COB. *M. acicularis* FER. *Lithoglyphus Neumayri* BR. *Neritina* SP. *Pisidium covurluense* COB. *Cyclas subnobilis* COB. *Dreissensia polymorpha* PALLAS și un canon posterior de *Equus* probabil *Stenonis* RÜTH.

Loesul, care acoperă aceste depozite are nodule calcare.

Păturile până la nivelul 4 inclusiv trebuie să fie raportate la levantinul superior = astian. Prundișul 5 din cauza prezenței lui *Equus Stenonis*(?) și a *Paludinei diluviana* poate să fie paralelizat cu nisipul roșu dela Galați ce conține *Elephas meridionalis* NESTI, mai cu seamă, că aceste două mamifere se găsesc în Europa în același culcuș.

La Slobozia Conachi nisipul levantin este transformat în gres cuarțos, ce se exploatează. El e acoperit de calcar și de marne lacustre. La Pechia în râpi se află descoperite : 1) argila nisipoasă pe 30 metri grosime, cu *Dreissensia polymorpha* PALLAS ; 2) marne cu concrețiuni calcare ; 3) o argilă închisă ; 4) 10 metri de loes cu un nivel înroșit ; 5) doi metri loes galben.

Marginea de vest a platoului Covurlui poate fi studiată la Manjina și Cudalbi. Deasupra nisipului astian se găsește un subțire strat de nisip înroșit, grosolan sau prundiș mărunț (= nisipul dela Galați cu *Elephas meridionalis*) acoperit de 15—20 m. loes cu o pătură de argilă către baza sa.

La Corod peste nisipul astian (1) se reazemă marne albe cu nodule calcare (2) și lehm (3) alterat și ravinat la suprafață, demonstrând emersiunea păturilor înainte de formarea loesului ; loesul are un nivel castaniu închis (6).

Nivelul roșu din loes (Pechia, Corod) după unii geologi ar fi resul-

tatul unui regim climateric special foarte umed care a încărcat loesul superficial cu o mare cantitate de humus, și mai târziu prin oxidarea ferului, el a căpătat culoarea ruginie sau chiar roșie; pentru alții, el ar fi format în timpul unei faze determinate a epocii pleistocene, când un frig uscat, riguros și de lungă durată, a ținut pământul înghețat fără întrerupere, până la oarecare adâncime. Această zonă înroșită fără cea mai mică îndoială a întrerupt formarea loesului, sau printr'un frig uscat și aspru, sau prin o mare umiditate. Fenomenul este general pentru Moldova inferioară, căci unde lipsește zona înroșită, ea e înlocuită prin un strat de argilă, cea ce se întâmplă la Cudalbi și Manjina. Această argilă (lehm) nu poate fi explicată altfel decât prin imersiunea regiunii care corespunde nivelului celui mai ridicat al apelor în timpul pleistocenului vechiu, pe când se depuneă terasa de 55—60 m. Această ipotesă se sprijină deasemeni pe ființa prundului de deasupra straturilor lacustre dela Slobozia Conachi. Prin urmare îmi va fi îngăduit de a despărți loesul în două epoce: loesul inferior vechiu posterior glaciariului mindel și anterior nivelului ridicat din pleistocenul vechiu și loesul superior nou posterior terasei de 60 metri.

La Corod prundul înroșit e înlocuit prin marne și lehm; deci această localitate trebuie să fie în alte condițiuni hypsometrice decât platoul Covurlui în epoca mindel. Prundul arată condițiuni fluviatile, pe când marnele și lehmul împrejurări lacustre.

Marginea de miază noapte a câmpiei Tecuciului. Figura 11. (Vezi fascicula II-a din Anuar) arată două terase ale văii Bârladului: cea de sus 56 m. =  $T_b$ , cea de jos de 16 m. =  $T_a$  cu *Elephas primigenius* BLUM. Figura sintetică Corod-Tecuci explică raporturile depositelor: 1) aluviunile șesului; 2) terasa inferioară cu *Elephas primigenius*; 3) Terasa pleistocenă superioară cu gasteropode actuale la Ungureni, trebuie să fie raportată la timpul vechei imersiuni, pe când a fost nivelul cel mai ridicat al apelor din această perioadă. Ea e contemporană cu zona înroșită dela Corod și Negriștești, căci această zonă lipsește sub terasă. Deci, în timpul roaderii văii în aluviunile terasei de sus, trebuie să se depuie loesul 4. Ear loesul (6) vechiu este anterior imersiunii celei mari, 6 este mai vechiu decât 3. Marnele 8 și lehmul 8 represintă un deposit contemporan cu *Elephas meridionalis*, căci prundișul roșcat lipsește aci de peste levantin.

Malul stâng al Siretului dela Cozmești până la Poiana.

La Cozmești malul stâng prăpăstios al Siretului arată numai pleistocenul mergând în susul râului, din câmpia română pentru întâia oară la Ionașești de jos întâlnim sub pleistocen eșind la iveală depozite mai vechi. Argila 7 și nisipul 8 din figura 14 trebuie să represinte levantinul. Mai în amont de această localitate vom vedea groase pături de

prund ce sunt pături mai inferioare ale seriei levantine. De asemenea, vom constata o schimbare în topografia regiunii. Până la această latitudine clina NS a dealurilor este dulce și curbele de nivel sunt rare; din contră, plecând dela Ionășești către N isohypsele se apropie. Bazându-mă pe aceste considerente am fixat aci hotarul de miază-noapte al câmpiei.

La Ionășeștii din deal loesul ca o foarte mare desvoltare în grosime, ajungând 78 m. La poalele terenului se observă un crâmpeiu al terasei de 18 m.

La Poiana, loesul roș cărămiziu ajunge 25 m. grosime. La cota 180 m. am recunoscut o platformă nivelată și umplută cu nisip lungă de mai multe sute de metri și largă de 70—80 m. Ne aflăm în fața unei vechi alpii a Siretului cu 95 m. deasupra celei actuale, corespunzând deci terasei de 100 m. din pliocenul superior și prundului cu *Elephas meridionalis*. În acelaș timp suportul acestei alpii este alcătuit de pături levantine îndoite în formă de boltă pe cari le întâlnim mai sus pe povârniș. De aci urmează că vechiul curs s'a instalat după dislocarea levantinului. Figura 16 arată scoborârea levantinului către Sud și disparițiunea sa la Ionășești.

Trăsătura de unire între faciesul de Căndești și cel de Bărboși.

În valea Berheci (afluent al Bârladului), levantinul formează trăsătura de unire între depozitele țărmlui stâng al Siretului cu facies de Căndești având mult prund și acele din districtul Covurlui. Dacă comparăm figura 17 cu fig. 15 dela Poiana, vom avea de semnalat disparițiunea prundului. Astfel stratul de prund (6) la Poiana are grosimea de 12 metri, pe când aci e represintat prin o subțire dără de prundiș mic. Din contră, argila se ridică în serie și în partea inferioară ea stăpânește fără întrerupere.

Astfel straturile de prund sunt cu atât mai puternice cu cât ele au fost depuse mai aproape de țărniș și se subție pe măsură ce ne îndreptăm spre larg. În districtul Covurlui levantinul presintă numai două nivele; argile de bază și deasupra nisip.

Raporturile dintre câmpie și colinele subcarpatice din Moldova inferioară.

Colinele subcarpatice alcătuiesc zona livezilor și a viilor mai întâiu inclinate repede, dar apoi desfășurându-se lin jos. Subsolul este format din levantin cu facies de Căndești (prund cu elemente cristaline); pe lângă aceasta mai există un cordon de prund ce-l putem urmări dela Zăbrăuț, Deocheți, cota 166 m. pe la Satul Nou (Panciu) 170 m. până la Odobești 165 m. Este un cordon de țărniș al unei faze lacustre posterioară astianului. El corespunde în înălțime cu vechiul pat al Sire-

tului, ce l-am văzut la Poiana. Dar vechiul râu nu se scoboră până la Deocheți, căci cordonul de țârm arată existența unui golf între colina Panciu și platoul Cozmești în timpul pliocenului superior sicilian.

#### Valea Siretului.

Cursul Siretului la latitudinea Cozmeștilor este în stare divagantă, cu mai multe brațe anastomosate, dând naștere unei rețele, care se schimbă cu ușurință; astfel chiar dela ridicările statului Major ea a suferit o schimbare simțitoare.

Cred că se poate explica acest fapt prin două tendințe antagoniste determinate de acelaș agent fizic, direcțiunea ploaiei. Ploaia cade dela apus, coasta și malul stâng primesc în față multă ploaie, de aceea au loc prăbușituri enorme. Din această cauză urmează împingerea albiei către Est, și dacă roaderea coastei ar urmă de aproape și ar fi paralelă cu cea a malului, toate brațele râului ar fi concentrate în unul singur. Însă pe coastă au loc surpături și lunecări, ce ajung până pe șes, iar materialul acesta e întins de către apele sălbatice și cele ale revărsărilor, de unde rezultă, că albia dela poalele malului răsăritean, trebuie să se mute din nou către apus. Pe lângă aceasta Siretul e împins neconținut către E de afluenții săi de pe dreapta, cari scoborând din munți, cară o mare cantitate de aluviuni pe clina repede. Din cauza acestei împrejurări albia majoră a Siretului este foarte strâmtă între confluența Șușiței și cea a Putnei, tot de aceea s'a mutat și râul Putna către Sud, părăsind vechia sa matcă Putna Seacă.

Dela Balta Raței până la Răstoaca, albia majoră e foarte dezvoltată; aci găsim un vechiu pat al Siretului, care pleacă dela Ciușlea pe la Vulturul de jos, Malurile, Nănești și Nămoloasa. La Ivești șesul Siretului se unește cu cel al Bârladului ajungând 25 km. în lățime. La Independența are numai 16 km. Aluviunile sunt foarte nisipoase și în această din urmă localitate întrec 12 m de grosime, cuprinzând *Dreissensia polymorpha* PAL., *Unio pictorum* L., *Cyclas nobilis* PARREYS.

Hotarul de miază noapte al Câmpiei române.

După ce am studiat alcătuirea geologică a Moldovei de jos putem arăta hotarul între câmpie și colinele acestei provincii.

Totuși delimitarea nu este lucru ușor, căci dacă ne vom călăuzi numai de considerațiuni topografice și hypsometrice, adese ori vom întâlni piedici peste care nu putem trece, fiind dată clina nesimțită prin care colinele Moldovei se confundă cu câmpia, cea ce se întâmplă cu platoul Cozmești și mai cu seamă cu colinele Covurluiului, unde dela înălțimi de 50 -60 m. ajungem fără nici o treaptă la măguri de 300 m. adânc tăiate de văi și cu păduri întemciate, pe care bine înțeles nu le putem face să intre în câmpie. Admițând o curbă de nivel ca limită, ar fi cea mai mare greșală, pe care nu-mi dau osteneala de a o demonstra.



Deci este absolut trebuitor să considerăm pe lângă condițiunile topografice și datele geologice.

Conduc de acest principiu am observat, că subsolul câmpiei române la N de Milcov este în totdeauna alcătuit din pleistocen, pe când straturile terțiare nu es la iveală nici în cele mai adânci văi ; din contră în regiunea dealurilor, pretutindeni la poalele lor sau în râpi găsim levantinul. Atunci prezența terțiarului descoperit este un caracter al colinelor.

Am încercat să aplic acest criteriu și am constatat că el poate fi admis fără nici o restricțiune și fără a produce cea mai mică perturbațiune în hotarul acestor două unități ; mai mult chiar, numai bazându-mă pe el mi-am putut ajunge scopul, adică am putut fixa această linie în mod sigur și nearbitrar și în acelaș timp în concordanță cu orografia.

Astfel plecând dela gura Siretului platoul Covurlui arată levantinul la Galați, Cătușa, Bărboși și Vameșu, avem deci o linie naturală care desparte câmpia în chip hotărâtor, mai cu seamă că aci avem o vechie falie, care a jucat și în pleistocen. Către apus de Vameșu câmpia Tecuciului cu mica sa stepă joasă și lată trebuie să fie pusă în câmpie fără a stă la îndoială. Criteriul nostru se aplică perfect și pentru această regiune fără nici o rezervă. În lungul liniei Vameșu, Manjina, Cudalbi sub loes se află nisipul roșiatic al districtului Covurlui (cu *Élephas meridionalis*). La Corod la poalele malului se arată chiar nisipul levantin. Hotarul nostru deși mai puțin vădit dela Corod la Ungureni, totuși el este natural, căci am arătat că dealul Ungureni eră în apă în timpul pleistocenului vechiu, pe când cel dela Negrilești eră deasupra valurilor. Pe de altă parte orografia ne arată adăogarea a mai multor curbe de nivel.

De aci către Vest călăuzindu-ne de topografie suntem cu desăvârșire desorientați ; dar studiul geologic ne arată ivirea terțiarului la Ionășești de jos, unde pe platou trei isohypse apropiate schimbă aspectul regiunii către N. Prin urmare marginea trebuie trasă pe la Ionășești și de aci la Satul Nou (Panciu), unde se arată prundul cordonului litoral sicilian, pentru a continua către Sud până la Odobești. Hotarul astfel tras este bine pus și se află în conformitate cu topografia și cu constituția geologică,

Examinând pretutindeni această linie, vom avea convingerea că, trecând-o, orografia se schimbă de îndată. Astfel la Vest de Satul Nou-Odobești solul se ridică și ne găsim în domeniul colinelor subcarpatice. Acelaș lucru la N de Ionășești dealurile devin mai pronunțate. Partea meridională a platoului Covurlui va părea poate o excepție, dacă n'am avea aci un factor de ordin superior, care ne îndreptățește a pune ho-

tarul pe această linie, e vorba de vechea falie radială la Carpați, ce trece pe la Galați.

IV. Raporturile tectonice între Câmpia română și colinele din Moldova.

Mișcările scoarței, cari au avut loc la finele epocii levantine, au produs o dislocare după o linie radială la Carpați trecând prin gura Siretului, de altfel în legătură cu vechia falie septentrională a horstului dobrogean. Atunci levantinul din Moldova de jos se pleacă către Sud, dar nu în acelaș mod dela colinele subcarpatice până la Galați. Platoul Covurlui rămâne mai sus; câmpia Tecuciului se prăbușește mai mult; platoul Cozmești fără îndoială despărțit de depozitele levantine din districtul Putna, se scoboară de asemenea; totuși el se oprește mai sus de cel al districtului Covurlui. Aceasta eră orografia la începutul sici-lianului. Pe platoul Covurlui, care eră uscat se găsește prundul cu *Elephas meridionalis* fără îndoială de origine fluviatilă.

În depresiunea Tecuciului avem argile și lehm, care zace sub loes la Corod, deci regiunea eră sub apă.

Valea Siretului între Platoul Cozmești și linia Odobești-Panciu eră ocupată de un golf, care a depus în lungul țărmlui său occidental prundul de 165–170 m. (ce l-am interpretat ca un cordon de țăr); Siretul contimporan se vărsă în acest golf; nivelul Mării Negre eră într'o fasă pozitivă ridicată de vre-o sută de metri (405 feet). Acest timp re-presintă epoca saxoniană sau mindel.

După această fasă nivelul Mării Negre scoborându-se, lacul e în regresiuune, și râurile sapă și adâncesc văile lor.

Astfel ajungem la zorile pleistocenului într'o epocă interglaciară, cu oscilațiunea negativă a nivelului mării și fauna caldă a marilor erbivore africane. Atunci prinde a luă naștere loesul eolian vechiu. Loesul din regiunea noastră înfățișează pretutindeni și mai cu seamă către basă un strat special. În general este o zonă înroșită, care corespunde unui climat particular, a cărui intensitate crește către munți. Astfel am văzut în malul prăpăstios dela Poiana loesul roș cărămiziu gros de 25 m.; de asemeni la Panciu această zonă înroșită ia de asemeni o mare desvoltare. Dar pe unele locuri, în locul zonei înroșite este o pătură de argilă corespunzătoare cea ce se întâmplă la Cudalbi și Manjina. E vădit că argila s'a depus sub apă, pe când zona roșie fără nici o îndoială a luat naștere pe uscat. De aci urmează, că în Pleistocenul vechiu apele nivelului ridicat au acoperit regiunea unde se găsește astăzi argila și au lipsit pretutindeni unde e zona roșie.

Acest considerent îndreptățește afirmarea că câmpia Tecuciului până la Ungreni a fost sub apă în Pleistocenul vechiu, pe când partea sa de NE platforma Ungureni, Corod, Matca, a fost umplută cu aluviuni

și prin aduceri eoliane. Dealurile dela Negrileşti și Corod erau uscate. Pe marginea orientală a câmpiei Tecuciului la Cudalbi și Manjina sub loes este o pătură de argilă, deci la poalele platoului Covurlui eră apă. În acest timp Pechia eră uscat, proba este dată de zona roșie care se află și la Galați.

Platoul Cozmești în pleistocenul vechiu eră ridicat și uscat, căci în loesul său nu găsim nivelul de argilă. Pentru a explica mica sa înălțime, trebuie să admitem o scufundare posterioară cu pleistocenul nou, căci altfel nivelul ridicat al apelor din pleistocenul vechiu ar fi trebuit să-l acopere și să lase depozitele sale.

După această fasă alte mișcări tectonice avură loc, al căror rezultat este scoborârea regiunii situate la Sud de falia radială Galați și în parte platoul Cozmești. Loesul continuă formarea sa în locurile neacoperite de apă.

În pleistocenul nou câmpia Tecuciului eră «à fleur d'eau» și se înăsipea prin aducerile de nisip a vânturilor de N. La marginea meridională a platoului Covurlui, ea naștere terasa  $T_4$  care corespunde aluviunilor câmpiilor române din districtul Brăila și Râmnicul-Sărat și parte din Putna. O ultimă eroziune are loc datorită unei oscilațiuni negative a Mării Negre, după care ea naștere loesul aluvial recent  $T_3$ .

---

**Dr. VICTOR ANASTASIU: Geologia împrejurimilor orașelor Cernavoda și Constanța (Dobrogea).**

Harta fostului Birou Geologic, reducere după harta Marelui Stat Major. 1:175.000. Foile: XXXI Hârșova. XXXII Cernavoda-Constanța.

Regiunea la marginele căreia se găsesc cele două orașe Cernavoda și Constanța, formează un podiș calcaros în care stratele sunt orizontale sau foarte puțin înclinate ( $10^\circ$ ), fugând ușor în direcțiunea sud-estică; în foarte multe locuri și mai ales în spre Dunăre, din cauza absenței teraselor, țărmlul este abrupt, sfârșindu-se în faleze drepte deasupra apelor. În spre Dunăre ca și în restul podișului există o puternică dezvoltare de loes, care formează un fel de mantă, uneori destul de groasă, din care scapă ici și colea iviri ale rocelor subjacente. Ușoare scufundături ale terenului nu schimbă în mod simțitor monotonia profilurilor diferitelor ridicături, afară numai de regiunile ce țărmaresc Dunărea și unde denivelățiunea a fost mai puternică.

În această regiune nu se întâlnesc cursuri de apă permanente, afară numai de două localități: unul la Băltăgești, unde din piciorul culmei Alah-bair și ceva mai sus încă se strecoară încetișor printre dealurile formate la bază de șisturi verzi (primare) aproape verticale, o vinișoară de apă cu debit foarte variabil și care se varsă în valea Boasgicului, care

se deschide în Dunăre ; al doilea, apare pe valea Pazarlia-Ester, vale iarăși formată în parte de șisturi verzi, coronate de Calcaruri cretacice și care părăiaș este supt, chiar în vecinătatea satului Pazarlia.

Numărul și natura formațiunilor ce se întâlnesc în aceste regiuni, se pot vedea în harta alăturată.

În special păturile superioare din «Eocretacic» sunt foarte bine dezvoltate în vecinătățile Cernavodei.

Piciorul podului de peste Dunăre, se reazemă pe marginea Platoului Dobrogean, format din pături marno-calcare cari se continuă către Sud până la Rașova. În aceste strate se găsește o faună foarte bogată compusă din : *Gastropode*, *Echinizi* și mai ales din *Polypieri* și *Rudiști*, foarte numeroși în partea superioară. Citez din această faună următoarele forme :

<i>Harpagodes</i> n. sp. (aff. <i>H. Ribeiroi</i> , CHOFFAT).	<i>Terebratula Valdensis</i> , de LOR.
<i>Natica hemisphaerica</i> , ROEM.	» <i>pralonga</i> , de D'ORB.
» cf. <i>similimus</i> , CHOFFAT.	» cf. <i>sellæ</i> , SOW.
<i>Nerinea Fleuriansa</i> , D'ORB.	<i>Salenia</i> cf. <i>foliumquerci</i> , DESOR.
<i>Cylindrites</i> cf. <i>disjunctus</i> de LOR.	<i>Acrosalenia patela</i> , DESOR.
<i>Gastrochæna</i> cf. <i>astræarum</i> , P. et C.	<i>Requienia gryphoides</i> , MATH.
<i>Trigonia ornata</i> , D'ORB.	» <i>eurystoma</i> , P. et C.
» <i>rudis</i> , PARK.	<i>Montlivaultia</i> , Lmk.
<i>Pholadomya elongata</i> , MÜNST.	<i>Thamnastræa</i> ,
<i>Janira</i> cf. <i>Valangiensis</i> , de LOR.	<i>Astrocania</i> ,
<i>Ostrea Couloni</i> , D'ORB.	<i>Stylina</i> ,
» <i>Leymeriei</i> , DESH.	<i>Calamophyllia</i> , etc.

În stratele dela Nordul orașului, și cari se exploatează pentru var și ciment, se găsesc mai aceleași fosile, cu preponderența *Rudiștilor* și *Nerineelor* de talie mare.

Toată această formațiune, din cauza preponderenței unora din fosile trebuiește atribuită la două nivele bine deosebite: *neocomian* la bază și *urgonian* la partea superioară. În adevăr, în această din urmă diviziune întâlnim mai numai «Rudiști» ca :

<i>Monopleura</i> cf.	<i>Requienia gryphoides</i> Math.
<i>Gyropleura</i> sp.	<i>Pinguiscula</i> WHIET

Rudiștii sunt din tipul acelora ce dovedesc în mod neîndoios că faciesul recifal al Cretacului inferior se întindea în toată această regiune.

Mai este de observat că în partea inferioară a stratelor dela Cernavodă, Rudiștii prezintă încă «faciesul jurasic».

Partea superioară a eocretacului din aceste locuri este reprezentată prin etajul aptian, care este bine dezvoltat mai ales pe malul Dunărei, ceva mai sus de Hinog și la răsărit pe valea Cara-Su în fața

stațiunii de calea ferată Saligny, continuându-se pe aceeași parte a văii, pe drumul ce duce la gara Mircea-Vodă.

La Sud de Cerna-vodă la Hinog, se găsesc în discordanță cu stratele amintite mai sus, niște pături marno-argiloase, cari suportă niște bancuri de gresii și nisip și cari au o înfățișare aproape identică cu a locului ce le acoperă și cu care se continuă pe vale, atât în spre Răsărit cât și Apus.

Examenul faunei ce conține, dovedește îndeajuns că asupra atribuțiunii acestor strate la «aptian» nu mai poate fi îndoială; în adevăr la Hinog se găsește:

*Ostrea aquila* DÓRB.

*Ostrea arduenensis* D'ORB.

*Ostrea pralonga* SHARPE.

*Ostrea* cf. *canaliculata* SOW.

*Ostrea macroptera* SOW.

În valea Cara-Su, în fața chiar a gărei Saligny și Mircea-Vodă, se găsesc în abundență pe lângă câteva *Ostree*, mai ales:

*Belemnites semicanaliculatus* BLAINV.

*Belemnites minimus* LIST.

*Plicatula radiola* LAMK.

*Dentalium* sp.

*Ophiura* sp.

*Epiaster polygonus* AG.

*Nautilus* cf. *Bouchardianus* (gr. N. Neocomiensis).

Înainte de Rașsova, se observă prezența unor strate marnoase, bogate în *Ostree* ca și la Hinog și a unor Calcare, în cari pe lângă numeroase *Nerinee*, să găsesc și *Caprinule* (*Ichthyosarculithes*), cari ar indica în această localitate, pături și mai superioare decât cele menționate la Cerna-voda și Hinog, adică la etajul «albian».

Aceleași *Ostree*, cari se găsesc în stratele dela Hinog, au fost culese din argile vinete-verzui, ce se găseau scoase din profunzime (ca 12<sup>m</sup>) cu ocazia săpării unui puț, la fabrica de culori a d-lui MANICATIDE din comuna Geabac; aceste strate vin dedesubtul argilelor refractare, ce se exploatează în localitate și cari la rândul lor sunt acoperite de calcarul oolitic de vârstă Sarmatică. După cum se vede din cele mai sus, Cretacicul inferior se întinde cu siguranță până aici.

Orașul Constanța este așezat la marginea răsăriteană a podișului Dobrogean, care în această parte e format la bază de un Calcar sarmatic împietrit cu: *Tapes gregaria*, *Maetra podolica*, *Ervilia podolica*, *Cardium*, etc iar la partea superioară de o puternică formațiune quaternară, constituită din Loes și un argil năsipos conținând ici și colea cristale de gyps, fie în formă de fier de lance, fie curioasele asociațiuni în forma de creastă de cocoș.

Către Nord Vestul Constanței și pe marginele lacului Siutghiol, se găsește importanta formațiune dela Canara.

În această localitate, din cauza exploatării însemnate ce se face pentru construcția Portului, se poate vedea că stratificațiunea acestor calcare nu este tocmai distinctă și în diverse puncte de exploatațiune deși uneori foarte apropiate, prezintă importante scufundăi; în schimb însă mai la Sud-Est să pot observa niște strate formate dintr'un calcar gălbui cu vine roșcate, cu stratificațiunea bine distinctă și sensibil orizontale sau cu o slabă înclinațiune în spre mare (Est).

În aceste calcare găsim o faună compusă din :

*Rhynchonella inconstans* SOW.  
*Perisphinctes* cf. *Lothari* OPP.  
*Rhynchonella trilobata* MÜNST.  
*Terebratula inmanis* ZEUCHN.  
 „ *Zietenii* DE LOR.  
*Natica* sp.  
*Nerinea* cf. *Fleuriausa* D'ORB.  
*Pachyrisma* sp.

*Harpagodes* cf. *Ribeiroi* CHOFFAT.  
*Salenia* sp.  
*Requienia gryphoides* MATH.  
*Monopleura* sp.  
*Montlivaultia* sp.  
*Astrocania* sp.  
*Stylina* sp.

Din examinarea acestor forme se poate constata că nu numai vârsta acestor calcare nu este îndoiioasă, dar încă se pot distinge două nivele bine deosebite : a) Calcarurile cu *Brachiopode* și *Amoniți*, identice din punct de vedere faunistic cu cele din jurasicul superior (Rauracian și Sequanian). b) Calcarurile superioare cu *Gastropode*, *Polipieri* și *Rudiști* care reamintesc faciesul dela Cernavodă, deci cretacicul inferior (neocomian).

Această distribuție de faună, ne dovedește că întreagă Dobrogea centrală dela Dunăre la mare, în tot timpul cretacicului inferior eră acoperită de o mare mediterană în care abundau *Rudiștii* și *Polypierii* ca și în Serbia și Bulgaria, unde este reprezentat prin calcarele cu *Requienia* din Balcani.

Stratele mai noi decât cretacicul în aceste regiuni pot fi grupate în trei diviziuni :

1. Argilele refractare dela Defcea și Geabac, ce se găsesc sub podișul calcaros Sarmatic și în atingere directă cu argilele aptiane. Aceste strate deși sunt lipsite cu totul de fosile, totuși din cauza raporturilor stratigrafice pot fi socotite ca terțiare.

2. Calcaruri oolitice și conchilifere, având dezvoltări deosebite mai ales la Rassova, Cochirleni, Seimeni etc. Ele se continuă în spre Răsărit (mare), unde se înfundă sub apă (Constanța oraș) și aparțin vârstei *Sarmatică*.

Aceste calcare formează, fie coronamentul podișului Dobrogean,

acolo unde loesul a fost spălat de vânturi, fie suportul însăși a mantalei de loess.

3. Straturile puternice de loes, nisipos la bază și din ce în ce mai argilos către partea superioară.

În partea din spre mare (Răsărit) stratele superioare sunt formate din argile roșii (terra rosa) bogate în concrețiuni de gips și de marnă, cari uneori formează chiar mici strate (între Constanța și Tăbăcărie și Constanța și vii).

4. Dune cari se întind către Nord până dincolo de Mamaia.

Afară de aceste depozite din partea nordică, a acestor două regiuni ce au ca centre, Cernavoda și Constanța, se poate bine observa și sisturi (Ester) gresii și conglomerate verzui, uneori foarte cuarțoase și cu aparența unor roci eruptive granitoide (?) (valea dela Ciccraci) dirijate NW și foarte ridicate. Peste ele vine în discordanță cretacicul superior.

---

#### Dr. W. TEISSEYRE: Ridicările geologice din anul 1906.

În 1906 s'au continuat ridicările începute în anii 1904, 1905 pe foile Ser. XVIII, Col. N, O, P, Q, R și Ser. XVII. O al Statului Major 1:50.000 și s'a terminat ridicările detaliate din regiunea dintre Șoimari, Buștenari, Maneciu și Scăioși din districtul Prahovei. Regiunea aceasta este cea din foaia hărții Vălenii de munte (1:50.000) dinpreună cu părțile anexe ale foilor din vecinătate.

Lucrările ridicării detaliate s'au întins și pe foile Slănic, Șoimari, Cămpina, Comarnic, iar excursiunile de comparație cu regiunile învecinate s'au făcut pe de o parte până la Sinaia și Petroșița, pe de altă parte până la Pucioasa și Besdeadu și până la Maneciu și Slon. Afară de însemnarea aluviunilor a teraselor diluviale cari s'au fixat pe o hartă deosebită, s'au însemnat pe harta geologică colorată (1:50.000), care cuprinde foaia Vălenii și părțile din jur, următoarele separațiuni: pliocenicul reprezentat prin straturile de Căndești, etajul dacic, etajul pontic, etajul meotic; miocenicul prin etajul sarmatic; formațiunea saliferă miocenă și al doilea etaj mediteranean; gipsul, respectiv tuful dacitic în formațiunea saliferă; de facies gresos și conglomerate ale formațiunii salifere; faciesurile etajului menilitic; eocenul, și anume bartonianul și eocenul inferior, conținând local numuliți, gresii cu hieroglif, gresii de Moinești ș. a.

Cele mai mari greutatea a pricinuit separarea deosebitelor formațiuni de facies din formațiunea saliferă miocenă și a etajului sarmatic de o parte, precum și a paleogenului de alta, care din punct de vedere petrografic sunt identice între ele și aproape în totdeauna lipsite de fosile.

Din punct de vedere tectonic regiunea explorată cuprinde o parte

din golful miocenic al Slănicului precum și o parte din peninsula de fliș a Vălenilor și zona marginală miopliocenică învecinată a Subcarpaților.

Cutările reprezentate cartografic sunt următoarele:

A) Zona marginei subcarpatice.

1. Albia pontică dela Gura Vitioarei.
2. Pătura sinclinală meotică-sarmatică dela Trestioara-Vârful Măgura.
3. Anticlinalul dela Vulcănești-Alexandrești-Cuibu cu urme de petrol.
4. Sinclinalul dela Coțofănești-Scăioși.
5. Anticlinalul dela Fundeni-Malacocești.
6. Fâșia saliferului salin dela Vulcănești-Bărăcești-Făget-Buștenari.
7. Zona meotică dela Buștenari-Recea-Vulcănești [zona de petrol].
8. Zona pontică spre sud de cea din urmă.
9. Zona dacică dela Bordeni, dislocată.
10. Zona straturilor de Căndești la marginea Subcarpaților de lângă

Bordeni-Mălăești.

B) Regiunea peninsulei de fliș dela Vălenii de Munte.

1. Zona miocenică dela Copăceni (foile Șoimari și Vălenii de Munte).
2. Fâșia oligocenică dela Râpa albă Vf. Gorganu pe Teleajen.
3. Zona miocenică dela Vârful Pietrei (Vălenii de Munte S E).
4. Fâșia oligocenică dela Vârful Bețivului, 375 m. (Vălenii de Munte S E) Dealul Curmătura 389 m. (Bughia de jos S.)
5. Zona miocenică dela Valea Lupului (Vălenii de Munte).
6. Fâșia eocenică dintre Dealul Ogluz și gura Văii Rea lângă Vălenii de Munte și continuarea sa până la Bughile de sus.
7. Zona oligocenică Vârful Peri-Vârful Ogluz.
8. Zona eocenică dela Arsenele-Bughia de sus [urme de petrol].
9. Zona șisturilor menilitice dela Arsenele (W).

C) In golful salifer dela Slănic.

1. Fâșia de conglomerate miocenice la marginile golfului (Pietriceana la Nord, Cosmina-Podu Ursului, Drajna-Barănești la Sud) deoparte, și în mijlocul golfului de altă parte (Cornu-Brebu-Strâmbeni-Livadea).
2. Un mare număr de sinclinale și cute de mai puțină importanță, între cari anticlinalul saliferului și linia de încălicare dela Praja.
3. Pătura sarmatică din Nordul liniei Cornu-Livadea.
4. Marea pătură meotică-sarmatică dela vârful Măcești-Melicești.
5. Pătura pliocenică dela Praja, la sudul liniei Cornu-Livadea.

Cele mai importante linii de dislocații reprezentate și constatate la fața locului sunt următoarele:

A) Linii longitudinale mai mult linii de încălicare.

1. Marginea de Sud a flișului cretac din Valea Doftanii; 2. Marginea zonei principale a flișului; 3. Linia Cornu-Strâmbeni-Livadea;
4. Marginea de Nord și 5. Marginea de Sud a peninsulei dela Vălenii



de Munte; 6. Linia Țigănia-Alexandrești; 7. Flexura Vulcănești-Bordeni; 8. Dislocațiunea dela Mălăești-Fundeni-Măgurele.

B) Deosebite linii transversale de importanță locală.

Transgresiuni: 1. Straturile meotice peste saliferul miocenic (Doftana, Opăriți, Surani).

2. Formațiunile pontice pe saliferul miocenic (Praja, Livadea).

3. Straturile pontice, cunoscute încă de timp mai îndelungat, de deasupra paleogenului (Posești).

Din pânzele de șarij trece prin regiunea explorată numai pânza fișului subcarpatic. Din acest punct de vedere este, în această regiune, a se notă următoarele:

Raporturi tectonice locale a peninsulei dela Văleni precum și a peninsulei de fiș dela Vârful Zamura-Leordanu și a golfului miocenic dela Slonu-Slănic-Petriceana ș. a. m. d. Regiunea dela Opăriți; regiunea dintre Vălenii de Munte și Buștenari.

Afară de regiunea ridicată, despre care am amintit până aci, a mai explorat în anul 1906 și regiunea din partea nordică de pe foaia hărții Câmpinei și din partea sudică de pe harta Sinaia-Comarnic (1 : 50.000). S'a urmărit pas cu pas formațiunile încă nedeslușite din punct de vedere stratigrafic respective tectonic și încă puțin cunoscute ale cretacului și a paleogenului ce coprink numuliți. În Sudvestul acestei regiuni excursiunile s'au făcut pe marele sinclinal sarmatic. Vârful Sultanu, care s'a urmărit până dincolo de Vărfuri și Besdeadu spre Vulcana de sus. Și în această regiune ca și în regiunile învecinate cu aceasta, (Drăgăneasa-Petroșița) s'au găsit particularități neașteptate, atât din punct de vedere stratigrafic cât și tectonic. O mare parte din formațiunile considerate mai înainte ca salifere s'au precizat acuma, în această regiune, mai bine și din punct de vedere stratigrafic mai exact ele sunt în cea mai mare parte sarmatice.

Raporturile golfului salifer dela Besdeadu și semnele de un șariagiu, cari s'au constatat în împrejurimile acestei localități, sunt menite a se urmări prin studiul văii Prahovei și a văii Teleajenului.

Dr. V. MĂRUȚIU: Cercetări în valea superioară a Teleajenului. Foile XVI și XVII col. P a Statului Major, 1 : 50.000.

Partea fișului carpatic cuprinsă între munții Grohotiș, Bobu, Babeș, Bratocea, Ciucaș, Piatra Laptelui și între Teleajen și Telejenel, aparține cretacului superior.

S'a constatat :

Conglomerate (cenoman?) de tipul conglomeratelor de Bucegi. Ele constituiesc un masiv puternic, ce se ridică ca o emersiune din zona

gresiei carpatice, începând din M-tele Babeș până în Ciucaș și din Zăgan până în Culmea Stănei. Configurațiunea orografică a acestui masiv cu culmi și creștete ascuțite, cu coaste seci și pietroase, cu văi adânc erodate, se deosebește esențial de cea a munților învecinați, din zona gresiei, cari au coaste line, văi mai puțin adânci și peste tot o înălțime mai mică. În lanțul Carpaților de Sud acest complex de conglomerate constituie un cot în formă de semicerc, cu convexitatea spre Transilvania.

Conglomeratele sunt dispuse în straturi, ce se pot distinge ușor prin prezența unor bancuri de gresie.

Din Babeș spre Ciucaș (punctul cel mai înalt al masivului), ele urmează direcția N. (în Babeș) apoi NE. (în Bratocea) și E. (în Ciucaș) formând o curbă. În lăuntrul acestei curbe, în lăuntrul cotului, în M-ții Zăgan-Gropșoare (cari apar mai întâiu în valea Teleajenului) în M-tele C. Roșu și mai ales în Balaban, conglomeratele sunt astfel îngrămădite și cutate, încât în mod natural direcția straturilor variază la distanțe mici.

Inclinarea straturilor, dela Babeș spre Ciucaș, e succesiv de 30°, 20°, 60°, 50°, 25°, căzând în general spre E. și apoi spre SE. Între aceleași limite de înclinare variază căderea conglomeratelor și în celelalte părți ale masivului.

În cea mai mare parte a complexului de conglomerate, se găsesc, printre straturile acestora, bancuri sau intercalațiuni de gresii cu bob mare, ce fac tranziția spre conglomeratele cu bob mărunț. Puternice bancuri de acest fel se găsesc în Zăgan, Gropșoare și Balaban, având o grosime ce ajunge până la 2 m. În straturile superioare bancurile devin tot mai subțiri. În munții Bratocea, Ciucaș și Tigăi, intercalațiunile de gresie aproape dispar.

O chestie importantă, în legătură cu conglomeratele e chestiunea ivirilor de calcar, cari se găsesc printre conglomerate, în munții Zăgan, C. Roșu și Valea Stănei, pe o zonă dela 1000—1300 m de înălțime, uneori în blocuri voluminoase de zeci de metri cubi, în alte cazuri ca iviri și mai voluminoase, cari numai în parte sunt eșite la suprafață. În jurul acestora se găsesc în mare număr fragmente brecciforme din acelaș calcar, produse probabil prin descompunerea blocurilor uriașe, ce se observă în munții Zăgan, Gropșoare, C. Roșu și Culmea Stănei.

Pe conglomerate se reazimă straturi de gresie, formând o zonă, care cu cât mai mult ne îndepărtăm de conglomerate înspre Sud, devine cu bob mai mărunț, constituind un facies deosebit de cea a bancurilor de gresie din conglomerate. Probabil e de aceeaș vârstă cu conglomeratele — nu e exclus însă să atingă și senonul (fosile lipsesc). În această zonă se găsesc munții Bobu mare, Bobu mic și toată partea spre S-SE dela conglomerate, pe care am urmărit-o până în coastele din stânga Teleajenului. Căderea acestor gresii variază între 20—40°. Pe unele

locuri prezintă intercalațiuni de faciesuri argiloase și șisturi cărbunoase.

Părâul Teleajen în unele locuri are conglomeratele până la baza lor și ne deschide straturi de marne argiloase care se găsesc discordant la baza conglomeratelor, ridicate în picioare (75—85°) și care de aici spre S, sunt foarte intens cutate. În cursul Teleajenului spre Măneci-V. Largă această formațiune se desvăluie tot mai mult, ocupând tot mai mare întindere.

În ceea ce privește compoziția petrografică a cretacului superior:

*A) Conglomeratele (cenomane?) sunt constituite din blocuri cari, în general, variază dela cele mai mici (ca alunele) până la mărime de mai mulți metri cubi — separat de aceste se găsesc răsfrate printre conglomerate blocuri uriașe de calcar, de sute de metri cubi. Iau parte în constituțiunea petrografică a acestor conglomerate atât roce eruptive, cât și șisturi cristalofiliene și roce sedimentare. 1. Roce eruptive: a) granitul, se găsește în puține locuri, în fragmente mici (mai ales în conglomeratele de vârf). b) cuarțul lăptos, în blocuri mari până la 1/2 m. E mai frecuent în coastele Balabanului — provine probabil din vreo pegmatită. c) gneisul eruptiv. În valea Teleajenului, în coastele Balabanului și Babeșului sunt blocuri de aproape 1<sup>m.3</sup> de gneis, identic cu gneisul de Cozia. Prin comparație se poate recunoaște în aceste blocuri tipul de Cozia, în două varietăți, una fiind aproape de seria granitgneis (cu o structură șistoasă abia pronunțată, în care cuarțul se găsește uneori în lentile, iar feldspatul ca cel mai frecuent imprimă rocei culoarea surie, ce pe alocuri, prin prezența biotitului, devine mai închisă), iar a doua varietate fiind un gneis de injecție din seria gneisului fibros (în aceasta structura șistoasă e indicată de pături subțiri de biotit, elementul cel mai frecuent, după care în proporție urmează feldspatul, în grăunțe colțuroase și cuarțul în formă de dungi subțiri printre păturile foioase de biotit). 2. Șisturi cristalofiliene. a) Micașisturile, cu mica albă și neagră, constituie o parte însemnată din aceste conglomerate, fiind în număr mare și în multe varietăți, în tot complexul de conglomerate. Sunt mai ales din grupul întâi (paleozoic). b) Cuarțitele sunt compacte, cu grăunțe fine, având în mică proporție și solzi de mică albă. c) amfibolitele, se găsesc mai rar, în fragmente mici compacte. 2. Roce sedimentare. Calcarul, se găsește atât în blocuri uriașe, a căror zăcere printre conglomerate se poate distinge ușor, cât și în iviri mai voluminoase — în «Blockklippen». Se mai găsește acest calcar, titonic-neocomian și în blocuri de mărime mijlocie, până la cele mai mici, făcând parte chiar din conglomeratele mărunte. E compact, verde deschis, verde roz, uneori suriu. În jurul ivirilor de calcar se găsește în elemente brecciforme. Afară de acest calcar, găsim în conglomeratele mai mărunte din regiunile superioare, în blocuri mici, un calcar dolomitic, de culoare cenușie, compact și cu concrețiuni silicioase.*

Pasta conglomeratelor e gresie.

B) Gresia cenomană, o gresie micacee cu cement calcaros, compusă din aceleași elemente ca și conglomeratele. Se găsește în două faciesuri, unul de tranziție între conglomerat și gresiei un alt facies îl constituie gresia compactă, care constituie zona de gresie ce se reazimă pe conglomerate și care în unele locuri se găsește intercalată și între conglomerate (Zăgan). Are aceleași elemente petrografice.

Fenomene carstiene.—Se observă în două locuri din această regiune. În Valea Stănei, chiar sub stâna de lângă pădure (o stână veche) începe un izvor, care la puțină distanță se pierde între conglomerate. Urmând de aci pe vale în jos nu găsim apă pe distanță de mai bine de 1 km. Aci (la un nivel de cam 1120 m.) apare deodată o vână puternică de apă, care umple toată albia pârâului pe o lățime de 3 m. (observație făcută în luna Aug. în timp uscat) având o înălțime mijlocie de 6 cm. E probabil deci că acel izvor de lângă stână pierzându-se în conglomerate, se readună unind în sine și alte vine subterane. În Valea Berei, la poala Tigăilor observăm același fenomen, însă mai puțin pronunțat.

Izvoare sulfuroase.—În coasta de S E a M-telui Balaban (la distanță de vre-o 400 m. dela fabrica de celuloză din cătunul Teleajen) la înălțime de cam 1000 m, se găsește în pădure de brazi un izvor sulfuros, care eșind din gresia cenomană lasă un depozit de sulf. De remarcat e, că în imediată apropiere, la dist. de 2 m. spre W. curge un izvor de apă potabilă, cu un debit însemnat.

La gura pârâului Babeșului la piciorul M-telui Bratocea, încă se găsește lângă drum un mic izvor sulfuros. Acesta însă e inferior celui din Balaban, și din punct de vedere al calității și în ce privește debitul și — întru cât ar putea fi utilizat — mai ales ca depărtare de cătun.

Dela acesta mai în sus, în coasta Babeșului (cam 150 m. deasupra izvorului precedent) este un alt izvor sulfuros, cu debit foarte mare, cu un miros de sulf puternic și lăsând în urmă un depozit pronunțat de sulf, ca și cel din Balaban. Se găsește și aici în imediată apropiere un izvor de apă dulce potabilă.

În cursul acestor cercetări am pus deosebit interes în căutarea unor urme de petrol—mai cu seamă în apropierea izvoarelor sulfuroase. Totuși în întreagă această regiune dela Mănăstirea Susana în sus, spre izvorul Teleajenului, n'am întâlnit nici un indiciu, că ar exista în aceste locuri zăcăminte de petrol, deși în formațiuni analoage s'a semnalat petrol la Slon, Berteș, Șotriș (în straturi cu Inocerami). Cu toate acestea nu pot să conchid, că cretacicul superior din valea Teleajenului — întrucât acesta se întinde și mai în jos de Susana — ar fi cu totul lipsit de petrol, deoarece n'am parcurs până acum toate pâraele, ce se varsă în Teleajen.

I. P. IONESCU. Studiul materialului din sondajele făcute pentru alimentarea cu apă a oraşului Ploeşti. (A se consulta planşa alăturată).

Sondajele au fost făcute, sub direcţia domnilor ingineri W. H. LINDLEY şi M. COLLEANU, pe câmpul dintre riurile Prahova şi Teleajen, la apus şi la miază-zi de Ploeşti.

Ele au străbătut depozitele aluviale în genere grosolare, vechi şi noi, ale Prahovei şi ale Teleajenului, dând de apă la diferite adâncimi de obicei la baza petrişurilor.

Foia Statului Major. Seria XXXVII F. 1/20.000.

Sondajul 2/k. 67.5.

Pământ vegetal . . . . .	?
Petrişuri . . . . .	0,00m.— 0,60m.
Luturi galbene nisipoase intercalate între nisipuri şi petrişuri . . . . .	0,60 —46,00
Marne gălbui nisipoase . . . . .	46,00 —47,61

În petrişuri la adâncime de 38,38<sup>m</sup> s'a întâlnit apa.

Foia Statului Major. Seria XXXVIII E. 1/20.000.

Sondajul 3/k. 67.5.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m— 1,30m
Petriş . . . . .	1,30 — 9,90
Lut nisipos cu nodule calcaroase . . . . .	9,90 —12,00
Loes cu tuburi calcare . . . . .	12,00 —13,00
Petriş . . . . .	13,00 —18,90
Lut galben roşcat . . . . .	18,90 —20,10
› cu nodule calcaroase . . . . .	20,10 —21,13
Nisip şi petriş . . . . .	21,13 —29,45
Lut roş cărămiziu decalcificat . . . . .	29,45 —30,15
Petriş alternând cu lut galben . . . . .	30,15 —50,17
Marne gălbui nisipoase . . . . .	50,17 —52,16
› vinete cenuşii cu nodule de calcar . . . . .	52,16 —60,00

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de petriş la adâncime de 34,31m.

Sondajul 11/k. 67.5.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m— 0,60m
Petrişuri şi nisipuri cu intercalări de lut galben nisipos . . . . .	0,60 —37,20
Marne nisipoase . . . . .	37,20 —45,00

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de nisip şi petriş la adâncime de 32,43m.

**Sondajul 13/k. 67.5.**

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,60m.
Pietriș . . . . .	0,60 —13,40
Lut galben nisipos . . . . .	13,40 —13,80
Lut cărămiziu decalcifiat . . . . .	13,80 —16,40
Lut gălbui nisipos . . . . .	16,40 —18,50
Pietriș alternând cu lut galben nisipos	18,50 —44,45
Marne vinete cu vine cenușii . . . .	44,45 —51,50

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș și la adâncime de 30,34m.

**Sondajul 17/k. 67.5.**

Pulbere cenușie . . . . .	0,00m.— 0,70m.
Pământ vegetal . . . . .	0,70 — 1,30
Pietriș alternând cu lut galben nisipos.	1,30 —30,87
Marne galbene nisipoase . . . . .	30,87 —31,77
Marne vinete cu vine cenușii . . . .	31,77 —36,10

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș și la adâncime de 10,25m.

**Sondajul 21/k. 71.**

Lut cenușiu cu rădăcini de plante . .	0,00m.— 0,65m.
Pământ vegetal . . . . .	0,65 — 2,25
Pietriș alternând cu lut galben nisipos.	2,25 —29,35
Marne nisipoase . . . . .	29,35 —31,17

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș la adâncime de 15,80m.

**Sondajul 21/k. 70.**

Nisip și pietriș cu intercalări de lut galben	0,00m.—22,30m.
Lut cafeniu calcaros . . . . .	22,30 —23,32
Marne vinete cu vine cenușii . . . .	23,32 —25,50

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de nisip și pietriș la adâncime de 9,57m.

**Sondajul 13/k. 66.**

Lut galben nisipos . . . . .	0,00m.— 0,40m.
Pământ vegetal . . . . .	0,40 — 1,55
Nisip și pietriș . . . . .	1,55 —16,80
Marne gălbii cu vine cenușii . . . .	16,80 —20,70

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș și nisip la adâncime de 11,25m.

**Crângul lui Bot**

În această regiune s'au făcut 11 sondaje.

Apa în aceste sondaje (1—11) s'a întâlnit în straturi de nisip și pietriș între 34m.—40m.

## Sondajul No. 1.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	0,60m.
Pietriș și nisip . . . . .	0,60	—19,30
Lut galben nisipos . . . . .	19,30	—19,75
Nisip și pietriș . . . . .	19,75	—45,00

## Sondajul No. 2.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	0,60m.
Nisip și pietriș . . . . .	0,60	—18,50
Lut galben nisipos . . . . .	18,50	—20,00
Nisip și pietriș alternând cu lut galben.	20,00	—45,00

## Sondajul No. 3.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	0,60m.
Pietriș și nisip alternând cu strate de lut galben . . . . .	0,60	—43,50

## Sondajul No. 4.

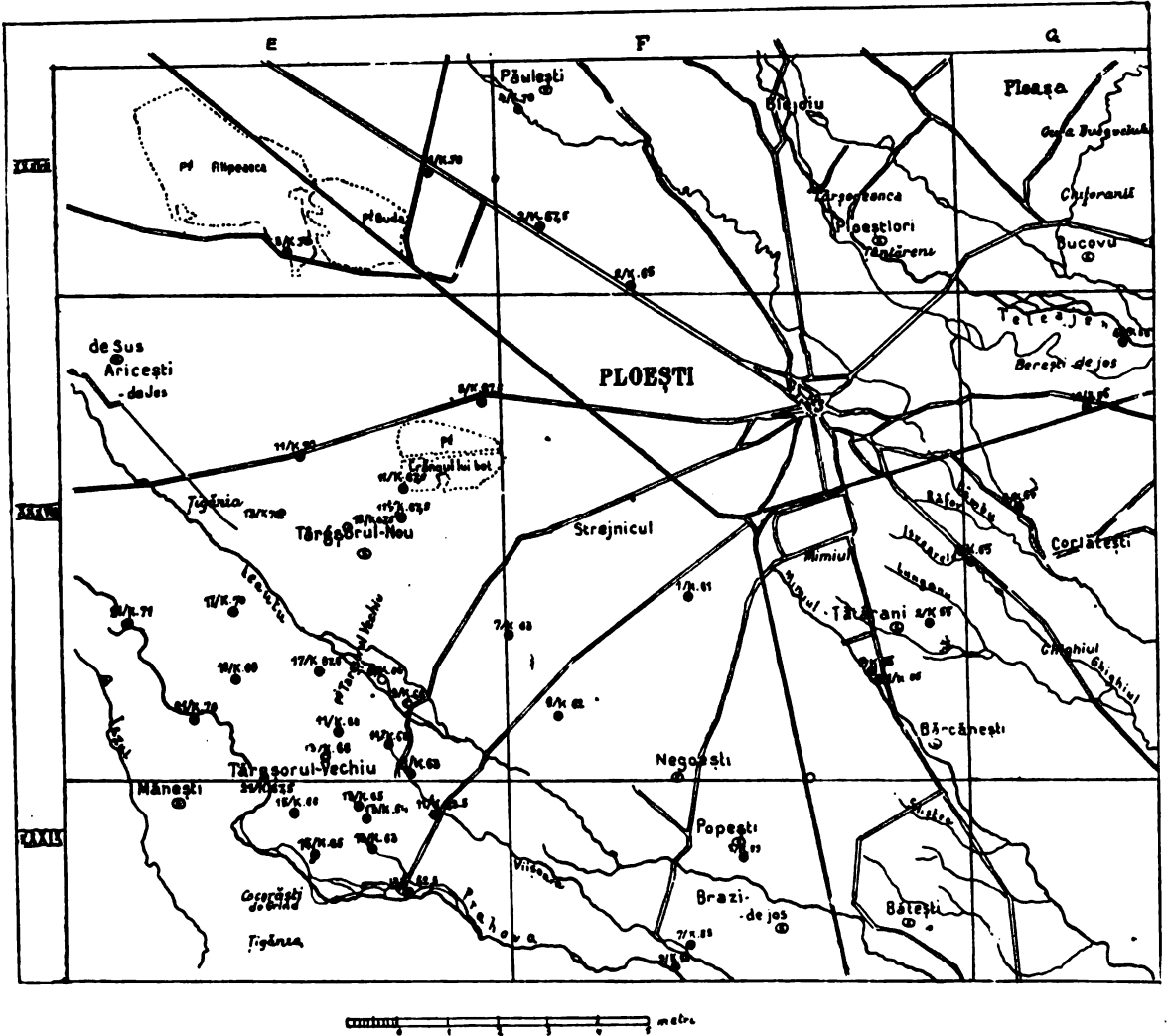
Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	1,05m.
Nisip și pietriș . . . . .	1,05	—18,60
Marne nisipoase gălbii . . . . .	18,60	—21,10
Pietriș . . . . .	21,10	—26,00
Marne galbene nisipoase . . . . .	26,00	—26,50
Pietriș . . . . .	26,50	—31,65
Marne galbene nisipoase . . . . .	31,65	—34,25
Nisip și pietriș . . . . .	34,25	—44,14

## Sondajul No. 5.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	1,50m.
Loes cu tuburi calcare . . . . .	1,50	— 3,00
Pietriș . . . . .	3,00	— 8,64
Lut galben cu pietriș . . . . .	8,64	—12,90
Nisip fin cu tuburi calcaroase. . . . .	12,90	—13,30
Pietriș alternând cu marne gălbui cu resturi de Helix. . . . .	13,30	—60,00
Marne cenușii nisipoase . . . . .	60,00	—62,30

## Sondajul No. 6.

Pământ vegetal cu pietriș . . . . .	0,00m.—	0,60m.
Pietriș cimentat cu ciment calcaros . . . . .	0,60	— 1,00
Marne gălbuii nisipoase . . . . .	1,00	—20,40
Nisip și pietriș alternând cu luturi gal- bene-nisipoase . . . . .	20,40	—45,00



Harta sondajelor făcute pentru alimentarea cu apă a orașului Ploești





## Sondajul No. 7.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	0,80m.	
Nisip și pietriș cu alternanță de lut galben nisipos . . . . .	0,80		—33,35
Marne gălbuii nisipoase . . . . .	33,35		—36,33
Pietriș . . . . .	36,33		—42,00
Marne nisipoase . . . . .	42,00		—42,88
Pietriș . . . . .	42,88		—45,00

## Sondajul No. 8.

Pământ vegetal cu rădăcini de plante.	0,00m.—	0,60m.	
Pietriș . . . . .	0,60		—19,50
Lut galben nisipos foarte micaceu . . . . .	19,50		—20,90
Pietriș cu lut amestecat . . . . .	20,90		—23,80
Conglomerat cu ciment calcaros . . . . .	23,80		—25,10
Loes cu vine și tuburi calcaroase . . . . .	25,10		—28,60
Lut roșcat fără efervescentă cu H Cl.	28,60		—29,20
Pietriș . . . . .	29,20		—32,50
Lut galben nisipos cu nodule calcare . . . . .	32,50		—33,60
Lut galben nisipos . . . . .	33,60		—35,00
Nisip și pietriș alternând cu luturi galbene	35,00		—44,15
Lut galben cenușiu cu vine roșcate . . . . .	44,15		—45,00

## Sondajul No. 9.

Pământ vegetal cu rădăcini de plante.	0,00m.—	0,40m.	
Conglomerate cu ciment calcaros . . . . .	0,40		— 0,65
Nisip și pietriș . . . . .	0,65		—31,38
Lut galben nisipos . . . . .	31,38		—32,85
Pietriș și nisip alternând cu luturi galbene nisipoase . . . . .	32,85		—45,20

## Sondajul No. 10.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.—	1,00m.	
Nisip și pietriș . . . . .	1,00		—18,00
Lut galben nisipo-calcaros cu resturi de Helix . . . . .	18,00		—19,20
Pietriș și nisip alternând cu luturi galbene	19,20		—46,45
Lut galben cu resturi de Helix . . . . .	46,45		—47,35
Nisip și pietriș . . . . .	47,35		—48,05
Marnă cu pietriș . . . . .	48,05		—49,15
Lut galben nisipos cu resturi de Helix	49,15		— 58,32
Marne cenușii cu resturi de fosile . . . . .	58,32		—60,00

## Sondajul No. 11.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,55m.
Pietriș . . . . .	0,55 —27,20
Lut roșcat legat împreună . . . . .	27,20 —28,65
Pietriș alternând cu lut galben . . . . .	28,65 —37,46
Lut cafeniu cu nodule calcare . . . . .	37,46 —42,44
Marne galbene cenușii . . . . .	42,44 —47,50
Nisip și pietriș . . . . .	47,50 —54,95
Marne galbene nisipoase . . . . .	54,95 —56,50

Foaia Statului Major. Seria XXXVIII F. 1/20.000.

## Sondajul 3/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,50m.
Nisip și pietriș cu intercalări de lut galben, uneori chiar marne cenușii . . . . .	0,50 —25,97
Marne galbene nisipoase cu dungi roșcate . . . . .	25,97 —27,53

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de nisip și pietriș la adâncime de 2,53m.

## Sondajul 1/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,46m.
Nisip și pietriș alternând cu strate de lut galben . . . . .	0,46 —18,45
Marne cenușii nisipoase . . . . .	18,45 —20,15

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș la adâncime de 4,90m.

## Sondajul 2/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,60m.
Lut galben . . . . .	0,60 — 0,90
Pietriș și nisipuri aquifere . . . . .	0,90 — 7,75
Marne vinete cenușii . . . . .	7,75 —10,10
Pietrișuri și nisipuri . . . . .	10,10 —25,60
Marne galbene cu dungi roșcate . . . . .	25,60 —26,75
» vinete cenușii cu concrețiuni calcareose . . . . .	26,75 —26,95

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș și nisip la adâncime de 3,55m.

## Sondajul 4/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,60m.
Nisip și pietriș cu intercalare de lut galben . . . . .	0,60 —21,05
Marne cenușii deschise . . . . .	21,05 —22,20

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de nisip și pietriș la adâncime de 1,24m.

## Sondajul 6/k. 55.

Lut nisipo-calcaros . . . . .	0,00m.— 0,60m.
» galben nisipos . . . . .	0,60 — 2,38
» cenușiu cu resturi de Helix . . . . .	2,38 — 3,25
Nisipuri și pietrișuri aquifere . . . . .	3,25 — 16,89
Marne cenușii cu resturi de fosile . . . . .	16,89 — 17,53
Marne vinete cenușii . . . . .	17,53 — 18,50

Apa în acest sondaj s'a întâlnit în straturi de pietriș la adâncime de 3,56m.

Foia Statului Major. Seria XXXVIII G. 1/20.000.

## Sondajul 10/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,95m.
Lut galben nisipos . . . . .	0,95 — 4,30
Nisipuri și pietrișuri aquifere . . . . .	4,30 — 27,70
Marne galbene nisipoase . . . . .	27,70 — 28,30
» cenușii . . . . .	28,30 — 30,00

Apa în acest sondaj s'a întâlnit la adâncime de 9,23m.

## Sondajul 12/k. 55.

Pietriș . . . . .	0,00m.— 3,90m.
Nisip cu pietriș aquifer . . . . .	3,90 — 10,65
Lut galben cu pietriș . . . . .	10,65 — 11,30
Pietriș . . . . .	11,30 — 23,00
Marne galbene nisipoase . . . . .	23,00 — 25,12
» vinete cenușii . . . . .	25,12 — 26,00

Apa în acest sondaj s'a întâlnit la adâncime de 4 metri.

Foia Statului Major. Seria XXXIX E. 1/20.000.

## Sondajul 21/k. 67.5.

Nisip cenușiu . . . . .	0,00m.— 2,70m.
Pământ vegetal . . . . .	2,70 — 3,80
Pietrișuri aquifere . . . . .	3,80 — 13,12
Marne cenușii deschise . . . . .	13,12 — 15,72
» galbene . . . . .	15,72 — 16,50

Apa în acest sondaj s'a întâlnit la adâncime de 7,33m.

## Sondajul 15/k. 66.

Lut cenușiu . . . . .	0,00m.— 2,60m.
Pietriș și nisipuri aquifer cu alternanță de lut galben . . . . .	2,60 — 20,60
Marne galbene nisipoase . . . . .	20,60 — 21,55
Argile negricioase . . . . .	21,55 — 22,35
Marne galbene cu concrețiuni calcare. . . . .	22,35 — 24,80

Apa în acest sondaj s'a întâlnit la adâncime de 5,83m.

## Sondajul 13/k. 63.

Nisipuri și pietrișuri aquifere . . . . .	0,00m.—17,60m.
Lut galben calcaros . . . . .	17,60 —18,10
Marnă nisipoasă . . . . .	18,10 —18,30
Marne cenușii negricioase. . . . .	18,30 —21,80

## Sondajul 15/k. 64.

Lut cenușiu nisipos . . . . .	0,00m.— 0,40m.
Pietrișuri și nisipuri aquifere. . . . .	0,40 —17,30
Marne galbene uneori cenușii . . . . .	17,30 —20,50

## Sondajul 13/k. 65.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,65m.
Nisipuri și pietrișuri aquifere. . . . .	0,65 —16,20
Lut galben nisipos . . . . .	16,20 —16,50
Pietriș . . . . .	16,50 —18,95
Lut galben închis, nisipos. . . . .	18,95 —19,60
Argile vinete . . . . .	19,60 —21,10
Marne galbene. . . . .	21,10 —23,05

## Sondajul 15/k. 65.

Pământ vegetal cu rădăcini de plante și cochilii actuale . . . . .	0,00m.— 0,56m.
Nisipuri și pietrișuri aquifere cu inter- calări de lut galben . . . . .	0,56 —16,10
Marne galbene nisipoase . . . . .	16,10 —17,40
» vinete-cenușii . . . . .	17,40 —19,60

Adâncimea la care s'a întâlnit apa este 1,56m.

Foaia Statului Major. Seria XXXIX F. 1/20.000.

## Sondajul 7/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,70m.
Nisipuri și pietrișuri aquifere . . . . .	0,70 — 5,20
Marne nisipoase cu concrețiuni calcaroase	5,20 —14,52

Apa în acest sondaj s'a întâlnit la adâncime de 2,37m.

## Sondajul 9/k. 55.

Pământ vegetal . . . . .	0,00m.— 0,50m.
Pietrișuri și nisipuri aquifere. . . . .	0,50 — 6,55
Marne nisipoase . . . . .	6,55 —10,72

Apa în acest sondaj a țâșnit timp de două ore cu o înălțime de 1,28m. d'asupra solului.

**L. MRAZEC : Revizuire în masivul cristalin mesozoic din jud. Suceava și cercetări în regiunile petrolifere ale Subcarpaților.**

1. În masivul cristalin al județului Suceava s'au vizitat lucrările d-lui Prof. BUȚUREANU și în special zăcămintele de mangan cari formează șiruri de zăcăminte lenticulare din cari cele mai însemnate sunt dezvoltate în apropierea Broștenilor și în bazinul Dornei. Aceste sunt prelungirea zăcămintului din Dorna bucovineană (Teresiengrube). Minerul primordial pare a fi fost silicatul de mangan care s'a transformat în oxizi de mangan. D-l profesor BUȚUREANU a studiat atât aceste zăcăminte, cât și numeroasele filoane de roce eruptive melanocrate, descrise în parte de dânsul dejă anterior.

Zăcămintele de mangan și rocele eruptive sunt intercalate sau străpung șisturi cristaline cu bande de calcar cristalin une ori dolomitic, dirijate în mod general spre Nord Vest și reprezentate printr'un facies ce aduc aminte faciesurile filitoase dela Negoii din Munții Făgărașului, a grupului I de șisturi cristaline. Calcarele și dolomitele sunt însoțite de obicei de amfibolite. În unele se întâlnesc cunoscutele cristale de tremolit.

Interessant e că pe coama Rărăului sub calcarele și gresiile jurasice-cretacice după d. ATHANASIU, s'a întâlnit un gneiss glandular roșietic analog cu gneisul de Cozia.

Grupul I al cristalinului propriu zis — micașisturi cu grenafi etc. — apare tocmai la marginea de Nord a masivului eruptiv al Călimanilor între bazinul Dornei și Glodu ; o dislocație longitudinală pare a separa acest tip de tipul mai filitos. Interessant e că în apropierea acestei linii se constată maximum de dezvoltare a calcarelor cristaline și că în vecinătatea ei imediată începe regiunea eruptivă neogenă a Călimanilor. De remarcat e o ivire de fâșii de diabate în vecinătatea dislocațiunei presupuse.

În ceea ce privește tectonica generală, din cercetările întinse până în Bucovina, pare că și aci există cutări în pânze ca și în masivul cristalin-mesozoic meridional. În orice caz cristalinul în valea Bistriței e încălcat peste șisturile calcaroase negre ale cretacului inferior. De remarcat, ca o ultimă manifestare a vulcanității acestei regiuni, e frecuența apelor carbonatate în șisturile cristaline, la marginea de Est a Călimanilor. În bazinul Dornei numărul lor e foarte mare și emananțiuni de CO<sup>2</sup> frecvente.

Cercetările geologice s'au întins pe de o parte până în căldările Călimanilor unde se fac explorări după sulf din solfatare vechi, pe de altă parte până la Iacobeni în Bucovina.

2. Tectonica pintenului paleogen de Văleni în jud. Buzău. În partea de E a regiunei a lucrat d-l CANTACUZINO.

Saliferul miocen cuprins între pintenul de Văleni și zona fișului

dispare în spre Est în valea Cătiaș, de unde un șir întrerupt de gips miocenice, cunoscut deja din cercetările dela 1899 și 1901 se poate urmări până în valea Bășca Rusaliilor.

Această limbă de miocenice considerată ca ocupând un golf, se arată ca fiind probabil o fereastră, căci straturi de gips și marne salifere dispar în spre Nord sub marginea zonei fișului dela Râncezi până în muchea Episcopului la Chiojdul mic, iar straturile de tuf dacitic al stâncilor Petriceana, la Sud de Chiojdul mic, sunt înclinate sub marginea de Nord a pintenului paleogen de Văleni. Fereastra formată de saliferul cutat cu gips și tuf dacitic închizându-se după toate probabilitățile, pare în spre Est înlocuită prin o dislocație care trebuie să fie o linie de încălicare a prelungirii marginii zonei fișului, la Nord de Chiojdu, peste pintenul dela Văleni care deci s'ar deslipi de zona fișului deja în valea Bășca Rusalii. Această linie pare a fi jalonată de ivirile de gips, care deci ar trebui socotite ca partea laminată a autohtonului miocenice. Această presupunere e coroborată, întâi, de observațiunile din marginea fișului a județelor Buzău, la Est de râul Buzău, Râmnicul Sărat și Putna unde zona marginală a fișului e culcată pe salifer. Așa de pildă la gura pârâului Monteor [Putna] oligocenul e culcat pe tufurile dacitice ale miocenului. Masivele miocenice de sare dela Nereju, Cozia, Râmnicu, etc. sunt încălicate de straturi cu hieroglife și fucoide eocenice sau de oligocenice. Al doilea, e întărită prin raportul tectonic între saliferul și paleogenul între Cosmina și Buștenari [straturi de tuf dacitic înclinate sub oligocenice la N de muchia Rotundu; miocenul întâlnit în sondaje sub oligocenice la Buștenari, — com. d-lui Prof. KISSLING, — ] și pe Teleajen, unde straturile acestui etaj dispar sub pintenul dela Văleni. Acesta trebuie prin urmare considerat ca o rămășiță a părții frontale a pânzei marginale oligocene-bartoniene din zona fișului care acoperă deci miocenul salifer.

Faptul că în multe puncte nu mai există raportul teoretic între saliferul autohton și fișul pânzei, că klipele acesteia par a fi cu totul străine, se explică prin cutările ulterioare ce s'au continuat până în quarternar și prin care raportul tectonic primordial între fișul șariat și miocenul autohton a fost cu totul șters sau modificat.

Din punct de vedere practic reiese din tectonica fișului, că șansele sunt foarte slabe de a găsi petrol în adâncimi mari în pintenul dela Văleni.

E de remarcat în afară de aceasta, că pe marginea de Nord a pintenului, la Posești în Valea Plopilor, se constată pliocenicul înclinat spre Sud, adică de aparență sub paleogen. Aci însă raportul tectonic nu e clar și nu e exclus să existe simplu o dislocație între aceste două formațiuni.

3. Observațiuni asupra păturii Șoimari-Trenu-Cal-

vin. (1) Intre Târlești și Calvin se întinde marginea de Nord al păturii Șoimari-Trenu-Calvin. Această pătură e formată de straturile sarmaticului, meoticului, ponticului, dacicului și levantinului, având o grosime totală de peste 1500 m. In pontic s'au găsit în afară de fosilele caracteristice dinți de *Hipparion gracille*, în meotic un dinte de *Rhinoceros*.

Pătura aceasta e în general ușor înclinată în spre Nord, în cât la Târlești de pildă, transgresează straturile cu Psilodonți (dacic) peste paleogenul pintenului de Văleni, iar între Târlești și Mordana, în V. Băștei, transgresează chiar straturile levantine de Căndești, care însă între Slobozia și Mordana sunt cutate rezemându-se probabil în falia de o bandă subțire de salifer și pontic ale cărei straturi sunt foarte dislocate și laminate.

După studiile făcute până astăzi reese că saliferul miocenic de la marginea de Sud a pintenului de Văleni dispăre sub paleogen în cât reiese și aici structura în pânză șariată a pintenului. Pe de altă parte, se observă că ambele formațiuni, paleogenul și saliferul miocenic sunt încălcate peste pliocenicul (meotic-pontic-dacic) în Valea Băștei. După cunoștințele actuale pare puțin probabil ca să avem aici aface cu un șariaj al paleogenului și salifer peste pliocenicul. In ori ce caz se constată că formațiunile pliocenice sunt îngrămădite și devin petrolifere.

Pe marginea de Sud a păturii Șoimari-Trenu-Calvin se observă sub sarmaticul, ce formează baza acestei pături, o eșire a saliferului [a fundamentului] care în valea Nucet-Tisa străpunge sarmaticul, ca sămbure în straturi foarte ridicate, iar pe valea Chiojdeni și Valea Păcurei, (schela Apostolache) încălcă, îngrămădit, sarmaticul-meoticul răsturnat aparținând unei fășii meridionale, pe care înspre Sud se reazămă straturile pliocenice mai tinere înclinate spre miazăzi. Urmărind în spre Est această zonă de straturi, se constată că sarmaticul [calcare cu mactre și calcare cu serpule etc.,] și meoticul formează o pătură pe vârful Mărlogea, acoperind o altă ivire a saliferului de pe clina de Sud a muntelui.

La Nord de vârful Mărlogei în spre Nucet se ivesc în Valea Căruțaș straturi pontice [cu *Valenciennesia* și *Congeria rhomboidea*] înclinate spre Sud, adică sub meotic de aparență și venind în spre Nord prin o dislocație în contact cu meoticul ridicat al anticlinatului de străpungere dela Nucet aplecat înspre Sud. Și aici nu e încă stabilit dacă avem un simplu accident tectonic, o falie între meoticul și ponticul, s'au dacă avem o supracutare în pânză. Cea dintâiu interpretare pare a fi mai justă. Trebuie încă adăugată observația că la NE de meoticul înclinat înspre SE 35° din Vf. Căruțaș se găsesc blocuri mici izolate de un calcar mezozoic și de o rocă verde cristalină care de obicei se întâlnesc în acoperișul sării; nu e deci exclus că saliferul să se ivească direct sub

(1) Expertisa Van der Bergh.



meotic și atunci ponticul din V. Căruțaș ar veni în falia contra aceluia salifer presupus.

De remarcat e regularitatea cu care straturile sarmatice-meotice devin petrolifere pe liniile de încălcare ca la Apostolache și cum mai înspre Est eșind din dislocație devin sterile. Tot astfel și ponticul dela dislocația dela Nucet arată urme slabe de petrol.

Interesant e că la Mărlogea, pe clina de Sud al Cricovului, în valea Popii, se constată o scurgere de marne plastice cu blocuri mari de gips spatic stratificat, care de altfel e frecuent în straturile saliferului limitrofe cu sarmaticul. La West de această vale, într'o căldare «La Rupturi» meoticul e inclinat cu 40° înspre Nord și mai înspre Cricov acoperit de pontic și de pietrișuri și nisipuri ale dacicului înclinate în același sens. La Est de Valea Popii însă, la Strămtori, pe ambele maluri apare sarmaticul înclinat cu 40° înspre Sud, iar mai înspre Est la gura Valea Piscu cu hârburii, se ivesc pietrișuri și nisipuri feruginoase dacice [levantine?] căzând 65° spre N. După toate probabilitățile există deci aproximativ în direcția văiei Popii o dislocație transversală, care pare ași găsi prelungirea sa înspre Nord, în o mică dislocație analoagă din Vf. Căruțaș, iar ivirea neașteptată a saliferului și gipsului pe linia aceasta în valea Popii pare a fi datorită unei spintecări produsă prin torsiune, pe care a eșit miocenicul.

Structura de străpungere de sâmburile anticlinalelor s'a constatat și înspre sud de Mărlogea, în valea Boului, unde straturile sarmatice, cu macra, petrolifere, și poate și saliferul străpung nisipurile superioare ale sarmaticului.

În pătura Șoimari-Trenu-Calvin pare a exista însă o dislocație în straturile meotice aproape de contactul lor cu ponticul la 1½ km la Nord de Chiojdeanca, căci aici se află chiar în valea Trenului mai multe salțe mici.

În rezumat la Sud de pătură se dezvoltă cutări complicate de tipul cutelor de străpungere, iar la Nord pliocenicul superior al acestei pături scufundate înspre Nord se reazămă transgresând în parte peste paleogenul pintenului de Văleni (Târlești); în valea Băștei complexul paleogen-salifer, pare încălcat peste meoticul-pontic dislocat din marginea păturii. Prin aceste straturi dislocate, ea se leagă de altfel tectoniceste cu regiunile cutate din valea Buzăului. Iar în ceace privește structura pintenului de Văleni reese că prin cutările postmiocenice el a fost dislocat împreună cu saliferul și astfel se găsește prins sau dislocat chiar cu pliocenicul.

Fenomenul de pături și de cute de străpungere a fost urmărit și studiat mai ales în punctele petrolifere. S'a verificat astfel că anticlinalul Țintea-Băicoi-Moreni-Gura-Ocniței e o boltă pliocenică (pontic

dacic-levantin) cu un sămbure miocenic de străpungere, că sămburile prezintă mai multe ridicături cari corespund de obicei străpungerii zăcămintelor de sare.

Această structură care în părțile de scufundare ale zăcămintelor de sare se complică încă cu o structură imbricată, mai e caracterisată prin rupturi orizontale între zăcămintele de sare. Pe liniile de presiune maximă, pe liniile de încălicare și părțile imbricate sunt concentrate zăcămintele de petrol.

Fenomenul de străpungere asociat cu încălicări, fenomen a cărei însemnătate mare pentru studiul zăcămintelor de petrol e netăgăduită, se întâlnește sub formele cele mai diferite în cele mai multe din cutările tinere subcarpatice. Așa de pildă reiese la Tătaru-Călugăreni unde saliferul-sarmatic se ivește în mijlocul unor pături pliocenice; în valea Boului unde straturile inferioare ale sarmaticului, straturile cu mactra străpung straturile superioare nisipoase și meoticul; la Colibași și Ochiuri în jud. Dâmbovița, unde saliferul cu sarmaticul-meotic străpung ponticul-dacicul; la Salcia unde fenomenul e analog, cu cel dela Apostolache și din valea Tisei, la Păcureți-Matița unde meoticul străpunge ponticul-dacic, etc.

În legătură cu acest fenomen tectonic e și dezvoltarea de pături pliocenice cari separă liniile de străpungere prin sinclinale-albii (sinclinalul dela Măgureni între Câmpina-Băicoi, sinclinalul Valea Lungă) sau prin pături cu contururi mai mult sau mai puțin rotunde care uneori se întind în discordanța tectonică chiar peste sămburile anticlinalelor

În ceea ce privește structura regiunilor de străpungere, ea e caracterizată printr'o discordanță pronunțată între diferitele etaje geologice cari iau parte la constituirea ei, sau chiar între straturile aceluiaș etaj geologic. Aceste discordanțe au fost chiar interpretate în multe cazuri ca transgresiuni ale pliocenicului peste salifer. În legătură cu structura discordantă se observă o alunecare a straturilor bolței, fenomen ce e însoțit uneori și de laminajul straturilor tinere, în cât rezultă o dispoziție aparentă de stratificație ce e asemănătoare cu cea a depozitelor în conuri de dejecții.

Bolta pontică a anticlinalului dela Păcureți al cărui profil se poate studia mai ales în ruptura de Est ce domină Valea Seacă, prezintă unul din cele mai frumoase exemple ale acestei structuri.

#### 4. Rezultate geologice noi din regiunile petrolifere.

A. Regiunea Buștenari-Câmpina. Sunt derelevat ca rezultate noi pentru geologia acestor regiuni existența a unor conglomerate, formate din roce oligocenice la baza meoticului în Stejar deasupra saliferului și în Mislișoara de jos, iar în pietrișuri meotice din Valea Telegei prezența tufului dacitic din salifer. Aceste două descoperiri confirmă în mod

indiscutabil transgresiunea meoticului peste oligocen și saliferul miocen și deci lipsa sarmaticului în această parte, nu trebuie considerată ca datorită unui laminaj, ci în realitate unei emergențe a saliferului și a klipelor oligocenice din marea sarmatică. Sub obigocenicul productiv din Mislișoara și Buștenari (schela veche) s'a întâlnit saliferul miocen, ceea ce esclude căutarea unor horizonturi mai profunde de petrol.

Exploatațiunile cari erau concentrate mai ales asupra oligocenicului productiv din Mislișoara și Buștenari vechi, s'au întins înspre Sud în meoticul productiv în care de altfel nu s'a găsit până astăzi, în regiunea aceasta, decât un singur strat rentabil.

B. Regiunea Moreni. Lucrările au confirmat presupunerea că petrolul esplotabil se găsește numai pe flancul meridional al anticlinalului și în apropierea liniei de încălicare, și au confirmat existența rupturii orizontale între schela Moreni (Stavropoleos) și Bana încât din studiul lucrărilor rezultă că: 1. Straturile levantine și dacice ale flancului de Nord nu conțin petrol, 2. Zăcământul e restrâns cel puțin în partea de West a Cricovului, la intersecțiunea a două dislocații aproape dreptunghiulare — linii de încălicare — din care cea de Est e dirijată spre N-West, cea din Apus aproximativ în spre N-Est. În acest colț se găsesc îngrămădite sub forma unui sac care se subțiază în spre Sud, nisipurile straturilor cu *Planorbis* și a straturilor cu *Unioni* sculptați și cu *Vivipara bifarcinata*.

Lipsește date suficiente ale lucrărilor din spre răsărit, pentru a putea judeca dacă slabele rezultate din Bana sunt datorite unei structuri imbricate sau dacă și aici e o simplă încălicare în care ceva mai înspre Sud ar trebui căutat prelungirea zăcământului.

C. Regiunea Băicoi. Pe clina de Sud a anticlinalului, pe marginea de încălicare a saliferului peste ponticul-dacic, nisipurile acestuia formează o lentilă petroliferă îngrămădită, și subțiată în spre Est. Lucrările au arătat în afară de aceasta că mai în spre Sud și în spre West se întâlnesc în straturile de Căndești levantine, straturi de nisip și pietrișuri cu petrol asfaltizat, în cât rezultă de aci că migrațiunea petrolului datorită probabil unor ridicări cu totul recente s'a oprit în straturile levantinelui superior. E o degradare a zăcământului.

D. Țintea. Lucrările noi sunt concentrate în schela veche pe partea mijlocie în straturile cu *Vivipara bifarcinata*. S'a întâlnit pe marginea de Sud al anticlinalului sub straturile dacice, o limbă de sare ca prelungire a masivului din valea Senin.

E. Regiunea Gura Ocniței. Aici dispăre sâmburile salifer imbricat sub o boltă dacică-levantină. Lucrările de pe flancul de Nord au întâlnit în straturile dacice puțin petrol și au intrat în straturile cu con-

gerii ce sunt reprezentate prin marne uscate ce conțin numai gaze. Baza formațiunii nu a fost atinsă.

F. Colibași. Lucrările așezate la Sud de exploatațiunile actuale au întâlnit stratul de petrol exploatat în schela Grigorescu, inundat și la baza lui saliferul represintat prin marne ; lucrările pe marginea de Sud a schelei au intrat în saliferul miocenic.

G. Apostolache. Lucrările au întâlnit petrol în sarmaticul și meoticul flancului răsturnat și încălicat de saliferul miocenic.

H. Vișinești. O sondă așezată în V. Puturosu a străbătut complet straturile meotice inundate, prelungirea celor dela Drăgăneasa, sub ele s'au întâlnit marne argiloase și conglomerate cari aduc aminte de cele din saliferul miocenic.

I. Regiunea Matița-Păcureți. Lucrările făcute în schela Măgura au arătat că sub flancul Sud al meoticului ce străpunge se găsește un strat de nisip petrolifer în straturile pontice laminate din care de altfel provine și producția puțurilor vechi de mână.

J. Regiunea Hârja. În saliferul din fereastra dela Hârja s'a întâlnit un strat de apă sărată artesiană la o adâncime de 300 metri(?)

K. Regiunea Pârjol-Câmpeni-Tețcani. Până la 718<sup>m</sup>. s'a întâlnit numai în gresii verzi moi ale saliferului. Un petrol de culoare mai închisă decât cel din straturile superioare. Rezultatele obținute până astăzi îndreptățesc continuarea lucrărilor până la adâncimi de 1.000<sup>m</sup>.

L. Regiunea Tisa-Comănești. O sondă străbătând pliocenicul dela Tisa la Nord de o falie din sistemul dislocațiunilor marginale ale bazinului pliocenic, a intrat până la 300<sup>m</sup>. în straturile cu hieroglife eocene în care a găsit petrol.

---

Dr. G. MURGOI, EM. I. PROTOPODESCU-PAKE și P. ENULESCU: **Raport asupra lucrărilor făcute de secția agrogeologică în anul 1906—1907**, întocmit de șeful secțiunii după lucrările sale și ale geologilor asistenți :

Foile din harta Statului Major Român 1 : 50.000: *Col. Y*, Seriiile: 22, 21, 20, 19, 18, 17. *Col. X*, Seriiile: 23, 22, 21, 20, 19, 18. *Col. V*, Seriiile: 24, 23, 22, 21, 20, 19, 18, 14. *Col. U*, Seriiile: 23, 22, 21, 20, 19, 18, 16, 15. *Col. T*, Seriiile: 23, 22, 21, 20, 19, 18, 17. *Col. S*, Seriiile: 23, 22, 21, 20, 19, 18. *Col. R*, Seriiile: 22, 21, 20, 19. *Col. Q* 19.

Scopul acestor lucrări a fost să se alcătuiască în timp scurt (în doi ani) o schiță de hartă agrogeologică a României, și în consecință tot interesul a fost pus pentru adunarea materialului necesar — probe numeroase de sol și subsol — și tot felul de observațiuni pe cari studiul pe teren le poate furniza. Pe lângă studiul solului în sine trebuia dată atențiune

diferitelor chestiuni practice de agricultură, de hidrologie superficială și subterană, de silvicultură, de a se avea în vedere materiile utilizabile și chiar probleme de economie rurală, climă, etc. Pentru a uniformiza mersul acestor lucrări ale diferiților membri ai secțiunii, s'a alcătuit un caet de instrucțiuni de cum trebuiesc făcute observațiunile și conduse lucrările pe teren (Anexa II).

Ca punct de plecare pentru studiile pe teren s'a luat Bărăganul de unde posedam, grație unei lucrări anterioare a d-lui silvicultor-șef D. R. RUSescu, o colecție de soluri și subsoluri luate din anumite puncte, în vederea unui studiu al solului Bărăganului în relațiune cu chestiunea împăduririi Bărăganului. Cu clasificarea acestor soluri adunate de d. RUSescu se ocupase șeful acestei secțiuni înainte de înființarea Institutului și pe baza acestor date, se putuse stabili tipurile de sol, zonalitatea și repartiția lor, nivelul apelor subterane, etc. Dar tocmai pentru rezolvarea chestiunilor de ordin practic urmărite de serviciul silvic, trebuia o cunoaștere în amănunte a acestei interesante porțiuni de pământ, Bărăganul, atât complectarea observațiunilor cât și verificarea unor date.

D-I EM. I. PROTOPOPESCU-PAKE a cercetat Câmpul Ialomiței, Bărăganul propriu zis, la S. de linia ferată București-Fetești, și valea Mostiștei. D-I P. ENCULESCU partea de Nord cu valea Ialomiței; iar împreună au făcut câmpul Buzăului, al Călmățuiului, partea de S din câmpul Brăilei și unele părți din câmpul Râmnicului și al Tecuciului. D-I MURGOCI, șeful secțiunii, a studiat împreună cu asistenții regiunea din jurul Sloboziei și valea Ialomiței spre răsărit până la Hagieni; regiunea din jurul târgului Ferbinți și valea Ialomiței până la Dridu în spre Răsărit și până la Gruiu spre Apus; regiunea pădurilor și lacurilor din N. Bucureștiului. Singur a studiat Domeniul Coroanei Rușețu și regiunea din jurul lacurilor sărate dela Tătaru, regiunea din jurul Brăilei și Lacul Sărat, câmpul Filaretului și al Băneșei etc. (Vezi fig. 1).

Afară de Bărăgan Șeful Secțiunii a mai studiat anume regiuni interesante din depresiunile subcarpatice ale Jiului, Tismanei și Severinului, precum și din podișurile Olteniei de apus și al Mehedințului.

Rezultatele căpătate din studiul Bărăganului întăresc concluziile trase după studiile din laborator și după materialul adunat de d. RUSescu. În rezumat, sunt următoarele:

O r o g r a f i a. Bărăganul cuprinde, în întinderea ce i s'a dat de geografi, patru câmpuri: al Ialomiței, Călmățuiului, Brăilei și Râmnicului. Toate au un relief asemenea: în partea de N. mai înalte, cu un mal abrupt de partea văii din N., la mijloc aproape orizontale, în partea de Sud mai joase și se lasă în pantă insensibilă spre valea ce-l mărginește spre S. Și în partea despre E. câmpurile prezintă un relief ridicat și mai ales câmpul Ialomiței (podușul Hagieni 90 m.) și al Călmățuiului. Aceste ridicături din partea

de N. și E. a câmpurilor se datoresc îngrămădirii nisipurilor, din văile, luncile și bălțile înconjurătoare spulberate de vânturile aproape constante din N. și E.

Suprafața câmpiilor este puțin ondulată ; în partea de N și E sunt undulațiuni mari, pe ici pe colea chiar vâlcele; în partea centrală au vârtoape, dolii sau crovuri a căror origină poate fi multiplă, datorite mai

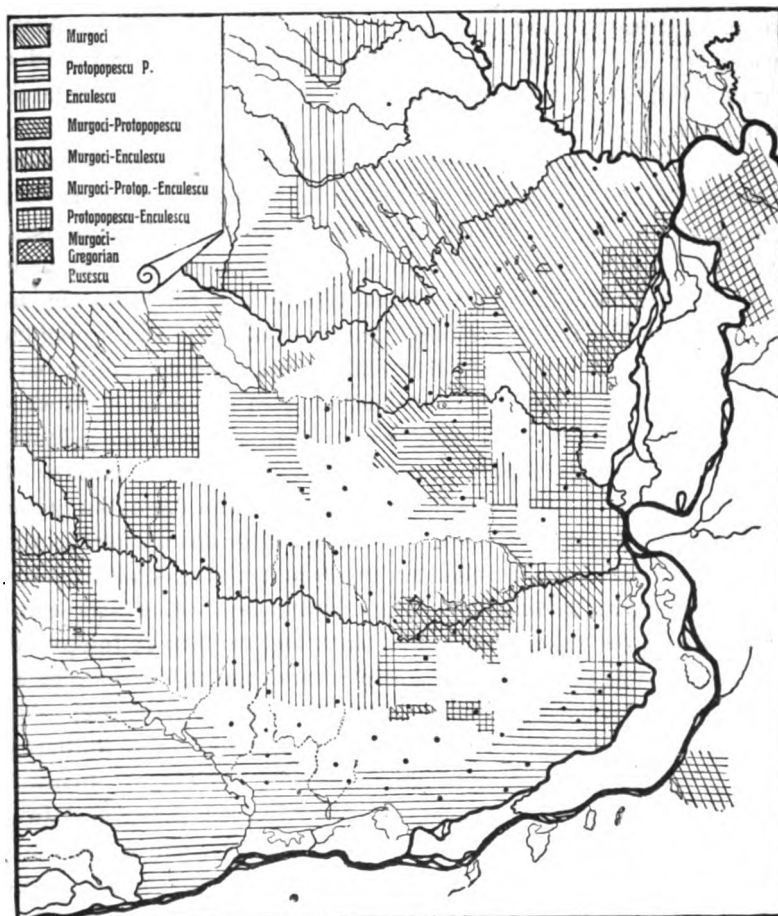


Fig. 1. Regiunile cercetate în 1906 din punct de vedere agrogeologic.

ales existenței unor depresiuni preloesiane precum și tasării prin apă a solului și subsolului. Pe luncile Călmățuiului s'au constatat mici crovuri (numite coșcove) a căror origină e natura solului și crăpăturile. Ondulațiunile din partea de N și E sunt adevărate dune preistorice, fixate printr'un strat de loes nisipos și pământ vegetal. La Hagieni, la Gior-măneasca, la Larga, la Rusețu, la Sudiți, la Țândărei, etc., sunt încă dune actuale.

Pe întinsul câmpurilor sunt presărate nenumărate movile, la cele din zona nisipurilor se observă bine o acțiune a vântului, fiind prelungite în sensul vântului.

Dealungul marginii câmpului Ialomiței, spre Dunăre, spre Mostiștea la unele văi afluențe Ialomiței și la unele văi din câmpul Brăilei, la văile Iencei și a Buzăului se constată tapșanuri sau terase propriu zise. Mai importante sunt terasele Dunărei, cari numai la W. de Călărași sunt bine distincte, trei; pe alte locuri una sau alta fiind mâncată complet. Dela Socariciu spre NE. până la Cegani la N. de Fetești, toate sunt erodate, așa că câmpul Bărăganului vine în faleză în marginea Bălței Dunărei. Dela Cegani la N. până în v. Ialomiței avem numai cele 2 terase superioare. Pe câmpul Călmățuiului la N. de Ialomița rămâne numai o terasă; dar pe câmpul Brăilei, afară de văile Iencei și Buzăului cari arată o terasă, nu găsim nici o altă terasă evidentă. De remarcat că și buza teraselor dinspre Dunăre e mai înaltă pe unele locuri ca nivelul obișnuit al terasei.

În Balta lată a Ialomiței și a Brăilei sunt resturi dintr'una sau dintr'alta din terase, numite pochine, grădiște sau grinduri; pochine (sau grădiște) sunt și în văile Ialomiței, a Călmățuiului, a Buzăului etc. ca resturi din câmpul erodat. Considerarea teraselor și a pochinelor în raport cu nivelul luncei râurilor ori al Bălților arată, că balta precum și luncile râurilor au suferit o aluvionare, cum se constată și după natura solurilor.

**Hidrografia.** Afară de râurile mari ce vin din munți Bărăganul n'are alte ape mai însemnate și e curios că pușinii afluenți ai râurilor mari vin numai din partea de N. Cauza stă în forma câmpurilor, asimetria constituției geologice și natura solului. Dar studiul amănunțit al acestor râuri mari arată probleme de o deosebită importanță: Ialomița trece între Ferbinți și Dridu printr'o adevărată clisură și este evident că într'o vreme ea avea un braț dela Ferbinți prin v. Burduf spre S, în albia Mostiștei. Albia actuală a Ialomiței e aceea a râului Cricov unit cu Prahova; dar și Prahova și Ialomița și-au schimbat de mai multe ori cursul, luând în stăpânire albiile vechi ale Prahovei, Teleajenului, sau Cricovului. În această parte se constată o deviere totdeauna spre răsărit sau NEE.

În regiunea dintre Urziceni, Mizil, Buzău și Pogoanele nu e nici un râu deși sunt o mulțime de izvoare cari scobor din D. Istrița-Ciortea spre câmpie. Toate acele ape: Budureasa, Năianca, Sărata, Călmățuii etc. se pierd când es la câmp; dar nu departe se manifestă ape sărate sau smârcuri eșind din subsol, care se adună primăvara și constituie deoparte Ghighiul și Sărățelul, afluenți ai Ialomiței la Urziceni, și pe de altă parte Călmățuiul la S. de Buzău. Valea Călmățuiului nu e decât o albie veche a Buzăului, care a divagat spre E, probabil pe valea Iencei și apoi spre NE, deacurmezișul unor văi paralele lui, ca Bătrâna (cu Jărlău) Infundu (cu Amara), Boldu (cu Balta Albă) etc. Considerând mai de-

parte, găsim că și Râmnicul, care trimetea un braț pe drumul Boldului și Bălței Albe, s'a deplasat spre NE., precum și Stâmnicu și Rîmna deasemenea spre NNE. Cauza acestor schimbări de cursuri, care nu poate fi tocmai departe în cuaternar, cred că stă într'o așezare a câmpiei dealungul marginii Subcarpaților pe o zonă lată până la Viziru-Urziceni-Periș. Din această cauză, văile și câmpia s'au aluvionat mereu, formând astfel niște întinse conuri de dejecție pe cari se resfirau apele ce descindeau dintre dealuri. Apele ce eșiau din valea Buzăului, Râmnicului etc., se resfirau în mai multe brațe puternice, coprinzând între ele mari suprafețe. Unul din brațe — în cazul Buzăului — eră Călmățuiul, altul o fi fost Buzoelul cu Ianca și altul, Buzăul actual. În cazul Râmnicului deasemenea un braț a fost Boldu, altul Râmnicul de astăzi. Din cauza scufundării regiunii dintre Siret și dealuri, brațele cari curgeau spre NE au câștigat mereu în debit și importanță, iar dela o vreme brațul de E. s'a obturat cu totul. Scufundarea n'a fost continuă, ci a fost un rezultat al unei serii de mișcări oscilatorii de ridicare și scufundare, cum se poate judecă după forma văilor și natura depozitelor.

Tot ca o consecință a acestei scufundări a câmpiei și aluvionării lunclilor râurilor mari, a urmat obturarea văilor afluate ale Ialomiței, Călmățuiului, Buzăului etc., născând dealungul vechilor văi afluate limanuri fluviatile și chiar lacuri devenite azi sărate ca: Strachina. Amara, Fundata, Sărăuica, Jilava, Cotorca, etc dealungul Ialomiței; Costeiu, Căneni, Jârlau, Balta albă, Amara etc, dealungul Buzăului. Nașterea bălților Mostiștei și Gălățuiului și a bălților din apusul Dobrogei sunt o consecință a aluvionării văii Dunărei, desigur în urma unei scufundări a întregii regiuni. În partea răsăriteană a câmpurilor, cam la marginea de apus a regiunii vechilor dune, avem văi dirijate mai mult sau mai puțin N—S; așa e v. Jigălia în câmpul Ialomiței, Strachina (Lata-Sărata) în câmpul Călmățuiului, și v. Iencei în câmpul Brăilei. Ele poartă apă numai primăvara.

Cât privește cursul Dunărei el a fost și a rămas întotdeauna, după glaciațiune, în lunca de azi; drumul peste Dobrogea prin valea Cara-Su la Mare, e cu totul ipotetic și neprobat prin nimic.

Lacurile sărate aparțin la două categorii de depresiuni: unele sunt pe văi vechi întretăiate și obturate dela o albie mare de drenaj, ca cele ce citarăm; altele sunt în depresiuni în mijlocul câmpurilor la contactul zonei dunelor preistorice cu regiunea loesului. Poate și acestea corespund unor albie a unor cursuri de ape, cari au fost apoi obturate, acoperite și transformate prin înaintarea dunelor ori suprapunerea loesului. Apa lor e însă totdeauna apă de subsol, care apare în depresiuni mai adânci decât nivelul superior al apelor.

Apa de subsol, alimentată de precipitațiunile atmosferice și foarte puțin de râuri ce scobor din dealuri, e încărcată cu săruri solubile, grație



reacțiunilor ce au loc în solul și în subsolul afânat, bogat în o mulțime de substanțe alcaline ; în depresiuni la fața atmosferei se concentrează și mai mult și constituie lacuri sărate.

Nivelul apei subterane din pătura cuaternară a fost cercetat de d-l silvicultor-șef D. R. RUSËSCU care a și alcătuit o hartă de prezentarea ei. Noi am precizat-o în multe locuri și e interesant de știut că am determinat în câmpurile Bărăganului o pânză de apă de o formă foarte complexă, urmând relieful câmpului ; iar pe unele locuri, în partea estică, se mai constată straturi subțiri achifere suprapuse pânzei generale. E de amintit că pânza de apă subterană, în apropierea malurilor câmpiei și prin alte regiuni nisipoase, suferă o depresiune ; unele izvoare din lunca Ialomiței (Batalu) și din depresiunile cu sărături (Tătaru, Lutu alb etc.) primăvara es singure din puț ca ape arteziene. Stratele de apă urmează perfect stratele de nisipuri și cum acestea sunt suprapuse și despărțite prin straturi loesoide ori fine, apar mai multe pânze de ape lenticulare. Așa ne explicăm pentru ce pe suprafețe mici avem puțuri de diferite adâncimi. Unele întâlnesc stratul superior de apă, altele însă es din zona acestui strat și atunci trebuie făcut până la un strat mai inferior. Prin puțurile cercetate de d-l RUSËSCU, de Secția agregeologică și de Institutul geografic al armatei cu ocazia facerei hărților, s'au putut constată pe unele locuri 3—4 pânze de ape suprapuse. Probabil că ele comunică pe unele locuri unele cu altele, grație mai ales naturei rocei, — loesul nisipos sau nisipul loesoid.

Și mai interesant e caracterul pânzelor de ape din terase, cari se arată independente de apele câmpului, de ex. la W. de Călărași, la N. de Fetești, la Gura Călmățuinului, pe Valea Buzăului, etc. Aceasta ne demonstrează că terasele au fost aluvionate și între stratele de aluviuni s'au închis apoi ape subterane independente. Toate aceste fenomene sau prezentări se văd în planșa alăturată No. II.

Cât privește apele dintre straturi terțiare, am ajuns la concluzia importantă — care s'a verificat prin sonda de lângă Prahova, a d-lui L. CATARGIU, și prin sonda dela Filaret — că numai în zona aceea de scufundare dealungul marginii Subcarpaților se vor putea întâlni ape țâșniitoare. Anunț aci, că în sonda dela Prahova s'au găsit mai multe (cinci) straturi cu ape sub presiune : unul la 40—47<sup>m</sup>, altul la 55—65<sup>m</sup>, altul 75—82<sup>m</sup>, altul la 284—287<sup>m</sup> și altul la 358—374<sup>m</sup>.

Geologia. Tot Bărăganul e format din roce ale epocii cuaternare ; numai pe ici pe colea dealungul Ialomiței, a Moștiștei, a Dunărei și a Siretului apar argile vinete și nisipuri ori petrișuri levantine superioare. La Fetești se citează *Elephas meridionalis*, care nu poate veni decât din straturile de nisipuri ori argile de sub loes întâlnite la Mărculești la 32 m. sub nivelul mării. După ivirile rocelor levantine din cuprinsul câmpiei

## Explicare la Harta hidrologică.

---

Harta e alcătuită după măsurarea adâncimii puțurilor. Pânzele de apă în albastru sunt determinate față cu nivelul mării.

Pânza sau pânzele de apă freatică din câmpuri, e deosebită de pânza sau pânzele din luncile râurilor, după cum ușor se vede analizând mersul curbelor piezometrice (insemnate cu albastru).

Pânzele de apă, acolo unde se arată mai multe, sunt puse în evidență prin apropierea sau îndeșirea curbelor piezometrice și mai ales prin diferențele dintre adâncimile puțurilor alăturate.

E o legătură destul de strânsă între relief și forma pânzei de apă freatică, care urmează undulațiunile reliefului, însă mai puțin pronunțate. Aci se mai vede că văle și depresiunile lacurilor sărate își au fundul lor sub nivelul apelor freactice cari astfel de jur împrejur ca la Ianca, Coadă Encei, etc. sau din partea de N. și W. ca la cele mai multe din cele mici, dau izvoare înspre lac pe care-l alimentează.

Pânza de apă freatică cea mai superioară din câmpuri are forma unei alpii întoarse, a cărei culme este mai la N. de mijlocul câmpurilor. Cauza acestei forme provine pe deoparte din cauza înclinării spre S. a câmpurilor, pe de alta din cauza subsolului foarte nisipos a muchilor nordice a câmpurilor. Când o altă pânză apare de deasupra, cea superioară se arată ca petice izolate de forme variate, (mai ales în câmpul Ialomiței și al Călmățuiului, unde sunt insemnate cu linii dințate). Adesea unele puțuri din aceste câmpuri au fost nevoite să meargă mai afund la o pânză inferioară.

În câmpul Călmățuiului și al Ialomiței avem 3 pânze suprapuse arătate prin petice sau fezește (spărturi) ale pânzelor superioare. În câmpul Brăilei numai spre SE sunt două pânze.

De observat că pânza de apă dintre Buzău și Călmățui are cu totul altă formă decât cele din câmpuri; aceasta e o probă mai mult că această regiune fizice e deosebită de câmpuri (e o luncă veche a Buzăului ce curgea pe lunca Călmățuiului de azi). A se observa că tocmai acolo unde pânza apelor freactice este mai ridicată, găsim înșirate și peticele de păduri; observațiunile noastre pe teren au verificat însă concluziile d-lui OTOTKY relative la influența pădurii asupra apelor freactice, scăzându-le local, nivelul.

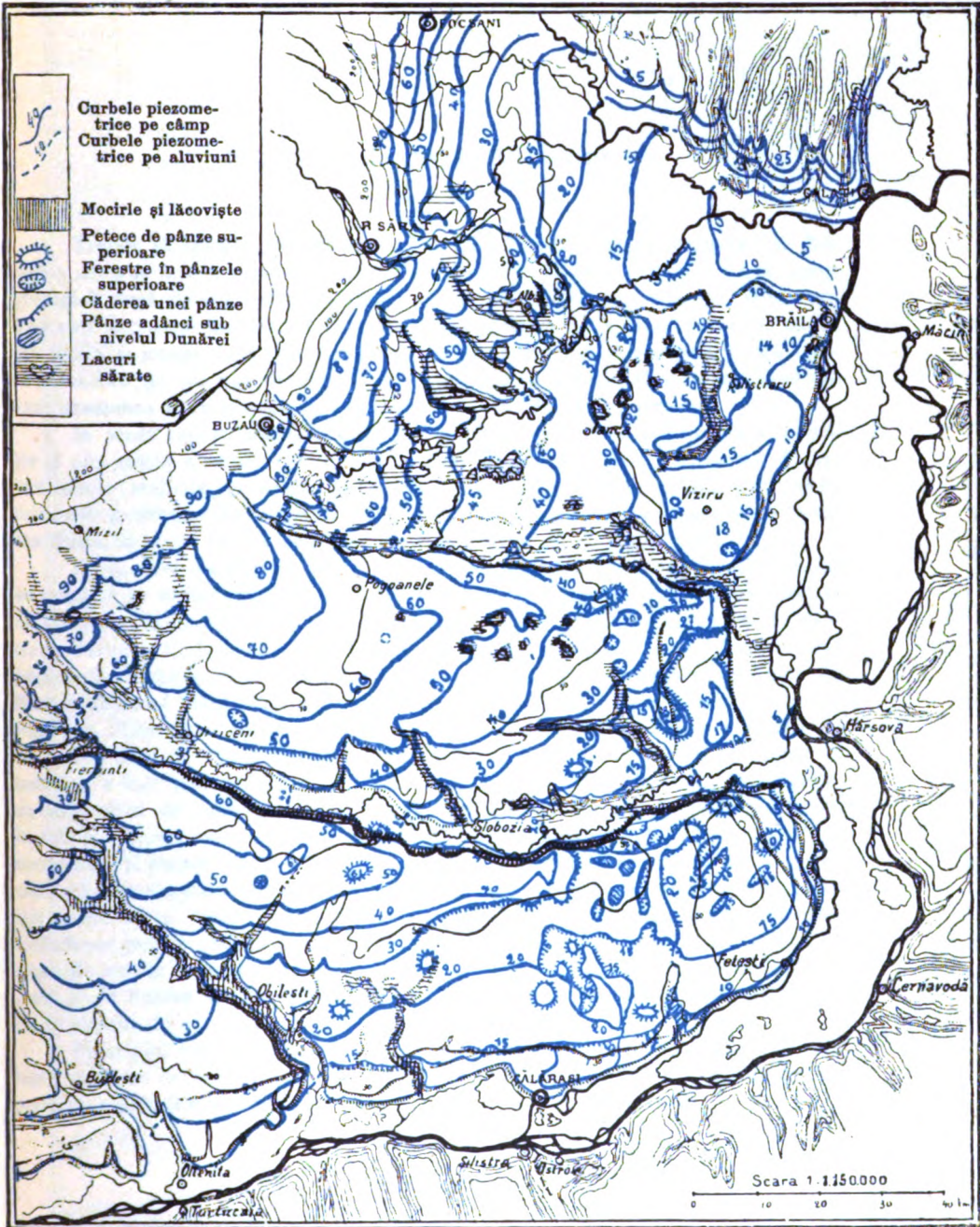
---

## Explicare la Harta hidrologică.

Harta hidrologică este o reprezentare grafică a elementelor hidrologice ale unei regiuni, care sunt caracterizate prin cantitatea și calitatea apei. Aceasta este o hartă care prezintă distribuția și mișcarea apei în natură, inclusiv sursele de apă, cursurile de apă, lacurile, râurile și măriile. Harta hidrologică este o hartă care prezintă distribuția și mișcarea apei în natură, inclusiv sursele de apă, cursurile de apă, lacurile, râurile și măriile.

De observat că harta de apă din județul Buzău și împrejurimile sale este în mare măsură o hartă hidrologică, deoarece prezintă toate elementele hidrologice ale regiunii. Aceasta este o hartă care prezintă distribuția și mișcarea apei în natură, inclusiv sursele de apă, cursurile de apă, lacurile, râurile și măriile.

De observat că harta de apă din județul Buzău și împrejurimile sale este în mare măsură o hartă hidrologică, deoarece prezintă toate elementele hidrologice ale regiunii. Aceasta este o hartă care prezintă distribuția și mișcarea apei în natură, inclusiv sursele de apă, cursurile de apă, lacurile, râurile și măriile.



**Harta apelor freatice din Bărăgan.**

Intocmită de Dr. G. M. MURGOCI, Geolog șef, și D. R. RUSESCU, Silvicultor șef, după adâncimea puțurilor măsurate de ultimul și de membrii Secțiunii agrogeologice.



## Explicare la harta Solurilor.

---

Trebuie să spunem dela început că această schiță e prima încercare în România de a se face o clasificare naturală a solurilor și de a alcătui o hartă agrogeologică după tipurile solului stabilite de DOKUCEAEF și școala lui, HILGARD, RAMANN etc. Deși această schiță a fost făcută înainte de a avea probe de soluri din Rusia, și numai după descrieri găsite în literatura rusă și germană, totuși tipurile stabilite de noi s'au potrivit în linii generale cu tipurile Rusiei după cum am avut ocaziunea de a verifica în excursiile mele din Rusia meridională.

În acest raport succint n'am putut intra în descrierea amănunțită a solurilor și nici măcar a caracterelor ce ne-au făcut să le identificăm cu tipurile de soluri zonale stabilite în Rusia meridională. Dar putem spune că atât caracterele fizice cât și chimice ale solurilor Bărăganului sunt identice cu respectivele soluri din Rusia, descrise în *Les sols arables de la Russie* de N. SIBIRTZEV.

Lipsa unei instalații anumite nu ne-a permis până acum să facem cercetări amănunțite în vederea ideilor cari călăuzesc pe agrogeologii ruși, așa că deocamdată ne mărginim la aprecierea acestor soluri după datele analizelor făcute de I. Munteanu-Cărnău și C. Roman. (*Le sol arable de la Roumanie*). În tabela după contra-pagină dăm analiză câtorva soluri din cuprinsul Bărăganului: analiza mecanică s'a făcut cu cilindrul Hahn-Wagner; analiza chimică s'a făcut după normele admise de Asociația Stațiunilor agronomice ale Germaniei, tratând partea fină a solului cu HCl 25%, timp de 48 ore și dozând din soluție elementele obișnuite. Pierderea la încălzire a fost calculată după încălzirea prealabilă la 140° și tratarea, după răcire, cu Carbonatul de amoniu. Azotul s'a determinat prin metoda Kjeldahl-Jodlbauer. În tabela această am alăturat o coloană și pentru calitatea grâului socotită după coeficientul K stabilit de d-l Prof. A. ZAHARIA. Diferențele sau nepotrivelile ce se constată la probe din același tip de sol, fie din punct teoretic, fie practic, decurg din mai multe cauze. Unele provin din modul cum s'au luat probele, adesea amestecându-se pentru analiză soluri de diferite feluri (soluri de luncă și cernoziom de câmp de ex. la Domnița, Rupeșu etc.) Cu toate acestea judecând după cantitatea de Azot și de humus precum și după Ca și K, chiar aceste analize ne dau tipurile de soluri destul de apropiat.

Principiul zonalității solurilor se verifică și în România, așa că punând această hartă alături de harta Rusiei (Ediția Sibirtsev și Tanfilief) constatăm corespunderea perfectă a solurilor și continuarea zonelor din Basarabia și Cherson.

---

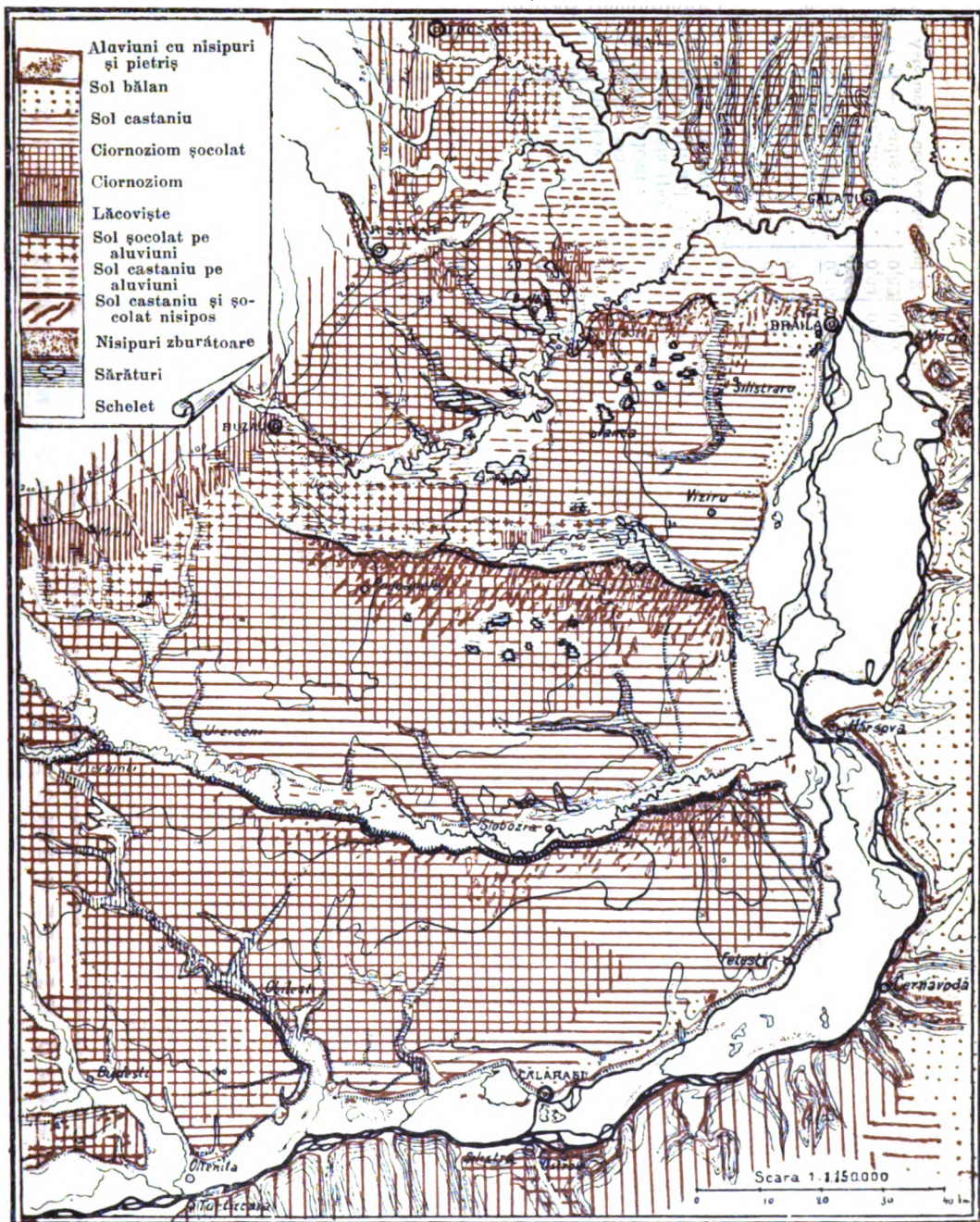
## Explicare la harta Soluțiilor.

Trbuie să spunem de la început că această schiță e prima încercare în România de a se face o clasificare naturală a soluțiilor și de a alege o hartă geologică după tipurile soluțiilor stabilite de ДОКУМЕНТЪИ И ШКОЛА ЛУИ, HILGARD, RAMANN etc. Deși această schiță a fost făcută înainte de a avea probe de soluții din Rusia, și numai după descrieri făcute în literatura rusă și germană, totuși tipurile stabilite de noi s'au potrivit în linii generale cu tipurile Rusiei după cum am avut ocazia de a verifica în excursiile mele din Rusia meridională.

În acest raport succint n'am putut intra în descrierea amănunțită a soluțiilor și nici măcar a caracterelor ce ne-au făcut să le identificăm cu tipurile de soluții zonale stabilite în Rusia meridională. Dar putem spune că atât caracteristicile fizice cât și chimice ale soluțiilor Бѣлѣвскихъ sunt identice cu caracteristicile soluțiilor din Rusia, descrise în Les sols arables de la Russie de N. SIBIRTZEV.

Într-o nouă instalație amunită nu ne-a permis până acum să facem cercetări amănunțite în vederea ideilor care călăuzesc de geologul rus, așa că deocamdată ne mărginim la descrierea acestor soluții după datele analizelor făcute de I. Muntenaru și C. Roman. (La solurile de la Roman). În tabelul după cum urmează dăm analiza câtorva soluții din cuprinsul Бѣлѣвскихъ : analiza mecanică s'a făcut cu cilindrul Hühner-Wagner; analiza chimică s'a făcut după normele admise de Asociația Stațiilor Agronomice ale Germaniei, tratând partea uscată a soluției cu HCl 20% timp de 48 ore și dozând din soluție elementele opășuite. Pierderea în încălzire a fost calculată după încălzirea prezăbită la 140° și tratată după răcire, cu Carbonatul de amoniu. Azotul s'a determinat prin metoda Kjeldahl-Jodhsauer. În tabelul această amăritură și colorată și pentru calitatea grăului asociată după coacerea K stabilite de D-I Prof. A. ZAHARIA. Diferențele sau nepotrivirile ce se constată la probe din același tip de sol, fie din punct teoretic, fie practic, decurg din unele mai multe cauze. Unele provin din modul cum s'au luat probele, adesea amestecându-se pentru analiză soluții de diferite feluri (soluri de luncă și cernoziom de câmp de ex. la Domnița, Ruzău etc.). Cu toate acestea judecând după cantitatea de Azot și de humus precum și după Ca și K, chiar aceste analize ne dau tipurile de soluții de mai jos.

Principiul rezoluțiilor soluțiilor se verifică și în România, așa că punând această hartă alături de harta Rusiei (Ediția Sibiriei și Tanului) constatăm corespunderea perfectă a soluțiilor și continuarea zonelor din Basarabia și Cherson.



**Harta solurilor arabile din Bărăgan.**

Intocmită de Dr. G. M. MURGOCI, Geolog șef,

după cercetările sale, și ale d-lor D. R. RUSCĂ, Silvicultor șef, EM. I. PROTOPOESCU-PAKE și P. ENULESCU, Geologi asistenți.



COMPOZIȚIA MECANICĂ

COMPOZIȚIA CHIMICĂ

Varietăți	LOCALITATEA	Resturi organice	Nisip rămas pe sita de:						Azot	Acid fosforic	K <sub>2</sub> O	Ca O	Mg O	(Fe Al) O <sub>3</sub>	H <sub>2</sub> O	Pierderea la încălzire	Acid humic	Cal. grăului K = greut. hectolitră + a × procentul materiei azotoase		
			3 m.m.	2 m.m.	1 m.m.	0,5 m.	0,25 m.	Nisip fin												
Ciornoziomuri șocolate	1 Măcin. . . . .	0,08	—	—	—	—	0,04	0,24	3,88	64,35	31,41	0,09	0,05	0,20	0,25	0,30	3,02	4,83	4,75	105,8
	— subșol. . . . .	0,08	—	—	—	—	0,04	0,28	3,00	65,68	30,92	0,08	0,05	0,17	0,47	0,03	4,39	6,22	4,53	—
	2 Măcin. . . . .	0,24	1,40	0,44	1,28	1,28	1,32	9,16	51,94	32,94	0,13	0,05	0,56	0,25	0,28	3,44	1,87	4,57	—	—
	— subșol. . . . .	0,32	0,80	0,56	1,16	1,16	1,08	7,48	50,01	37,43	0,09	0,05	0,24	0,12	0,09	4,05	2,03	2,68	—	—
	3 Bârboși. . . . .	0,12	—	—	—	—	0,04	0,12	2,78	54,23	42,71	0,24	0,14	0,15	1,67	0,49	6,64	3,65	5,22	—
	4 Socăriciu. . . . .	0,10	—	—	—	—	0,08	0,30	3,40	51,52	44,60	0,23	0,11	0,22	0,34	0,72	3,30	3,40	6,48	—
	— subșol. . . . .	0,10	—	—	—	—	0,04	0,80	3,60	45,41	50,01	0,16	0,10	0,18	0,82	0,72	4,73	3,38	5,18	—
	5 Domnița. . . . .	0,08	—	—	—	—	0,08	2,81	9,80	28,93	28,27	0,28	0,10	0,56	1,41	0,66	4,76	8,65	6,08	—
	— subșol. . . . .	0,04	—	—	—	—	0,08	2,52	7,88	27,24	62,24	0,15	0,10	0,38	2,73	0,64	5,82	7,59	5,81	—
	6 Filipcești. . . . .	—	—	—	—	—	0,04	0,44	2,40	33,32	43,28	0,22	0,11	0,11	0,8	0,06	3,35	8,38	3,05	—
	— subșol. . . . .	0,08	—	—	—	—	0,04	0,44	2,80	59,19	47,53	0,16	0,08	0,23	0,64	0,07	5,70	6,32	4,65	—
	7 Rusești. . . . .	0,04	—	—	—	—	0,12	1,84	19,24	41,08	34,64	0,18	0,04	0,15	0,42	0,47	2,41	3,44	4,90	1,19
	— subșol. . . . .	0,24	—	—	—	—	0,04	1,76	20,76	37,46	39,94	0,12	0,06	0,13	0,40	0,26	3,81	3,63	3,92	—
	8 Sălticarele. . . . .	0,26	—	—	—	—	0,04	4,60	7,00	46,05	49,87	0,31	0,18	0,32	1,51	0,38	6,90	6,03	5,27	1,72
	— subșol. . . . .	0,26	0,06	0,02	0,02	—	0,18	0,56	6,80	44,52	47,48	0,26	0,21	0,29	1,20	0,45	7,08	3,97	4,22	1,93
	9 Urzicești. . . . .	0,46	—	—	—	—	1,68	6,60	7,16	44,96	39,56	0,20	0,10	0,13	2,08	0,69	3,05	2,09	5,17	—
	10 Moldovaeni (luncă)	0,04	—	—	—	—	1,68	6,60	7,16	44,96	39,56	0,20	0,10	0,13	2,08	0,69	3,05	2,09	5,17	—
	11 Manasia (siliște)	0,08	—	—	—	—	0,20	0,68	10,76	40,52	47,68	0,27	0,21	0,04	1,79	0,84	8,82	6,58	5,40	—
	12 Bârbușești. . . . .	0,02	—	—	—	—	0,64	3,60	6,04	44,48	43,20	0,20	0,14	0,24	1,26	0,81	8,02	8,76	5,50	—
13 Manasia (pog.)	0,10	—	—	—	—	0,16	0,80	3,84	43,16	51,50	0,25	0,06	0,28	1,31	0,60	3,96	4,55	6,30	—	
14 Obidiți sol. . . . .	0,10	—	—	—	—	0,04	0,52	7,24	42,38	49,89	0,20	0,07	0,27	2,60	0,73	4,45	3,43	5,83	1,55	
— subșol. . . . .	0,12	—	—	—	—	0,12	0,44	2,60	14,52	30,34	0,12	0,10	0,13	2,08	0,69	3,05	2,09	5,17	—	
15 Răbula. . . . .	0,14	—	—	—	—	0,12	1,04	91,36	48,28	80	0,06	0,10	0,11	4,88	0,8	3,31	1,92	4,01	—	
— subșol. . . . .	0,14	—	—	—	—	0,14	0,43	1,92	2,84	53,87	45,87	0,23	0,09	0,26	0,96	0,42	4,51	4,37	5,95	—
16 Sihlca. . . . .	0,01	—	—	—	—	0,10	0,10	2,60	16,22	38,14	0,21	0,07	0,22	0,75	0,44	3,61	2,67	6,37	—	
— subșol. . . . .	0,01	—	—	—	—	0,10	0,10	2,60	16,22	38,14	0,21	0,07	0,22	0,75	0,44	3,61	2,67	6,37	—	
17 Istria. . . . .	0,46	—	—	—	—	0,53	7,60	15,90	33,22	42,29	0,27	0,07	0,56	1,18	0,84	8,52	6,56	7,89	—	
18 Sihlca (pădure)	0,60	—	—	—	—	0,36	6,72	17,88	37,50	36,9	0,14	0,12	0,17	0,50	0,24	3,74	2,90	3,46	—	
— subșol. . . . .	0,04	—	—	—	—	0,16	0,32	2,20	45,89	51,35	0,24	0,07	0,18	1,24	0,49	4,31	4,89	7,22	—	
19 Cherghița. . . . .	0,04	—	—	—	—	0,20	0,64	1,36	58,28	39,44	0,15	0,05	0,11	1,62	0,49	4,26	5,08	5,48	—	
— subșol. . . . .	0,02	—	—	—	—	0,20	0,64	1,36	58,28	39,44	0,15	0,05	0,11	1,62	0,49	4,26	5,08	5,48	—	

Asteriscul \* dela coeficientul K al grăului indică variațiuni mari în valoarea coeficientului în diferitele probe analizate.

și după relieful ce-l arată depozitele levantine dela Bărboși-Galați, între depunerea acestora și loes a fost o mare trecere de timp, în care regiunea a căpătat un relief.

În acest timp s'au depus din râuri nefixate bine petrișurile și nisipurile dela baza loesului, ce conțin o bogată faună cuaternară cu *Elephas primigenius*. Tot în acest timp, și după aceea, s'au format terasele Dunărei, care apoi au fost acoperite, ca și câmpul, de loes.

Dar încă atunci fisonomia Bărăganului nu erà stabilită; în timpul formării dunelor din partea de Nord a câmpurilor și a loesului din mijlocul și Sudul câmpurilor, râurile au suferit încă schimbări, cum am arătat mai sus. Prin anumite oscilațiuni ale întregii câmpiei, sau numai a unor părți, s'au întâmplat pe deoparte aluvionările văilor și variațiuni în nivelul câmpului și al luncilor, pe de altă parte, importante schimbări de cursuri, obturațiuni de văi, formând limane fluviatile ori lacuri sărate, etc. În cea mai mare parte a Bărăganului domină rocele eoliane: nisip și loes. Aceasta arată, că în mai tot timpul din urmă al cuaternarului (după II glaciațiune) clima acestei regiuni a fost uscată, secetoasă, iar râurile bogate în ape și aluviuni. Nisipul dunelor și loesul câmpului provine cu siguranță din chiar vechile aluviuni ale râurilor vecine.

Cu toate astea pe unele locuri clima și terenul erà așa, că în anumite epoce s'a putut prinde anumită vegetație erboasă și formà un strat de sol cu humus, care se manifestă ca repetate bancuri brune, roșcate sau cafenii în masa loesului. Pe unele locuri sunt câte 2-3 bancuri (în Sudul și Westul Bărăganului); dar un banc este mai important prin faptul că se întâlnește mai în tot Bărăganul (afară de câmpul Brăilei). Mai clar se vede aceasta la aluviunile din bălți și luncile largi, ori la aluviunile din văile râurilor ce es din dealuri. Acestea arată mai multe straturi argiloase negre, alternând cu straturi nisipoase loesoide, totul fiind depus în văi vechi tăiate în loes ori în alte aluviuni. Fosta suprafață a aluviunilor sau a loesului e totdeauna acoperită de un sol cu humus (de ex. în v. Năianca, Cricovul, etc.).

Solul. Epoca recentă a cuaternarului se caracteriză prin formarea solului cu humus, născând după locuri; sol bălan sau brun de stepă uscată, sol castaniu, ciornoziom ciocolat și ciornoziom propriu zis. În urma studiilor noastre harta alcătuită după probele d-lui RUSescu (1) a suferit oare cari schimbări. Planșa II.

După aceasta se vede că formarea solului nu depinde mult de natura

---

(1) Această hartă împreună cu altele referitoare la studiul hidrologic și silvic-practic al Bărăganului au figurat la Expoziția generală română din 1906 în pavilionul Silviculturci; o schițare a solurilor Bărăganului a fost dată cu acea ocaziune în monografia D-lui D. R. RUSescu: Chestiunea împăduririlor artificiale în România, p. 104.

rocei mume: pe loes, pe nisip ori pe argilă naște sub aceeași climă aproape acelaș sol. Configurația terenului și condițiunile hidrologice sunt mult mai însemnate pentru provocarea unui anumit tip de sol: așa bunăoară se observă o creștere în humus pe regiunile mai înalte, cum e podișul Hagienilor, sau cu mai multă apă, fie chiar numai o stagnare a apei de ploi cum e în dolii.

Studiind doliile se afirmă și mai mult acest principiu, așa că în regiunea solului bălan de stepă uscată, în dolii găsim sol castaniu sau ciornoziom; în regiunea ciornoziomului găsim în dolii podzol ori băltoage.

Pe de altă parte s'a stabilit că în Bărăgan aproape nu există ciornoziom cu mult humus (peste 6%); un ciornoziom adevărat cu 6—8% humus se întâlnește numai în regiunea Ploești-Mizil-Buzău, pe o lățime de vre-o 15 km. spre câmp; în colo avem numai ciornoziom castaniu și ciocolat cu 4—6% humus. Sărăturile și solurile alcaline din depresiunile puțin adânci sau din jurul lacurilor sărate s'au arătat a fi identice cu solurile alcaline descrise în Alföld sau solonșurile Rusiei meridionale. Dar ceea ce este mai interesant e, că trecerea dela soluri de stepă la solurile de pădure se face pe nesimțite; doar culoarea devine mai brună ori mai roșcată, încolo toate celelalte proprietăți rămân par'că neatinse. De altfel în partea de pădure studiată — afară de regiunea Ferbinți-București unde avem pădurea Vlăsiei — are un sol înrudit cu ciornoziomul, un ciornoziom degradat. Aceste soluri de aparență aceleași se pot totuși deosebi imediat prin natura și profunzimea subsolului. La solul de stepă sau ciornoziom sărurile solubile și carbonații sunt încă în sol sau în subsolul imediat; la solurile de pădure sau ciornoziom degradat sărurile acestea sunt levigate din sol și conduse în subsolul adânc sau în roca mumă. Solurile de stepă au subsoluri eluviale sau neutre căci sărurile solubile au mai mult un mers în sus; solurile de pădure au un subsol iluvial, cu sărurile solubile în pământ ori în apa subterană.

Ca repartiție e interesant de semnalat că dealungul muchiilor câmpurilor avem un sol mai deschis, mai sărac în humus ca în mijlocul câmpului; așa e dealungul Dunării și Ialomiții, dealungul Călmățuiului etc. Acesta nu poate fi pus nici pe contul unei spălări a solului prin apele ce se scurg pe muchia câmpului, nici nu depinde de natura rocei mume ca fiind mai nisipoasă. Trebuie să fie neapărat în legătură cu clima specială a acestor părți ale câmpului, fapt care s'a discutat și de d. D. RUSESCU într'o recentă monografie (1) și se va studia în viitor.

Aluviunile râurilor și mai ales luncile sunt transformate pe multe părți la suprafață, formându-se soluri zonale și ștergând cu totul caracterul de formațiuni mai tinere, cum sunt în realitate.

---

(1) D. R. RUSESCU: Chestiunea împăduririlor artificiale în România, București 1906; p. 118.

Pe unele locuri ale luncilor, unde avem soluri mai argiloase și condițiuni de umiditate îndeplinite, am găsit un sol negru, bogat în humus, cu unele din caracterele cernoziomului, dar levigat complex, ba pe unele locuri cu mici concrețiuni feruginoase ca solurile de pădure ori băltoage. Acest sol l-am numit de o cam dată Lăcoviște (1).

Pe arare locuri pe muchia câmpurilor, prin văi și râpe apare roca mumă la suprafață (loesul sau nisipul) constituind soluri schelete, pe când aluviunile moderne au rămas în bălți și văile joase aproape intacte, de tipul argilos ori loesoid.

Soluri de pădure propriu zise se întâlnesc numai în partea de W a Bărăganului și în partea NW unde încep dealurile. În partea de apus, prin apropierea Mostiștei avem petice de cernoziom degradat prin invadarea pădurilor.

O idee de repartiția solurilor în Bărăgan, ne-o dă planșa alăturată, No. II. Ea arată o dispoziție a tipurilor solului asemănătoare cu cea pe care o arată și harta solurilor Rusiei meridionale.

Foarte interesante probleme ne arată și studiul subsolului și al rocei mume, mai ales fenomenele de iluviune (concreționarea loesului, a nisipului, formarea păpușelor de loes, de gresii în formă de săgeți ori chiar bancuri lenticulare, formarea tuburilor feruginoase, cementelor feruginoase ori oetite (ortsteinurile), instructiv pentru trecutul geologic al unei regiuni când acest fenomen s'a întâmplat la bancurile de terra rossa sau argilele castanii din loes, arătând asemănarea sau deosebirea de sol de relief și de climă de atunci cu cele de acum. Asupra acestor fenomene se va reveni amănunțit în lucrarea asupra Bărăganului ce e acum gata de tipar.

Vegetația. D-nii geologi asistenți, și în special D. P. ENCULESCU, au făcut în timpul studiilor lor și o prețioasă colecție de plante. Herbarul Institutului geologic are la finele sesiunii peste 70 de genuri și specii caracteristice stepii. Între acestea s'au găsit de către d. prof. Dr. D. GRECESCU ce a avut amabilitatea de a cercetă acest herbar, și câteva plante noi pentru țara noastră sau necunoscute până acum în Bărăgan :

Dintre plantele recoltate în campania de lucru 1906:

1. Unele n'au mai fost citate până acum în flora țării noastre ca:

*Salsola soda* L. — Lunca Călmățuiului.

*Obione portulacoides* MOQ TEND. — Batogu.

*Polycnemum Heuffelii* LANG. — Pd. Vanghelie Zappa, (jud. Ialomița)

*Sarothamnus vulgaris* WIM. — Tecuci (Pd. Nemțeanca).

(1) Acest sol se întâlnește în multe părți ale podișului Moldovei, pe luncile văilor sau pe dealuri, unde sunt roce argiloase cu ape stagnante. Într'o excursiune cu Prof. NABOKIH, dela Odessa, în podișul sarmatic dela E. de Nistru, am găsit sol de lăcoviște într'o depresiune a platoului dela Crâmpulca.

2. Altele au fost întâlnite numai în câteva (2—3) localități din țară ca: *Melica altissima* L. — Periș; găsită de d-l Dr. GRECESCU în Mehedinți și Dobrogea.

*Scirpus Michelianus* L. — Ploa-Petrei; găsită de d-l Dr. GRECESCU în Mehedinți.

3. În fine altele nu au fost citate până acum în Bărăgan:

*Kochia hirsuta* NOLTE. — Ionășeni.

*Kochia sedoides* NOLTE. — Albești.

*Centaurea diffusa* LAM. — Galbenu, Doicești.

*Echinops ruthenicus* M. BIEB.  $\beta$  *tenuifolius*. Fisch.—Ghimpați.

*Statice Bessieriana* ROEM. et SCH. etc. — Hagieni.

Dar în special problemele de silvicultură teoretică și practică ne-au preocupat în timpul acestor cercetări. S'a studiat cu această ocazie solul și starea vegetației în toate pădurile naturale ale Bărăganului precum și în principalele plantații de salcâmi ori de ștejar. S'a constatat că pădurile din Bărăgan, păduri de ștejar, urmează sau luncile râurilor mari, sau zonele de soluri nisipoase, cum de ex. dealungul râului Mostiștea, Ialomița și Călmățuiului etc. Câteva pădurici izolate, cum e Ciunga pe podișul Hagieni, Viișoara, pe podișul Călmățui etc. sunt greu de explicat — în cazul de sunt naturale — cum de s'au prins și dezvoltat în mijlocul câmpurilor? E de notat însă că solul acelor părți e foarte nisipos. Pădurea Ciunga e în complectă decădere și după mersul ei și al celorlalte dumbrăvi, s'ar părea că ne aflăm într'o epocă secetoasă, nepriincioasă vegetației arborescente.

Invaziunea pădurii în stepă s'a făcut în Bărăgan cu mai multă putere, mai de vreme și cu mai multă eficacitate ca în Rusia, unde s'a constatat faptul întâi. Lucrul se explică prin existența văilor largi cu aluviuni fine, prin mulțimea râpelor și doliilor, cari au condus vegetația arborescentă dela pădurile mari, spre regiunea nisipoasă a câmpurilor, cari se putea mai ușor transforma și face potrivit pentru pădure. Grație acestor elemente și de sigur și a unei variațiuni priincioase în clima Bărăganului, pădurea a înaintat repede, a eșit nu numai din limitele solului ei, ci a trecut și peste zona de ciornoziom, ajungând chiar în zona solului ciocolat, sau chiar a solului brun de stepă uscată. Astfel Bărăganul dintr'o stepă uscată cu sărături și soluri alcaline cum a fost după glaciațiuni, a devenit azi o stepă cu pădure. Și așa ne explicăm lipsa zonei ciornoziomului ordinar; acesta a fost degradat complect așa că azi solul de pădure vine în contact cu soluri de stepă uscată.

Ținând seamă acum de natura solului, de adâncimea apei freactice și de roca mumă, am putea schița care e partea Bărăganului ce se poate împăduri, ceea ce am și făcut în colaborare cu d-l RUSESCU, pe o hartă

## Explicare la harta Pădurilor.

Harta arată pădurile așa cum au fost înainte de 1864 și în mai multe epoce. Pădurile în Bărăgan se înșiră ca limbi și petece după două serii de linii dirijate W—E, O serie dealungul luncilor râurilor pe aluviuni; altă serie dealungul râurilor pe muchile nisipoase ale câmpurilor din sudul râurilor. Azi însă multe limbi și petece au dispărut din cauza omului și poate a climei.

Unde râurile sunt mai numeroase și luncile mai dezvoltate acolo și pădurea se întindea mai mult, de ex. regiunea la N de Râmnic, regiunea la W de Mostiștea și afluenții Ialomiței, regiunea dintre Buzău și Călmățui, regiunea dela poalele dealurilor.

Comparând harta pădurilor cu a solurilor și a apelor freatice găsim explicarea întinderii pădurii pe stepa română; mai caracteristic se vede pădurea Vișoara (E câmpul Călmățuiului) care corespunde unei regiuni nisipoase cu apa freatică aproape de suprafață.

Pădurea s'a ținut totdeauna departe însă de sărături și solurile prea argiloase bogate în săruri solubile (soluri cu sodă sau soluri alcaline), — cum sunt în genere părțile estice și sudice ale câmpurilor — de soluri loesoide de stepă uscată și de nisipuri sburătoare — cum sunt marginele de Est și Nord a câmpurilor.

Pe hartă e însemnat cu o linie punctată limita vestică a solurilor cari fac efervescență până la 50 cm. sau mai sus. Cum se vede, puține pălcuri naturale de arbori se găsesc la răsărit de această linie. Chiar plantațiunile de salcâm făcute în acea regiune merg rău, probă plantația dela Hagieni etc. La apus și N. de această linie chiar dacă nu sunt păduri, regiunea este acoperită cu petece de mărăcinișuri<sup>1)</sup>.

În regiunea din N de Urziceni și pe la Pogoanele sunt însă petece de soluri cari fac efervescență.

Dintre esențele endemice ulmul pare a fi promotorul; el adesea singur formează pălcuri ce înaintează din luncă pe coastele câmpurilor și se sue chiar pe câmp, cum de ex. în regiunea dela N. de Balta Albă.

Prin o linie de cruciulițe am arătat limita estică și sudică a câmpurilor ce se pot împăduri cu păduri de ulm, stejar etc. Salcâmul pare a se prinde peste tot. Această limită s'a stabilit pe considerațiunea climei, a solului și a nivelului apei freatice.

<sup>1)</sup> Formate din: *Prunus spinosa*, L. *Amygdalus nana*, L.; mai rar *Cerasus chamaecerasus*, Lois. *Rosa canina*, L. *Crataegus monogyna*, Jacq. etc.

## Explicare la harta Pădurilor.

Harta arată pădurile așa cum au fost înainte de 1864 și în mai multe epoci. Pădurile în hărăzgan se înșiră ca limbi și potec după drum acți. Linii de lătare W—E. O serie deșugului râurilor de aluviuni; alta serie de lăugul râurilor pe muchile masive ale câmpurilor din sudul râurilor. Mai însă multe limbi și poteci au dispărut din cauza omului și poate a climii.

Linii râurile sunt mai numeroase și tunde mai dezvoltate acolo și pădurea se întindea mai mult de est regiunea la N de Râmnicul românesc la W de Iași și de regiunile Iașiului, regiunea din sud Buzău și Călărași în regiunea dela poalele muntelui.

Comparând harta pădurilor cu a solurilor și a reliefului și cu harta geologică, înțelegem și mai bine caracteristicile și vechimea pădurilor. În câmpul Călărașiului care corespunde unei regiuni nisipoase cu spațiu liber aproape de suprafață.

Pădurea s-a ținu totdeauna dezvoltată în sudul și în solurile proaspete bogate în săruri solubile (soluri cu săruri alcaline) — cum sunt în țările pășite estice și sudice ale câmpurilor — de soluri fosforice de săruri uscate și de nisipuri spumante — cum sunt marginele de la N și Nord a câmpurilor.

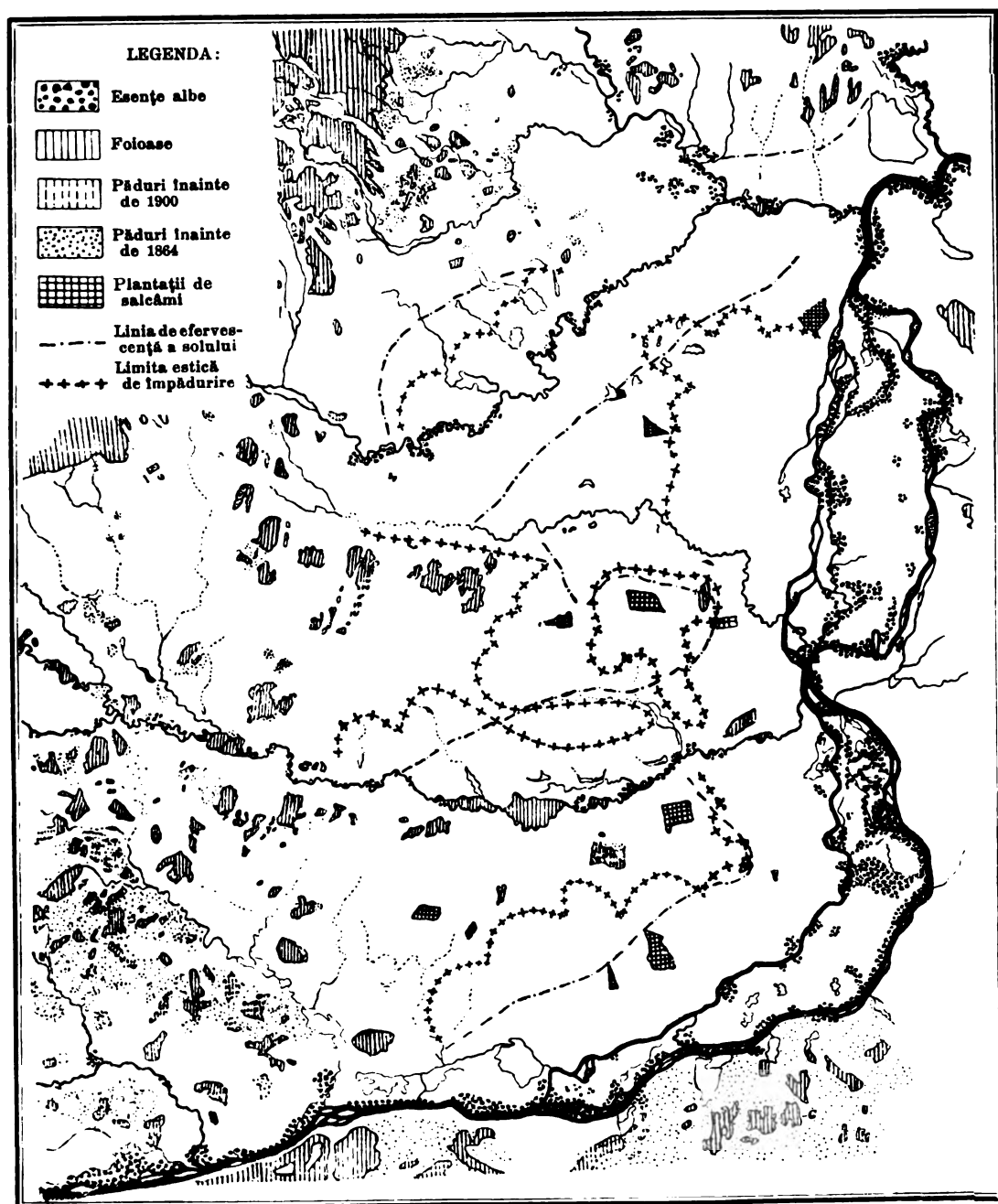
Pe harta e înscrisă cu o linie punctată linia vestică a solurilor care fac evoluția până la 50 km sau mai sus. Căci în vechea pădurea a rămas în rădăcini se găsește la rădăcinile de acasă linie. Linia punctată de săruri făcând a o regiune mare câtă plantația dela Hagiului etc. La apus și N de acasă linie chiar dacă nu s-a pădurat regiunea este acoperită cu prună și măceșiișii.

În regiunea din N de Urziceni și pe la Fogorășii sunt mai multe de soluri care fac evoluția.

Dintre escările endemice ale țării pare a fi prințului el abia a surselor în mează pădurii de munte din țară pe coastele cîmpurilor și se știe chiar pe câmp, cum de est în regiunea dela N de Iași și la N de Iași.

Prin o linie de puncte sau altă linie este și sudica a câmpurilor ce se pot împărți cu pădurile din sud. Săptămîna pare a se pune peste toată această linie s'a studiat pe conservarea chimică a solului și a marelui și de altă.

(1) Formele din țară și din străinătate sunt deosebite și se pot distinge ușor de cele din țară. (2) Formele din țară și din străinătate sunt deosebite și se pot distinge ușor de cele din țară.



Scara 1:1.150.000

**Harta Pădurilor din cuprinsul Bărganului.**

Intocmită de Dr. G. M. MURGOCI și D. R. RUSESCU.





care a fost expusă în pavilionul Silviculturii dela Expozițiunea Națională (1906). Planșa III.

#### Agricultura.

Multe concluziuni practice relativ la agricultură și silvicultură nu putem trage, căci din lipsa de instalații, nu s'au făcut analizele probelor de soluri adunate, iar dintr'o comparație a analizelor existente, a lui CĂRNU-MUNTEANU & C. ROMAN (1), cu analizele solurilor din aceleași tipuri din Rusia, n'am putut căpăta multă lămurire, analizele solurilor noastre arătând o sărăcie tocmai în Ph. și K. (2). În orice caz însă credem, avându-se în vedere origina, tipul solurilor dominante și tinerețea lor în agricultură, că aceste soluri sunt încă mult timp bune pentru agricultură, în starea în care se află. Numai peticele cu soluri de pădure și podzol cenușii au nevoie de o îngrășare cu băligar și substanțe minerale, iar nisipurile o îmbunătățire cu argile.

În timpurile din urmă a început să se are și sărăturile, cari erau până acum lăsate ca suhaturi de vite; dar nu s'a căpătat nici un folos, căci pripesc fără vreme vegetația. Numai prin irigațiuni puternice se va putea face din solurile sărate câmpuri de arătura productivă. Harta grâului, întocmită de d-l dr. A. ZAHARIA (3), arată că Bărăganul nu dă grâul de cea mai bună calitate, ci un grâu al cărui coeficient K (4), după formula d lui dr. ZAHARIA, e cam 105; cele mai bune grâuri cu coeficientul  $K \geq 106$  fiind în partea de NW a Bărăganului. Aceasta corespunde datelor adunate de noi și anume, că în E Bărăganului avem soluri ușoare bălane, care suferă tare de secetă, și soluri de stepă uscată, sărace în humus și avute în săruri; când avem soluri de pădure apoi ele sunt levigate, ceea ce înseamnă iar o slăbiciune de altă natură. Natura solurilor și natura vegetației arată defecțele climei, iar d-l D. RUSCĂ a demonstrat cu tabele insuficiența precipitațiilor atmosferice pe timpul vegetației; în asemenea circumstanțe nu putem aștepta pe Bărăgan grâul cel mai bun și nici nu'l găsim. Porumbul și mai mult decât grâul, este urmărit de secetele ce domină pe Bărăgan; secete de 3 luni și mai bine, în care timp n'a căzut o picătură de ploaie nu sunt rare pe Bărăgan. În timp de un an pe tot Bărăganul cade în termen mediu 450 mm. de apă, între limitele: 361 și 552 mm.; iar în timpul perioadei de vegetație Martie—August d'abiă 275 mm., între limitele: 210 și 343 mm.; pe timpul veri în medie cade 150 mm., între

(1) CĂRNU-MUNTEANU & C. ROMAN. Les sols arables dela Roumanie 1900.

(2) Mai degradă se poate să fie o nepotrivelă de analiză decât o sărăcie generală a solurilor, în special a acestor soluri cari nu se pot presupune că sunt săcătuite de elementele nutritive, știind că ele au fost luate în cultură numai de 20—30 ani, până atunci servind ca întinse suhaturi de creșterea vitelor.

(3) Dr. A. ZAHARIA. Le blé roumain, București 1905.

(4)  $K = \text{greutatea hectolitrică} + 2 \times \text{procentul materiei azotoase}$ .

limitele 108 mm. și 204 mm. (1). Sub aceste condițiuni climaterice, singure solurile nisipoase sunt mai bune, căci au reveneală; dar din nefericire pe Bărăgan apele freatice sunt foarte adânci.

Bărăganului nu-i trebuie îngrășăminte — și nu-i va trebui niciodată — ci îi trebuie apă, care din nefericire necăzând din cer nu se poate lua decât cu greu din altă parte. Dacă vreodată s'ar putea realiza irigațiuni cu apă din Dunăre sau de subsol, sunt sigur că Bărăganul și-ar schimba cu mult fața, căci așa-i este natura solului; sub condiții de apă puțin mai bune ajunge foarte prielnic vegetației.

După demonstrațiile d-lui Ing. V. Roșu (2) se pare însă că cu apă din râuri nu se poate iriga decât luncile lor, iar apa de subsol — cea din stratul cuaternar — nu e utilizabilă fiind prea adâncă. Din nefericire, sondajul dela Mărculești a fost nefavorabil pentru apă țâșnitoare din terțiar; dar să nu se uite că zona apelor arteziane trebuie să fie, și s'a arătat că este, mai la NW, în apropierea dealurilor. Ori și unde va fi găsită apă arteziană în cuprinsul Bărăganului, ea va face minuni pentru agricultură; și nu găsim cuvinte destule pentru a îndemna, pe cei ce pot, să caute apa arteziană, căci ea se va întâlni cu siguranță, în zona indicată mai sus, în apropierea dealurilor, înainte de 120 m., cum de altfel a arătat sonda de lângă Prahova la Brazi.

O altă ramură de agricultură priincioasă pe Bărăgan în zonele de soluri nisipoase este viticultura. Administrația domeniului Rușetu, mulți proprietari și țărani au plantat suprafețe mari, cu vie. N'am decât să amintesc plantațiunile moderne de vii din Pusta ungurească pentru a indica ce viitor are această cultură pe Bărăganul nostru nisipos. Natura rocei mume, cu multă materie calcaroasă fină, reveneala (umezeala perpetuă) nisipurilor și temperatura priincioasă face să prospere via și o ferește de filoxeră. Vechile vii dela Baldovinești (Brăila) sunt garanție de reușita și bunul mers al vii pe Bărăgan.

\* \* \*

1. În afară de Bărăgan s'au făcut de către d-l G. Murgoci cercetări de soluri și în Oltenia pe podișuri și în depresiunile subcarpatice. Și în această parte tipul solurilor e independent de roca mumă. Pe clinele văilor avem soluri schelete, amestecate cu soluri de pădure brune și sure; pe podișuri sunt soluri brune de pădure și podzoluri cenușii când avem nisipuri ori petrișuri cuaternare; soluri brune sau roșcate când sunt micașturi ori gresii ca pe podișul Mehedinți; soluri negre, un fel de ciornoziom degradat sau uu fel de terra rossa, când solurile sunt argi-

(1) A se vedea tabelele din monografia D-lui RUSESCU, pag. 100 și următoarele.

(2) Ing. V. ROȘU. Irigațiunile în România 1907.

loase marnoase ; terra rossa adevărată e pe masivele calcare și rocele înconjurătoare precum și pe unele ale depresiunilor, cum de ex. în jurul T. Severinului. În depresiunile subcarpatice și pe terase peste tot avem curate podzoluri (soluri albe sau cenușii) cu subsoluri cu Bonnenertz sau concrețiuni feruginoase. E însemnat faptul că și pe podișuri și pe solurile coluviale ca și pe terasele cu podzol ale depresiunilor găsim stejarul; știut fiind că în Rusia și Germania pe podzol avem conifere sau cel puțin fag ori mesteacăn. Atât din felul solurilor mai roșcate cât și al vegetației, se vede influența temperaturii asupra vegetației și semnele unei clime cu nuanță mediteraneană, ceea ce se arată și prin smochinul spontan și pădurile de castani din Gorjiu.

Solurile din această regiune, sunt slabe de tot, ceea ce se constată și prin analize de soluri, precum și de grâu făcute de dr. ZAHARIA, cari arată coeficientul 96; mai ales podzolurile au nevoie neapărată de îngrășămintă minerale de Az, Ph și K, precum și de băligar. În schimb solurile roșcate, terra rossa și solurile calcaroase sunt foarte bune pentru vii și livezi de pruni constituind chiar podgorii renumite între Tismana și Jiu, precum și în partea Săcelului.

\* \* \*

2. În afară de lucrările secțiunii agrogeologice d-l MURGOCI a în-  
treprins și lucrări de geologie pură. D-sa a continuat anume probleme  
de geologie stratigrafică și tectonică din Oltenia, podișul Mehedinților  
și Valea Cernei. A revăzut câteva puncte din depresiunea Tismanei, a  
Cărbuneștilor și a Novacilor precum și regiunea Râmnicului Vâlcei și  
valea Oltului, odată fiind însoțit de d-l prof. J. CVJIČ, prof. SAVA ATA-  
NASIU și I. POPESCU-VOITEȘTI, altă dată de d-l E. DE MARTONNE; apoi  
a studiat bazinurile terțiare dela Baia de Aramă, Bahna, Dubova și  
Milanovaț (cu prof. E. DE MARTONNE), a cercetat unele puncte din podi-  
șul Mehedinți, Miroci, valea Cernei, v. Jiețului și bazinul Petroșeni (cu prof.  
J. CVJIČ) în vederea problemelor tectonice de ordinul șariajului. Rezultatul  
tuturor acestor lucrări le-a inserat în monografia sa asupra Terțiarului  
Olteniei, publicată în Anuarul Institutului No. 1. În deosebi prin aceste  
studii s'a stabilit unitatea limbii terțiare Baia de Aramă-Bahna-Orșova-  
Dubova-Iucz-Milanovaț, ca fiind săpată de bazinurile terțiare ale Bana-  
tului și al Pietroșanilor. Eroziunea în Carpați ajunge până la granitul au-  
tohton numai în miocen, așa că depozitele burdigaliane se întind dea-  
curmezișul peste pătura frontală a păturei șariate peste autohton și peste  
peticele din pătura de șariaj. În acelaș timp s'a precizat întinderea autoh-  
tonului, și a păturii șariate precum și forma cutelor posterioare șa-  
riaajului.

**Dr. L. EDELEANU: Lucrările executate în laboratorul de chimie. 1906—1908.**

Laboratorul de chimie al Ministerului de Domenii a trecut la 1 Aprilie 1906 la Institutul Geologic al României, care a fost creat atunci în scop de a studia solul și subsolul României. Înaintea alipirii acestui laborator la Institutul Geologic, se publicase de către directorul acestui laborator mai multe cercetări asupra petrolurilor din țară, având ca scop principal determinarea proprietăților lor fizice și tehnice.

Importanța deosebită ce prezintă petrolul românesc în economia noastră, a făcut ca la trecerea laboratorului la Institutul Geologic, să se reia aceste studii pentru a le completa. În primul rând s'a căutat a se completa datele anterioare, determinând în mod precis produsele industriale, ce se obțin la prelucrarea industrială a petrolurilor din diferite regiuni petrolifere din țară. Această lucrare a fost terminată în cursul anului 1907 și prezentată Congresului Internațional de petrol ce a avut loc la București în 1907 sub titlu «Petrolul românesc, compoziția sa și proprietățile sale fizice și tehnice», (Dr. L. EDELEANU în colaborarea cu D-nii C. PETRONI și I. TĂNĂSCU), lucrare ce poate servi atât persoanelor ce se ocupă cu studiul științific al petrolului, cât și tehnicianilor.

Afară de această lucrare, care e oarecum lucrarea fundamentală a studiului petrolului românesc din punct de vedere al proprietăților fizice și tehnice, s'au făcut diferite alte lucrări, parte științifice, parte tehnice asupra petrolului, urmărind pe de o parte studiul compoziției chimice, pe de alta ameliorarea procedurilor de fabricațiune și a proprietăților diferitelor derivate a petrolului.

Petrolul lampant românesc, astfel cum se prezintă pe piața mondială, fiind în unele puncte inferior simlarelor sale străine, s'au făcut în primul rând diferite lucrări asupra petrolului lampant.

Astfel calitatea petrolului lampant depinzând nu numai de natura petrolului brut din care provine, ci și de modul de preparare, s'a făcut un studiu comparativ asupra caracterelor și proprietăților lampantelor obținute prin distilare cu și fără vapori supra-încălziți (C. PETRONI).

S'au făcut apoi diferite încercări de rafinare a unui petrol lampant de Buștenari cu cantități diferite de acid sulfuric, variind, atât timpul, cât și temperatura operațiunii de rafinare. Din datele adunate, reese că printr'o rafinare cu cantități mai mari de acid sulfuric la o temperatură mai înaltă se pot obține lampante cu o intensitate luminoasă mai mare și cu o ardere bună (Dr. L. EDELEANU, G. GANE și A. LÖBEL).

A se prepară astfel de lampante fiind astăzi prea costisitor din cauza marei cantități de acid sulfuric ce s'ar întrebuița la rafinare, s'au făcut încercări pentru a se regenera acidul sulfuric din gudroanele acide.

Aceste încercări preliminare s'au făcut în două direcțiuni diferite. Primul procedeu, care constă în diluarea gudroanelor și încălzirea lor sub presiune în autoclave, a dus la rezultatul că acidul sulfuric recăștigat nu se poate concentra mai departe de 55° Beaumé. Al doilea procedeu, care constă în calcinarea gudroanelor într'un curent de aer producându-se astfel anhidridă sulfuroasă, a dus la rezultate mai bune (Dr. L. EDELEANU și A. LÖBEL).

Prin altă lucrare s'a căutat a se recăștiga hidrocarburile, cari au intrat în combinație chimică cu acidul sulfuric formând astfel gudronul acid. Gudroanele acide fiind descompuse prin ajutorul vaporilor supra-încălziți, acizii sulfonici se descompun astfel în acid sulfuric și hidrocarburile constituente. Studiul acestor hidrocarburi formează obiectul unei lucrări prezentate congresului internațional de petrol din 1907 sub titlul de «Hidrocarburi din gudroanele acide de petrol». (Dr. L. EDELEANU, G. GANE și A. LÖBEL).

Spre a vedea dacă proprietățile de ardere și intensitatea luminoasă ale lampantului variază după limitele temperaturii de ferbere ale fracțiunilor cari intră în compoziția lor, s'a distilat un lampant nerafinat în 10 fracțiuni, s'a rafinat fiecare fracțiune în parte și s'au făcut determinări fotometrice asupra fracțiunilor în parte și asupra lampantului compus din ele. S'a ajuns la rezultatul că un lampant format din fracțiuni mai restrânse nu arde cu o intensitate luminoasă mai mare ca un lampant format din fracțiuni cari distilă în limitele de temperatură mai largi, de aceeași densitate (Dr. L. EDELEANU și Dr. M. SASSU).

Pentru a se specifică mai bine natura petrolurilor românești s'a făcut un studiu comparativ între petrolurile românești din Buștenari și Moreni și Petrolurile de Pensilvania și Borneo. Pe lângă studiul comparativ al proprietăților fizice, s'a făcut și un studiu tehnic asupra rendementului acestor petroluri în derivate industriale, cum e benzina, lampantul, uleiul de gazeificare, reziduu uleios și parafina, făcându-se de-asemena cercetări cantitative asupra derivaților nitrici ce se pot obține din ele și cari ar putea avea un interes industrial (G. GANE).

Ca lucrări științifice asupra petrolului, s'au început următoarele: 1) o lucrare asupra corpurilor oxigenați și a acizilor naftenici, ce se găsesc în petrolul românesc (Dr. L. EDELEANU și C. PETRONI), și 2) o lucrare asupra derivaților nitrici obținuți din fracțiunile superioare ale petrolului, cari prezintă un interes deosebit din punct de vedere a preparării coloranților, ce se pot obține din acești derivați (Dr. L. EDELEANU și G. GANE). Ambele lucrări sunt în studiu.

Afară de aceste lucrări s'au executat în laboratorul de chimie și diferite analize de petroluri, ape minerale, ape dulci, nămoluri, reziduiuri

de petrol, cărbuni, roci și minereuri, trimise unele de diferite servicii ale statului, altele de particulari.

S'au făcut astfel diferite analize de ape pentru Serviciul Peșcărilor statului, cari execută lucrări de îndulcire a apelor din bălțile Deltei Dunărei (V. DUMITRIU).

S'au făcut mai multe analize de ape pentru Serviciul Minelor, cari execută la mânăstirea Cozei lucrări de captare de apă pentru stațiunea balneară Govora. Afară de acestea s'au analizat 19 ape minerale din diferite localități din țară. (V. DUMITRIU).

Analiza de cărbuni s'a făcut pentru Ministerul de Finanțe, 14 analize de petrol din diferite regiuni din țară s'au făcut pentru particulari. Aceste analize, precum și celelalte executate de d-nii V. DUMITRIU, C. PETRONI și G. GANE, se vor găsi publicate în anuarul Institutului Geologic al României.

În cursul acestor doi ani mai mulți domni chimiști, ingineri și studenți, au făcut practică în acest laborator și unii chiar au lucrat la mai multe din lucrările enumerate mai sus. În urma practicei făcute mai mulți au intrat apoi la diferite rafinerii de petrol din țară.

Domnii cari au lucrat sunt :

1. D-l Inginer-chimist A. LÖBEL fost chimist la Soc. Traian.
2. » » CONDREA chimist la Soc. Steaua Română.
3. » Dr. G. SAVA » » » » » »
4. » » VOITINOVICI » » Rafin. Câmpeanu.
5. » » M. SASSU.
6. Domnii: G. BALIFF, chimist la Rafineria «Vega»
7. MUȘAT, » » Soc. Româno-Americană.
8. S. ZUCKERMANN
9. I. DUMITRIU
10. H. POPP
11. BOIANOVICI
12. BIRCHENTHAL
13. TH. PORUCIC
14. N. CONTA
15. D. ARBURE
16. D-ra M. PĂPURICA, Absolventă în sc. fizico-chimice.
17. » L. BULIGHIN » » » » » »
18. » HAUSKNECHT » » » » » »

Licențiați în științele fizico chimice.

## ANEXA I.

### A. Instrucțiuni pentru ridicări geologice.

I. Ridicările geologice se vor face pe hărțile 1 : 50.000 și 1 : 20.000 ale Statului Major pentru Moldova, Dobrogea și Muntenia de răsărit, iar pentru restul țării unde nu există hărțile Statului Major se va utiliza harta Statului Major austriac 1 : 57.600.

Pentru cartografiere se vor întrebuiți în totdeauna două exemplare din aceeaș hartă, din care un exemplar va servi pentru înregistrarea pe teren, iar celalt pentru a trece pe curat, cel puțin la o săptămână odată datele obținute ; astfel că în cazul când s'ar pierde una din hărți, să rămăe cealaltă cu datele consemnate.

Se vor corectă, sau semnală, ori ce erori cari s'ar constată în hărțile existente. Pentru schimbările de râuri, drumuri, ogașe noi, etc., care nu sunt semnalate pe hartă se va face un crochiu cât mai exact în carnet.

Se vor însemnă de asemenea pe hartă drumurile parcurse de geolog în cercetarea regiunii.

La ridicările pe teren nu trebuiesc trecute cu vederea ori ce considerațiuni de geografie fizică (orografie și hidrografie) spre exemplu : forma terenului și aspectul regiunii, cauza reliefului din regiunile deluroase ale României, dacă văile secundare și chiar cele principale prezintă fenomene de captagiu, relațiunea între munți, dealuri și văi cu liniile tectonice sau cu anume straturi geologice, formele de croziune (prin apă, vânt) și de abraziune, formarea râpelor, cauza progresiunii lor prin ape subterane, surpături, suprafețe de alunecare, desagregarea rocilor, etc. Cu deosebire trebuiesc studiate, cu deamănuntul, schimbările produse prin revărsarea râurilor și ale torenților, precum și schimbările cauzate prin mișcarea dunelor și acele produse de cutremure. În afară de normele generale de cartografiere, asupra cărora nu este locul de a insistă aici, se va aveă în vedere, că profilurile detaliate sunt absolut necesare în regiunile ce prezintă o mare însemnătate științifică sau economică prin zăcămintele de minereuri sau rocele utile ce le conțin.

II. Fiindcă ridicarea geologică specială a țării reclamă înainte de toate o orientare generală și sintetizarea tutulor lucrărilor geologice, de aceia în primele campanii de lucrări pe teren 1906 și 1907, veți căută a face subdiviziuni stratigrafice în formațiunile geologice clasice [șisturi cristaline, flis cretacic, flis paleogen, salifer miocenic, sarmatic, etc.] ce se întâlnesc în regiunile cu studiul cărora sunteți însărcinat. Propunerile făcute de d-voastră în această privință, vor fi discutate după încheierea campaniei pe teren pentru a se puteă stabili normele generale ce vor servi la cartografierea specială din anii viitori.

La ridicările din regiunile șisturilor cristaline, se va ține seamă de tectonica regiunii și se va aveă în vedere mai ales complexele de tipuri petrografice, de oarece diviziunile adoptate până acum pentru șisturile cristaline din Carpați trebuiesc din nou controlate.

O deosebită atențiune se va da ivirilor de roci filoniane, căutându-se a stabili cât se poate mai de aproape relațiunile lor cu rocele înconjurătoare și cu liniile tectonice, fracturi, brezii de fricțiune, etc.

Dacă într'o regiune sunt iviri caracteristice sau foarte rari, se vor însemnă pe hartă cu un semn deosebit d. e. cu hașuri negre verticale.

III. Pleistocenul. În privința pleistocenului nu se pot da acum instrucțiuni speciale. E de dorit a se face de o camdată deosebirea petrografică între pie-



triș (p), nisip (n), lut (l), lutul de văi (v), lutul de coline (lc), loes (ls) și formațiuni, loesoide (ld). O deosebită atențiune trebuie să se dea teraselor și credem că pentru moment e necesar de a se distinge într'o regiune diferitele terase însemnându-le cu T cu indicii de pildă 5, 6, 7, etc. sau altul, T<sub>5</sub>, reprezentând terasa cea mai inferioară, fără a căuta de a generaliza fenomenul pentru întreaga țară. Nivelul relativ al teraselor față în față se va determina eventual cu nivelul cu apă. Se va observa apoi dacă terasa e tăiată în stâncă sau dacă e terasă de aluvionare și în cazul acesta, dacă aluviunile sunt din pietriș, nisip sau lut etc. În afară de aceasta se vor însemna surpăturile, grohotișurile, conurile de dejecție, arătându-se prin săgeți divergente dezvoltarea conului.

În regiunile unde se constată urma de glaciațiune se va însemna mărirea căldărilor, se vor lua profile transversale și longitudinale ale căldărilor pentru a se determina scările, morenele, blocurile eratice, depozitele fluvio-glaciare (fg), berbecii (roches moutonnées) și dacă e posibil se va căuta a se determina extensiunea maximă a ghețarului respectiv, etc.

O deosebită atențiune se vor da resturilor de animale și plante, precum și semnelor preistorice din aluviuni, de pe văi, de pe câmpuri sau de pe terase.

IV. Apele. Însemnătatea mare ce o au atât apele superficiale cât și apele freatice pentru țara noastră, ne îndreptățește a urmări chestiunea în toate amănunțele ei.

În regiunile muntoase se va da o deosebită atențiune formațiunii geologice care prezintă fenomene carstiene; pe cât e posibil se va urmări legătura între disparițiunile și ivirile de apă și se vor face încercări, fie cu substanțe colorate fie, dacă e posibil, cu sare, pentru a stabili într'un mod mai cert circulațiunea apelor. Dar chiar și apele curgătoare la suprafață trebuiesc bine studiate pentru a putea determina, cel puțin aproximativ, pierderea la care sunt supuse toate râurile în România când trec din regiunea muntoasă în regiunea colinelor sau în câmpie.

Apoi se vor însemna toate izvoarele, se va determina debitul lor aproximativ (bogate, slabe, secarea în timpul verei, etc.) și pozițiunea lor în raport cu structura geologică a regiunii. Se vor distinge prin anumite semne izvoarele de apă dulce, izvoarele sărate, izvoarele sulfuroase, izvoarele sulfuroase sărate, feruginoase, carbonatate etc. Temperatura tuturilor izvoarelor trebuie determinată, luându-se în același timp și temperatura aerului.

Pentru lacuri se va arăta dacă sunt de apă dulce, sărată sau amară, dacă sunt nutrite de ape curgătoare sau de izvoare din fundul lor (ce fel de izvoare) dacă au o scurgere, dezvoltarea lor maximă, isobatele, suprafața lor obișnuită și cea minimă, dacă se usucă, etc.

V. Cum Institutul Geologic are menirea de a da mai ales rezultate economice, cred că nu e necesar a vă mai arăta însemnătatea ce trebuie să aibă studiul zăcămintelor de minerale și de roce utile. În sarcina d-voastră cade în aceste cazuri numai studiul geologic complet, studiul dezvoltării zăcămintelor și în special al tectonice regiunii, rămânând ca studiul tehnic și economic să fie făcut de personalul special.

a) Zăcăminte de petrol și ozocherită. Veți însemna în regiunile necexplorate, ivirile de petrol și de gaze, dezvoltarea zonei în regiunile explorate, afară de acestea explorațiunile și modul de explorare (puțuri de mână, gropi, sonde, rezultatele lor), dacă sunt părăsite sau nu și în regiunile exploatate, dezvoltarea, întinderea exploatațiunilor în raport cu structura geologică

b) Cărbuni, veți urmări dezvoltarea zăcămintului însemnând întinderea sa posibilă, veți arăta ivirile explorărilor părăsite sau nu, exploatabilitatea și întinderea lor. În afară de aceasta veți însemna calitatea cărbunelui.

c) Sare. Ivirile de sare, întinderea zăcământului, explorații vechi sau actuale, dacă se poate presupune un masiv sau un strat, care este calitatea sărei, etc.

d) Minereuri Topica și dezvoltarea zăcământului, explorări și exploatări părăsite sau nu, etc.

e) Chihlimbar, modul de zăcământ, orizonturi în straturile ce conțin chihlimbar.

f) Roce utile, veți însemna natura rocei și dezvoltarea zăcământului, carierele, veți însemna cu semne deosebite dacă sunt de granit, de calcar, de gresie, de gips, de marne, dacă sunt gropi de nisip, de pietriș sau de lut. În afară de aceasta veți studia amănunțit profilul carierelor, mijloacele de extracțiune, veți mai nota dacă ele sunt părăsite sau în exploatare.

g) Minereuri, se va indica modul de zăcământ și compoziția mineralogică a zăcământului.

Pentru toate zăcămintele de minereuri și roce utile veți da o deosebită atențiune căilor de comunicație și de transport existente sau posibile.

VI. Sol. În privința solului arabil acei domni cari aparțin secțiunii geologice vor însemna solurile după împărțirea generală a solurilor ce se va stabili de secțiunea agro-geologică. Cum de altfel în regiunile muntoase și în regiunile deluroase, afară de Podișul Moldovei, solurile sunt de obicei adânc influențate de subsolul lor, recunoașterea solurilor devine ușoară.

O deosebită atențiune trebuie dată fenomenelor și produselor de descompunere a rocilor, care joacă un rol așa de însemnat în geneza solului arabil. Unde ivirile o vor permite se vor lua și profile exacte de modul de descompunere a subsolului.

VII. Probe. În punctele fosilifere veți căuta a colecționa cât de mult pentru ca să putem crea colecțiuni de schimb și eventual colecțiuni tipice pentru școlile noastre secundare. Tot astfel și pentru probele de roce.

În privința solurilor se vor urma instrucțiunile date de secțiunea agrogeologică.

Din minerale și roce utile se vor lua probe conform instrucțiunilor speciale pentru ca ele să poată fi analizate în laboratorul de chimie (vezi regulamentul special).

Conform art. 21 din regulamentul Institutului eșantilioanele cele mai caracteristice și cele mai frumoase de roce și fosilele cele mai bine conservate sau care sunt rare sunt proprietatea Institutului.

VIII. Dacă una din chestiunile întâlnite este de o deosebită însemnătate și merită un studiu mai amănunțit, ce se poate face numai cu mijloace extraordinare, acestea se vor cere în raportul săptămânal adresat Directorului Institutului

## B. Instrucțiuni pentru harta geologică generală a României 1:500.000

Harta României pe care se vor înscrie formațiunile geologice, după starea studiilor actuale, este cuprinsă în patru foi. Fiecare din aceste foi, e împărțită în pătrate mici ce corespund pentru toată Moldova, Dobrogea și partea de Est a Munteniei la foile 1:50.000 ale Statului Major, iar pentru restul Munteniei și Oltenia, fiecare pătrat corespunde unei foi a hărții austriace 1:57.600.

Formațiunile Geologice cari vor fi reprezentate pe această hartă generală sunt :

1. Paleozoicul (Șișturile cristaline antemezozoice din Carpați cari se vor împărți în grupul întâiu și grupul al doilea ; filitele, cuarțitele, în parte devoniene, rocele verzi și șișturile cristaline din Dobrogea ;

2. Permianul (Verucano) ;

3. Triasicul (inferior, mediu, superior) ;

4. Jurasicul cu cele trei diviziuni, inferior, mediu și superior (lias, dogger, și malm);

5. Cretacicul (superior și inferior). Se va notă prin puncte faciesul de transgresiune a cretacicului superior;

6. Flișul. Flișul cretacic neorizontat se va însemnă cu culoarea cretacicului superior și cu hașure negre. Flișul neorizontat, care poate să coprindă cretacicul și eocenul, se va notă cu o culoare specială și cu însemnarea cretacic-eocen.

7. Paleogenul neorizontat se va indică cu culoarea eocenului și cu hașuri negre;

8. Eocenul;

9. Oligocenul;

10. Mediteraneanul; aici se va face distincțiune, între mediteran superior (tortonian) și inferior eventual burdigalian și între formațiunea saliferă subcarpatică miocenică care se va punctă;

11. Sarmaticul; faciesul recifal (myodobori), se va însemnă cu puncte negre.

12. Meoticul;

13. Ponticul;

14. Dacicul;

15. Levantinul; straturile de Căndești se vor însemnă, acolo unde va fi posibil cu puncte negre.

16. Deluviul. Regiunile de veche glaciațiune se va înscrie cu linii albaștrui.

17. Diluviul se împarte în: a) Pietriș, nisip, luturi. b) Loessul, care se va însemnă cu aceeaș culoare ca a) și cu hașure; c) dunele fosile, cari se vor însemnă cu puncte negre.

18. Aluviul rămâne în alb. Dunele actuale cu puncte negre.

Cursurile de râuri ce se pierd fie în regiuni carstiene fie în cele de stepă.

În afară de aceasta se vor însemnă liniile principale de dislocațiuni (falii, încălicări) cu linii, respectiv cu puncte roșii.

Rocele eruptive ce se vor distinge sunt: granit, (gneis eruptiv), diorit, porfir, andesite (porfirite), trahit, filoane de roce melanocrate și leucocrate și tufurile eruptive. Indicele etagiului sau seriei geologice va arată vârsta intrusiunii sau erupțiunii.

Apoi se vor însemnă regiunile cu zăcăminte de sare cu hașuri albastre, iar regiunile de zăcăminte cu petrol cu hașuri violete și zăcămintele de cărbuni cu hașuri brune, iar turbierele cu puncte brune.

Se vor însemnă și zăcămintele principale de minereuri.

Prin semne speciale, se vor distinge în regiuni de supracutări, autohtonul de pânzele șariate.

În privința culorilor, se vor preferă culorile internaționale; sunteți însă liberi de a adăoga și alte culori sau semne unde credeți de cuviință.

Sunteți rugați a întocmi însemnările d-voastră astfel cum credeți că e mai bine, rămânând ca la racordarea foilor să se introducă modificările ce vor fi necesare.

## ANEXA II.
























































Instrucțiunii la studliul solului și subsolului pentru agrogeolog, agronom, agricultori, etc. (afară pe câmp).

### A. Indrumări generale.

Lucrările pe câmp ale agrogeologului, diferă în multe privințe de ale geologului propriu zis; agrogeologul urmărind chestiunile mai ales din punct de

ANEXĂ : RAPORTUL ANUAL 1906

TABELA DE SEMNE CONVENȚIONALE  
PENTRU HĂRȚILE GEOLOGICE

	Orizontal.	 Au	Aur
	Vertical	 Ag	Argint
	Inclinare mare	 Pl	Plumb
	Inclinare mijlocie	 Cu	Cupru
	Inclinare slabă	 Fe	Fier
	Anticlinal	 As	Arsenic
	Sinclinal	 Mn	Mangan
	Straturi încrețite	 S	Sulf
	Dislocație, falie observată		Stațiune preistorică
	" " " presupusă	 Δ	Gură de galerie
	Linie de încălzire		" " " puț
	" " alunecare		Carieră
	" " supracutara		" " de Gyps
	Pături		" " Gresie
	ferestre		" " Marmoră
	Lucrări de explorațiuni izolate în lucru		" " Lut
	Explorațiuni izolate părăsite		" " Calcar
	Mină în exploatare		" " Argilă și Kaolin
	" " părăsită		" " Marnă
	Pălnie, Dolină, Grov, c. calcar, g. gyps, c. sare		" " Pietriș
	Ponor (Vârtop)		" " Nisip
	Loc fosilifer		Haldă
	Plante		
	Vertebrate		
	Direcțiunea conului de dejecție		
	Surpături		
	Grohotișuri		
	Dune		
	Cărbuni		
	Ivire de Cărbuni		
	Turbării		
	Intinderea constatată a cărbunilor		
	" " probabilă		

- ‡ Izvor dulce
- „ mineral
- S „ sulfurat
- Cl „ sărat
- Fe „ feruginos
- C „ carbonatat
- As „ arsenios
- ⊙ Mai multe izvoare la un loc
- ☉ Căldări, Zănoage
- ..... Morenă
- × Bloc eratic
- Σ Sare
- ☼ Ivire de sare
- Filon de minereu
- ☪ Lac sărat
- × Mină de sare
- × „ „ „ părăsită
- ∨ Gropi de sare
- //// Zăcământ de sare constatată în adâncime

- Izvor de petrol
- Δ Sondă izolată în lucru sau exploatată
- ∇ „ părăsită
- ∧ Puț de petrol în lucru sau în exploatație
- ∟ „ părăsit
- × Schelă de petrol
- × „ părăsită
- ∨ Gropi de petrol
- //// Zonă de petrol constatată
- //// „ „ „ probabilă

vedere practic, al foloaselor ce studiile sale pot aduce agriculturii, silviculturii, edilității publice, etc., se înțelege că cercetările sale pe teren chiar, vor fi mai complexe.

Agrogeologul, are nevoie de harta cea mai amănunțită, și la scara cea mai mare posibilă: Hărțile Institutului Geografic al Armatei, 1:20.000 pentru Moldova și Muntenia, 1:10.000 pentru Dobrogea, sunt cele mai potrivite. În lipsa acestora, se va utiliza cel puțin harta 1:50.000 ediția provizorie, căci are toate amănuntele celei 1:20.000. Ediția definitivă, nu este tocmai proprie pentru ridicări agrogeologice. În afară de acestea semnalăm încă harta 1:100.000 care poate indica fenomene de mai mare întindere precum și harta 1:200.000 fie cea orohidrografică fie cea silvică. În părțile neridicate de Statul Major al Armatei (Oltenia) se va recurge la hărțile vechi austriace 1:57.000 și 1:300.000. Pentru detalii e de recomandat a se cerceta planurile moșiilor când aceasta este posibil.

Harta St. Maj. Austriac 1:57.000 precum și planurile vechi se vor avea în vedere mai ales în Muntenia, pentru a se stabili schimbările cursurilor râurilor, depasarea dunelor, înaintarea sau stărpirea pădurilor, etc.

Pentru ridicări amănunțite de agrogeologie, hărțile noastre (1:20.000 și 1:10000) sunt departe de a fi perfecte; de aceea, agrogeologul va căuta să le completeze în amănuntele de forme ale terenului, în mersul râpelor și al viroagelor, în cursul apei, în mersul curbelor de nivel, și în tot ce trebuie reprezentat pe o hartă. Când corecturile sau adausele vor fi prea multe și prea mari, atunci se vor face crochiuri în carnet.

Observațiunile ce se vor face, se referă la 4 capitole: orografie, hidrografie, sol ca element geologic, și vegetație.

1. Relativ la orografie, agrogeologul nu va avea ocaziune decât foarte rar de a pune în legătură formele terenului ce studiază, cu fenomenele tectonice de mare importanță geologică; dar el va avea de descris în amănunte, orografia porțiunii ce are în vedere, ca: limitele naturale ale regiunii, schimbările ei în timpurile istorice, și cauzele acestor schimbări (denudațiuni recente). La dealuri, terase, văi, se va arată forma dealurilor, sau a ridicăturilor; dacă legătura lor este rezultată prin înaintarea văilor, ori din cauza influențelor eoliene, etc. Se vor studia în toate privințele orice ridicătură sau depresiune a terenului în câmp și lunci (movile, pochine, grinduri, grădiște; padini, vârtoape, crovuri, coșcove, privaluri, jepși, viroage, etc.) dacă movilele și depresiunile sunt naturale, și care le este cauza și constituțiunea; dacă sunt artificiale, când și pentru ce s'au făcut. Valurile și parapetele istorice, șanțurile, gropile mai însemnate vor fi de asemenea notate și studiate în ceea ce privește mai ales alterațiunile ce le-au suferit.

Tot asemenea, se vor studia locurile preistorice, schimbările de locuințe, urmele rămase din istoria veche, etc. cât se va putea mai amănunțit. Aci se va avea în vedere mai ales influența omului în timpurile istorice sau actualmente, asupra formelor terenului cultivat, dispunerea drumurilor, tăetura dealurilor, umplerea depresiunilor, terasamentele căilor ferate și consecințele lor, ridicările de pământ făcute în scopuri strategice, și alterarea lor în decursul timpurilor etc. O deosebită atențiune trebuie dată efectelor cutremurelor, rupturilor de nori, inundațiunilor, etc.

2. Relativ la hidrografie, agrogeologul va notă: râurile și afluenții ori văile, chiar cele mai mici, iazurile, bălțile, lacurile, mlaștinile, glodurile etc. Izvoarele și râurile se vor cerceta și în ce privește debitul apei, și variațiunea lui în timpul anului și după anotimpuri (servindu-se de spusele locuitorilor). Variațiunea cursului, dela un an la altul și schimbările cari au rămas permanente de mai mulți ani; nivelul minim și maxim la care s'a ridicat apa, în timpul de când locuitorii își amin-

tesc; lărgimea luncei, zona de inundare anuală, viroagele și brațele naturale și artificiale (pentru mori, irigațiuni etc.) brațele moarte, bălțile în legătură cu râul, etc. O chestiune importantă la studiul luncilor, este cea relativă la terasele secundare. Se vor studia în parte, fără a se pune în legătură cu ale unui alt râu și se vor denumi după localitate, iar de se vor putea urmări în cursul râului, atunci se vor nota cu:  $t_2, t_3, t_4, \dots, t_1$ , fiind cea actuală, partea peste care râul se poate înălța.

Se va cercetă dacă terasele sunt de eroziune, de surpare, de aluvionare sau de conuri de dejecție mâncate de râuri transversale.

Terasele principale de se observă în regiune, se vor nota cu  $T_2, T_3, T_1$ , etc. (vezi Anexa I) Deformarea teraselor principale nu se va pierde din vedere. Se va cercetă și la terasele secundare, care este partea tăiată în roca dealului, care este partea de umplutură, etc.

Se va cercetă dacă au fost comunicații între râuri, de-a curmezișul câmpiilor în timpul viiturilor mari, (cum de ex. a fost între Dâmbovița și Râstoaca, sau cum este actualmente între Argeș și Sabar, etc.). Se vor urmări cursurile râurilor peste câmpie, și resturile lor. Apoi se vor cercetă privalurile și șanțurile de comunicație făcute de oameni, închiderile brațelor, digurile de apărare, terasamentele de șosele, ori de drumuri de fier, etc. și efectul lor asupra părții aluvionate sau în luncă.

O deosebită atențiune, se va da stratelor de apă subterană (freatice) și ivirilor (izvoarelor). Toate piștirile de apă dealungul malurilor și râpelor, toate adunările de apă în depresiuni sau în vâlcele, precum și toate puțurile, trebuiesc studiate în amănunte, în legătură cu precipitațiunile atmosferice, cu pânzele de ape subterane și cu nivelul apelor din puțuri și ivirile din maluri.

Felul apei, nivelul, calitatea și cantitatea, variațiunea debitului, secarea lor, temperatura în raport cu temperatura ambientă, vor fi notate cu precisiunea ce se poate obține.

Lacurile sărate și sărăturile, se vor studia amănunțit din punctul de vedere al depresiunii în care se găsesc, al sărurilor și al solurilor dimprejur, al florei și faunei, etc. Relațiunile lor cu apele freatice, ori cu anume izvoare nu trebuiesc pierdute din vedere.

3. Relativ la sol. Se înțelege că se va da toată atențiunea necesară solului și subsolului. Tipul, felul, grosimea și întinderea aceluiaș sol, se vor pune pe hartă și în carnet. Profilul oricărei tăeturi, râpe, groape, puț în construcție etc., se va face în toate ale sale amănunte, cu grosimea, dispoziția și felul secțiilor constatate. Cercetarea solului și a subsolului și luarea probelor în afară de secțiuni naturale, se va face în gropi săpate cu cazmaua sau prin sondaje cu burghiul ordinar, ori cu cel cu talere, sau prin gropi. Orice observațiune în acest sens sau orice probă luată, trebuie făcută cu toată atențiunea căci cercetarea, analiza unui sol este o operațiune lungă și complicată ce nu se poate repeta oricând.

Proba de sol se ia după cum este scris într'o îndrumare specială (vezi cap. C); pentru cercetări mai rezezi, se ia cu burghiul cu talere. Aceste probe de sol, nu se iau la întâmplare, de ori unde. Intâi se cercetează tipurile principale de sol, de pe suprafața considerată și după ce s'au precizat bine, se ia câte o probă din fiecare (dacă se constată în porțiunea cercetată oarecare variații).

Proba se ia 1) din pământ virgin 2) din pământ lăsat ca pârloagă în ogoare sterpe, 3) din pământ cultivat dacă primele lipsesc; și 4) din pământ îngrășat prin substanțe streine numai în anumite cazuri. Importanța științifică și practică, o au cele două feluri de probe dintâi, și chiar cea de a treia; de aceea se va căuta să se ia mai ales probe din pământ virgin sau din pământ lăsat ca pârloagă. Pământurile

artificiale, grădinile de flori ori de zarzavaturi, livezile îngrășate etc. n'au atât de mare interes pentru studiile agrogeologice

Odată cu înscrierea în carnet a probelor, se vor înscrie și informațiunile relative la solurile cultivate, căci ele vor da măsura producțiunii medii a regiunii, și valoarea locurilor încă virgine. Este bine a se lua mai multe probe din același tip de pământ, cam o probă la 5 h. pentru a avea un mijloc de control.

Nu se va face amestecul probelor luate, chiar dacă sunt de același fel; în cazul studiului unei mici porțiuni ori al unui studiu amănunțit și la expertize se poate alcătui probe prin amestecarea solului de aceeași natură, luat din diferite puncte ale parcelei, ca să se capete un sol mediu al ogorului considerat; de este cât de mică variație în solul diferitelor puncte se iau probele deosebite.

Când dintr'un anumit fel de pământ s'au luat probe suficiente, atunci se controlează toată regiunea prin burghiul ordinar.

Atât locul sondajelor ordinare, cât și a celor de unde s'au luat probe, se înseamnă cu anumite semne pe hartă (puncte circulare roșii); sondajele ordinare de control, se înseamnă cu alte semne (un cerculeț roșu gol înăuntru). Se vor lua probe din toate părțile unde se vede sau s'ar deduce că solul sau subsolul ar fi variat: de pe toate terasele, de pe lunci, de pe deal, de pe muche, din marginea râpelor, și de sus de pe creastă și de jos dela picioarele dealurilor, din depresiuni, din peticele sure sau galbene, etc. care se constată într'o regiune dacă un sol anumit devine mai argilos sau mai humos, ori mai bogat în săruri, se ia de asemenea probe din fiecare variațiune ce se observă. Din sărături, se ia probe din 25 cm. în 25 cm., până la adâncimea de 1.50 m. în regiuni în cari sărurile sunt mai abundente. Probele de sărături se iau totdeauna după un timp secetos; niciodată după ploii mari.

În carnet se face profilul sondajului, notându-se cu exactitate, toate observațiunile ce se pot face în sol și subsol, precum și tot ce privește poziția și condițiile lui geografice, etc.

Pe cline și în depresiuni se va vedea dacă solul se îngroașe ori se subțiază, dacă subsolul este acelaș ori dacă este o rocă consistentă, dacă în albiile râurilor, în râpe, ori în depresiuni apare roca mumă sau roce fundamentale; acestea se studiază în toată prezentarea, întinderea și raporturile lor cu rocele împrejmuitoare, cu solul și subsolul local, dacă ape apar lângă ele etc. Neapărat că se va face un profil amănunțit al secțiunii sau ivirei studiate.

La roce numai de nisipuri ori pietrișuri, se va cerceta pe loc natura petrografică, mărimea, forma elementelor componente, structura, natura lor, dacă sunt trimuchi sau prezintă fețe de croziune eoliană, dacă prezintă strii ori scobituri caracteristice, etc. Se vor căuta fosile, se vor urmări toate ivirile și se vor întrebă locuitorii asupra găsirilor făcute în aceste locuri, asupra aplicațiunilor ce fac din roci, etc.

În locurile unde în roca de fundament (cuaternară sau terțiară), se vor observa straturi de lignit ori turbării vechi, se vor cerceta în natura și prezentarea lor, se va măsura grosimea și întinderea, și se va studia relațiunile cu rocele înconjurătoare. La luarea eșantioanelor de fosile, când se va da de ele, se va da o deosebită atențiune, pentru a fi luate întregi, și în mai multe exemplare.

O deosebită atențiune, se va da depozitelor de roce sau minerale cu aplicațiuni practice în agricultură ori în industrie, de ex.: marne, argile, calcare, nisipuri, fosforite, etc. Se va avea în vedere nu numai semnalarea și cartarea lor, dar se va judeca și asupra cantității, calității, etc. acestor roce, ușurința exploatării, prezența sau depărtarea căilor de comunicație, etc.

La râuri, se vor cerceta cele două maluri, pentru a vedea dacă au aceeași con-



stituțiune, dacă sunt terase cari se corespund (arătându-se dacă nu se corespund) pe o parte și pe alta a râului, și se va determina constituția lor. Diferențele de nivel se vor aprecia cu barometrul sau cu nivela portativă cu apă sau tubul de observație orizontală.

4. Relativ la vegetație. Regiunile din apropierea pădurilor, se vor cerceta cu deamănuntul în ce privește solul și subsolul precum și stratul aquifer. Se va vedea dacă solul este invadat de curând de pădure sau nu; de asemenea se va studia și terenul de pe care pădurea a fost stârpită.

În special, se va studia propagarea și dezvoltarea pădurii dealungul luncii și pe câmpul alăturat, precum și influența oamenilor, și a animalelor în această privință, etc.

Se vor observa orice fenomene care ar avea vre-o relațiune cu solul: Înălțimea, abundența și varietatea spețelor, producțiunea de materie lemnoasă sau păioasă relativă; la locurile cultivate, se va ține seamă de cantitatea, calitatea cerealelor sau fănelor, fructelor, etc.

Se vor întreba locuitorii și proprietarii, asupra calităților solului cercetat, asupra proprietăților găsite de ei, etc. În general agricultorii sunt foarte pricepuți în clasarea aproximativă a solurilor din cuprinsul lor, mai ales după producția care o dau

Se va întreba când este cea mai bună producțiune din diferitele puncte de vedere, în an ploios, în an secetos sau în an mijlociu.

Se va notă de se poate, producțiunea medie la hectar în fiecare din acești ani și care este planta care crește mai cu folos în aceste diferite condițiuni.

Foarte interesante de cercetat sunt între altele toate chestiunile de meteorologie agricolă, precum efectul manifestațiunilor atmosferice: ale ploii, vânturilor, vârtejurilor, uraganelor, trăsnetelor, secetelor, înghețurilor, zăpezilor enorme, inundațiunilor, etc., asupra culturilor și a solului cercetat.

Se va cercetă câți ani secetoși vin la anii ploioși în acea regiune. Apoi se va nota toate semnele după cari locuitorii cunosc dinainte schimbarea vremii, venirea ploii, a vântului, ridicarea furtunilor, nașterea vârtejurilor, etc.

#### B. Instrucțiuni pentru cercetarea calităților solului pe teren.

Pentru a ne face o idee la fața locului asupra felului solului pe care'l studiem se procedează în modul următor:

1. Se pune o bucătică uscată de sol într'o capsulă (la nevoie o farfurie) întinsă de porcelan, cu puțină apă și se observă dacă solul ia apă repede sau încet și dacă bucățile își păstrează forma ori se reduc în pulbere ori în fragmente mai mici. Pătrunderea înceată a apei și menținerea formei, ne indică dela început un sol argilos, tare și greu de lucrat, pe când dacă apa e luată repede și bucățile se reduc în pulbere, solul este humos (alcalinoter) și ușor de cultivat. Această încercare ne va indica și modul cum solul se va comportă irigațiunilor și drenagiilor.

Colorarea în brun sau negru, când solul prinde umezeală, ne dă după o oarcare experiență, o idee aproximativă de bogăția în humus.

2. Solurile colectate din diferitele locuri ale aceleași regiuni, se iau pe seria lor de adâncime și se pun pe hârtie sau pe pânză albă și se notează prin comparație calitățile fizice ale solului din diferite puncte și ale subsolului dela diferitele adâncimi ale unui punct dat. Astfel se poate prinde diferența de culori, de textură, etc.; finețea clementelor se constată prin frecarea între degete.

De asemenea cu această ocazie ne vom face o idee despre tăria solurilor, despre natura petrografică a părților grosolane din sol, tot atunci se încearcă con-

ținutul în carbonați sau săruri solubile, fie prin acid clorhidric sau conform instrucțiunilor speciale de mai jos.

3. Se ia o bucată de sol umezită cu puțină apă și se freacă între degete sau pe podul palmei până când se face o pastă uniformă.

După consistența și omogenitatea pastei se poate judeca felul mai mult sau mai puțin argilos al solului.

Se va observa în același timp la bucățile uscate, dacă, fiind frecate cu degetul, devin lucioase în partea frecată, precum și dacă prin frecare dau sau nu pulbere. Se poate astfel clasifica solurile pe loc, în uscate și grele, în clisoase, mai mult sau mai puțin argiloase, și argiloase, arătându-ne și modul cum se comportă solul considerat la plug, dacă formează un subsol tare (piele de bou) dacă îi este destul o singură arătură sau mai multe îi sunt necesare, etc.

După câțva exercițiu cu câteva probe de soluri această încercare e așa de sensibilă încât poate înlocui analiza mecanică.

Comparațiunea cu pământurile vecine cunoscute prin experiență sau din analize, va da de asemenea bune indicațiuni.

4. În solurile nisipoase și argilonisipoase mai ales din regiunile aride, cunoștința permeabilității solurilor, este de absolută necesitate, pentru irigațiuni, drenage etc. Încercarea pe teren se face în modul următor: Se sapă o groapă sau un șanț cam de 1 m.—1 m. 50 adâncime, cu un perete neted și vertical. Se dă apoi apă într'un bazen sau șențuleț puțin adânc, la depărtare de 30—40 cm. de peretele vertical al gropii. Pătrunderea apei în pământ se observă atunci foarte ușor și se apreciază după timpul de propagare.

Prin experiența căpătată după multe sondaje cu burghiul obișnuit, după cum el se afundă sau se trage ușor, ori este reținut în pământ, ne putem iarăși face o idee despre felul și permeabilitatea unui sol.

5. O idee despre conținutul în nisip al unui sol se poate căpăta și prin spălarea unei anumite cantități din acel sol într'un pahar sau într'o farfurie printr'un curent de apă. Argilita și praful fin sunt luate de apă, pe când nisipul rămâne în fundul paharului sau al farfuricii, care la rigoare se poate cântări pentru a avea proporția de nisip la partea fină.

6. Pentru determinarea mineralelor constitutive, ale unui sol, în special al nisipului și argilitei, este nevoie de o oricare pregătire, de anumite instrumente și reactive. Cu toate acestea, în cazul solurilor coluviale și iluviale, ținând seama de natura solurilor înconjurătoare, și alterațiunii lor, după un studiu sumar cu o lupă ordinară, putem avea indicațiuni precise asupra compoziției lui generale. Studiul cu lupa ne indică ușor anumite minerale, precum: cuarțul (care se prezintă incolor cu aspectul sticlos cu spărtura neregulată, duritate mare etc.), mica, feldspatul (roz sau alb lăptos, clivaj evident), hornblenda (verde închis, clivaj caracteristic), piroxen, calcită (clivaj romboedric și efervescență cu acizi), etc.

Importanța calcitei și a sărurilor alcaline este așa de mare pentru formarea solurilor și a fertilității lor, încât o atențiune specială este absolut necesară. Calcita și sărurile alcaline, sunt mai ales interesante pentru solurile viticole, dar experiența a arătat că nu bolovanii și pietrișurile mari cu calcită au influență, ci numai praful cel mai fin. Pentru a cerceta praful fin, se pune într'un pahar cu apă pe jumătate, cam 20 grame de sol bine sfărâmat; se agită bine, se lasă două trei secunde să se așeze părțile grosolane și se decantează; apoi se încarcă partea decantată cu o soluție de acid clorhidric, care trebuie să fie cel puțin 3%. Pentru a accelera reacțiunea, nu este rău de a se încălzi turbureala decantată. Producerea de efervescență indică prezența carbonaților în partea fină.

Se ia în urmă o nouă probă de pământ umed și se încearcă cu hârtia roșie de turnesol sau galbenă de curcuma; dacă hârtia este înălăstrită în timpul de 1--2 minute, aceasta ne indică prezența unui carbonat alcalin (sodă) alăturarea de  $\text{CO}_2\text{Ca}$ . Dacă albăstreala se produce numai după vre-o 20 minute, sau mai târziu, aceasta ne arată că avem aface cu  $\text{CO}_2\text{Ca}$  sau cu  $\text{CO}_2\text{Mg}$ . Pentru a provoca în acest caz reacțiunea evidentă, încălzim pe o placă de fier puțin sol până se înroșește; după răcire îl punem pe hârtia de reactivi și îl humectăm cu puțină apă. Albăstreala sau respectiv imbruneala va fi imediată prin hidrații alcalinoteroși ce se vor formă.

Dacă hârtia nu arată nici o reacțiune, aceasta ne arată sau că lipsesc carbonații sau că sunt în cantitate inapreciabilă ori că solul este acid.

7. Caracterul specific al vegetației, este un indicator sigur al carbonaților de calciu și al sărurilor în genere.

8. Sarea și alte săruri solubile. În apropierea coastei mărilor și în regiunile de stepc uscate se adună adesea în sol cantități mari de cloruri de sodiu și alte săruri solubile. În timpurile secetoase, această bogăție de săruri, se face cunoscută printr'o eflorescență albă, cristalină, caracteristică. Pentru cercetarea acestor săruri se pune într'un pahar ca o lingură de sol peste care se toarnă ca 2 linguri de apă. Se lasă să se așeze pământul, se decantează lichidul limpede, care se pune într'o linguriță de argint: se evaporă cu încetul apa la o lampă de spirt. Un reziduu cristalin va rămâne totdeauna la evaporatie. Pentru a încerca ce săruri compun rezidiul, se pune o picătură de apă curată (mai bine apă distilată) în lingură pe sare, se plimbă peste tot rezidiul până se disolvește și se gonește picătura într'un loc curat; se încearcă cu hârtie de turnesol sau de curcuma pentru carbonați alcalini cum s'a arătat mai sus și în urmă se evaporă în liniște. Sarea comună se va cunoaște prin micile cuburi caracteristice. Aceste încercări sunt absolut sigure pentru determinarea sărurilor alcaline și pentru deosebirea lor și a eflorescențelor saline de peticele albicioase ale solurilor din regiuni mai umede, unde humusul a fost distrus prin fermentație și solul spălat prin apele stagnante.

### C. Luarea probelor de soluri pentru analize și cercetări practice.

Mai întâi se determină printr'o excursie de orientare tipurile de soluri din regiunea de studiat și apoi se procedează la luarea probelor.

a) Pentru a se lua o probă de pământ arabil, se alege un loc unde pământul este de acelaș fel pe o suprafață mai mare și la vedere și la culoare și la bob și ca compoziție.

Este bine, ca proba să se aleagă dintr'o parte fără vegetație mare și departe de pomi, case, drumuri, bătători etc.; nu se vor lua nici de sub pomi, sau din motivele ori gropi, sau orice modifi cație artificială a terenului, precum nici din văgașele apelor sau din pârae, spălături de ape etc.

În locul de unde se ia proba, se face o groapă largă cam de 30--40 cm.; cu adâncimea se merge până ce se observă că felul pământului, s'a schimbat complect, se notează variațiunile ce se constată. Cu cazmaua se curată o buză a groapei de unde se va lua proba, de buruenile de deasupra (de 1--2 cm. grosime după grosimea stratului de burueni). Apoi se implântă cazmaua în buza groapei, așa ca să se poată lua o bucată de 5--6 cm. grosime; cazmaua se implântă cât mai adânc în pământ până la color (cel puțin 25 cm. adâncime). (1) Se forțează cazmaua în loc

(1) Dacă solul e mai subțire ca 25 cm. atunci proba se ia numai cât se va vedea că e gros solul și se notează grosimea lui în centimetri.

apăsând înapoi pe coadă ca să se desprindă fâlia de pământ din buza groapei, iar un om de ajutor ține felia pe cazmă cu mâna ca să nu cadă bucata de pământ în groapă. Scoțând acum cazmaua cu felia de pământ pe ea, se taie cu cuțitul o bucată de pământ în lung, care să fie lată cam de un lat de palmă și lungă cât e felia (cel puțin 25 cm. maximum 30 cm.). Aceasta este proba de sol, adică de partea arabilă a pământului. (Vezi fig. 1).

Bucata se sfărâmă bine între degete, se întinde pe un sac sau pe o pânză ca să-l ia soarele și să-l usuce, se aruncă rădăcinile ori resturile vegetale mari, precum și orice lucruri străine solului. După ce pământul s'a uscat, trebuie pus într'un sac sau într'o cutie.

În nici-un caz nu trebuie pus în sac pământul umed, ci trebuie lăsat atâta timp la soare, cât este necesar să se usuce bine. Se va observa aceasta mai cu seamă în cazul probelor de soluri cu sărături.

Numerotarea sau etichetarea se face în modul următor: Pe sac se scrie un număr iar pe bilet se scrie acelaș număr, cu numele localității, ziua lunii și numele

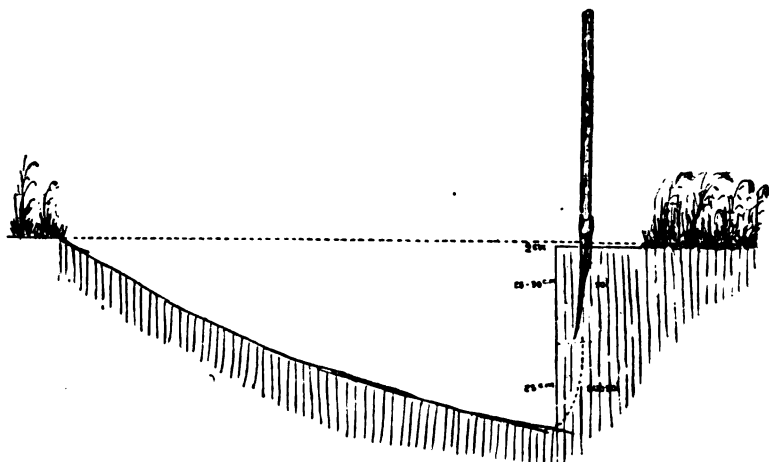


Fig. 1.

trimițătorului. Acest bilet cu toate celelalte indicații cari trebuiesc Institutului, precum pozițiunea locului, accidentarea lui, împrejurimile, felul culturii încercate pe acel teren și alte cunoștințe cari pot să intereseze studiul solului (vezi Anexa III-a) și cari se scriu separat, se trimit Institutului Geologic, Secția Agrogeologică. Biletul și informațiunile nu se pun în sac ci se trimit separat.

b) Când se trimite o probă de sol, pământ arabil, este bine să se ia și una de subsol, adică de partea care nu este atacată de plug sau de alte instrumente de cultură, dar în care plantele își trimit rădăcinile. Această probă se ia ca și cea de sol, tăind cu cazmaua în acelaș fel o felie mai din jos și pe aceeași linie de unde s'a luat solul, adâncă de cel mult 25 cm. și lată tot de o palmă. Se lasă și aceasta la aer să se usuce și se procedează întocmai ca la sol, punându-se într'un sac separat cu număr și cu bilețul deosebit. (Vezi fig. 1).

În cazul când se face studiul agrogeologic al unei porțiuni mici de teren, câteva hectare, pentru a ne da seama de compoziția medie a unui sol și de producțiunea la care ne putem aștepta dela o anumită parcelă, se vor lua mai multe probe din diferitele părți ale acelei parcele însemnându-se pe un crochiu pe o scară

suficient de mare, locurile de unde s'au luat probele, observându-se pentru toate aceleași regule pe cari le-am indicat mai sus. Aceste probe se pun în saci sau în cutii diferite, și nu se vor amesteca decât în laborator, pentru a putea avea mijlocul de comparație între compoziția chimică și natura fizică a amestecului de soluri și între fiecare din solurile amestecate. Amestecul nu va trebui să se facă decât între soluri de aceeași natură și niciodată între soluri cu totul deosebite. De pildă, nu se vor amesteca solurile din lunca unui râu cu cele de pe câmpie, sau soluri din vale cu cele din deal sau de pe clină. Pentru studiul unei regiuni întinse însă, nu se vor face amestecuri de soluri.

De asemenea în caz când se iau mai multe probe de soluri pentru a se alcătui amestecuri, se va face după aceleași reguli și amestecul subsolurilor.

Distanța între locurile unei parcele de unde se iau probe destinate a se amesteca, nu se poate arăta mai dinainte; rămâne ca agrogeologul să aprecieze numărul probelor necesar și punctele după așezarea parcelei, orografia ei, condițiunile în care se găsește, natura solurilor etc.

c) Dacă în jos de acest subsol (adică cam de pe la 70 cm.) pământul începe a se schimba complect, atunci se sapă până se dă de pământ sănătos (lut, nisip ori pietriș, etc.) și se trimite Institutului și din acelea, cam 2 kgr. Se numerotează separat, și în dreptul acestei probe, în carnet, se arată adâncimea la care s'a luat.

În regiunile cu sărături, se continuă cu luarea probelor din 30 cm. în 30 cm. până la 1.50 m. această zonă fiind toată cu sărături.

d) În caz când în regiunea cercetată se întâlnesc tăeturi de drumuri, șanțuri mai adânci, râpe, puțuri în construcție, se va lua probe și sub adâncimea de un metru. Aceste probe adânci nu se vor sfărâma ci se vor împacheta așa ca să rămână întregi pentrucă ele dau indicațiuni asupra roci nume din care a provenit prin alterațiune solul, precum și condițiunile în cari s'a format el.

Dacă sunt în subsol hardpanuri (subsol întărit), ori argile, nisipuri cimentate, se va notă adâncimea la care se găsesc și se va trimite o probă din care să se poată vedea bine texturatura subsolurilor acestea.

e) Se vor trimite probe din toate felurile de soluri ale unei regiuni: precum din terenurile cele mai productive, din cele cari dau culturi bune sau mijlocii, ori din acele neproductive; se va observa pe loc dacă diferențele între aceste soluri constau în sol sau în subsol; se va examina vegetațiunea spontană ierboasă sau arborii și arbuștii.

f) Se va face o colecțiune a florei din regiunea studiată în care se va căuta, a se lua mai multe exemplare și din toate speciile; ele vor fi luate în stadiul de înflorire și în erbar se va indică data la care a fost luată și localitatea; exemplarele se vor lua pe cât e posibil de complecte, adică să conție rădăcina, tulpina frunze, flori și dacă e posibil se vor aduna aceleași exemplare în fruct.

g) Se va indică la fiecare probă dacă solul a fost luat din sol virgin, pășune naturală, ogor sterp, loc cultivat sau loc îngrășat; la acestea din urmă, se va indică materialul cu care a fost îngrășat și anul în care pământul a suferit această operațiune.

Probele trimise fără etichete și fără indicațiunile dela punctul a) nu se vor lua în considerare.

## D. Formular pentru descrierea puțurilor

Pentru modul de completare a acestui formular a se vedea explicațiile de jos la cifrele respective precum și modelul din «Îndrumarea pentru luarea de probe de soluri (Fig. 3).

Puțul.....

Comuna..... Plasa..... Județul.....

Puțul dela (1)..... pe proprietatea.....

Situația (2).....

Felul puțului (3).....

Adâncimea puțului până 'n fund.....; înălțimea apei.....

Apa e curgătoare sau stătătoare (4) Văna vine din (5).....

și din direcțiune.....

Intăritura (6)..... până la (7).....

Grosimea și felul pământului ce s'a străbătut (8).....

.....

Cantitatea apei (9)..... calitatea (10).....

Alte observațiuni.

*Secretarul comunei.*

- (1) Numele puțului sau locul unde se găsește.
- (2) Dacă e pe vale, pe luncă, pe deal, la marginea râului, sau unui lac; apoi de e în vatra satului, la câmp, lângă drum, casă sau grajduri.
- (3) Cu macara, cu cumpănă, cu roată, cu cicârâg sau e o fântână naturală.
- (4) Șterge ce nu se potrivește.
- (5) Pietriș nisip (de care culoare?), lut nisipos, vântat ori galben.
- (6) Cu ghizduri de scânduri, ori de butuci, ori nuele, ori zid de peatră, ori tub de fer, etc.
- (7) Până la câți metri dela apă în sus.
- (8) Dacă au fost mai multe vârste (feluri, state) de pământ, nisip, petriș, chișai, etc. și cât de groasă a fost fiecare vârstă.
- (9) Seacă vre-o dată? Dacă nu seacă, cât de adâncă e apa în puț în timpul ploilor și în timpul secetelor mari.
- (10) Limpede ori turbure; dulce, sălcie, amară, clocită (feruginoasă) sărată, are miros. Cum e la băut?

## ANEXA III.

**Îndrumare pentru luarea probelor de piatră, fosile, minerale, petrol, ape minerale, etc. (1)**

Pentru a se adună cât mai mult material și informații relative la pământul țării noastre, și pentru-ca această adunare să fie făcută cu o anumită sistemă și să

(1) Explicarea numirilor: piatră se numește de obicei un corp natural ordinar din coaja pământului, tare și de aparență fără valoare; pământ e un corp sfărâmițos.

Rocă e numele științific general pentru pietre și pământuri mai ales când sunt în cantitate mare. Mineral este o anumită piatră de o anumită compoziție și presupune o oare-care valoare științifică sau practică; când un mineral conține un metal util și se găsește în cantitate mare într'un loc, se zice *minerau*. Mineralele ca și mineralele se prezintă în coaja pământului izolate ori în cuiburi, ori în filoaane sau vine ori în straturi; pietrele (sau rocele) se prezintă în straturi de diferite vârste, ori în vine și rare ori în stânci compacte;

Fosile se numesc resturi de animale și vegetale (scoici, melci, oase, frunze, trunchiuri de copaci, etc.) cari se găsesc în roce.

poată servi Institutului Geologic al României pentru studiile ce le întreprinde și spre folosul țării, s'a întocmit această îndrumare pentru luarea probelor și înscrierea observațiilor de către cei cari vor să ne ajute în opera noastră.

1. Având ceva de comunicat sau voind care-va să trimită Institutului Geologic al țării vre-un lucru (minerale, pietre, pământ, păcură, etc.) mai întâi va trebui să se observe cu deamănuntul locul de unde s'a luat acel lucru, ori din care se

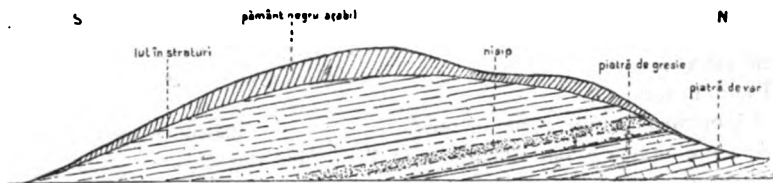


Fig. 2. Profilul unui mal sau al unei tăeturi de drum.

ia proba de trimes. Se notează pe o foaie de hârtie numele locului și poziția lui față de vre-un râu, sat, case, vie, grădini, stânci, păduri din apropiere, etc. (e mai bine să se însemneze pe o hartă a regiunii ori pe un plan al locului, cu o cruciuliță făcută cu un creion colorat locul despre care e vorba).

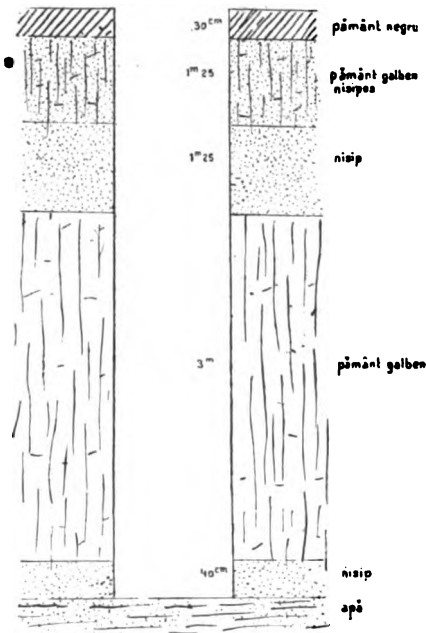


Fig. 3. Profilul unui puț.

însemnând pe schiță orice mineral, scoici, etc., ce s'ar fi găsit și din care se trimete și Institutului Geologic neapărat probe.

Stratele se vor face pe desemn așa cum sunt și în natură: orizontale ori aplecate sau verticale, îndoite, plane, frânte, etc., arătându-se încotro e băgătura păturii.

3. Pentru a lua o probă de piatră, se sparge cu un târnăcop sau ciocan un bolovan mare din partea cea mai proaspătă a stâncii. Din acest bolovan, se cio-

Pe aceeași hârtie se descrie în puține cuvinte și cât se poate de clar poziția locului, (valca, râpa, malul, groapa, etc.) felul pământului ori a pietrelor din care e format și alte caractere ce par interesante.

2. Dacă e o groapă, un mal, sau o tăetură de șosea, etc., atunci se va face pe cât e posibil mai exact un desen al acelu punct, de pildă în felul cum e reprezentat în fig. 2, arătându-se pe această schiță, cu semne deosebite pământurile, rocele sau pietrele diferite, punând alături și grosimea fiecărui strat exprimată în centimetri, arătând dacă este înclinat și în ce parte, ori e orizontal sau vertical. Așa bunăoară fig. 1 arată desemnul unui deal tăiat cu straturile de pământ cari s'au întâlnit precum și grosimea lor :

Fig. 3 arată straturile unui puț de pământ întâlnite la săparea lui.

La alt puț poate sunt alte straturi de pământ, etc., și atunci se notează acelea și grosimea lor și tot așa se procedează pentru un mal ori o tăetură de șosea etc.,

plește o bucată lătăreață; lungă cam de 12—14 c.m., lată de 8—10 c.m. și groasă 2—3 c.m. Aceasta se învelește în vată, lână ori pae moi, se împachetează apoi în hârtie ori carpe și se pune într'un săculeț ori cutie și se trimite oficial de către autoritatea comunală sau administrativă [pentru a nu se plăti transportul], pe adresa: «D-lui Director al Institutului Geologic al României, București».

În săculeț sau cutie se pune schița locului (cum s'a arătat la 2) precum și un bilet cu numele localității, ziua luni și numele trimițătorului.

b) Dacă e un mineral metalic (mineru) se procedează tot ca pentru piatră, dar se va căuta să se ia câte o probă cât se va putea mai mare din fiecare fel. Tot asemenea dacă e lemn petrificat sau cărbuni de pământ.

c) Dacă este un os de animal (antidiluvian) atunci se va căuta să se scoată din locul unde se găsește, cu deosebită atenție ca să nu se sfărâme, ciopind pe de parte piatra sau lutul de pe delături și se scoate întreg oricât va fi de mare. Bucata scoasă, fie oricât de mare, se împachetează pe cât e posibil mai cu grije, i se pune bilețelul și schița respectivă și se trimite Institutului oficial.

Dacă sunt bucăți mari și multe de diferite feluri, este mai bine să se scrie Directorului Institutului, ca să trimeată pe cine-va cunoscător la fața locului și să le scoată cum va crede de trebuință.

d) Dacă sunt cristale frumoase, (sau minerale cristalizate cu fețe regulate, prin crăpăturile stâncilor), atunci se caută a se scoate o bucată cu crăpătură (sau cu peretele ei); dacă nu se poate altfel, se scot cristalele cu o daltă și se trimit separate și bine împachetate, bilețelul cu numele localității, etc. nu trebuie să lipsească nici acum.

e) Dacă sunt melci, scoici, pești sau alte resturi de animale, ori frunze de plante petrificate, etc. atunci, cu toată atenția se scot din piatră, cu ajutorul unei dalte. Dar, pentru că este foarte greu a se scoate aceste lucruri din piatră fără ca să se strice, e mult mai bine să se scoată piatra cu totul, să se împacheteze în vată ori în lână; se pune bilețelul respectiv și schița locului de unde s'a luat și se trimite Institutului.

f) Dacă la săparea unui puț se observă că pământul este cu păcură, smoală sau ceară de pământ, atunci se pune într'o cutie de tinichea cam 3—5 kgr. din acel pământ, ori se adună păcura și se pune într'o sticlă care se astupă bine, se pecetluște și se trimite tot cu bilețul Institutului.

Pentru luarea probelor de solarabil a se vedea instrucția respectivă,

g) Pentru a lua o probă de apă, ce se presupune a fi minerală, se urmează în modul următor:

1. Dacă e apă de isvor care e destinat să servească pentru alimentare, atunci se sapă o groapă cam de un metru în diametru și o jumătate de metru în adâncime, în jurul punctului de unde iese isvorul se lasă o noapte cel puțin ca apa să curgă în liniște și nămolul să se așeze. A doua zi dimineața se umple încetul cu încetul cu apă din acel isvor o sticlă curată spălată bine mai întâiu cu nisip și apoi cu spirit și clătită cu apă fiartă (sau mai bine se umple o sticlă nouă spălată numai cu apă fiartă) și se lasă să intre apă în sticlă fără să facă bolboroscală; în nici un caz să nu se toarne cu pâlnia ori cu vreo cană pe gura sticlei.

Când sticla s'a umplut, atunci se astupă bine cu un dop de plută curat de tot, se ceruește sticla la dop cu ceară (e mai bine dacă e dop de cauciuc ori de sticlă), se lipește pe ea bilețul cu numele izvorului, ziua și ora când s'a luat proba și numele trimițătorului, se împachetează bine și se trimite Institutului.

Intr'o scrisoare separată se spune cam ce temperatură are apa când izvo-



răște, dacă prinde cocleală pe suprafață, dacă es oarecari bășici din ea, dacă bășicele se aprind când li se dă foc cu chibritul, dacă se turbură cu timpul etc.

b) Dacă apa e de puț ori fântână, se scoate cu încetul o găleată de apă ne-incepută (după ce puțul a stat o zi și o noapte) se scufundă în găleată sticla bine curățită și se lasă să se umple cu apă ca în cazul precedent. Se astupă bine cu dop de plută, se ceruește și se lipește biletul respectiv pe ea, etc.

7. Când se face un puț nou se ica măsurile prevăzute într'o circulară separată [Vezi anexa II-a, D] și se trimete schița puțului și probele de pământ precum și informațiunile după un formular anume ce se găsește la ori ce primărie.

*Notă.* Domnii proprietari cari ne vor trimete observațiuni și probe de rocc etc. și cari ar dori să aibă o lămurire asupra lor, trebuie să formuleze întrebarea lor scurt și clar, iar Institutul Geologic va răspunde în limitele posibile și permise de regulamentul său.

Numele trimițătorului sau al celui care a găsit lucruri de vreo valoare științifică sau practică, se va publica în Anuarul Institutului odată cu descrierea materialului trimis, iar exemplarele importante vor fi păstrate în Muzău cu însemnarea numelui găsitörului sau donatorului.

Pentru anumite rarități sau lucruri de valoare Institutul va acorda recompense sau le va plăti după valoarea ce o va socoti Institutul în cazul când proprietarul nu va voi să doneze obiectul.

## ANEXA IV.

### REGULAMENT DE TAXE

pentru expertize geologice, agrogeologice și analize chimice.

ART. 1. — Pentru a se putea aplica art 4 din legea pentru înființarea Institutului Geologic, și art. 5 și 19 A din regulamentul de funcționare al acestui Institut, se fixează taxele din tabloul ce urmează.

ART. 2. — Taxa se va depune la Casa de Depuneri și consemnațiuni cu anticipație de către particulari, iar autoritățile vor înainta plata după înaintarea expertizei.

ART. 3. — Conform art. 19 A din regulamentul de funcționare, în caz de transport a unei persoane sau a persoanelor însărcinate cu studiile pe teren în interesul expertizei, transportul acesta cade cu totul în sarcina persoanei sau autorității care a cerut expertiza și care în afară de aceasta vor pune la dispoziție, dacă lucrările necesită lucrători pentru săpături, sondagii, etc.

ART. 4. — Rezultatul expertizei sau al analizei, poate rămâne după cerere secret.

ART. 5. — Pentru luarea și trimiterea probelor se vor urma indicațiunile speciale ce se găsesc în tabloul taxelor.

ART. 6. — În ceiace privește analizele chimice, Institutul Geologic e responsabil, numai întrucât ele reprezintă examenul probei înaintată laboratorului de chimie al Institutului.

**TARIFUL TAXELOR PENTRU EXPERTIZE PE TEREN  
GEOLOGICE ȘI AGRONOMICE**

ART. 1. — Pentru expertizarea pe teren de orice rocă utilă sau carieră, taxa va fi de minimum 50 lei și nu va întrece lei 500. Aici nu intră analiza chimică a rocei și determinarea de rezistență a materialului care se va face în laboratorul Școlii de Poduri și Șosele, și după tariful aceluși laborator.

ART. 2. — Pentru expertizarea zăcămintelor de petrol sau ozocheritei, taxa va fi de 200 până la 6.000 lei. Aici intră și analiza chimică a petrolului.

La cererea expertizei se va înainta și o copie după planul locurilor de expertizat.

ART. 3. — Pentru expertize hidrogeologice, taxa va fi de la lei 50 în sus.

ART. 4. — Pentru studiul zăcămintelor de minereuri, taxa se va stabili după însemnătatea lucrării.

ART. 5. — *a)* Pentru consultațiuni agrogeologice taxa va fi de lei 10.

*b)* Expertiza unei moșii la fața locului, fără analize amănunțite de soluri etc., suprafața fiind de maximum 50 hectare, lei 100.

Pentru suprafețe mai mari, proporțional cu suprafața, adăogându-se de fiecare hectar peste 50 de ha., câte 0.50 lei;

*c)* Luări de probe de sol și de subsol de către personalul secțiunii agrogeologice de fiecare probă se va plăti lei 5;

*d)* Analiza sumară a unui sol relativ la elementele principale (K, Ca, Humus, Ph), lei 25;

*e)* Numai pentru un element lei 10,

*f)* Analiza mecanică a unui sol lei 20.

Pentru mai multe a 10 lei proba.

*g)* Determinarea substanței nutritive din sol 20 lei.

*h)* Determinarea proprietăților fizice ale unui sol, 10 lei.

Pentru mai multe a 5 lei.

*i)* Studiul complet al unei moșii, coprinzând analizele tipurilor de soluri, harta de repartiția lor, propuneri de îmbunătățiri, sfaturi de irigații, ori drumuri etc., pentru o moșie cu o suprafață maximum de 100 hectare, lei 500.

Pentru o suprafață mai mare, se va taxa adăogându-se câte 2 lei de fiecare hectar peste 100 hectare.

ART. 6. — Pentru ori și ce alte expertize neprevăzute, taxa se va stabili după însemnătatea lucrării.

## TARIFUL ANALIZELOR CHIMICE

OBIECTUL ANALIZEI	FELUL ANALIZEI	TAXA		Cantitatea necesară
		Lei	B.	
	<b>A. — Petrol și derivatele lui</b>			
	1.—Petrolul brut se va culege pe cât posibil direct din puț, sondă, evitându-se pierderi prin evaporăriune.			
	2.—Proba de examinat se va păstra și înaintă într'un vas de tinicheă, ermetic închis.			
	3.—Se va indica regiunea de proveniență, precum și adâncimea sondei sau a puțului.			
<b>Petrol brut</b>	1. — Greutatea specifică (vâscozitatea, și alte caractere fizice (culoarea, mirosul, inflamabilitatea) impurități (apă, materii minerale, etc.) . . . . .	8		1 kgr.
	2.—Distilația în balonul Engler, și greutatea specifică a produselor de distilație. . . . .	7		1 kgr.
	3.—Distilația în 20 de volume cu determinarea proprietăților produselor de distilație. . . . .	20		5 kgr.
	4.—Determinarea parafinei. . . . .	10		200 gr.
	5.— Determinarea sulfului. . . . .	20		100 gr.
	6.—Puterea calorifică. . . . .	15		100 gr.
	7.—Analiza tehnică completă cu indicațiuni privitoare la întrebuințarea petrolului pentru fabricațiunea benzinei, petrolului lampant, uleiurilor minerale, parafinei și o descriere amănunțită a caracterelor acestor produse. . . . .	200		15 kgr.
<b>Benzină</b>	1.—Greutatea specifică. . . . .	2		} 25 cm. c.
	2.—Analiza completă. . . . .	8		
<b>Petrolul lampant</b>	1. Greutatea specifică și inflamabilitatea. . . . .	6		250 cm. c.
	2.—Distilația în balonul Engler, și greutatea specifică a produselor de distilație. . . . .	7		200 >
	3.— Datele fotometrice. . . . .	15		1 litru
	4.—Analiza completă exclusiv datele fotometrice. . . . .	18		2 >
	5.—Analiza completă inclusiv datele fotometrice . . . . .	30		3 >

OBIECTUL ANALIZEI	FELUL ANALIZEI	TAXA		Cantitatea necesară
		Lei	B.	
<b>Uleiuri pentru gazeificare</b>	1.—Greutatea specifică. . . . .	2	—	} 2 litri
	2.— Produsele de distilare și inflamabilitate. . . . .	10	—	
	3.—Gazeificare . . . . .	40	—	
	4.—Analiza completă. . . . .	50	—	
<b>Uleiuri de uns</b>	1.—Greutatea specifică, inflamabilitate și vâscozitatea (puritate). . . . .	15	—	500 cm. c.
	2.—Fluiditatea sub 0°. . . . .	5	—	100 >
	3.—Analiza completă. . . . .	30	—	1500 >
<b>Vaselină și uleiuri vaselinoase</b>	1.—Analiza completă. . . . .	10	—	500 >
<b>Residuri</b>	1.—Greutatea specifică . . . . .	5	—	—
	2.—Inflamabilitatea. . . . .	5	—	1 kgr.
	3.—Vâscozitatea . . . . .	5	—	—
	4.—Analiza completă . . . . .	20	—	1500 gr.
<b>Parafină</b>	1.—Analiza completă. . . . .	6	—	200 gr.
<b>B. — Cărbuni</b>				
Proba trebuie să reprezinte o calitate mijlocie a întregului zăcământ întrucât acesta este cunoscut.				
<b>Cărbuni</b>	1.—Umiditate, cenușe, uleiuri volatile. . . . .	9	—	50 gr.
	2.—Sulf total și sulf în cenușe. . . . .	10	—	50 >
	3.—Analiza elementară. . . . .	25	—	50 >
	4.—Puterea calorifică . . . . .	15	—	500 >
	5.—Datele pentru diferențierea uliei de lignit . . . . .	20	—	200 >
	6.—Analiza completă . . . . .	60	—	1 kgr.
<b>Koks</b>	1.—Analiza completă . . . . .	60	—	1 >
<b>C. — Rocce</b>				
<b>Nisip calcar</b>	1.—Determinarea elementelor minerale și chimice într'un nisip . . . . .	15	40	200 gr.
	2.—Oxid de calciu și bioxid de carbon. . . . .	25	—	5 >
	3.—Analiza completă . . . . .	40	—	20 >
<b>Dolomit</b>	1.—Analiza completă . . . . .	40	—	5-20 >
<b>Marnă</b>	1.—Analiza completă . . . . .	40	—	5-20 >
<b>D. — Minereuri</b>				
Proba trebuie să reprezinte o calitate mijlocie a întregului zăcământ, întrucât acesta este cunoscut.				
<b>Minereuri de fer</b>	1.—Dozarea fierului . . . . .	10	—	5 >

OBIECTUL ANALIZEI	FELUL ANALIZEI	TAXA		Cantita- tea nece- sară
		Lei	B.	
<b>Minereuri de cupru</b>	1.—Dozarea cuprului . . . . .	10	—	5 kgr.
<b>Minereuri de argint</b>	1.—Cupelația argintului . . . . .	10	—	100 gr.
<b>Minereuri de aur</b>	1.—Cupelația aurului . . . . .	15	—	100 »
	Notă.—La analiza parțială sau com- pletă de minereuri și de silicați, se va socoti dozarea fiecărui element. . . . . Pentru cercetări necoprinse în tariful de față, se va fixa taxa de plătit pen- tru fiecare caz.	10	—	—
	<b>F. — Ape</b>			
	Pentru ape minerale.			
	Se va lua întâiu avizul Direcțiunii în ce privește prelevarea și păstrarea pro- belor.			
<b>Apa potabilă</b>	1.—Materii fixe toate . . . . .	5	—	200 cm. c.
	2.—Materii organice, duritate, nitrați, nitriți, clor . . . . .	25	—	2 litri
	3.—Determinarea unui element chimic (Acid carbonic) . . . . .	8	—	500 cm. c.
	4.—Duritate . . . . .	5	—	500 »
	5.—Analiza completă . . . . .	100	—	8 litri
<b>Apă pentru alimentarea cazanelor</b>	1.—Analiza completă . . . . .	30	—	1 »
<b>Ape minerale</b>	1.—Analiza calitativă . . . . .	20—100	—	4 »
	2.— » cantitativă . . . . .	200—1000	—	20 »

## PERSONALUL INSTITUTULUI GEOLOGIC PE 1906/907

---

D-1 GR. ȘTEFĂNESCU, Profesor Universitar, Membru de Onoare al Institutului Geologic.

D-1 Dr. L. MRAZEC, Profesor Universitar, Directorul Institutului Geologic. Geolog cl. I.

- › Dr. V. POPOVICI-HATZEG, Sub-director, Geolog cl. II-a.
- › R. PASCU, Inginer-Șef cl. II.
- › Dr. L. EDELEANU, Șeful Laboratorului de Chimie, chimist cl. I.
- › Dr. G. MUNTEANU-MURGOCI, Docent la Universitate, Șeful Secțiunii Agroteologice, Geolog cl. II-a.
- › Dr. SAVA ATHANASIU, Profesor Geolog cl. II.
- › Dr. V. BUȚUREANU, Prof. Universitar, Geolog cl. III.
- › C. PETRONI, Chimist asistent. cl. I.
- › V. DUMITRIU, › › › II.
- › EM. I. PROTOPOESCU-PAKE, Geolog asistent cl. III-a la Secțiunea Agroteologică.
- › P. ENCULESCU, Geolog asistent cl. III-a la Secțiunea Agroteologică.
- › G. BOTEZ, Geolog asistent cl. III.
- › I. MOISIL, Custode de colecții și bibliotecar.
- › N. POPOVICI, Impiegat cl. III, primele 10 luni. (D-1 L. RUSU, Impiegat cl. III, ultimele 2 luni).
- › G. SÂNDULESCU, preparator.
- › COSTACHE NICOLAE, laborant.
- › I. DUMBRAVA, servitor.

Membrii colaboratori : Dr. I. ȘIMIONESCU, Profesor Universitar (Iași), R. ȘEVASTOS, Profesor (Iași), Dr. VICTOR ANASTASIU, profesor, Dr. M. REINHARD, Dr. VASILE MERUȚIU, ȘERBAN CANTACUZINO (București).

---

## CUPRINSUL

Legea pentru înființarea Institutului Geologic al României . . . . .	I
Regulamentul pentru aplicarea legii . . . . .	III
L. MRAZEC. Raportul asupra activității Institutului Geologic pe anul 1906—1907 . . . . .	
Schită istorică a dezvoltării studiilor geologico-economice în România. Clădirea Institutului . . . . .	IX
Organizarea Institutului Geologic . . . . .	XXIII
Lucrările pe anul 1906—1907. 1. Programa lucrărilor. 2. Lucrări efectuate în 1906—1907 . . . . .	XXXII
Rapoartele personalului Institutului și ale colaboratorilor . . . . .	XLI
V. POPOVICI-HATZEG. Regiunea dintre Sinaia și Curmătura Ciorii . . . . .	XLI
Dr. SAVA ATHANASIU. Cercetări în regiunea internă a Carpaților din Moldova de Nord . . . . .	XLI
V. C. BUȚUREANU. Cercetări în masivul cristalin dela Broșteni, districtul Suceava . . . . .	LIV
R. PASCU. Zăcămintele de Cupru din Dobrogea . . . . .	LV
Dr. MAX REINHARD. Cercetări a) în Munții Făgărașului, b) în Valea Jiului . . . . .	LVI
Dr. I. SIMIONESCU. Cercetări geologice în podișul sarmatic al Moldovei și în Dobrogea . . . . .	LXV
R. SEVASTOS. Raporturile tectonice între Câmpia română și regiunea colinelor din Moldova . . . . .	LXVII
Dr. VICTOR ANASTASIU. Geologia împrejurimilor orașelor Cernavoda și Constanța . . . . .	LXXXVI
Dr. W. TEISSEYRE. Ridicările geologice din anul 1906 . . . . .	LXXX
Dr. V. MERUȚIU. Cercetări în valea superioară a Telcajenului. . . . .	LXXXII
I. P. IONESCU. Studiul materialului din sondajele făcute pentru alimentarea cu apă a orașului Ploești (cu o planșă) . . . . .	LXXXVI
L. MRAZEC. a) Revizuire în masivul cristalin mezozoic din jud. Suceava. b) Cercetări în regiunile petrolifere ale Subcarpaților . . . . .	XCIII
Dr. G. MURGOCI, EM. PROTOPOESCU-PAKE și P. ENCULESCU. Raport asupra lucrărilor făcute de secția agrogeologică în anul 1906-1907 cu 3 planșe în culori . . . . .	XCIX
Dr. L. EDELEANU. Lucrările executate în laboratorul de chimie, 1906-1907 . . . . .	CXII
Anexa I. Instrucțiuni generale. A) Instrucțiuni pentru ridicări geologice. B) Instrucțiuni pentru harta geologică generală a României 1 : 500.000 . . . . .	CXV
Anexa II. Instrucțiuni la studiul solului și subsolului pentru agrogeologi, agronomi, agricultori, etc. (afară la câmp) . . . . .	CXVIII
A) Indrumări generale. B) Instrucțiuni pentru cercetarea calităților solului pe teren. C) Luarea probelor de soluri pentru analize și cercetări practice. D) Formular pentru descrierea puțurilor . . . . .	CXXVII
Anexa III. Indrumare pentru luarea probelor de piatră, fosile, minerale, petrol, ape minerale, etc. . . . .	CXXVII
Anexa IV. Regulament de taxe pentru expertize geologice, agrogeologice și analize chimice . . . . .	CXXX
Personalul Institutului Geologic pe 1906—1907 . . . . .	CXXXV

DIN LUCRARILE COMISIUNII DE PETROL

---

# TERȚIARUL DIN OLTENIA

CU PRIVIRE LA

SARE, PETROL ȘI APE MINERALE

DE

**D<sup>R</sup> G. MURGOI**

GEOLOG LA INSTITUTUL GEOLOGIC AL ROMÂNIEI  
DOCENT LA UNIVERSITATE

---





## P R E F A Ț A

---

Lucrarea aceasta a fost începută acum 6 ani când Onor. Minister al Agriculturii, Industriei, Domeniilor etc. m'a însărcinat, în vederea unui studiu al petrolului, cu cercetarea regiunii dela apus de Olt. Primele rezultate au fost expuse în câteva comunicări la Soc. de Științe (București), ori în unele publicațiuni ale mele din acel timp ; o parte au fost înserate de d-l MRAZEC în monografia *Formațiunile Salifere*, ce a publicat în colaborare cu d-l TEISSEYRE, iar o expunere succintă a cercetărilor până în Valea Jiului a fost publicată anul trecut pe englezește în *Journal of Geology* din America.

În timpul celor 2 veri ultime am avut ocaziunea, pe deoparte să revăd unele locuri și să controlez unele date, pe de alta să cercetez, de și foarte repede, toată regiunea dealungul Carpaților până în Serbia. Acum îmi propun a da aci o vedere generală asupra întregii regiuni dintre Olt și Dunăre.

Colecțiunea de fosile, ce sprijinește concluziile acestei lucrări și care au condus la stabilirea câtorva fapte capitale, a fost determinată de d-nii prof.: A. KOCH dela Budapesta (pentru *eocen*), N. ANDRUSSOW dela Kiev (pentru *pontic*) și W. LASCAREW dela Odesa (pentru *mediteranean* și *sarmatic*). Profit de această ocaziune de a le exprima aci toată recunoștința mea pentru ajutorul ce mi-au dat cu determinările și explicările lor, cari au adus multă lumină în această lucrare.

În acelaș timp găsesc momentul potrivit de a aduce mulțumirile mele d-lor L. MRAZEC, C. ALIMANIȘTEANU și V. BRĂTIANU, membrii Comisiunii de Petrol, cari m'au onorat cu aprețierea lor, m'au ajutat și m'au pus în stare de a continua mai departe lucrul început acum câțiva ani.

---

## BIBLIOGRAFIA GEOLOGICA

ASUPRA

### TERȚIARULUI OLTENIEI ȘI REGIUNILOR VECINE (1)

1. 1833. G. LYSELI, *Mineralogische Beobachtungen in der Moldau und Walachei*. Gornoi, Journal. St. Petersburg. Fasc. 1.
2. 1838. I. SCHÜLLER, *Reise in die Moldau und Walachei*. N. Jahrb. f. Min.
3. 1864. A. E. BIELZ, *Die Jungtertiären Schichten nächst Krajowa in der Walachei*. Verh. Mitth. siebenb. Ver., No. 4, p. 76 și No. 12, p. 243.
4. 1868. R. HOFFMANN, *Neue Fundorte von Valenciennesia annulata*. Sitzungsab. Akad. Viena, LVII, p. 92—101.
5. 1870. F. FOETTERLE, *Die Gegend zwischen Turnu-Severin, Târgu-Jiului und Kraiova in der kleinen Walachei*. Ibidem p. 234—235.
6. > HOFMANN, *Kohlenbecken des Zsilthales*; Földtani társulat munkálatai 1870; Jahrbuch k. k. geol. Reichsanstalt 1870.
7. 1871. A. LESSMANN, *Die Gegend von Turnu-Severin bis gegen der Berg Schigleu an der Gränze Rumäniens*. Verhandl. Viena, p. 187—191.
8. 1876. M. NEUMAYR, *Ueber einige neue Vorkommnisse von jungtertiären Binnenmollusken*. Verhandl. Viena, p. 366—368.
9. > K. PETERS, *Die Donau und ihr Gebiet*. Lipsca, 375 p.
10. > GR. ȘTEFĂNESCU, *Notă asupra basenului terțiar și lignitului dela Bahna*. Bul. soc. geogr. românc, București și Rev. științifică, No. 2, 1877.
11. 1877. GR. ȘTEFĂNESCU, *Note sur le bassin tertiaire de Bahna (Roumanie)*. B. Soc. G. Fr., Serie III, T. V, p. 387—393.

(1) Revistele citate mai des și scurțările întrebuițate.

*An. Acad. Rom.* — Analele Academiei Române. București.

*An. sc. univ. Iassy* — Annales scientifiques de l'Université de Iassy.

*An. biur. geol.* — Anuarul biuroului geologic. București (și în franțuzește).

*Ann. Mus. col. pal.* — Anuarul Muzeului de geologie și paleontologie din București (și franț.)

*B. S. G. Fr.* — Bulletin de la société géologique de France. Paris.

*Bul. soc. sc. phys.* Buletinul societății de șt. fizice. București.

*Bul. soc. sc.* — Buletinul societății de științe. București.

*C. R. Acad. Paris.* — Comptes rendus des séances de l'Académie des Sciences. Paris.

*Denkschr. K. Akad. Wien.* Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften. Viena.

*Föld. Közl.* — Földtani Közlöny (nemjește : Geologische Mittheilungen). Budapesta.

*Jahrb. geol. R. A.* — Jahrbuch der k. k. geologischen Reichsanstalt. Viena.

*Verhandl. Wien.* — Verhandlungen der k. k. geologischen Reichsanstalt. Viena.

*Jahresb. ung. geol. A.* — Jahresberichte der königlichen ungarischen geologischen Anstalt. Budapesta.

*N. Jahrb. f. Min.* — Neues Jahrbuch der Mineralogie, Geologie und Paläontologie. Stuttgart.

\* Indică lucrări asupra unor regiuni similare Olteniei.

12. 1877. R. TOURNOÛER, *Remarques à propos des observations faites par Mr. Gr. Stefanescu à Bahna*. Ibidem, p. 393--394 et 464.
13. 1878. R. TOURNOÛER, *Conchyliorum fluviatiliu fossilium, quae in stratis tertiaris superioribus Rumanie Gregorie Stefanescu collegit, novae species*. Journal de Conchyologie. Paris, XXVII, p. 261--264.
14. 1880. R. TOURNOÛER, *Conchyliorum fluviatiliu* (vezi No. 13). Journal de conchyologie, XXVIII, p. 96--100.
15. 1881. R. PORUMBARU, *Etude géologique des environs de Craïova, parcours Bucovăț--Cretzești*. Paris, 1--42; cu 10 planșe.
16. > SABBA ȘTEFĂNESCU, *Studiu geologic asupra împrejurimilor Craiovei*. Rev. științ., Seria II. T. II, No. 13, p. 97. București.
- 17\* > F. TOULA, *Grundlinien d. Geologie d. Westl. Balkan*; Denkschr. k. k. Wiss. Akad. Wien 1881.
18. 1882. M. DRĂGHICEANU, *Carta geologică a județ. Mehedinți*. 1:444.000. Viena.
19. 1883. M. DRĂGHICEANU, *Avuția minerală a j. Mehedinți*. Bul. soc. geogr. Rom.
20. 1884. A. BITTNER, *Valenciennesiaschichten aus Rumänien*. Verhandl. Wien.
21. > G. PRIMICS, *Die geologischen Verhältnissen der Fogaraschen Alpen und des benachbarten rumänischen Gebirges*. Mit. Jahrb. ung. geol. A., t. VI, p. 283--315; 1 hartă, 1 planșă cu profile.
22. > GR. ȘTEFĂNESCU, *Relațiune sumară de lucrările biuroului geologic in anul 1883*. An. biur. geol. No. 1. București, p. 46--66.
23. > SABBA ȘTEFĂNESCU, *Memoriu relativ la geologia jud. Argeș*. An. biur. geol. An. 1883--84, No. 2. București. p. 115--148.
- 24\* > HAUER & STACHE, *Geologie Siebenbürgens*.
25. 1886. MATH. M. DRĂGHICEANU, *Mehedinții. Studii geologice, tehnice și agromonice*. București, 1--202; cu o hartă.
26. > TH. FUCHS, *Tertiärfossilien aus dem Becken von Bahna. (Rumänien)*. Verhandlungen. Wien, p. 70--75.
27. > F. FONTANNES, *Contributions à la faune malacologique des terrains néogènes de la Roumanie*. Archives du Museum d'Histoire naturelle de Lyon. T. IV, p. 1--49; cu 5 tabele.
28. > ZUJOVIĆ: *Geolog. Uebersicht des Königreiches Serbien*; Jahrb. d. k. k. geol. Reichsanst.
29. 1888. SABBA ȘTEFĂNESCU, *Memoriu relativ la geologia jud. Mehedinți*. An. biur. geol. An. 1882--83, No. 3, p. 150--316.
30. > F. SCHAFARZIK, *Geologische Notizen aus den Mehadiaer Zuge des Krassó-Szörenyer Gebirges*. Jahresb. Ungar. Geolog. A. für 1888.
31. 1889. B. V. INKEY, *Die Fortschritte der geolog. Untersuchungen in Rumänien*. Föld. Közl. Budapesta, p. 313--365.
32. > SABBA ȘTEFĂNESCU, *Memoriu relativ la geologia jud. Dolj*. An. biur. geol. An. 1882--83, No. 4, București, p. 317--460; cu o tabelă litogr.
33. 1890. M. DRĂGHICEANU, *Erläuterung zu einer geol. Übersichtskarte des Königreiches Rumänien*. Jahrb. geol. R.-A., Viena, p. 399--420. (Cu o hartă geologică 1 : 800.000).
34. > GR. ȘTEFĂNESCU, *Curs elementar de geologie*. București. (Cu o hartă geologică pe scara 1 : 2.000.000).
35. > F. SCHAFARZIK, *Ueber die geologischen Verhältnisse der Umgebungen von Orsova, Jesselnitz und Ogradina*. Jahresberichte der kgl. ungar. geolog. Anstalt für 1890.

36. 1891. B. V. INKEY, *Die transsylvanischen Alpen vom Rotenthurmpasse bis zum Eisernen Thor*. Math. und naturw. Ber. aus Ungarn. Budapesta, IX.
37. 1892. S. A. RADOVANOVIČ, & P. S. PAVLOVIČ, *Ueber die geologische Verhältnisse des serbischen Teiles des unteren Timokbeckens*. Ann. geol. pcnins balkanique, IV 1892. p. 89—132.
38. \* M. ZIVKOVIČ, *Ueber das Tertiär des mittleren Timokbeckens*. Ann. geol. pcnins. balc. IV p. 147—157. 1892.
39. \* S. A. RADOVANOVIČ, *Beiträge zur Geologie und Palaeontologie Ostserbiens*. Ibidem I p. 1—106 III S 17—64.
40. \* F. SCHAFARZIK, *Die geologischen Verhältnisse der Umgebungen von Eibenthal-Ujbánya, Tiszovicza und Svinyiczza*. Bericht über die geologische Specialaufnahme im Jahre 1892. Jahresberichte der kgl. ungar. geolog. Anstalt.
41. 1893. F. SCHAFARZIK, *Ueber die geologischen Verhältnisse von Bogollin, sowie des oberen, rechten Czerna-Ufers*. Bericht über die geologische Specialaufnahme im Jahre 1893. Jahresb. ung. geol. A.
42. 1894. TH. FUCHS, *Geologische Studien in den jüngeren Tertiärbildungen Rumäniens*. N. Jahrb. f. Min. Bd. I, p. 111—170. Stuttgart.
43. \* C. I. ISTRATI, *Les sel des salines roumaines*. București. 100 p.
44. \* SABBA ȘTEFĂNESCU *L'âge géol. des conglomerats tertiaires de la Muntenie*. Bul. soc. geol. Fr. Sér. III. T. XXII, p. 230—333 și Analele Acad. Române, T. XVI, p. 150—156.
45. \* SABBA ȘTEFĂNESCU, *L'extension des couches sarmatiques en Valachie et en Moldavie*. (Roumanie). Bul. Soc. Geol. Fr. Sér. III, T. XXII, p. 321—330. și în Analele Acad. Rom. pe 1894, p. 412—424.
46. \* GR. ȘTEFĂNESCU, *L'âge géologique du conglomerat de Săcel. Jud. Gorjiu*. Bul. S. G. Fr. Sér. 3, T. XXII, p. 502—505.
47. \* SABBA ȘTEFĂNESCU, *Les couches géologiques traversées par le puits artésien de Bărdăgan de Ialomitza (Roumanie)*. Bul. soc. geol. France.. Sér. III, T. XXII, p. 331—333 și în Analele Acad. Române, T. XVI.
48. \* G. IANESCU, *Olenia și Banatul*, cu o introducere geografică și un atlas Ed. II. București.
49. \* F. SCHAFARZIK, *Die geologischen Verhältnisse der Umgebung von Korniareva*. Jahresberichte der kgl. ungar. geolog. Anstalt für 1894.
50. 1895. F. SCHAFARZIK, *Die geologischen Verhältnisse der nördlichen und östlichen Umgebung von Teregovă*. Jahresberichte der kgl. ungar. geolog. Anstalt für 1895.
51. \* L. MRAZEC, *Feuille Vărciorova-Turnu Severin*. Bul. soc. științ. Buc.
52. \* F. SCHAFARZIK, *Das Gebirge zwischen Mehadia und Herkulesbad im Comitate Krasó-Szörény*. Aus dem Földtani Közlöny XV Band.
53. \* F. SCHAFARZIK, *Ueber die geologischen Verhältnisse der Kasan-Enge an der unteren Donau*. Jahresb. ung. geol. A.
54. \* K. REDLICH, *Ein Beitrag zur Kenntniss des Tertiärs im Besirke Gorjiu (Rumänien)*. Verhandlungen. Vicna, p. 330—334.
55. 1896. C. ALIMĂNIȘTEANU, *Combustibilii minerali din România*. Bul. soc. politehnice, XII, p. 111—118.
- 56 \* \* C. ALIMĂNIȘTEANU, *Comunicare asupra sondajului din Bărdăgan*. Bul. soc. politehnice, București, XI, și Bul. Soc. geogr. române. București.
57. \* L. MRAZEC, *Note sur la géologie de la partie sud du Haul Plateau de Mehedinți*. Bul. soc. sc. physiques de Bucarest, No. 12.

58. > K. REDLICH, *Geologische Studien in Rumänien*, Verhandl. Viena.
59. > SABBA ȘTEFĂNESCU, *Étude sur les terrains tertiaires de la Roumanie. Contribution à l'étude des faunes sarmatiques, pontiques et levantines*. Mem. soc. geol. Fr., No. 15. Paris, p. 1—148; cu 11 planșe.
- 60\* 1396. I. SINZOW, *Über die paleont. Beziehungen der neurussischen Neogenablagerungen zu den gleichen Schichten Oester.-Ungarns und Rumäniens*. Zap. Nov. Obšt. Estestovist. Odessa, T. XXI, 1—23.
- 61\* > N. ANDRUSSOW, *Einige Bemerkungen über gegenseitige Verhältnisse der Jungtertidren Ablagerungen Russlands, Rumäniens und Oest.-Ungarns*.
62. > FR. TOULA, *Über den Durchbruch der Donau durch das Banater Gebirge*. Schrift. d. Verbreit. Naturwis. Kenntnisse. Viena XXXIII.
63. > L. MRAZEC, *Quelques remarques sur le cours des rivières en Valachie*. An. mus. geol. pal. pe an. 1896. București. 110 p.
64. 1897. SABBA ȘTEFĂNESCU, *Étude sur les terrains tertiaires de la Roumanie. Contribution à l'étude stratigraphique*. Teză de Doctorat. Lille. 178 p.
65. > SABBA ȘTEFĂNESCU, *Contribution à l'étude des faunes eogènes de Roumanie*. B. G. Fr. (3). Tom. XXV, p. 310—314. 1 pl.
- 66\* > W. TEISSEYRE, *Geologische Untersuchungen im Distrikte Buzeu in Rumänien*. Verhandl. Viena, No. 7, p. 160.
67. > FR. TOULA, *Eine geologische Reise in die transsylvanischen Alpen Rumäniens*. Neues Jahrbuch f. Geol. u. Minerologie, p. 142—188, 222—256, și 1898, p. 160—163.
68. > FR. TOULA, *Eine geolog. Reise, etc.* Schr. d. Ver. f. Verbreit. Naturw. Kenntn. Viena, XXXVII, 226—263.
- 69\* 1898. N. ANDRUSSOW, *Zur Frage über die Classification der südrussischen Neogenablagerungen*. Dorpat 1—40.
70. > A. F. MARION ȘI L. LAURENT, *Examinarea unei colecțiuni de vegetale fosile din România (și în franțuzește)*. An. mus. paleont. București, p. 187—230; cu 2 planșe. An. Ac. Rom.
- 71\* > L. MRAZEC, *Note sur un luf andésitique des environs de Bacău*. Bul. soc. șt. București. An. VII, No. 2, p. 1—8.
72. > L. MRAZEC, *Note sur une marne à efflorescences salines de Scăpău (Mehedinți)*. Ibid., p. 1—7.
73. > G. M. MURGOCI, *Calcare și fenomenele de eroziune în Carpații meridionali*. Bul. soc. științ. București, VIII, No. 1, p. 1—32.
74. > L. MRAZEC, *Dare de seamă asupra cercetărilor geologice din vara an. 1897. I. Partea de E. a munților Vulcan*. Bul. Soc. Ing. mine.
75. > L. MRAZEC ȘI G. M. MURGOCI, *Dare de seamă, etc.* III. Munții Lotrului. Ibidem. 17 p.
- 76\* > V. POPOVICI-HATZEG, *Étude géologique des environs de Câmpulung et de Sinaia (Roumanie)*. Teză de Doctorat. Paris, p. 1—218.
77. 1899. K. REDLICH, *Geologische Studien im Gebiete des-Olt und Olletzthales in Rumänien*. Jahrbuch geol. R. A. Viena. XLIX. 28 p. și 2 tabele.
- 78\* > I. SIMIONESCU, *Ueber das Auftreten des Toltry-Kalkes in Rumänien*. Verhand. Viena. No. 11 și 12.
79. > I. SINZOW, *Zur Frage über die pal. Beziehungen der neurussischen Neogen-Ablagerungen zu den gleichen Schichten Oestereich-Ungarns und Rumäniens*. Odessa. 35 p.
- 80\* > W. TEISSEYRE, *Zur Geologie der Bacău'er Karpathen*. Jahrb. d. k. k. geol. R. A. XLVII, p. 568—736.

- 81\* 1899. W. TEISSEYRE, *Die Helixschichten aus Buzau-District*. Verhandl. Wien.
- 82\* 1900. A. KOCH, *Die Tertiärbildungen des Beckens der siebenbürgischen Landes-  
theile*. Budapesta, I, 1894 II, 1900.
83. > L. MRAZEC, *Contribution à l'étude de la dépression subcarpathique*. Bul.  
soc. št. București, IX, No. 6, p. 637—639.
84. > L. MRAZEC, *Aperçu géologique sur les formations salifères et les gise-  
ments de sel en Roumanie*. Travaux de la Régie des Monop. de l'Etat  
pour l'exposition de Paris. București, p. 87—110.
85. > E. DE MARTONNE, *Recherches sur la période glaciaire dans les Karpathes  
méridionales*. Bul. soc. st. București, IX. 60. p.; cu 4 pl.
86. > E. DE MARTONNE, *Contribution à l'étude de la période glaciaire dans les  
Carpathes méridionales*. Bul. soc. geol. Fr. (3), XXVIII, p. 275—319.
87. > E. DE MARTONNE, *Sur les mouvements du sol et la formation des val-  
lees en Valachie*. C. R. Acad. Paris.
88. > E. DE MARTONNE, *Etude sur la crue du Jiu*. Analele Institutului meteo-  
rologic al României XVI.
89. > E. DE MARTONNE, *Sur l'histoire de la vallée de Jiu (Karpathes méridio-  
nales)*. C. R. Acad. 4 dec. Paris.
90. > E. DE MARTONNE, *La Roumanie* în «Grande Encyclopédie», t. XXVII. 72 p.
91. > L. MRAZEC, *Sur l'existence d'anciens glaciers sur le versant sud des  
Karpathes méridionales*. Bul. soc. științe VIII, No. 2.
- 92\* > I. SIMIONESCU, *Asupra unui calcar sarmatic din N.E. Moldovei*. Bul.  
soc. št. Buc. Vezi No. 77.
93. > L. MRAZEC, *Contributions à l'histoire de la Vallée du Jiu*. Bul. soc. St. VIII,  
p. 407—416; cu 3 planșe.
94. > BLANKENHORN, *Tertiärbildungen des Szilthales*; Zeitschrift d. deutschen  
geol. Gesellschaft 1900.
95. 1901. E. DE MARTONNE, *Nouvelles observations sur la période glaciaire dans  
les Karpathes méridionales*. C. R. Acad. Paris 11 février.
- 96\* > L. MRAZEC și W. TEISSEYRE, *Ueber oligocäne Klippen am Rande der  
Karpathen bei Bacău (Moldau)*. Jahrb. geol. R. A. Viena. LI, p. 235—246.
- 97\* > I. SIMIONESCU, *Descrierea câtorva fasile terțiare din Nordul Moldovei*.  
Acad. Rom. Publ. Fond. Adam., No. VI; cu 2 tabele. București.
98. 1902. E. DE MARTONNE, *Remarques sur le climat de la période glaciaire dans  
les Karpathes méridionales*, Bul. soc. geol. Fr., 4-c Série, T. II, p. 330—332.
99. > E. DE MARTONNE, *La Valachie*. Paris. 388 p. cu 5 hărți și 12 planșe.
100. > L. MRAZEC, *Geologische Verhältnisse der Erdoelzonen in Rumänien*.  
Oest. Zeitschr. f. Berg u. Hüttenwesen. Viena, p. 348—351.
101. > L. MRAZEC și W. TEISSEYRE, *Aperçu géol. sur les formations salifères  
en Roumanie*. Monit. inter. petrolifere, No. 43—51.
102. > G. M. MURGOCI, *Les gisements du succin en Roumanie*. București. 57 p.;  
cu o hartă. Memor. Asoc. p. Inaint. Științ. Congresul Iași. 1903.
- 103\* > I. SIMIONESCU, *Constituția geologică a țărmlui Prutuului din Nordul  
Moldovei*. Acad. Rom. Publ. Fond. Adamachi, No. VII.—28. p.
- 104\* 1903. N. ANDRUSSOW, *Fortschritte im Studium der tertiären Ablagerungen  
in Russland (1867—1900)*. Ann. geol. et. minér. de la Russie. T. VI.
105. > L. MRAZEC, *Distribuția geologică a zonelor petrolifere in România*.
- 106\* > L. MRAZEC, *Géologie de la zone de Câmpina*. Mon. int. Petr., No. V.
- 107\* > I. SIMIONESCU, *La faune sarmatique et tortonienne de la Moldavie*. An.  
sc. univ. Iassy. T. II, p. 7—28.

- 108 \* 1903. I. SIMIONESCU, *Contribuțiuni la geologia Moldovei dintre Siret și Prut*. Anal. Ac. Rom. Publ. Fond. V. Adamachi, No. IX, p. 1—44.
- 109 \* > W. LASKAREW, *Die Fauna der Buglowka-Schichten in Volhynien*, mit 5 Tafeln und 1 Karte. Mem. du Comité geol. Russie 1903.
110. > P. PAVLOVIĆ, *Beitrage zur Kenntniss der Tertiärformation in Serbien*. Ann. geol. de la p ninsule balcanique VI. Belgrad.
111. > F. SCHAFARZIK, *Kurze Skizze der Geologischen Verhältnisse und Geschichte des Gebirges an Eisernentore an der unteren Donau*. Földtani K zlny XXXIII. Band. 7—9 Heft.
- 112 \* > I. SIMIONESCU, *Contribution à la géologie de la Moldavie*. An. sc. univ. Iassy, p. 234—250.
- 113 \* > I. SIMIONESCU, *Ueber die Verbreitung und Beschaffenheit der surmatischen Schichten der Moldau*. Verhandl. Viena, p. 103—110.
114. > W. TEISSEYRE à L. MRAZEC, *Das Salzvorkommen in Rumänien: cu o hart  geologic *. Oest. Zeitschr. Berg. und Hüttenw. Viena, LI. 10 p.
- 115 \* > W. UHLIG, *Bau und Bild der Karpathen*. Viena. 261 p.
- 116 \* 1904. A. BERGERON, *Observations relatives à la tectonique de la haute vallée de la Ialomitza*. C. R. Acad. Paris.
- 117 \* > I. BERGERON. *Observations relatives à la structure de la Ialomitza et des Carpathes roumaines*. 5 fig. et 1 carte. Bul. Soc. Geol. Fr. 4<sup>e</sup>. Serie IV.
118. > E. DE MARTONNE, *Sur l'évolution du relief du Plateau de Mehedinți*. C. R. Acad. Paris.
119. > E. DE MARTONNE, *Sur les terrasses des rivières karpathiques en Roumanie*. C. R. Acad. Paris.
120. > E. DE MARTONNE, *Sur l'évolution de la zone des dépressions subkarpathiques en Roumanie*. C. R. Acad. Paris.
121. > L. MRAZEC, *Allgemeine geolog. und technische Betrachtungen  ber die Petroleum-Lagerst tten in Rumänien*. In Arbeiten der mit dem Studium der Petroleum-Regionen betrauten Kommission. București.
122. > R. SEVASTOS, *Observations sur le Défilé des Portes de Fer et sur le cours inférieur du Danube*. Bul. soc. geol. Fr., 4<sup>e</sup> Série, T. IV, p. 666—678.
- 123 \* > W. UHLIG, *Ueber die Klippen der Karpathen*. C. R. IX. Congrès internat. de Vienne, 427—454.
124. > E. DE MARTONNE, *Remarques à propos des observations sur le défile de Portes de Fer*. Bul. soc. geol. Fr., t. V, Serie 4, p. 108—109.
125. > I. CVIJIĆ, *Die Tektonik der Balkanhalbinsel*. Compte rendu du IX Congrès geol. International Vienne.
126. 1905. L. MRAZEC, *Despre un z c m nt de Sulf la Verbil u  i considerațiuni generale asupra genezei Sulfurelor din regiunile subcarpatice*. Anal. Ac. Rom. Ser. II., T. XXVII, p. 17—28,  i Bul. soc.  t. Buc. XIV, No. 3—4, p. 327—340 (cu rezumat nemțesc).
127. > G. M. MURGOCI, *Tertiary formations of Olttenia, with regard to Salt, Petroleum and Mineral Springs*. Journal of Geology. Chicago, XIII, No. 8, p. 670—712.
128. > G. M. MURGOCI, *Contribution à la tectonique des Karpathes méridionales*. C. R. Ac. Sc. Paris.
129. > G. M. MURGOCI, *Sur l'existence d'une grande nappe de recouvrement dans les Karpathes méridionales*, ibidem.
130. > G. M. MURGOCI, *Sur P ge de la grande nappe de charriage des Karpathes méridionales*, ibidem.



131. 1905. R. SEVASTOS, *Istoria văii Dunărei*. Archiva soc. lit. științ. Iași.
- 132 \* > W. TEISSEYRE, *Ueber die tektonischen Verhältnisse der Südkarpathen am Ialomitsa-Fluss und in den Nachbargebieten*. Aus den Arbeiten des Kongresses d. rum. Gescl. f. Förderung und Verbreitung der Wissenschaft pro anno 1903. Buc. 30 p.
133. > M. DRĂGHICEANU, *Studii asupra hidrologiei subterane din Oltenia*. București. 34 p.
134. > D. ANTULA. *L'Industrie minérale de la Serbie*. Belgrad.
135. 1906. S. ATHANASIU, *Clasificarea terenurilor neogene și limita stratigrafică între Miocen și Pliocen în România*. Volumul-omagiu al Prof. P. Poni, Iași. 16 p.
- 136 \* > L. MRAZEC, *Despre prezența Bartonianului în județul Prahova*. An. Ac. Rom. București. Seria II, T. XXXIII. 9 p.
137. > FR. v. NOPCSA JUN., *Zur Geologie der Gegend zwischen Gyulafehérvár, Deva, Ruszkabánya und der rumänischen Landesgrenze* (cu o hartă geologică 1:200000). Mitt. a. d. Jahrb. d. kg. ung. geol. Anstalt., XIV. Bd. IV. 280 p.
138. > LUDWIG ROTH v. TELEGD, F. SCHAFARZIK, KOLOMAN v. ADDA, und JOHANN BÖCKH: *Umgebungen von Krassova und Teregova*. Erläuterung zur geologischen spezial Karte der Länder der Ungarischen Krone.
139. > IOAN SIMIONESCU, *Geologia României. Considerațiuni generale asupra tectonice și stratigrafiei României*. Public. Acad. Rom. 1906.
- 140 \* > V. ARADI, *Asupra microfunei terțiarului regiunii Câmpina-Buștenari*, Anu. Acad. Rom. Seria II-a. Tom. XXVIII.
- 141 \* 1907. L. MRAZEC, *Formarea zăcămintelor de petrol din România*. Discurs de recepție la Academia română, 30 Martie.

## INTRODUCERE

---

In Oltenia, regiunea apuseană a României, constatăm trei regiuni geografice ce-și păstrează caractere distincte și din punct de vedere geologic.

I. **Regiunea munților înalți** la N., o parte din Carpații de S., formați din roce eruptive și șisturi metamorfice, din depozite sedimentare mai vechi ca cretacicul superior și un bazin de fliș în Valea Oltului, bazinul Brezoi-Titești.

II. **Podișul înalt al Mehedințului** (împreună cu Miroci planina) spre V, constituit aproape de acelaș fel de formațiuni ca și munții înalți; dar pe lângă că relieful său este retezat de o puternică denudațiune și prezintă văi longitudinale caracteristice, mai întâlnim încă prin mijlocul său un șir de lungi și înguste bazinuri terțiare cu o tectonică foarte complicată.

III. **Colinele sau dealurile terțiare** dispuse de jur împrejurul **depresiunii getice**, partea centrală a Olteniei, întocmai cum se prezintă un cap de albie. Văile sunt consecvente (parțial transversale) dar pe ici pe colea intervin oarecari depresiuni orografice de o însemnătate deosebită pentru trecutul geologic al Olteniei.

Cercetările mai noi asupra regiunii munților înalți și asupra Podișului Mehedinți am întreprins d-l L. MRAZEC și eu, și la diferite timpuri le-am dat publicității. Ele au condus pe deoparte la stabilirea unei clasificări naturale a cristalinelui, pe de alta la cunoașterea tectonicei Carpaților meridionali, două chestiuni de o mare importanță pentru geologia Carpaților. De aceste chestiuni nu ne vom ocupa însă aci. In cele ce urmează vom da o descriere a terțiarului Olteniei, care n'a fost atins de cât în treacăt de geologii români și străini ce au studiat terțiarul României. Prețioasele lucrări ale d-ilor: FUCHS, TOULA, FOETTERLE, TOURNOUER, PORUMBARU, FONTANNES etc., se referă de obicei numai la depozitele cele mai superioare (pontice ori levantine) ale terțiarului Olteniei sau la des-

crierea unor anumite puncte din colinele Olteniei; iar interesantele monografii ale d-lui DRĂGHICEANU și ale d-lui SABBA ȘTEFĂNESCU nu cuprind în tratarea lor tocmai regiunea cea mai importantă a Oltului. Aci avem izolatele observațiuni ale d-lui GR. ȘTEFĂNESCU și câteva notițe de amănunt ale d-lui K. REDLICH, care însă numai ne arată cât de interesantă e geologia acestei regiuni. De aceia și noi când am început cercetarea acestei regiuni, am început-o din partea sa cea mai interesantă, însă în acelaș timp și cea mai complexă, Valea Oltului. Ne având la început aproape nici un punct de reper pentru stratigrafia regiunii, cunoștințele geologice n'au fost câștigate decât încetul cu încetul; în timpul din urmă însă, pe măsură ce înaintam spre apus, în aceeaș măsură chestiunile se clarificau, atât în ce privește stratigrafia cât și tectonica. Studiind apoi literatura regiunilor bănățene și sârbești vecine (precum și a Rusiei meridionale) am putut căpăta o vedere mai largă a geologiei întregii regiuni și a pătrunde unele probleme de tectonică și repartiții de mări și continente în trecutul depărtat al acestei regiuni.

Părerile mele relativ la tectonica veche a regiunii munților și platoului Mehedinți le-am expus într'o serie de 3 note la Academia de Științe din Paris (Iulie — Septembrie 1905), exprimându-mă cu temei pentru un mare șariaj întâmplat înainte de cretacicul superior în această parte a Carpaților. (Vezi la urmă cap. Dislocări). Incepând însă cu cenomanianul, formațiunile Olteniei se urmează normal și aproape regulat, se înțelege cu lacunele ce se prezintă de altfel și în părțile celelalte ale Carpaților. În special depozitele aparținând etajului al doilea al Mării mediterane și sarmaticului, iau o foarte mare dezvoltare în tot apusul Olteniei ca și în Serbia și Banatul de E. Dar studiul faciesurilor, teraselor și tectonice micilor bazinuri izolate în regiunea Porților-de-fer — Cazane etc., ne lasă să vedem că chiar în timpul din urmă, schimbări foarte mari au avut loc în această parte; iar puternica eroziune, întâmplată probabil în ultimul timp al pliocenului, asupra regiunii a schimbat fața geologică a regiunii și conturul diferitelor sedimente vechi. Cred că sunt îndreptățit, și sper că această lucrare va împuternici, când spun că ceia ce ne arată azi harta geologică a acestei regiuni, e sdrențuirea rămasă în urma mării eroziuni pliocene, târzii, așa că harta actuală nu ne dă decât o prea slabă idee, de cum a fost repartiția diferitelor formațiuni înainte de pontic sau în timpul depunerii lor respective. Tot ce privește paleogeografia pre-sarmatică în această regiune este și rămâne încă o simplă și nu tocmai fundată ipoteză.

În lucrarea de față vom da:

1. O scurtă vedere orohidrografică a regiunii colinelor Olteniei. Multe din aceste chestiuni au fost tratate de alți savanți, în special de d-l EM.

DE MARTONNE în monografiile sale și unele note la Academia din Paris (1). Cu toate acestea încă multe chestiuni din hidrografia și relieful Olteniei sunt de rezolvat.

2. Descrierea geologică va urma conform stratigrafiei regiunii, fără însă a intra în amănunte și în descrierea ivirilor stratelor și zăcămintelor fosilifere, care ar mări această dare de seamă peste măsură. Voiu discuta și descrie însă unele puncte importante prin prezența urmelor de petrol, a zăcămintelor de sare și a ivirilor apelor minerale.

3. Voiu încheia această descriere cu un capitol asupra întinderii formațiunilor mărilor vechi în această parte, și cu câteva date asupra tectonice regiunilor muntoase și colinelor Olteniei.

---

(1) A se vedea în Bibliografie publicațiunile d-lui EM. DE MARTONNE.

Acum chiar d-sa are sub tipar o monografie asupra geografiei fizice a Carpaților «Recherches sur l'Evolution morphologique des Karpathes méridionales» unde toate chestiunile de ordin orohidrografic sunt reluate și magistral tratate. Această operă mă dispensează de a mai insista și eu aci asupra a o mulțime de fapte, acum trecute în lucrări și monografii la îndemâna ori cui. La rezolvarea unora din ele am ajuns de altfel și eu independent de observațiunile și rezultatele d-lui EM. DE MARTONNE și poate voiu insista un moment aci asupra unora din acestea. Tratarea Olteniei din punctul de vedere geofizic de domnia-sa, și din punctul de vedere geologic de mine, stau în completă armonie. Una completează pe cealaltă, aceasta a mea fiind ca să zic așa magazia de date geologice pe care trebuie să se bazeze opere ca a d-lui DE MARTONNE. Lucrarea geofizică a d-lui DE MARTONNE, lucrarea aceasta a mea, mai mult de stratigrafia terțiarului și o altă lucrare ce am asupra tectonicei Carpaților meridionali (contribuție la studiul șariajului din Carpații de S), se pot considera ca cele 3 capitole ale unei singure monografii asupra Olteniei și a Carpaților ei.

---

# I. CONSIDERAȚIUNI OROHIDROGRAFICE.

## FORME DE TEREN REGIONALE

Din punctul de vedere orohidrografic deosebim în regiunea colinelor Olteniei 4 părți bine distincte.

1. Partea estică a Oltului, unde crestele dealurilor se continuă neîntrerupte din zona fișului până departe în spre S. în regiunea podgoriei și a câmpului. Aci cursurile de apă sunt afluenți direcți ai Oltului, au un curs arcuit spre SE și văi asemenea, consecvente (parțial transversale) Topologul, Oltul chiar are acelaș caracter, Muereasca, P. Olăneștilor cu Cheia, Govora, Otăsău și Bistrița, cât sunt în munți ori în zona fișului cretacic au văi strâmte și prăpăstioase, nelocuite și nepracticabile; cum es în terenuri neogene, valeda li se lărgește, numeroase sate sunt de ambele părți, iar între albiele lor se înalță coline acoperite cu codri de ștejar și fag. Atât orografia cât și hidrografia par a fi independente de tectonica neogenului, prezentând relief și direcții în vederea unor cursuri de apă consecvente reliefului carpatic. Unele râuri, cum Olănești în partea inferioară, Govora în partea superioară, curg în lungul unor sinclinale ale miocenului, pe unele locuri manifestându-se și anumite falii. (Vezi harta orohidrografică, planșa I și schița tectonică, planșa IV).

Depresiunea subcarpatică nu se manifestă în această parte; doar la Căcova-Smeuretu-Lacul frumos întâlnim o depresiune umplută cu un pietriș grosolan așezat aproape orizontal, foarte probabil pliocenic inferior (Fig. 1). Ea sare în ochi mai ales când o privim după dealul din fața Chei. Aci avem aceia ce d-l EM. DE MARTONNE a numit „**regiunea teraselor subcarpatice**” (1), relief datorit unei depresiuni, care s'a înalțat fie tectonicește, fie prin o excesivă aluvionare și n'a mai rămas îndelung supusă acțiunii cursurilor de apă ce o utilizau. Intre Olănești și Jiblea avem iar o serie de lărgiri, dar ele n'au nimic de a face cu «depresiunea subcarpatică»; ele sunt datorite eroziunii ce a spălat niște nisipuri și gresii friabile, în parte pliocene, așezate pe un pat de argile cocene, o lărgire subsecventă a văilor datorită naturii petrografice a rocilor.

(1) Denumirea de terase sau depresiuni *subcarpatice* nu e tocmai potrivită în regiunea Olteniei; dar cum expresiunea e uzitată, o menținem și aci până când studii amănunțite în E. Serbiei și V. Bulgariei vor clarifica această chestiune.

După d-l DE MARTONNE valea Oltului la S. de Râmnicul-Vâlcei ar corespunde unei depresiuni, deranjată mai tâziu.

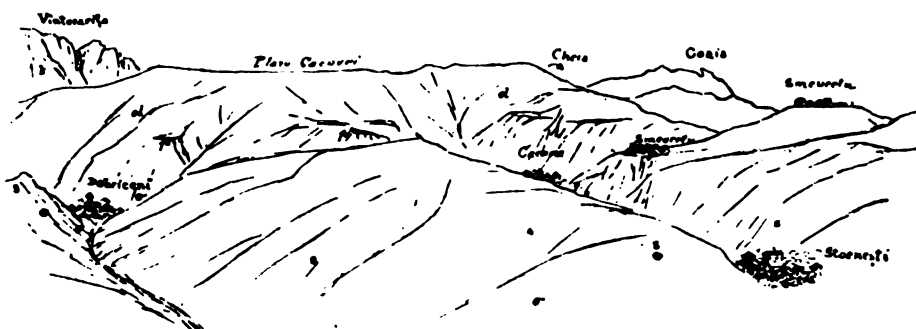


FIG. 1. — Regiunea teraselor subcarpatice (Vedere spre N. de pe dealul Licura)

*k* = Calcarul juraso-necom dela Bistritza; *La Cheia* cocen superior; *ol* = petrişuri grosolane cu bloc-klippe de calcar jurasic (oligocen ?) *o* = formaţiunea saliferă, faciesul vânt; *s* sarmatic *⊙* fosilifer  
*p* = petrişuri pliocene ale terasei subcarpatice.

[Subkarpatische Terrassenregion (von Licura (S. Stoenesti) gegen N). Bei Cheia — oberes Eocän *k* = Jura-Neokom-Kalk von Bistritza; *ol* = grober Schotter mit Blokklippen von Jurakalk (Oligocän?) *o* = Saltzformation (graue Facies); *s* = Sarmatische Stufe (*⊙* mit Fossilien); *p* = pliocäne Schotter der subkarpatischen Terrasse].

2. Din valea Luncavăţului spre apus începe o regiune cu un alt caracter. Un şir de depresiuni (48, 63, 83, 120) (1) la poalele Carpaţilor se ţin lanţ arcuit ca şi marginea munţilor până în apropierea Băii de Aramă, depresiuni separate numai pe ici pe colea prin coline scunde, ce ţin le-



FIG. 2. — Depresiunea Hurezului, (Vedere spre V de pe dealul Tomşani)

La N. marginea Carpaţilor, şisturi cristaline pe care stă tortonianul;

*o* = formaţiunea saliferă; faciesul vârgat; *s* = sarmatic fosilifer; *w* = petrişuri şi nisipuri meotice cu *Helix*; *p* = depozite pontice; 1, 2, 3, terasele de petrişuri din depresiunile subcarpatice.

[Hurezudepression, Aussicht von D. Tomşani gegen W; 3, *s* wie in Fig. 1; *w* = mæotische Schotter & Sande mit *Helix*; *p* = pontische Ablagerungen; 1, 2, 3, die drei Schotterterrassen der Niederung].

gătura cu coastele munţilor (Fig. 2). La S. de aceste depresiuni de origină tectonică se alungeşte un dâmb orografic ce se pune în evidenţa mai ales

(1) Cifrele italiice din parentes (63) reprezintă numărul de ordine al operei citate din bibliografia publicată la începutul acestei lucrări. Când sunt şi cifre drepte (48;175) acelea indică pagina din opera citată.

prin creasta Slătioarei, prin D. Săcel-Gruiu, prin D. Sporești și al lui Bujoreșcu, etc. Unele râuri par a-l ocoli pe la N., altele însă au intrat în luptă de mult cu el și l-au curmat în mai multe bucăți. Luncavățul, dar mai ales Cerna (Fig. 3), Târâia și Oltețul, Gilortul, Jiul, Bistrița, Tismana, etc., au săpat văi interesante în acest dâmb orografic. Caracterul acestei regiuni a fost clar descris întâi de d-l IANNEȘCU (48/175).

La S. de dâmbul Săcelului și Bujoreșcu se lărgește iar o depresiune, câmpul Cărbuneștilor, cu Valea Jiului, închis fiind spre SV. de Dealul lui Bran. Gilortul își adună toți afluenții mai importanți ai săi (Galbenul, Blahnița, etc.) în această depresiune și apoi pornește spre S. De asemenea lărgitura la S.E. de T.-Jiu, utilizată de Jiu și Amaradia petroasă, se prezintă ca o continuare a depresiunii Cărbuneștilor la S. de dâmbul Gruului; de asemenea e cu lărgitura Jiului dela Bălăcești, unde Jiul primește numeroși afluenți: Sușița, Sohodolul, Bistrița, chiar Tismana, etc., s'adună toate ca într'o pâlnie comună la S. de D. Sporești pentru a-și mîna apele la vale prin valea largă a Jiului. Faptele sunt astfel ca și cum o a doua



FIG. 3. — Valea Cernei tăiată în Măgura Slătioarei.

(Pentru structura geologică vezi Fig. 28), punctat se arată nivelul terasei superioare. (În parte și măgura Slătioarei e împădurită).

[Durehbruchtaal der Cerna bei Slătioara. Die geologische Struktur ist in Fig. 28 zu sehen].

serie de depresiuni s'ar înșira **intracolar**, paralel cu prima (Pl. I). Acest fapt își găsește îndreptățirea ca și depresiunile subcarpatice în tectonica regiunii. Amaradia și Jiul la vale de T.-Jiu urmează un sinclinal arcuit așa chiar cum e cursul Jiului. La S. de Bălăcești formațiunile pontice superioare și levantine se bombează într'un slab anticlinal cu axa la Vlăduțeni (vezi fig. 4). Acest anticlinal moare însă aci în valea Jiului și straturile diferite — cele de lignit se urmăresc ușor — cari aveau o direcție E—V., de aci spre apus se arcuiesc spre NE.—SV. și iau direcția N.—S., ocolind dar un fund de albie (Planșa I). De altfel în partea de V. trebuie să înainteze pe sub pliocen zona de micașturi dela S. de Baia de Aramă, ce se ascunde sub pliocen la Negoști (Valea Motrului). Acestui sâmbure cristalin corespunde un anticlinal în terțiar (Sporești) care separă depresiunea sinclinală a Tismanei de cea a Bălăceștilor.

Studiile tectonice din platoul Mehedinți ne arată că depresiunea subcarpatică nu-i decât continuarea în regiunea terțiară a unui lung și

vechiu sinclinal Baia de Aramă-Balta (și mai departe Bahna-Orșova-Dubova-Jucs) în care găsim depozite dela burdigalian încoace. Evoluțiunea depresiunilor subcarpatice, care arată 2 și 3 terase de pietrișuri și nisipuri cu lehm, e tratată de d-l EM. DE MARTONNE cu multe amănunte în o recentă monografie.

Dar nu mai puțin depresiunile intracolinare au avut o evoluțiune interesantă. Azi numai în partea dela răsărit de Jiu, cele două depresiuni au rămas mai dis-

tincte, acolo unde între ele se interpune dâmbul Săcel-Gruiu. În adevăr, aci constatăm perfect drumurile strâmte pe unde s'a făcut comunicarea hidrografică între depresiunea subcarpatică și intracolinară (Fig. 5). La apus de Jiu dâmbul nu era prea pronunțat, așa că cursurile de apă au



FIG. 5. — Valea Ciocadii între depresiunea subcarp. Aniniș-Cărpiniș și depres. intracolinară Cărbunești.

*t*C = terasa Câmpului mare; *t* Birci = terasa inferioară.

[Ciocadiatal zwischen subkarp. und intracolinarer Depression; *t*C = die Terrasse entsprechend der Cărbunești Hochebene].

voltate aproape au șters dâmbul de separație.

Insemnate schimbări de cursuri au avut loc și în aceste depresiuni intracolinare; așa sunt multe semne — după cum a exprimat altă dată d-l DE MARTONNE — care ne lasă a crede că și Gilortul s'a scurs odată spre valea Jiului, din câmpul Cărbuneștilor pe depresiunea dela Copăcioasa, dealungul acestui sinclinal. Numai târziu un Gilort inferior a captat, nu cu multă anevoință, pe Gilortul superior (Fig. 6). Acum d-l DE MARTONNE înclină spre ipoteza că Jiul ar fi curs dela T.-Jiu spre E. peste C. Cărbuneștilor spre Gilort, și că un Jiu inferior ar fi prins Jiul în câmpul Bălăceștilor. Chestiunea e însă susceptibilă de discuție. (1)

Acest fenomen de altfel s'a repetat cu multe alte râuri ce străbat regiunea centrală a Olteniei, caracterizată prin depresiuni subcarpatice și

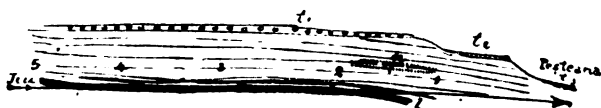


FIG. 4. — Profilul văii Jiului la Vlădueni.

*l* = lignit în straturi cu *Vivipara bifarcinata*; la Peșteana depozite levantine; *ϕ* = nisipuri petrolifere dela Bălteni; 1, Bălteni; 2, Vlădueni; 3, Ciuru; 4, Moi; 5, Poiana; *t*<sub>1</sub>, *t*<sub>2</sub>, *t*<sub>3</sub> = terase.

[Jiutal bei Vlădueni; *l* = Lignit in *V. b.* Schichten; bei Peșteana levantinische Ablagerungen; *ϕ* = eelhaltige Sande von Bălteni].

avut un mare joc și terasele au mare întindere; numai pe ici pe colea a rămas vârful vreunui deal (ca Sporești etc.) mai răsărit dintre terase (Fig. 9). De aceea chiar s'a confundat depresiunea T.-Jiului cu depresiunea Tismanei și s'a luat ca una singură, pentru că văile largi însoțite de terase foarte des-

(1) Din nefericire deocamdată ne lipsește și o hartă topografică exactă și cu indicarea înălțimilor și curbelor de nivel, absolut necesare unor astfel de studii.



cari au curs înainte spre E. ori V., dealungul unor sinclinale. Pe Bistrița (Vâlcea) se pare că linia de separația apelor ar fi fost la N. de Folești; pe Luncavăț la N. de Otășani, pe Olteț la Nicorești, etc. (Pl. I și II)



FIG. 6. — Câmpul mare și terasa Gilortului la Cărbunefști.

In planul întâiu, râul Blahnița și Gara Cărbunefști; în al doilea Valea Gilortului și dealuri levantine.

[Câmpul mare und Gilortuterrasse bei Cărbunefști. Im Vordergrund Blahnitzatal, im Hintergrund Gilortutal und levantines Hügelland.]

În adevăr în aceste părți văile își pierd terasele lor, devin foarte înguste, șoseaua ce le alungește trebuie să sue pe deal sau pe câte un prapor foarte înalt (descrise și de d-l IANESCU, 48/186), în fine în multe locuri se constată chiar

terase ce scoboară spre N.; dispunerea micilor afluenți din aceste părți e de asemanea foarte semnificativă, având drumuri și văi ce se deschid spre N, către depresiunea subcarpatică. Nu voi intra în amănuntele acestei chestiuni, dar iar nu pot trece fără să nu amintesc ca un exemplu clar de o captare recentă pe aceea a Oltețului montan (1).

Oltețul ca și Galbenul izvorăsc din inima regiunii munților și când es din șisturi cristaline trec prin niște caracteristice și pitorești chei în calcarele jurasice (Fig. 7); în partea de N. a văii găsim niște lărgiri inte-



FIG. 7. — Câmpul Polovracilor (vedere spre N).

$\mu$  = micașturi;  $\gamma$  = granit;  $k$  = calcare juraso-neocomiene;  $t$  = tortonian;  $s$  = sarmatic. La Baia de fer se văd în cheia Galbenului clipele calcare în depozitele mediterane, și terasa superioară (platforma Gornovița); și la Polovraci în cheia Oltețului se vede terasa superioară.

[Câmpul (Ebene) Polovraci (Aussicht gegen N)  $\mu$  = Glimmerschiefer;  $\gamma$  = Granit;  $k$ ,  $t$ ,  $s$  wie früher; Bei Baia de fer, in den Galbenuschlucht sieht man die Kalkklippen in den Mediterranablagerungen, und auch die obere Terrasse; auch bei Polovraci in den Oltețuschlucht sieht man dieselbe].

resante. Cum scapă din aceste chei se resfiră în albiile mai largi tăiate 30—40 m. în niște câmpuri întinse, al Polovracilor și al Băii de fer, acoperite cu pietrișuri grosolane, un imens dublu con de dejecție al acestor 2 râuri (Pl. I și II). Galbenul deviază imediat spre SV., pe când Oltețul merge în linie dreaptă spre S.; dar pe când în valea Galbenului întâlnim terase (de partea stângă), la Olteț nu găsim nici o urmă (fig. 8), iar valea și

(1) Fenomenul e amintit la 1904 de d-l EM. DE MARTONNE (120), iar eu l'am comunicat la Congresul Asociației pentru înaintarea și răspândirea științelor, la Craiova 1905.

chiar albia se strimtează foarte mult. Și valea Galbenului se strimtează în dreptul Pișicului, dar ea prezintă deslușit terase și pe dreapta și pe stânga. Cercetând însă în partea de E. a Câmpului Polovracilor, constatăm un pâraiaș Tărăia ce ia început numai din marginea munților, care vara chiar seacă, și care totuși are o luncă și o vale incomparabil de mare față de valea Oltețului. După ce străbate dâmbul Slătioarei la Greci și străpunge calcarul oolitic dela Igoiu, se cotește și întâlnește valea Oltețului, care de aci la vale e de asemenea largă și cu acelaș caracter ca



FIG. 8. — Valea Oltețului la N de Ciuperceni.

Văile sunt tăiate în sarmatic; câmpurile sunt acoperite cu petrișuri cuaternare.

[Die Täler sind in sarmatischen Ablagerungen eingeschnitten; Die Ebene mit quartäreren Schotter bedeckt].

Tărăia. Afară de aceasta, nivelul câmpului Polovraci ca și al Băii se înalță când mergem spre S, prezentând o depresiune numai în apropierea poalei munților, unde de altfel și stratul de pietriș e mult mai gros.

Din această prezentare deducem că dela gura chei, Oltețul într'un timp (chiar în cuaternar) devia și el spre SE., întocmai cum Galbenul devia spre SV. și valea actuală a Tărăii nu-i decât valea veche a Oltețului, (Pl. I). Un afluent însă al Oltețului ce-și avea sorgintea pe la Nicorești, înaintând direct spre N., a ajuns și a prins pe Oltețul montan în cuprin-

sul câmpului Polovraci și l-a tras pe drumul său direct spre S. Acest fenomen, ce se recunoaște azi încă foarte ușor la Oltețu, s'a repetat la Gîlort și încă la multe alte râuri din apusul Jiului, chiar în timpul cuaternarului postglacial. Citez ca foarte probabil râul Ursaților, și în special Orlea (afluentul Tismanei), ce adună apele izvoarelor dela Izvarna și Costești, cari de sigur odată — în cuaternar — se îndreptau spre valea Tismanei sau a Bistriței (Fig. 9). Și ceiace azi se vede încă așa de clar la Oltețu etc., a avut loc odată cu toate râurile subsecvente ce curgeau cîtva în lungul depresiunilor subcarpatice. După d-l DE MARTONNE trebuie



FIG. 9. — Vedere la E de Celei asupra văilor Tismana și Orlea. La stînga se întinde depresiunea Tismanei.

[Aussicht östlich von Celei über die Tismana- u. Orlea-Täler; links die Tismanadepression].

să fi fost un astfel de curs în depresiunea Hurezu (cu scurgere pe Bistrița), altul în a Polovracilor, altul probabil în cea dela Novaci-Crasna (Fig. 10), altul la Bumbești, etc., în fine unul în depresiunea Tismana, cursuri ce au fost îmbucătățite la diferite momente geologice din epoca cuaternară (1).

3. Regiunea colinelor Olteniei cuprinzând Motru și afluenții săi are iarăș un alt caracter; aspectul de **terasă subcarpatică** e perfect con-

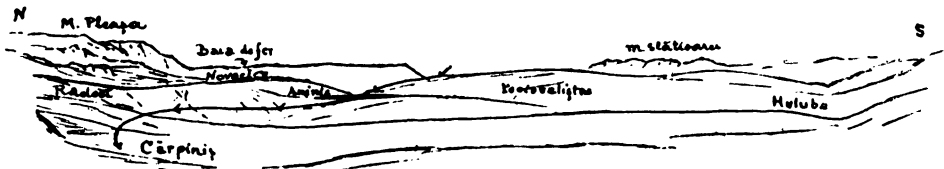


FIG. 10. — Depresiunea Novaci-Crasna, cu pintenul mediterano-sarmatic dela Baia de fer și Herișești, și scobiturile dela Novaci și Radoși.

[Novaci-Crasnadepression mit den mediteran-sarmatischen Sporen von Baia u. Herișești, und den Auswaschungen von Novaci und Radoși].

servat. Aci culmile dealurilor dintre râuri sunt neîntrerupte; cursurile sunt consecvente, nu sunt depresiuni subcarpatice, dar nu sunt nici dealuri mai răsărite dintre celelalte, cum era cazul în regiunea Oltului și mai ales

1) Cotiturile acestor râuri le putem încă recunoaște astăzi, după pintenii de formațiuni mediterano-sarmatice rămași alipiți marginei munților, cari topografic și orografic sar de departe în ochi. Așa pintenii dela Baia de Fer, Aniniș, Crasna din vale, Stăncuți, Porcești, Runcu, Frâncești și Tismana, corespund unor coturi către S ale fostelor cursuri subsecvente; pe când scobiturile și albiile dela Cernădia, Radoși, Drăgoești, Bumbești, Suseni, Bălta, Topești și Pocuia corespund unor coturi spre N. ale acelor cursuri de ape (Fig. 10).

a Olteţului. Bancurile formaţiunilor terţiare sunt regulat înclinate spre E. şi S.E., dar necutate; transgresiv acestora pare a se fi format acum de curând o întinsă suprafaţă de denudaţiune, acoperită cu pietrişuri şi nisipuri, cari au retezat toate colinele Olteniei apusene aproape la acelaş nivel, lăsând prea puţine ridicături în relief (D. Sporeşti, Bujorescu, etc.). Foarte probabil că suprafaţa de denudaţie a colinelor nu e decât continuarea descrescândă a suprafeţei podişului Mehedinţi, a platformei ori **terasei Gornoviţa** (num. DE MARTONNE). Deducem aceasta pe deoparte după mersul culmelor şi relaţia lor orografică cu coastele podişului Mehedinţi; pe de altă parte după pietrişurile ce se constată chiar pe coastele podişului, până la înălţimea de 500 m. şi mai sus, după măsurările recente ale d-lor DE MARTONNE şi CVJIČ (Fig. 11, 12). Legătura acestei regiuni cu podişul Mehedinţi şi terasa a fost de asemenea schiţată de d-l IANNECU (48/180 şi mai ales atlasul său).

E de observat că într'o vreme după cum Gilortul mergea prin depresiunea Novaci etc. spre V., poate spre Jiu, tot asemenea Motru, ce venia

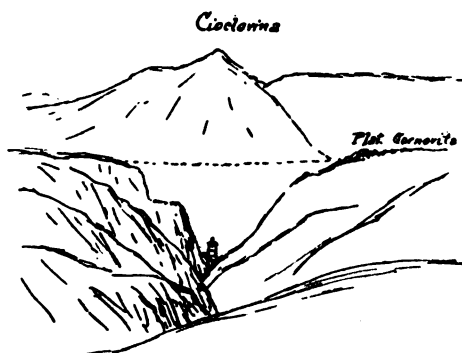


FIG. 11. — Platforma Gornovița (la M-t. Tismana lângă Gornovița) și terasele mai inferioare.



FIG. 12. — Platforma Gornovița și terasa mijlocie dealungul depresiunii Tismana. La Runcu cheia Sohodolului și cele două izvoare vaclusiene Runcul și Jaleșul; *h, s, m, p* ca mai sus. [Gornovițaterrasse und mittlere Terrasse entlang der Tismanadepression. Bei Runcu zwei vaclusienische Quelle, Runcul u. Jaleșul].

din podişul Mehedinţi (cu 2 ramuri: una din spre N. alta din spre V.), se ducea spre E., peste curmătura dela Padeşu spre depresiunea Tismanei şi de aci spre Jiu (Fig. 13).

În orice caz e foarte interesantă valea sa epigenetică, tăiată recent în şisturi cristaline între Negoeşti şi Glogova, unde de altfel pe crestele cele mai înalte găsim pietrişuri exotice. E absolut clar că Motru a fost captat de un pârâu ce-şi avea începutul la N. de Glogova. Acest fenomen se desfăşoară actualmente în faţa noastră, căci constatăm că pârâul Bala a înaintat până la satul Băluța, curmând aproape complet partea S. Estică

a podișului Mehedinți și tinzând să tragă cu sine apele Zătonului, ce sunt împiedicate acum de un prag foarte scund. Râul Coșustea, mai puternic în acțiunea sa, ori ajutat de râuri subterane, a săvârșit de mult opera sa, captând în regiunea Nadanova apele unui râu ce se îndrepta spre Est, un afluent al Motrului (Pl. I și III).

Impresia ce o căpătăm când privim chiar numai o hartă a Olteniei apusene, văzând dispunerea regulată a râurilor din regiunea colinelor, este că râurile ce se scobor din podișul Mehedinți-Miroci, curg în văi



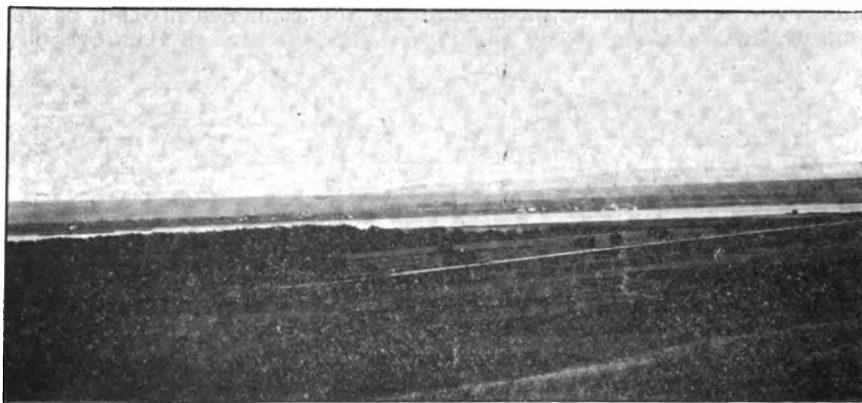
FIG. 13. — Vedere asupra peneplenei Mehedinți (de pe d. Frâncești).

În planul întâi depresiunea Tismanei; la dreapta, terasele subcarpatice cu podișul Mehedinți; în partea centrală, valea veche a Motrului, la curmătura Padeșului.

[Aussicht von d. Frâncești über die Peneplaine von Mehedinți. Im Vordergrund Tismanadepression; rechts die subkarp. Terrassen und Mehedințiplatte; in der Mitte bei Padeșul das alte Motrutal].

săpate după direcția liniei de cea mai mare pantă a unei colosale suprafețe de denudație. Nici una din regiunile Olteniei — poate nici regiunea Timocului — n'a păstrat așa de clar caracterul de cap de albie geologică și geofizică, ca această parte a Mehedințului.

4. Valea Dunărei, cu Topolnița și Timocu, constituie cea



(Fotogr. Prof. E. v. CHOLNOKY).

FIG. 14. — Depresiunea Severinului. Vedere spre S.V.

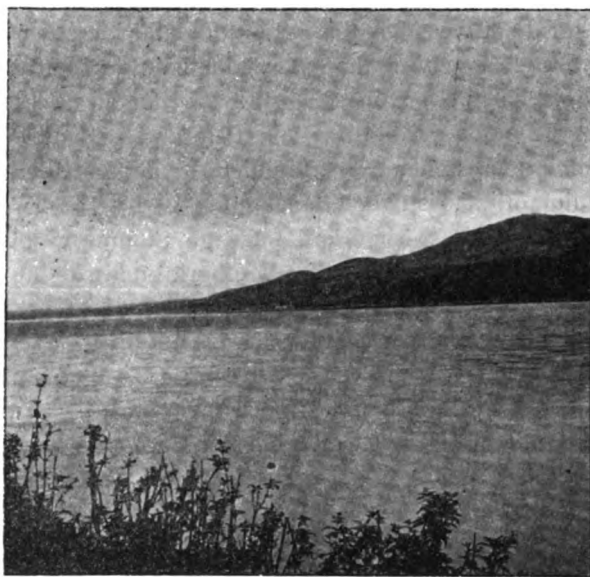
Peste Dunăre sunt Costel și Cladova. Deasupra lor 2 terase.

[Severinu-Niederung; (Aussicht gegen SW.); Ueber der Donau: Costel und Cladova].

de a patra regiune și poate cea mai interesantă. Din cercetarea unei hărți mai amănunțite reese, că valea Dunărei se prezintă ca o depresiune intracolinară limitată spre E. prin o serie de coline ce culminează în Stârmina (346 m.), de aceeași înălțime ca și D. Bujorescu ori Bran (Pl. I și III). De

sigur faptul e cum a arătat d-nii MRAZEC și DE MARTONNE, că Dunărea odată apuca dela Cladova drumul direct spre S. ori S.E. în această depresiune (1) și primia aci pe Topolnița ce lua depresiunea în lung ca un râu subsecvent. În adevăr Topolnița, în loc de a lua colinele deacurmezișul peste Palota pe drumul Hușniței, ca Motru și Coșuștea, ea utilizează o vale lungă ce se deschide direct în Dunăre între marginea plăcii pontice din E. și buza mediterano-sarmatică din V. Ea a perdut din teren pe măsură ce undele rezezi ale Dunărei, scăpate dintre colții dela Porțile de Fer, rodeau malul drept și făceau ca Dunărea să tindă către o direcție sud-estică, sau estică. Se vede clar că **depresiunea Turnu-Severin** corespunde șirului de depresiuni Cărbunești-Bălăcești și origina ei e de asemenea tectonică, corespunzând unui larg dar puțin adânc sinclinal (Vezi figurile dela cap. Dislocări).

În adevăr, pe când la Nord de Dunăre, la Dudaș, straturile terțiare cad spre E. și N.E.E. (40° max.), la S. de ele Dunăre, la Cladova, cad spre N.E., iar după d-l L. MRAZEC (72) la Stârmina, la E. depresiunii, cad spre N. formând o albie. Pe de altă parte, bancurile de lignit dela Palota etc. ca să reapară la Negotin (134), trebuie neapărat să se îndoie într'o flexură sinclinală.



(Fotogr. Prof. E. v. CHOLNOKY).

FIG. 15. — Depresiunea Severinului (vedere spre S.E.)

Satul de peste Dunăre e Sip; deasupra lui două terase

Studiind cineva cu deamănuntul depresiunile subcarpatice ale Olteniei în comparație cu depresiunea dela Turnu-Severin și păstrând proporțiile între cursurile de apă corespunzătoare, multe chestiuni se pot rezolva. Cum e azi Dunărea la Sud de T.-Severin așa în depresiunile subcarpatice aș fost râuri puternice cu mulți afluenți din partea nunților, ce au adus pietrișurile grosolane și au forțat râurile să facă fel de fel de

(1) E. DE MARTONNE. *La Valachie*, p. 200 și urm.

cotituri. Pe când însă Dunărea și-a găsit un drum deschis spre E., râurile din depresiunile subcarpatice au fost îmbucătățite și fiecare crâmpieiu a fost captat de un râu din colinele inferioare. În urma lor au rămas numai câmpuri netede, acoperite cu pietrișuri puternice, și o buză șerpuită de depozite mediterano-sarmatice. Aceasta stă alipită la marginea munților în părțile unde râul se depărta prin meandre de poalele munților, după cum azi Dunărea face la S. de Turnu-Severin (Pl. III). Topolnița și Timocul sunt azi în depresiunea Severinului, ceea ce a trebuit să fie Motrul și Gilortul în a Bumbeștilor.... Dar sper că asupra acestei chestiuni voi avea odată ocaziunea să reviu mai în amănunte.

Mai putem vedea ceva în această regiune: dacă puterea erozivă a apelor Dunărei ar fi fost mai domoală, iar Hușița ar fi avut în epoca cuaternară o viteză mai mare de înaintare spre apus, s'ar fi putut întâmpla ca apele Dunărei, eșind din Porțile de Fer, să se precipite direct spre E. peste curmătura dela Palota și pe valea Jiului spre Craiova. Și atunci depresiunea Severinului ar fi devenit identică cu depresiunea Hurezului ori a Tismanei de azi.

Așa dar considerând întreaga regiune a colinelor Olteniei, geologiceste unitară în totalitatea ei, cuprinsă între Olt și Timoc, constatăm: două regiuni de coline longitudinale — regiuni de terase subcarpatice, — **Colinele Văleii și C. Motrului**, alternând cu două regiuni cu depresiuni subcarpatice și intracolinare: **depresiunea Gorjului și depresiunea Severinului**. Tectonica regiunii (vezi Cap. respectiv) ne dă explicarea acestor caractere și dispozițiuni.

## II. DESCRIEREA STRATIGRAFICĂ

Studiul tectonice regiunii Munților și podișului Mehedințului ne-au desvălit un fenomen tectonic de o grandiozitate neobișnuită : un imens șariaj de anumite formațiuni cristaline și mezozoice peste o suprafață de cel puțin 300 km. lungime și 60 lățime (1). Acest fenomen grandios este un punct critic pentru geologia Carpaților ; prin el regiunea aceasta a pământului a suferit o schimbare totală, așa că înainte de acest fenomen nu putem vorbi de Carpați, nu putem stabili mări și continente, nu ne putem face o idee de cum era această porțiune a globului terestru. Fenomenul acesta pare a fi avut loc, după toate probabilitățile, între barremian și cenoman, dată dela care istoria Carpaților există și ne apare cu o oarecare claritate, deși schimbări multe și intense au mai avut loc în aspectul și dispoziția munților și colinelor Olteniei.

Dela această dată și aceste formațiuni posterioare șariajului, cu flișul cretacic vom începe și noi descrierea terțiarului Olteniei.

### A. FLISUL CARPATIC IN OLTENIA. (Cretaceu și Paleogen).

Flișul Olteniei începe ca și în Muntenia, cu cenamonianul și cuprinde toată seria până în oligocen inclusiv, cu excepția unor etaje ce lipsesc și în alte părți ale Carpaților.

I. Studiile anterioare, în special ale d-lor GR. ȘTEFĂNESCU (2) și SABBA ȘTEFĂNESCU (3), au prezentat regiunea la V. de Olt și la S. de marginea zonei șisturilor cristaline, bazinul Brezoi socotit aci, ca constituită în totalitatea sa până la Dunăre de diferite depozite terțiare. Mai târziu d-l

---

(1) Vezi notele prezentate în Iulie-Septemvrie 1905 la Academia din Paris. (128, 129, 130). Acum prepar o monografie asupra acestei chestiuni, îmbrățișând întregii Carpați meridionali dela Prahova până în valca Timocului.

(2) GR. ȘTEFĂNESCU, *Anuarul și harta biurolui geologic.*

(3) SABBA ȘTEFĂNESCU, *Etude sur les terrains tert. de Roumanie.* Lille, 1897.



K. REDLICH (1) a demonstrat că formațiunile din bazinul Brezoiului aparțin senonului, pe când în bazinul Titești acest etaj a fost numai presupus.

1. Se poate însă, ca o parte din conglomeratele, gresiile și marnele ce constituie munții la NV. de Cozia și Sturii Olăneștilor până la Piatra Stogului, să aparție de asemenea cretacicului superior (cenoman și senon) deși probe absolute despre această aserțiune nu avem (1). Pot invoca



FIG. 16.—«Pilele» și «căsturele» în conglomeratele (cretacice ?) dela Piscu Căinelui. (Vedere spre S.).

[Erdpfeiler in den Kreideconglomeraten des Piscu Căinelui (gegen S gesehen)].

aci numai faptul că aceste formațiuni sunt în continuitate topografică cu depozitele senonice din bazinul Brezoi, cu care se leagă printr'o îngustă fâșie de-a lungul văii lui Stan; de-a lungul Oltului nu avem decât un singur punct sedimentar înaintat în zona cristalină, mi-

cul bazin de gresii și marne dela M-rea Turnu, ce stă în legătură prin partea de SE. cu depozitele din afara munților.

Având în vedere pe de o parte grosimea acestor formații la V. de M-rea Coziei și faciesul lor asemenea cu depozitele din bazinul Brezoiului: la baza și marginea cristalinului conglomerate și breccii, mai departe însă depozite din ce în ce mai fine, gresii și marne; pe de altă parte considerând stratificația și tectonica simplă a regiunii (vezi fig. 19 și 20) putem cu multă probabilitate considera complexul de roce dela N. de Piscu Căinelui ca cretacice, asemenea și corespunzător faciesului conglomeratic al flișului din regiunea Prahovei. D-l MRAZEC într'o comunicare la Soc. de Științe (Februarie 1904) asupra *Brecciei de Brezoi* din Valea Argeșului emite aceeași ipoteză, pentru conglomeratele și brecciile dela N. de Căpățâneni. Amintesc încă că la Căpățâneni ajunge orizontul de conglomerate și gresii dela Călimănești, și că acolo d-l SABBA ȘTEFĂNESCU a deter-



FIG. 17.—«Coșuri» în conglomeratele cretacice la Sud de Naruțu.

[Pfeiler im Kreideconglomerat; südlich von Naruțu].

(1) Fapt insinuat deja de d-l MRAZEC și mine în III. *Munții Lotrului* Bul. Soc. Ing. de mine 1898.

minat eocenul mediu. Conglomeratele și Breția despre care vorbește d-l MRAZEC sunt inferioare acestor strate; iar d-l K. REDLICH (77 pag. 8) face aceeași supoziție pentru patul eocenului la V. de Sălătruc; orizontul la care mă raport eu este și mai inferior.

Cât privește *Breția de Brezoiu* (propriu zisă) ce se semnalează în unele locuri în fundul bazinului Brezoi și pe coamele inconjurătoare, aceasta e o formațiune ce trebuie socotită cel puțin liasicului; ea se găsește sub calcarul dela Bistrița (clina nordică) unde sub Stogu am găsit arcoze și gresii similare celor ce în Banat au fost considerate ca liasice.

Pe vârful Cândoaia am găsit în niște gresii, asemenea cu cele dela Vasilatu, urme de fosile, mule și goluri, nedeterminabile dar de un facies strein terțiarului; după frânturile de conchilii ce se văd în numeroasele eșantioane, și mai ales după o mulă foarte probabilă de un *Inoceramus*, avem aci cu multă probabilitate continuarea gresiilor senoniane cu *Inocerami* dela Brezoi.

2. Pe de altă parte, gândesc că o parte din gresiile și conglome-

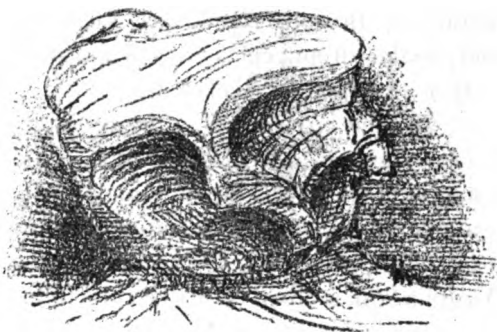


FIG. 18. — Dezagregare prin vânt și umiditate în gresie, pe Piscu Galben (la apus de M-rea Cozia). [Auswitterung durch Wind und Feuchtigkeit im Sandstein Piscu Galben].

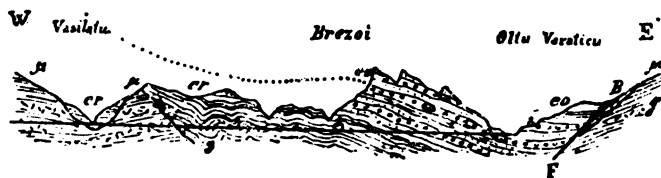


FIG. 19. — Profilul văii Lotrului la Brezoi; 1 : 100.000.

μ = micășisturi; p = pegmatite; B = breția de Brezoi; cr = cretacic superior; g = gresii și petrișuri; m = marne silicioase cu *Inoceramus Cripsii*; eo = conglomerate grosolane cu blocuri de calcar cu *Hipuriți* etc. — F. Falia.

ratele dela partea superioară a depozitelor din bazinul Brezoi poate să fie eocene, corespunzătoare celor din bazinul Titești. D-l K. REDLICH, (77, pag. 6) ne spune că în stratele cu *Orbitoide* de deasupra gresiilor și marnelor cu *Inoceramus Cripsii* a găsit „ein nummulitenähnlichen Durchschnitt“; dar mai mult decât aceasta vorbește dispoziția și faciesul depozitelor (vezi fig. 19 și 20).

Depozitele din bazinul Brezoi au o tectonică nu tocmai simplă. Lăsând la o parte breția de Brezoi ce constituie fundamentul bazinului în

spre E. și S., găsim că conglomeratele și gresiile, cu intercalația spre V. a unui banc puternic de marne, se îndoaie în slabe ondulații și flexuri cu un anticlinal mai pronunțat în dreptul văii Călinești. Între Brezoi și Valea lui Stan constatăm un slab sinclinal cu multe ondulațiuni în marne. Totul e înclinat spre S.E. și se reazimă în evidenta discordanță pe micașturi și brechia de Brezoi, ce constituiesc colți și dosuri pe fundul bazinului; la S. de Lotru, pe coastele ce se lasă din Naruțu, găsim petece de conglomerate de Brezoi căzând spre N.E. ori E. O falie dealungul poalelor munților, malul drept, cel sudic, al Lotrului, a fost constatată de d-l K. REDLICH și de mine în același timp.

Marnele constituiesc, contrar interpretării d-lui REDLICH, un orizont intermediar între gresiile din v. lui Stan și Vasilat u, cu o bogată faună senoniană, și între conglomeratele dela E. de Brezoi cu blocuri de calcar senonian (1). Complexul superior marnelor îl consider în de acord cu d-nii GR. ȘTEFĂNESCU, PRIMICS și SABBA ȘTEFĂNESCU ca eocen. Pe lângă *Nummulitul* indicat de d-l REDLICH în straturi cu *Orbitoidé*, superioare marnelor, mai invoc identitatea de constituție și continuitatea cu cele din bazinul Titești, unde s'au găsit *Nummulifi* și chiar acele blocuri curioase de calcar senonian.

Asemenea Blockklippen de calcare coraliene sunt foarte frecvente în conglomeratele din bazinul Titești, și în orizontul dela Arif-Sălătruc-Călimănești-Olănești-Cheia-Cacova, etc. În bazinul Titești imediat deasupra acestor conglomerate cu blocuri de calcar urmează gresii și marne, în card-nii S. ȘTEFĂNESCU și K. REDLICH au găsit la baza marnelor aceleași fosile ca la Sălătrucu, indicând eocenul mediu. D-l K. REDLICH indică pe schița sa geologică (77) un anticlinal între bazinul Titești și Sălătruc-Dângesti, ceea ce ne sugerează că marnele dela Titești să fie corespon-

(1) Din straturile marno-grezoase din pârâul Stupinița d-l REDLICH citează :

*Inoceramus Cripsii*.

*Orbitoides Faujasi*, BROWN.

*Orbitoides secans*, LEYM.

*Astrocoenia* sp.

*Serpula filiformis*, SOW.

El găsi în blocurile cu calcare albe, sure sau roșcate cu vine roșii, o faună bogată, între care :

*Hippurites Lapeirousei*, GOLDF.

*Hippurites colliciatu*s, WOODW. var. *romanica*.

*Orbitoides gensacica*, LEYM.

*Orbitoides secans*, LEYM.

*Lithothamnium cf. turonicum*, ROTH.

*Terebratula carnea*, SOW.

*Terebratula biplicata*, BROCC.

*Lima tecta*, D'ORB.

*Pecten inversum*, NILS.

*Actinacis Haueri*, RS.

*Avellana* sp.

*Baculites anceps*, LAM.

*Anisoceras cf. subcompressum*.

*Lima divaricata*, DUJ.

*Pecten inversum*, NILS.

*Gryphaea vesicularis*, LAMK.

*Exogyra* sp.

etc. etc. etc.

Si două specii noi.

*Terebratella Mrazeki*.

*Waldhemia Pascuensis*.

dentele marelor eocene medii-superioare dela S. de Sălătrucu-Călimănești. Și atunci corespondența între conglamentele dela Gura Lotrului și cele eocene medii cu blocuri de calcar, dela Arifu-Cheia, e și mai evidentă, e de necontestat. Astfel flișul din bazinul Brezoi-Titești presintă aceleaș caractere ca în toată regiunea carpatică: Cenoman = conglomerate grosolane; Senon = marne și gresii; Eocen mediu = conglomerate grosolane și gresii cu blocuri de calcar cu *Hipurii*.

Bazat pe aceste considerațiuni am presupus un anticlinal al flișului (vezi schița tectonică Pl. III), peste masivul Naruțu-Cozia, anticlinal în parte prăbușit la Brezoi, crodad în culmea lui, dar rămas încă evident în Valea lui Stan și între Băești-Dăngești (Fig. 20).

După ridicările geologice ale D-lui R. PASCU comunicate de curând, formațiunile cocene dela N. de Cozia nu sunt în continuare pe la Pripora cu cele dela S. de Cozia, cum indicase D-l REDLICH. De asemenea cele din V. lui Stan nu sunt în absolută continuitate, ci între ele se interpune o limbă de șisturi cristaline cu o klippă de calcar; de sigur însă că odată continuitatea a fost perfectă și numai eroziunea a pus la iveală fundamentul cristalin.

II. Eocenul superior și oligocenul e însă bogat în fosile în zona Sălătrucu-Călimănești-Cheia și a fost bine determinat și cartografiat de d-l GR. ȘTEFĂNESCU. Marginea sudică pleacă dela Șuici (v. Topologului) trece în valea Oltului la N. de Gura-Văi și merge, cu mici șerpuri din cauza orografiei, spre V. până la Petreni, unde dă de masivul jurasic al Bistriței.

În paleogenul Oltului deosebim 3 zone cu 3 faciesuri deosebite: 1) Zona de gresii cu heroglife și «Strzalca-structur», conglomerate și marne cu fucoide, (conglomerate subordonate), la N. de linia Călimănești-Muereascadesus-Olănești. În gresiile acestea — puse la gura Tunelului Turnului și scoase din carierele din regiunea Cozici —

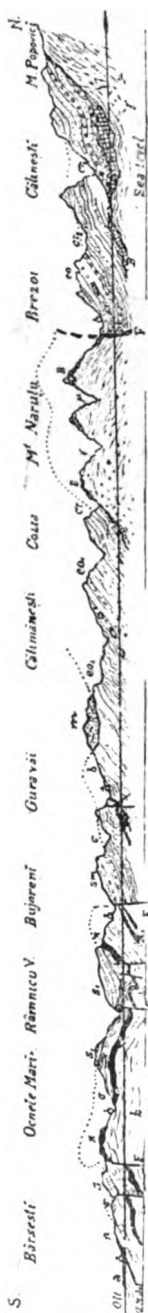


FIG. 20. — Profilul văci Oltului în regiunea subcarpatică.

L = 1 : 75.000 ;  $\mu$  = micășist ;  $\gamma$  = pegmatite, granite și Cozia-gneis ; B = breccia de Brezoi ;  $cr_1$  = conglomerate cenomaniane ;  $cr_2$  = marne și gresii senoniane cu *Inoceramus Crapăși* ;  $ea_1$  = eocen infer. și mij. cu marne cu *Fucoides* și strzalca-structur, conglomerate și calcar ;  $ea_2$  = eocen sup marne și gresii ;  $ol$  = oligocen, gresii și conglomerate ; b = formațiunea saliferă (burdigalian) gresii, nisipuri, marne cu *Cerithium plicatum* ;  $\pi_1$  = tuf dacitic ;  $\pi_2$  = tuf dacitic levigat ; 3 = formațiunea saliferă (tortonian), marne, etc. ; 4<sub>1</sub> = sarmatic inf. cu *Ervilia foedica* ; 4<sub>2</sub> = sarmatic mijl., gresii și conglomerate ; sm = sarmatic sup. și m meotic, conglomerate și calcar cu *Dotinia exolata* ; p = pliocen (pontic) sup. cu straturi cu *Vitupora bifurcata* ; a = aluviuni ; f = falii.

se găsesc *Nummuliti* (*N. Lucasana*, *N. Perforata*) și *Orbitoide* ce ne arată eocenul mediu și baza eocenului superior.

La partea superioară a acestui complex găsim conglomerate, gresii și pietrișurile dela Călimănești etc. D-l GR. ȘTEFĂNESCU a găsit în vara din 1904 chiar în conglomeratele și pietrișurile dela Călimănești *Cerithium giganteum*, LAMCK. găsit și de d-l SABBA ȘTEFĂNESCU (loc. cit. p. 73), la

Sălătrucu în conglomeratele Topologului, continuarea spre E. a celor dela Călimănești. Blocuri de calcare albe sau roșcate pline de fosile se întâlnesc în partea cea mai superioară a acestor

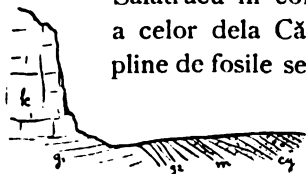


FIG. 21. — La gura Chei.

$s_1$  = gresii (doger cu fosile nedeterminate),  $k$  = calcar juraso-neocom, din Stogu;  $s_2$  = gresii micacee;  $m$  = marne;  $c_2$  = conglomerate și gresii, eocene (?);

[Bei der Cheia-Schlucht].

conglomerate mai în toate văile dela Sălătrucu până la Cacova. Aceste gresii, marne și conglomerate fac o mică ondulațiune anticlinală în dreptul Căciulatei; pe bolta acestei ondulațiuni au născut de sigur fracturi cari sunt utilizate de apele ascendente ale regiunii, una fiind și aceea a renumitului izvor Căciulata. O apă bicarbonată esc pe valca Căciulatei spre N. și depune un *tuf*

*calcar* abundant; piștiri de alte ape minerale sunt numeroase.

2) Zona de argile și marne cu gresii și nisipuri subordonate, caracteriză o regiune de livezi și poene între Jiblea-Călimănești-Mucreasca de sus-Olănești-Cheia. În stratele de gresii intercalate, mai ales la bază, aproape de conglomerate, la Olănești sat și v. Puturoșița (Călimănești) am găsit numeroase fosile, după cari d-l Prof. A. KOCH, dela Buda-Pesta, indică că aci avem eocenul superior — etajul bartonian :

<i>Nummulites Boucheri</i> , DE LA HARPE.	<i>Nodosaria latijugata</i> , GÜMB.
<i>Nummulites Tournouëri</i> , DE LA HARPE.	<i>Nodosaria bacillum</i> , DEFR.
<i>Nummulites Budensis</i> , HANT.	<i>Heterostegma</i> sp.
<i>Nummulites aff. Madariszi</i> , HANT.	<i>Cidaris cf. tubularis</i> , D'ARCH.
<i>Orbitoides papiracea</i> , BOUBÉE.	<i>Maeandroseris</i> (?).
<i>Orbitoides aspera</i> , GÜM.	<i>Bourguetocrinus ellipticus</i> , D'ORB.
<i>Orbitoides applanata</i> , GÜM.	<i>Bourguetocrinus Thorenti</i> , D'ARCH.
<i>Operculina cf. ammonica</i> , LEYM.	<i>Bryozoa</i> , <i>Cidaris</i> , <i>Cerithium</i> .
<i>Alveolina cf. Bosci</i> , D'ORB.	<i>Cardium</i> , <i>Cardita</i> , <i>Ostrea</i> , etc.

După prezența în aceste gresii a *Opereculina ammonica*, LEYM. am avea în stratele inferioare trecerea către eocenul mediu, și după *Nodosaria latijugata*. GÜMBL. și încă alte câteva fosile, am avea în stratele superioare tranziție către oligocenul inferior. Și d-l SABBA ȘTEFĂNESCU (p. 79 etc.) socotește acest facies marnos, ce l'a studiat în J.-Argeș, că a început a se forma la finele eocenului mediu și a continuat până în oligocen. Acum de curând d-l L. MRAZEC (1) a descris formațiuni din Jud. Prahova simi-

L. MRAZEC. *Asupra Bartonianului din juđ. Prahova* Analele Academiei române. 1906.

lare și sincronice acestora. Ele aduc multă lumină în stratigrafia flisului; din nefericire însă în Oltenia pare că nu mai avem faciesurile așa de caracteristice în Estul României. Cu toate acestea e de notat că am găsit ca blocuri în pietrișuri pliocene din regiunea Olănești-Muereasca calcare cu *Nummuliti* mari de facies identic și cu aceeași *Nummuliti* mari ce au fost descriși dela Albești, Bătrâni etc. (76, 136). In loc însă până acum nu-mi sunt cunoscuți.

3) O altă zonă de conglomerate, pietrișuri și nisipuri cu bancuri de gresii și marne mai rari, găsim în partea de S. a regiunii, pe la Dăcești-Muereasca de jos-Olănești-Cheia-Dobriceni-Bărbătești.

La Muereasca de jos și la Cheia am găsit *Nummuliti* și *Orbitoide* ce aparțin sigur oligocenului; probabil stratele superioare reprezintă oligocenul superior. In bancurile de pietrișuri și nisipuri la S. de Cheia se găsesc colosale blockklippe de calcar jurasic și cretacic. In toată regiunea Oltului (și chiar și a Argeșului) nu se cunosc caracteristicile faciesuri ale șisturilor menilitice și ale gresii de Kliwa, cari par a veni numai până în regiunea Câmpulungului (comunicarea d-lui I. POPESCU-VOITEȘTI).

Intreaga formațiune are în V. Oltului direcțiunea S.V.V.—N.E.E. cu căderea spre S.S.E. sub 40°; spre apus ia direcția aproape E.—V., iar în valea Oltului merge S.V.—N.E., așa că cocenul face tocmai în valea Oltului o însemnată inflexiune în plan, căci în valea Topologului și Argeșului îl regăsim iar aproape E.—V. Pe unele locuri — de ex. Olănești — se constată slabe ondulațiuni ce nu ajung nici odată intensitatea unei cute prea pronunțate. Sinclinalul dela Olănești e umplut cu pietrișuri, nisipuri și conglomerate oligocene (Fig. 23).



FIG. 22. — Căldările uriașilor în conglomeratele eocene, pe pârâul Roștea. (Vestul Călimăneștilor).

Apă în marmita de sus de 1.5 m.; în cea de jos 1 m. adâncime. Lărgimea marmitelor cam 1.50 m. (Riesenkessel in den eocaenen Conglomeraten auf Roștea (Wassertiefe 1.5 und 1 m.)).

III. Afară din regiunea Oltului d-l Gr. ȘTEFĂNESCU însemnase pe harta Biuroului geologic două insule eocene la Săcel și Slătioara, despre care va fi vorba mai la vale, și o dungă când mai îngustă, când mai lată, când continuă, când întreruptă, dealungul poalei munților Vâlcei, Gorjului și Mehedințului. D-l SABBA ȘTEFĂNESCU a arătat într'o notă (44),

și în monografia sa că conglomeratele și gresile ce d-l Gr. ȘTEFĂNESCU luase ca cocene sunt tortoniane sau sarmatice. D-l L. MRAZEC însă a considerat, în totdeauna, că renumita „gresie dela Gura Văi“ are toate caracterele, petrografice, stratigrafice și de zăcământ ale flișului și ca atare reprezintă unicul și izolatul bazin paleogen dela Gura Văi la V. de Turnu Severin (vezi secțiunea IV din cap. dislocări).

Ultimele cercetări în Platoul Mehedinți mi-au făcut cunoscut însă și alte puncte unde este la iveală depozitele paleogene, și anume pe marginea sudestică a podișului Mehedinți (vezi harta din pl. II).



FIG. 23. — La Varnițe pe p. Olăneștilor.  
*eo* = gresii, marne și nisipuri eocene superioare; *ch* = banc cu Muntenita (Chihlibar de Olănești); *p* = petrișuri grosolane oligocene. [Bei Varnițe, Olănești.]

D I SABBA ȘTEFĂNESCU în special a arătat că marginea de S.E. a podișului Mehedinți, începând dela Glogova și până la Dunăre, e acoperită de conglomerate tortoniane și sarmatice (44). Din aceste părți la Rudina și Bresnița s'au descris și unele marne cu *Globigerine* (FUCHS, SAVA ATANASIU, SABBA ȘTEFĂNESCU), a căror poziție stratigrafică nu s'a putut atunci bine stabili. Eu am găsit, după cum voi arăta mai la vale, la Bala-de sus și la Dâlbocița (între ele este Șovarna și Rudina) marne cu *Globigerine* sub bancurile tortoniane cu *Ostrea Cochlear* POLI; ele aparțin desigur depozitelor mediteraneane purtând și aci faciesul saliferului din celelalte părți ale Carpaților (Fig. 24).

Sub aceste marne, ce la Bala de sus au o intercalație de tuf dacitic se prezintă un banc mai gros sau mai subțire de gresii, nisipuri, marne, și conglomerate. Acestea la Dâlbocița și la Rudina se reazimă în transgresiune pe gresii dure, cu hieroglifice și structură «strzalca», etc., marne și puține argile, foarte cutate (fig. 25). Pe când depozitele mediteraneane cad spre S.E. 10°--20°, depozitele de fundament sunt redresate în cute mici căzând când spre N. când spre S. 50°--70°. Bazat pe facies și transgresiunea absolut evidentă, consider acest complex de formațiuni ca reprezentând flișul paleogen (cocenul superior sau oligocenul) asemenea cu petecul dela Gura Văi.



FIG. 24. — Secțiunea transversală pârului Mărguceanca (Dâlbocița).

*eo* = gresii și marne eocene (?); *mg* = marne cu *Globigerine*; *s* = sarmatic; *m* = calcare și gresii cu *Congerii* (meotic).

Eu am mai indicat flișul paleogen în interiorul podișului Mehedinți la SV. de Baia de Aramă, dar se pare că această formațiune e mult mai veche ca paleogenul. La S.V. de Baia de Aramă d-nii DRĂGHICEANU, GR.

și SABBA ȘTEFĂNESCU semnalaseră niște mici bazinuri burdigalienne cu slabe intercalații de cărbuni (lignit) și anume la Fântânele, la Ponoare și la Balta. În toate aceste puncte argilele vinete și galbene nisipoase, nisipurile și gresiile cu puternice efflorescențe saline și cu intercalații de marne și cărbuni se reazămă discordant pe niște gresii cu un facies cu totul deosebit de ale depozitelor burdigalienne. În special se poate studia acestea la Ponoare pe șoseaua ce sue în sus spre S. dela Primărie, și la Băluța, precum și în ogașurile învecinate acestor două drumuri (Fig. 26). Compoziția și faciesul acestor gresii amintesc dintr'o dată depozitele fișului (TOULA 67/248), iar raporturile lor cu depozitele burdigalienne ni le arată ca mai vechi, constituind uneori fundamentul, un fel de cuvetă îngustă și foarte presată, în care s'a depus depozitele mai noi. În ogașul Cuțului la S. de Primăria Ponoare (unde s'a săpat după cărbuni) mi s'a părut a fi văzut într'un bloc, rostogolit de mai dela deal, un *Nummulit* mic, care rest însă s'a distrus la extracțiune; cu toată stăruința mea atunci și în repetate rânduri după aceea n'am mai putut găsi alte resturi



FIG. 25. — Valea Petrii (Bala de Sus).

$\mu$  = micașturi;  $\gamma$  = pegmatite;  $c$  = breccie și conglomerate;  $a$  = marne și argile;  $mg$  = marne cu *Globigerina*;  $\pi$  = tuf dacitic;  $ct$  = conglomerate tortoniane (cu *Ostrea Cochlea*) și sarmatice.

animale. Pe aceste considerațiuni îndolnice, am pus pe hartă fișul paleogen în interiorul platoului Mehedinți, fapt ce nu e probabil. Într'o ultimă excursie ce am făcut cu d-l DE MARTONNE (atunci am ridicat secțiunea 26) am constat că depozitele burdigalienne vin discordant peste niște șisturi negre manganifere caolinice cu nodule și lentile de pegmatite. În apropiere am găsit și blocuri mari de pegmatite ce nu pot veni decât dintre aceste șisturi. Aceste șisturi negre cu nodule de pegmatite le-am mai constatat apoi la Petrovosele (Miroci), la Peceneșca (v. Cernei) și în alte locuri în Banat la contactul pânzei șariate. Aci la Ponoare, ca și în alte părți, ea pare a sta pe gresiile ce acoperă calcarele autohtone (așa sunt reprezentate în desenul ridicat de d-l DE MARTONNE). Admițând atunci că aceste șisturi sunt un rest din



FIG. 26. — Ogașul Cuțului. [Cuțubach bei Ponoare].

$k$  = calcare jurasice;  $f$  = fiș (baremian);  $cr$  = șisturi negre caolinice cu nodule (punctele negre) de pegmatite (vezi amănunte în II);  $x$  = blocuri de pegmatite;  $b$  = depozite burdigalienne, cu tufuri și straturi de lignit.

animale. Pe aceste considerațiuni îndolnice, am pus pe hartă fișul paleogen în interiorul platoului Mehedinți, fapt ce nu e probabil. Într'o ultimă excursie ce am făcut cu d-l DE MARTONNE (atunci am ridicat secțiunea 26) am constat că depozitele burdigalienne vin discordant peste niște șisturi negre manganifere caolinice cu nodule și lentile de pegmatite. În apropiere am găsit și blocuri mari de pegmatite ce nu pot veni decât dintre aceste șisturi. Aceste șisturi negre cu nodule de pegmatite le-am mai constatat apoi la Petrovosele (Miroci), la Peceneșca (v. Cernei) și în alte locuri în Banat la contactul pânzei șariate. Aci la Ponoare, ca și în alte părți, ea pare a sta pe gresiile ce acoperă calcarele autohtone (așa sunt reprezentate în desenul ridicat de d-l DE MARTONNE). Admițând atunci că aceste șisturi sunt un rest din



brecia de fricțiune caolinizată dela baza pânzei de șariaj, atunci fișul ce acoperă calcarul, sau din care calcarul ese ca clipe, trebuie socotit mai vechiu. El seamănă foarte bine cu gresiile descrise de d-l SCHAFARZK la Arșana și împrejurimi, pe care le-a considerat ca cretacic inferioare (41).

Urmărind cu deamănuntul aceste depozite dela Fântânele și Valea Orașului (Baia de Aramă) prin Ponoare, Băluța, Buzești, Cernavîrf, până la Balta, constatăm că atât depozitele burdigalienne, dar mai ales această gresie fundamentală formează o bandă îngustă, dar continuă dela Baia-de-Aramă până la Balta, prin care calcarele jurasice de fundament apar ca caracteristice clipe, în special în regiunea la S. de Baia de Aramă, Ponoare, Băluța, Buzești pe la E. de Cernavîrf și Balta (vezi pl. III). Constat în notele mele mai vechi, că nici odată nu mi-a succedat a delimita aceste gresii de gresiile și marnele cretacice inferioare (baremiane) ce acompaniază clipele calcare.

#### IV. Clipe paleogene la Săcel și la Slătioara.

1. Afară de regiunea munților, eocenul mai apare ca o mică insulă în valea Blahniței, la Săcel (Gorjiu), formând o interesantă clipă în neogen (fig. 27 și 58). Aci conglomerate și gresii silicioase identice cu cele

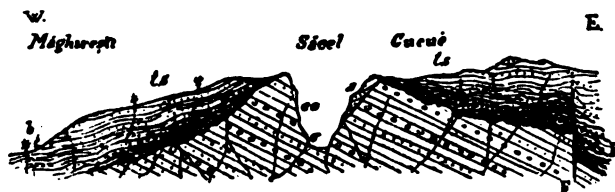


FIG. 27. — Clipa cocenă dela Săcel.

eo = conglomerate eocene; o = izvoare sărate; ls = conglomerate și calcare dela tortonian până la sarmatic; R — reef de *Lithothamnium* și *Serpula*; s = nisipuri și conglomerate discordante în laguna atolului sarmatic; b = Ferbe, emanațiuni de hidrocarburi; F = falii.

dela Călimănești-Muereasca de sus-Olănești, căzând SSE. 50°—60°, constituie talvegul și părții văii, pe o distanță de vreo 600 m.

Această clipă a fost mult discutată de d-nii GR. și SABBA ȘTEFĂNESCU (44/230;

46/502). Primul a considerat-o ca eocenă și a însemnat-o ca atare pe harta sa geologică; secundul după ce a considerat-o ca sarmatică, o socotește apoi în urma probelor aduse de d-l GR. ȘTEFĂNESCU ca tortoniană (64/113). Eu am avut însă norocul, deja acum 6 ani, să găsesc în stânca de gresii grosolane silicioase de sub Villa Speranța *Nummulites Boucheri* DE LA HARPE, și mulți *Nummuliti* și *Orbitoide* nedeterminabile; anii trecuți am constatat că straturile de conglomerate dar mai ales gresiile mai dela N., dela pod și dela izvoarele sulfuroase, sunt foarte bogate în *Nummuliti* și *Orbitoide*, *Polipi*, *Operculine*, *Cidaris*, etc., ce ne indică acelaș orizont ca cel dela Călimănești și Olănești. Necontestat, aceste gresii și conglomerate trebuiesc socotite la eocenul mediu sau superior; cu toate acestea trebuie ținut seamă că peste aceste formațiuni vin trans-

gresiv conglomerate, provenite din remanierea celor eocene și cari trebuiesc socotite tortonianului și sarmaticului (vezi mai la vale).

2. D-l GR. ȘTEFĂNESCU mai înseamnă pe harta biuroului geologic o clipă eocenică, mai mare; la Slătioara, de care însă d-l SABBA ȘTEFĂNESCU nu se prea ocupă nicăiri. Eu am cercetat în mai multe rânduri în de aproape această insulă, dar n'am avut norocul dela Săcel. Totuși cred că numai pietrișurile

cu bancuri slabe de conglomerate, ce constituie Măguricea și povârnișurile Cernei, și peste cari la Măguricea saliferul inferior vine transgresiv, în dispoziție mult asemenea ca la Săcel, e foarte probabil, să aparție oligocenului. Constituția acestor

straturi de pietrișuri și conglomerate e identică cu aceea a straturilor oligocene dela Cheia-Dobriceni; aceleași roce iau parte la constituția lor: de notat în special micașisturi cu pirite și blocuri colosale de calcare jurasice și cretaceice. Cu toată stăruința mea, fosile n'am găsit; iar acolo unde am găsit, ele indică un etaj mult mai superior (tortonian sau chiar meotic?), ducând la o tectonică complicată cum de altfel se prezintă ochilor pe teren (vezi fig. 40 și 41).

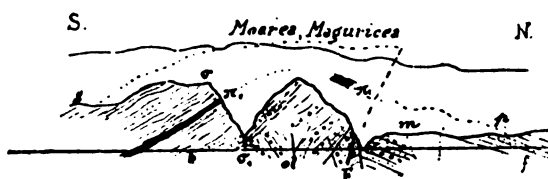


FIG. 28. — Profilul văii Cerna la Slătioara.

*ol* = Conglomerate și pietrișuri oligocene (?); *σ*<sub>1</sub> = faciesul vârgat al saliferului; *π*<sub>1</sub> = tuf dacitic; *σ* = faciesul vânt al formațiunii salifere; *s* = sarmatic; *m*, *p* = meotic ori pontic inferior cu (*f*) *Helix*, *Lymnaea*; *F* = falii.

[Profil des Cernatales bei Slătioara].

#### APE MINERALE ȘI HIDROCARBURE IN ZONA FLIȘULUI

În eocen și anume în orizontul de conglomerate și gresii la contact cu marnele — cocenul mediu — la Călimănești-Jiblea-Mureasca de sus-băile Olănești-Cheia-Dobriceni, apoi din klippele eocene dela Slătioara și Săcel izvorăsc ape minerale sulfuroase cu degajări abundente de gaze. Gazele sunt constituite aproape exclusiv din metan (1), până la 80%, și hidrogen până la 15%; hidrogenul sulfurat e foarte puțin, nici 2%. Apele cele mai abundente sunt la Olănești, Călimănești și Săcel; toate sunt reci, 10°--16°, ceea ce denotă o ridicare dela adâncimi mici, sau o scurgere din rocele dealurilor vecine (temperatura medie a regiunii 9°). Substanța minerală o ia dela rocele ce constituie conglomeratele, iar H<sub>2</sub>S din descompunerea piritelor ce se găsesc în blocurile de micașisturi și gneisuri din aceste conglomerate, și din piritile ce ca nodule se găsesc în marnele bartoniane. În toată re-

(1) GR. PFEIFER. *Analiza apelor dela Olănești*. 1903.

giunea, fie în conglomerate, fie în marne, blocurile de micașturi cu pirite se prezintă în diferite stadii de descompunere, așa că procesul e evident; hidrocarburele ajută la reducerea sulfaților eventual formați.

O altă linie de ape minerale se înșiră la marginea de N. în contact cu granitul, la Bivolari (termal), pâriul Puturoasei, pâriul Poștei, lacul Doamnei, etc., ele sunt toate sulfuroase și desigur au aceeași origină ca primele, căci apar de asemenea în conglomerate și gresii cu elemente cristaline și cu pirite (1). Intre aceste două linii, e minunatul izvor din marginea Oltului, la Căciulata, ale cărei efecte bine-făcătoare nu se pot preciza de unde derivă. Compozițiunea acestei ape (2) și a gazelor nu e mult deosebită de a celorlalte ape minerale ale regiunii. Litiul e aproape inapreciabil ca și în celelalte. Pe de altă parte și în alte locuri, mai ales la Olănești și la Săcel apar ape cu efecte asemenea ca ale Căciulatei, și acestea es direct din conglomeratele comune.

E de observat că ape sulfuroase cu multe gaze se prezintă numai în, sau în apropierea acestui orizont eocen de la Călimănești (3) etc.; ape sulfuroase însă fără gaze sunt numeroase — după cum se va vedea mai la vale, — și citez aci o sorginte, la Puturoasa sub Pleașa, pe valea Romanilor, în mijlocul micașturilor și gresiilor micacee, ce constituie întreaga regiune la N. de Bistrița. Apele es direct din straturi de micașturi cu multă pirită, straturi ruginii din cauza hematitei și limonitei ce se formează prin descompunerea piritelor. Aceasta întărește explicația noastră asupra originii hidrogenului sulfurat ( $H_2S$ ) din celelalte ape minerale (4).

Pe când prezența substanțelor minerale și a  $H_2S$  e ușor de explicat în aceste ape, mai ales că peste tot în aceste conglomerate abundă blocuri de micașturi și gneisuri cu pirită evidentă, rămâne însă nepătrunsă origina și venirea marelui cantități de *metan*, care face ca aceste ape să fie ascendente. Acest fenomen precum și alte considerațiuni geologice mă fac să cred, că aci avem de a face cu semnele unei zone de petrol. Aceasta nu reclamă că petrolul sau substanțele cu emanațiuni gazoase să fie chiar aci în aceste conglomerate sau în formațiunile adiacente, ci, petrolul poate fi la distanțe și adâncimi depărtate; dar existența lui se manifestă prin emanațiunile ce găsesc loc de a veni la suprafață prin crăpăturile numeroase din conglomeratele și gresiile eocen-

(1) Cele de la Bivolari au temp.  $27^{\circ}$  cecace ne duce la o adâncime mai mare de unde ele încep să se sue în sus

(2) GR. PFEIFER, *L'eau minérale de Căciulata*. Bul. Soc. Științe No. 2—3, 1904, A. CARNOT, (Bul. Minist. Domen. II p. 186 etc.)

(3) Apele de la Dobriceni nu sunt bolborositoare și dacă le scormonim să facă bășici, acestea nu ard ca la apele cu metan.

(4) D-l K. REDLICH citează izvoare sulfuroase și în bazinul Brezoi (77).

nice. În drumul lor întâlnind ape, care uzează tocmai aceste crăpături și porii rocilor pentru a pătrunde în adâncime, le trag în sus și ni le presintă ca izvoare ascendente, minerale.

De altfel în Galiția și în Carpații sudestici (Regiunea Neamțu, Prahova, etc.) tocmai formațiunile eocene și oligocene sunt cele mai avute în petrol, formațiuni cari sunt destul de dezvoltate în Oltenia.

Condițiunile de adunarea și reținerea petrolului sunt realizate și aci, căci avem bancuri de gresii, nisipuri și conglomerate intercalate între marne bogate într'o microfaună caracteristică (141).

Dispoziția terțiarului inferior în această regiune (fig. 20 și 23), e în formă de cuvetă, cu o slabă ondulațiune anticlinală la N. de Olănești, așa că dacă zăcământul principal de petrol ar fi chiar în regiunea mai dela S. totuși manifestația lui ar putea avea loc prin aceste conglomerate și gresii, cari în toată întinderea bazinului terțiar constituie patul faciesului marnos al cocenului.

Unele izvoare foarte sărate (cu 13 gr. ClNa la litru) ne indică și prezența unui facies salifer al cocenului, așa cum se constată în Moldova etc. și cum condițiunile pentru nașterea petrolului cer (141). Cu toate acestea nu trebuie pierdut din vedere, că marnele sărate sunt totdeauna în stare de a emana hidrocarbure independente de petrol.

Mult mai interesante din acest punct de vedere sunt regiunile din jurul insulelor paleogene și în special cele dela Săcel. Asupra acesteia vom reveni după ce vom fi tratat constituția geologică a acestor regiuni.

## NEOGENUL.

### B. SERIA MIOCENICA

#### I. Primul etaj mediteranean (Aquitanian și Burdigalian)

Depozite miocene inferioare au fost descrise de diferiți geologi români și străini în mai multe puncte, ca mici bazinuri, în interiorul podișului Mehedinți: la Bahna, la Balta, la Ponoare și Fântânele lângă Baia de Aramă, și la Topile pe Cerna. Bazinul dela Bahna a fost studiat în special de d-nii GR. ȘTEFĂNESCU, MATH. DRĂGHICEANU și SABBA ȘTEFĂNESCU, pentru interesul economic ce deșteptase lignitul conținut între depozitele primului etaj mediteranean și mai ales din cauza sincronismului cu depozitele dela Petroșeni. Fauna bogată ce s'a găsit în diferitele orizonturi ale acestor depozite dela Bahna a fost studiată mai întâiu de d-l TH. FUCHS (25), care comparând fauna straturilor cu *Cerithium margaritaceum* și *Cer. plicatum* cu fauna straturilor similare dela Petroșeni a

clasat depozitele inferioare dela Bahna etajului aquitanian al oligocenului superior. Mai târziu o discuție întinsă s'a deschis asupra locului în seria stratigrafică a etajului aquitanian și în special a depozitelor descrise ca atare în Ungaria și Transilvania. Tot d-l TH. FUCHS revine asupra acestora la 1885 și paralizează aceste depozite cu «Stratele dela Molt» neogene, cum făcuse d-l E. SUSS la 1866; la 1894 el demonstrează că etajul aquitanian trebuie clasat miocenului (din cauza faunei sale unde formele oligocene reprezintă numai 4%) și deci depozitele dela Petroșani, Bahna etc., trebuiesc socotite ca aparținând primului etaj mediteran.

D-l SABBA ȘTEFĂNESCU, în monografia sa 1897 (64) discutând fauna și paralizând depozitele acestea cu depozitele bine studiate din jurul Vienei și din Transilvania, ce conțin cei doi *Cerithi* amintiți, clasează depozitele dela Bahna etc. ca și pe cele dela Petroșeni etajului burdigalian, paralel cu «straturile dela Hidalmas» și «stratele dela Molt», ca d-nii SUSS și FUCHS.

D-l A. KOCH (82) trecând în revistă (la 1900) depozitele dela Petroșeni admite pe deantregul vederile d-lui FUCHS și consideră depozitele dela Petroșeni ca aparținând aquitanianului, acesta însă considerat ca etajul cel mai inferior al miocenului, corespunzător — împreună cu burdigalianul la care clasează «straturile dela Hidalmas» — depozitelor primei Mări Mediterane. În acelaș timp însă d-l BLANKENHORN (1900, 94) readuce depozitele dela Petroșeni iar la oligocen, fapt la care se asociază și BARON v. NOPCSA JUN. în ultima sa lucrare (1906, 137).

Cum se vede probele paleontologice nu sunt destul de puternice pentru a pune capăt discuției; poate că câteva considerațiuni de ordin tectonic, ce voi da aci, vor ajuta rezolvirea acestei discuții.

### 1. Straturile cu ligniți dela Ponoare, Balta și Bahna.

În interiorul podișului Mehedinți, la Ponoare-Buzești-Balta găsim straturile cu *Cerithium margaritaceum* și cu ligniți arătându-se clar că sunt depuse discordant fișului cretacic într'o depresiune erodată nu numai în fiș, dar chiar până la calcarele, șisturile negre și granitul de fundament (fig. 26 și harta Pl. III).

Considerând fundamentul și pereții acestui bazin sedimentar, constatăm că el corespunde unui vechi geosinclinal, ca consecință a unei falii evidentă la Ponoare, la Cernavârf și la Balta. Și anume mezozoicul din Valea Motrului și dela Baia de Aramă (constituit din gresii, șisturi

(1) TH. FUCHS. *Tertiäre Fossilien aus den Kohlenführenden Miocaen-Ablagerungen der Umgebung von Krapina Radoboj*, und die Stellung der sogenannten aquitanischen Stufe. Jahrbuch d. k. u. geologische Anstalt. 1899.

argilo-calcare cretacice și calcarele jurasice, ce direct sau prin intermediul unei arcoze liasice sau conglomerate roșii (verrucano) se reazimă pe granit grosolan, se crapă în bolta sa anticlinală încă din regiunea Ponoarelor. Buza de N (la Podul natural) rămâne pe loc, pe când buza de S., mai ales dela Băluța în spre apus, se prăbușește, așa că pe când de-o parte avem granitul sau verrucanoul, de cealaltă (față în față) șișturi și gresii argilo-calcare sau argilo-grafitoase, ce se reazimă pe calcarele prăbușite în adâncime. Secțiunea 26 arată clar natura acestei depresiuni și poziția relativă a formațiunilor variate ce întâlnim în acest lung și îngust bazin.

Bazinul acesta terțiar Baia de Aramă-Balta se ascute complect la S. de Balta și anume din 2 cauze: 1) pentru că geosinclinalul vechiu se ascute, crăpătura mezozoicului se închide, mezozoicul de aci spre S.V. se prezintă ca un mare și larg anticlinal. 2) La S.V. de Balta eroziunea exercitată de Topolnița și afluenții săi, și mai ales abraziunea veche pliocenă a curățat orce urmă din depozitele lăsate în fiordul acesta al primei Mări Mediterane.

Depozitele dela Bahna se găsesc în prelungirea directă și numai la vre-o 12—14 km. de Balta; de sigur că ele împreună și cu altele din valca Dunărei constituiau o singură pătură continuă de sedimente, îmbucătățită prin tectonica posterioară și mai ales prin abraziunea ce a dat naștere podișului Mehedinți (1).

În această parte ele vin în relație cu fișul paleogen tocmai lângă Dunăre la Gura Văi. Aci depozitele mai noi în parte sunt erodate; pe de altă parte unele vin și acoperă stratele mai vechi, în cât raporturile stratigrafice nu sunt tocmai clare. Totuși în colțul din nordul satului găsim placate pe micașturi niște nisipuri și marne argiloase vârgate ce amintesc mult pe cele dela Bahna și din alte părți. Așa cum se prezintă ele vin discordant pe fișul paleogen, întinzându-se și pe cristalin ca în multe alte locuri; fișul nu se mai citează însă nicăiri în regiunea internă.

Eu am arătat mai sus, că depozitele din interiorul podișului Mehedinți nu constituie bazinuri izolate, ci acolo avem de aface cu o limbă de depozite neogene, ce se întinde dela Balta neîntrerupt până la Tarnița—lângă Baia de Aramă—unde sunt acoperite cu depozite tortoniane și sarmatice ale marelui bazin terțiar oltean. În zona largă a terțiarului am avut ocaziunea să găsesc depozite cu *Cerithium margaritaceum* și *C. plicatum* tocmai la Gura Văi lângă Olt, la sud de Călimănești pe v. Muereasca (2), și apoi în regiunea Ocnelor Mari-Govora, etc. Aceasta ar

(1) Când zic aci podișul Mehedinți coprim și regiunea Miroci și o parte din colțul alăturat al Banatului ce au același caracter orografic ca și regiunea dintre riul Bahna și Motru.

(2) Comunicare la Soc. de Științe, ședința din Decembrie 1901. Descrie în monografia *Zăcămintelor Succinului din România*, 1902 și inserată de d-nii MRAZEC și TEISSEYRE în: *Sur les formations salifères de Roum*. Mon. Int. Petr., 1902.

indica, că marea cu aceste depozite domina în sudul Carpaților, că ea se întindea peste regiunea Gorjului — unde depozitele ei au fost apoi erodate sau acoperite de alte formațiuni posteroare — că pătrundea în mijlocul regiunii cristaline unde depozitele au rămas în vechi geosinclinale, constituind o pânză continuă până în bazinul Petroșenilor, cum a dedus de altfel de mult d-l Gr. ȘTEFĂNESCU (11) și v. NOPCSA în ultima sa lucrare.

Acest fapt concordă cu fenomenele tectonice ce deducem din studiul regiunii Oltului și din alte părți ale României, unde se constată o schimbare orohidrografică în urma unei puternice activități tectonice la sfârșitul oligocenului. În regiunea Oltului constatăm ce-i drept de o parte — a Gura Văii — o trecere pe nesimțite dela oligocen la miocen (formația saliferă) prin aceste depozite cu *Cerithium margaritaceum*; dar în alte părți — Ocnele mari, Govora, etc. — deducem pentru începutul miocenului o variațiune de țărni, căci în depozitele cu *Cerithium plicatum* găsim *Nummuliti erodați* ai bartonianului în zăcământ secundar. Și în Oltenia dar avem Marea Mediterană ca o regresivitate a mării fișului, pe unele locuri cu fenomene analoge unei ingresiuni; astfel s'a putut întâmpla ca să avem ingresiunea Mării Mediterane în insula cristalină, mare care a depus în depresiunile și geosinclinalele de atunci depozite, pe care azi le întâlnim numai ca petice ori niște limbi înguste, de aparență izolate. Condițiunile orografice erau așa, că apele Mării Mediterane au putut pătrunde spre V. și N. mult mai departe de cum ajunseser apele mării fișului, care ni se indică prin depozite caracteristice numai până la Dălbocița. Nici în bazinul Bahnei, nici în al Petroșenilor și nici în alte părți vecine ale Banatului și Transilvaniei nu se cunoaște fișul carpatic paleogen. În tot timpul paleogenului această regiunea a Carpaților a fost un întins uscat și numai cu începutul neogenului marea ia în stăpânire o bună parte din Carpați și podișul Mehedinți.

Nu avem nici un indiciu pentru a spune dacă întreaga regiune a podișului Mehedinți a fost acoperită de apele mediterane sau de au înaintat numai dealungul unor depresiuni; totuși studiile paleontologice arată clar, că în bazinul Petroșeni aveam condițiuni agunare cu apă salmastră, pe când la Baia de Aramă și Bahna pare a fi fost marea mai adâncă (NOPCSA 137). Considerațiunea faciesului petrografic a depozitelor dela Balta și dela Bahna pe de-o parte, pe de altă parte tectonica și direcțiunea acestor formațiuni ne arată că ele au aparținut uneia și aceleași pături dislocate și erodate între Balta și Bahna, rămânând la N.E. de Balta și la S.V. de Bahna în adânci geosinclinale. În prelungirea aceleiași direcții N.E. — S.V. întâlnim la Dubova (Banat) formațiuni identice cu cele dela Bahna și Ponoare, clasate de d-l F. SCHAFARZIK neogenului inferior, rămas ca un mic petic într'un bazin foarte dislocat; iar mai departe spre S.

dealungul Dunărei, reîntâlnim aceleași formațiuni la Iuț și Milanovaț (aci cu o bogată faună) socotite de asemenea etajelor mediteraneane. (Fig. 29 și 29 bis). De asemenea am putea considera depozitele din Cerna, dela Topile dacă în adevăr ele există (s'ar părea însă că sunt mai vechi), ca prelungirea celor dela Petroșeni etc.

Așa dar Marca primă mediterană a ocupat o bună parte din Carpații meridionali, cu depozite evidente numai dealungul unor înguste geosinclinale, pe lungime de 150 km. și mai mult. Lărgimea acestor petice e azi foarte redusă din cauza unei cutări intense la cari au fost supuse. Intreg acest geosinclinal a



FIG. 29. — Secțiune (luată cu d-l DE MARTONNE) în bazinul terțiar dela Milanovaț.

$\mu$  — micașisturi;  $\gamma$  — porfire și pegmatite;  $k$  — calcar neocom;  
 $\beta$  — pietrișuri;  $m$  — marne;  $t$  — pietrișuri;  $2$  — marne nisipoase  
 cu pietriș;  $3$  — calcar cu *Lithothamnium*;  $4 = 2$ ;  $d$  — pietrișuri  
 diluviale;  $a$  — aluviuni.

fost așa de presat și străns, încât în multe locuri depozitele de pe clina sud-estică a bazinului (chiar și șisturile cristaline) au fost răsturnate peste depozitele din inima sinclinalului, fapt ce se poate constata la Ponoare, la Ilovița (fig. 30) și la Dubova în numeroasele secțiuni naturale ce arată



(Fotogr. Prof. E. v. CHOLNOKY.)

FIG. 29 bis. — Vederea (spre SE) a teraselor și bazinului terțiar dela Milanovaț.  
 [Das tertiäre Becken und die Terrassen von Milanovaț].

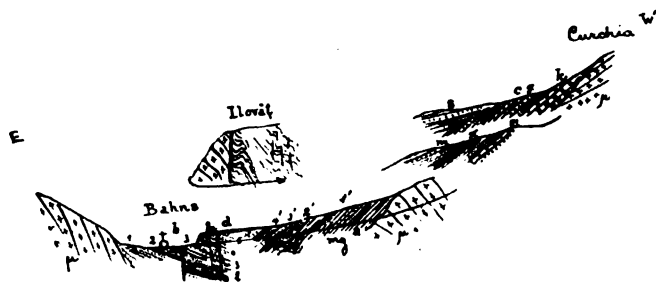
văile râurilor transversale acestor bazinuri. Sondajele după lignit la Bahna au arătat că la fund depozitele sedimentare și lignitul e presat în crăpăturile micașisturelor din fundament (comunicat de d-l V. ISTRATI).

Depozitele mediterane din bazinul Bahnei au fost studiate amănunțit din punctul de vedere paleontologic de numeroși geologi (II, 19, 25, 29, 59, 64). Voiu adăoga aci numai că faciesul acestor depozite la Ponoare, la Bahna ca și la Dubova etc., e foarte asemenea cu faciesul vărgat al saliferului dela curbura Carpaților și din regiunea Oltului: gresii, nisipuri și marne vărgate (bariolate) cu culori ruginii și vinete-cenușii. La bază au totdeauna un strat de pietrișuri și sfărământuri, ce provin din rocele ce constituie fundul bazinurilor unde s'au depus; peste acestea vin depozitele



vărgate, bogate în fosile. În straturile inferioare ce se văd în ruptura dela Ilovița am găsit cristale de gips (citată și de d-l DRĂGHICEANU la Bahna, 25/69) ca și în straturile dela Gura Văi (Olt), iar într'un orizont superior lignitului, în cuprinsul Bahnei, am găsit în intercalația puternică de marne albastrii tortoniane, concordante straturilor cu lignit, două intercalațiuni subțiri ( $1/2$  m.) de *tuf dacitic* vinețiu. (fig. 30).

Și la Fântânele precum și la Milanovaț am găsit bancuri de roce poroase, grezoase, reamintind tuful dacitic dela Bala de sus și Rudina. Aceasta ne arată că peste tot depozitele prime mediterane sunt în intimă legătură de continuitate cu depozitele caracteristice ale formațiunii salifere subcarpatice. În special la Gura Văi (Olt) se poate constata acest fapt.



[FIG. 30]. — Secțiuni prin basenul Bahnei și Ilovița (ridicate împreună cu d-l DE MARTONNE).

$\mu$  = micașturi ;  $b$  = depozite prim mediter. :  $t$  = gresii și argile vărgate, SV  $40^\circ$ ,  $z$  = gresii și argile cu lignit,  $j$  = argile grezoase, cu plăci pline de *Cerithi*,  $q$  = argile brune cu *Ostrca crassissima*,  $s$  = nisipuri și argile verzi și galbene cu bande roșii (După GR. ȘTEFĂNESCU).  $a$  = marne șistoase, ESE  $40^\circ$ ,  $m$  = marne tortoniane :  $mg$  = marne cu *Globigerine*,  $c$  = calcar cu *Nulipore*,  $cg$  = conglomerat calcar,  $k$  = calcar de Curchia,  $\pi$  = tuf dacitic,  $t'$  = marne și nisipuri cu *Cerithi*,  $z'$  = marne și gresii vărgate,  $j'$  = nisipuri,  $q'$  = marne,  $s$  = depozite sarmatice,  $d$  = pietrișuri deluviane.

Deși literatura e foarte bogată, totuși o confuziune mare încă domnește asupra stratificațiunii acestui bazin. Cele 3 secțiuni ce există până acum (GR. ȘTEFĂNESCU, DRĂGHICEANU, SABBA) nu concordă între ele ; cea care am ridicat-o eu cu d-l DE MARTONNE pare a se potrivi mai mult cu a d-lui SABBA ȘTEFĂNESCU (29/259).

Dar asupra acestei chestiuni vom reveni.

## 2. Straturile burdigaliene dela Gura Văi (Olt) și faciesul vărgat al saliferului.

La Gura Văi întâlnim nisipuri și gresii cu cristale de *gips*, cu marne și conglomerate subordonate, ce vin direct și în continuitatea depozitelor oligocene, față de care cu toată stăruința noastră n'am putut stabili o față de separație. În nisipurile din peretele unei mici văi transversale ce se deschide în valea Muerești chiar la capul V. al satului Gura Văi, am găsit *Cerithium plicatum* BRUG. și *Cerithium margaritaceum*, BROCC. Având în vedere prezența acestor doi *Cerithi* în celelalte basini.

considerând că la Gura Văi se găsesc mici intercalații și bolovani de cărbuni bituminoși ca cei dela Bahna, Balta, etc. dar mai ales după oarecari nuanțe — cum se exprimă d-l LASCAREW — la *Cerithium margaritaceum*, BROCC. am socotit cred cu temeiul aceste straturi la burdigalian. În bancuri de nisipuri imediat superioare se găsesc frumoase cristale de gips, uneori până la 1 d. m., iar deasupra unor bancuri de gresii, etc., vin intercalații de *tuf dacitic*, la pod la Bogdănești, și deasupra formațiunea saliferă caracteristică (Fig. 20 și 31).

Acest etaj nu l'am putut constata cu certitudine decât la Gura Văi; spre apus banda aceasta pare a se ascuți, la Olănești, Cheia și Smeuretu, fiind acoperită de pietrișuri pliocenice; spre răsărit trece Oltul la N. de Dăești, dar mai departe nu-l putem proba. Depozite însă de același facies cu acestea dela Gura Văi (Olt) apar în inima anticlinalelor mai la S. de valea Muerească și după toate aparențele mai la V. de masivul Bistriței, ca o îngustă buză alipită masivului cristalin (vezi pl. II).

În inima anticlinalelor din regiunea Oltului și Slătioarei apar puternice depozite cu un facies monoton nisipos, rar conglomeratic, cu slabe intercalațiuni margo-nisipoase vinete sau roșcate, uneori chiar ruginii ca *terra rossa*; el corespunde faciesului roșcat al saliferului dela curbura Carpaților (101, 114); dar în regiunea Oltului se constată că aparține depozitelor primei Mări Mediterane. Bancurile de nisip sunt paralele și asemenea colorate în galben brun, ruginiu și vânăt, așa că în râpele deschise se vede de departe o vărgare caracteristică. Margele sunt mai mult sau mai puțin nisipoase. Ca facies petrografic aceste depozite sunt foarte asemenea cu cele dela Gura Văi, Ponoare și Bahna, etc.



FIG. 31. — Secțiune transversală văi Muerești la pod.

$\pi$  = gresii,  $m$  = marne burdiagliane;  $a$  = argile și marne salifere;  
 $\pi$  = tuf dacitic;  $F$  = falia, cu izvoare însemnate.

(Querschnitt des Muereascatales bei der Brücke).

Zona vărgată e splendid pusă la vedere în albia Oltului la Bogdănești și Dăești, apoi dela Bujoreni-Olteni până la vale de Fedeleșoiu. La Olteni în marginea Oltului sunt o mulțime de izvoare sărate și două intercalațiuni subțiri de *tuf dacitic* alb, grăunțos, cu fluturi exagonali de mică neagră. În dreapta ca și în stânga Oltului saliferul vărgat e acoperit de saliferul vânăt și de sarmatic și nu se prezintă vederei decât în talvegul văilor, când tectonica nu ni-l ascunde. Amintesc aci că un punct important este la Runcu (J. Argeș), unde la obârșia văii Trantului (ce dă în Olt la Sâmbotin) am găsit în mijlocul acestei zone vărgate un strat puternic de tuf dacitic alb, grăunțos, cu cristale mari de mica

neagră, cu fluturi de mica albă etc. Aci se găsesc și bancuri de un tuf sedimentar grezos, căci pe lângă elementele cristaline se găsesc bucăți mai mici și mai mari, până la mărimea unei alune, de cuarțite, șisturi, gresii, calcare, etc. Probabil acest facies a făcut pe d-l SABBA ȘTEFĂNESCU (23) să descrie această rocă ca gresie peste tot unde a întâlnit-o.

Zona aceasta vărgată are direcția S.V.V. - N.E.E. și cade spre S.E.E., în general sub un unghi mai mic de 30°. Ea se continuă fără nici o perturbare în plan, la răsărit deacurmejișul Oltului la Dăești, Runcu și Fedeleșoia (1). În spre apus apare în fundul văilor dela Bujoreni, apoi dislocate la Vlădești, la Titireciu-Bunești, la Bârlogu, la Petreștii de Jos



FIG. 32. — O râpă la N de Vlădești, arătând contactul între saliferul vărgat și petrișurile pliocene (ori sarmatice).

și Văleni, la Foleștii de sus-Tomșani, la Bărbătești și în fine la Măldărești-Slătioara, urmând inima a două anticlinale mai principale. Câteva falii — la Bujoreni-Fundătura, la Titireciu, la Păușești și Slătioara — aduce formațiuni salifere superioare și chiar sarmaticul sau meoticul în contact cu zona vărgată (Fig. 32 și 33).

În regiunea de mai la sud Ocele Mari - Govora (fig. 20, 33, 34) în inima anticlinalelor erodate găsim corespunzător faciesului vărgat descris aici, niște nisipuri și pietrișuri cu rari bancuri agregate, adesea însă în continuitate cu bancuri vărgate. Interesant e că aci prezintă

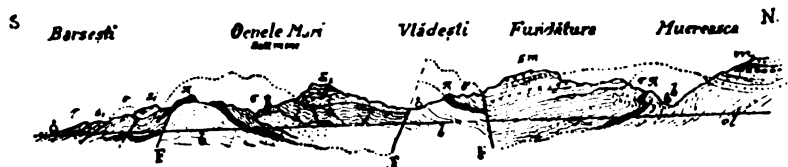


FIG. 33. — Secțiune prin bazinul Ocelor Mari.

(Literile reprezintă aceleași form. ca în fig. 20).

[Querschnitt durch das Ocele-Mari-Becken].

o structură diagonală de deltă torențială caracteristică. La Casa arendașului (Govora, sat) găsim strate de gips și marne intercalate gresiilor și nisipurilor caracteristice. Și în această regiune saliferul inferior apare ca

<sup>1)</sup> Între Runcu și Fedeleșoia d-l S. ȘTEFĂNESCU a găsit 2 *Nummuliti* probabil erodați (d-sa nu-i determină) ceea ce e caracteristic pentru acest orizont al saliferului; (23 pg. 164).

elipse mai mult sau mai puţin întinse, în inima anticlinalelor erodate şi e adesea limitat prin falii mai mult sau mai puţin puternice.

Aşa îl întâlnim la Troianu, la Ocele Mari, la Govora, la Titireciu la Gătejeşti; dela băile Govorei la N. se atinge şi se contopeşte cu zona vărgată. La Stroeşti, la S. de Măgura Slătioarei, se prezintă încă o dată cu faciesul de deltă (vezi fig. 38).

La Ocele-Mari în râpele din partea de S.E. a oraşului se văd numeroase sfărâmat-uri de fosile şi foarte mulţi *Nummuliti mici* (1), *Orbitoide* (erodaţi însă, deci în zăcământ secundar) şi *Ceriti* nedeterminabili, etc. *Nummuliti* erodaţi am găsit şi la băile Govora în colţul de S.E. al intrării

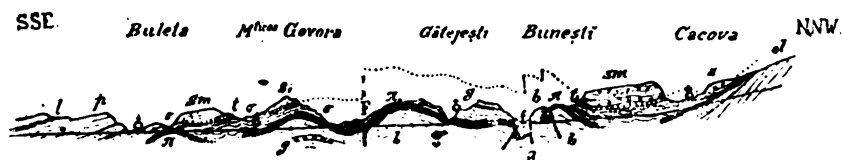


FIG. 34. — Profilul văii Govora.

(Literile reprezintă aceleaşi formaţiuni ca în fig. 20).

k = gips; F = nisipuri şi gresii cu *Cerithium plicatum*; f = nisipuri şi gresii cu *Ervilia pusilla*; l = bancuri de lignit.

[Profil des Govora-Tales].

pe valea Henţa, în râpele dela Botuia şi în conglomeratele dela N. de Prajile, peste tot în zăcământ secundar. La Titireciu în nişte nisipuri şi pietrişuri cu structură diagonală, în parte şi vărgate, am găsit sub un banc puternic de tuf dacitic, fosile ce ne indică după toate probabilităţile tortonianul; deasupra tufului vine imediat sarmaticul inferior. Corespondenţa stratigrafică a acestor formaţiuni ne-o pune mai clar la iveală secţiunile 20, 33, 34, 35). Trebuie să adaug însă, că mai peste tot unde apar aceste nisipuri şi pietrişuri, precum şi zona vărgată, ele sunt acoperite imediat de un puternic strat de tuf dacitic alb sau vineţiu.



FIG. 35. — Profilul văii Otăsău.

(Literile reprezintă aceleaşi formaţiuni ca la fig. 20).

[Profil des Otăsău-Tales].

Tuful dela V. de Măldăreşti, şi Măguricea, dela Olteni şi la Runcu (j. Argeş), ce am găsit intercalat în acest complex e deosebit întru câtva de tuful ce-l acoperă: tuful intercalat e mai cristalin, cel din acoperiş pare levigat (vezi mai la vale).

La Otăsani — Lacul Buha — găsim după toate aparenţele sub

(1) Predomină *Nummulites planulata*, D'ORB. *N. Budensis*, HANTKE. etc.

stratul de tuf și deasupra faciesului vărgat, bancuri puternice de gresi și conglomerate dure ce se exploatează în numeroase cariere. Zona vargată aci este foarte puternică; la lacul Buha suferă o perturbare așa că la prima vedere lucrurile nu sunt clare. Printre bolovanii de gresii și conglomerate făcute stânjieni, am găsit un bolovan de calcar negru-vânt poros, cu intens miros bituminos (Fig. 36).

Atât conglomeratele cât și calcarul seamănă mult cu cele tortoniane ce sunt foarte frecvente în partea de mai de N; în calcarul negru mirositor am găsit numeroase mule de *Tapes vitaliana*, PARTSCH; dar repet că acest bloc nu l'am găsit în loc.

Și în alte părți faciesul acesta vărgat al saliferului pare a se întinde între oligocen și tortonian; așa la Bunești-Stoenești zona văr-

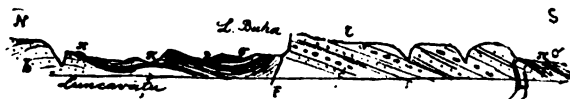


FIG. 36.—Secțiune la Lacul Buda.  
(Literile reprezintă aceleași formațiuni ca în fig. 20 și urm.).

gată vine inferior stratelor de calcare și gresii mirositoare ce le consider ca tortoniane (Fig. 37); iar la Bărbătești (Fig. 35) deasupra stratelor vărgate avem un banc de tuf iar în nivelul gipsului se găsesc o mulțime de bolovani mici și mari de calcar cu *Lithothamnium*, plini cu fosile caracteristice. Mai mult încă, aci la Bărbătești ca și la Gura Văi și la Slătioara, bancurile acestea vărgate de nisipuri, petrișuri, etc. au o mare grosime și se prezintă de aparență ca o continuare naturală a depozitelor oligocene. În regiunea Govorei Ocele Mari însă, prezența *Numuliflor* crodați denotă o remaniere a eocenului și oligocenului.

După aceste considerațiuni și mai ales după noțiunea ce ni-o dă tectonica și stratigrafia regiunii, e aproape neîndoios că depozitele



FIG. 37.—Secțiune la răsărit de Stoenești.  
Intercalații de gresii și calcare bituminose în formațiunea saliferă.

inferioare ale saliferului, cel puțin partea lui cea mai inferioară, aparține burdigalianului, pe când în sus pare a se sui până în tortonian. În acest caz, la finele oligocenului trebuie să se fi întâmplat în partea de V. dislocări, cari au ridicat coasta mării începând dela Olănești, chiar de unde se observă ascuțirea — poate prin eroziune posterioară iar nu prin lipsă de depunere — a stratelor cu *Cerithium margaritaceum* și *C. plicatum*. De altfel oligocenul dela Cacova și Dobriceni și până la Petreni, arată un contur în plan și un relief discordant în elevație, ce nu se poate explica decât prin considerarea ca fiind ridicat ca un țarm, și apoi foarte erodat (vezi tectonică, pl. IV).

### C. Anticlinul Slătioarei.

După anticlinalele Ocnelor Mari și al Govorei, poate cel mai important e al Slătioarei. Am arătat că d-l GR. ȘTEFĂNESCU a considerat toate aceste conglomerate pietrișuri și nisipuri ca eocene, iar că la o analiză amănunțită, rămâne ca oligocen numai capătul vestic al Măgurei Slătioarei și Măguricea de o parte și alta a Cernei. (Fig 28).

Peste aceste pietrișuri și bolovănișuri la Măguricea se reazimă, evident discordant în râpele din S. Măguriceii, straturi de pietrișuri și conglomerate cu nisipuri vârgate și intercalații argilo-marnoase. Pe când unele izvoare sulfuroase cu hidrocarbure es din bolovanii și conglomeratele oligocene. cu blocuri de micașistuni în piritite etc., M o a r e a (Sla-

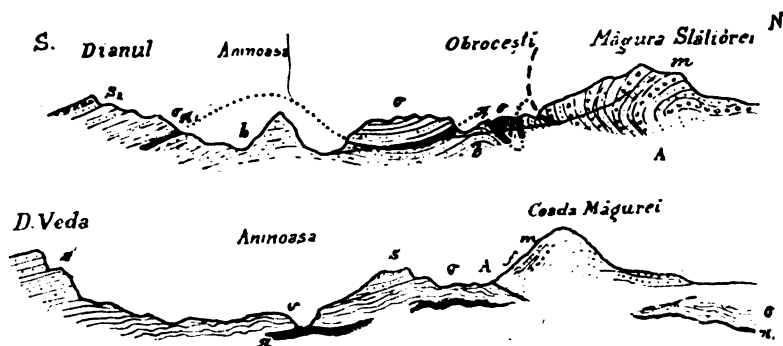


FIG. 38 și FIG. 39. — Secțiuni prin Măgura Slătioarei.

(Literile ca în fig. 20).

A — suprafață de alunecare cu încălecare; f — strat fosilifer cu *Helix*.

[Querschnitt durch Măgura Slătioarei. A — Ueberschiebungsfäche].

tina) din malul Cernei, și altele la Stoenesti cu hidrocarbure es din acest complex provenit din remanierea oligocenului. In râpele din spre răsărit: la Popești, Ionești, Obrocești, se văd numai stratele remaniate, la bază grosolane, iar mai sus nisipuri și argile cu puternice efflorescențe saline ce trec în părțile superioare la faciesul vârgat, ca la Olteni (Fig. 38, 39).

Intr'un orizont nu tocmai superior avem o intercalație de tuf dacitic, pe unele locuri chiar două și trei intercalații, ceea ce ne duce la o tectonică complicată; prezența tufului la N. de Măguricea și la E. de coada Măgurei ne indică clar un mare anticlinal salifer (fig. 28).

Tuful care acoperă saliferul inferior aci la Măgura Slătioarei e foarte variat: alb și albastrui, fin ca marga sau grăunțos ca o gresie, bogat însă în cristale de mică neagră; unele par a conține bucăți și cristale de gips.

Pe când la Măguricea totul se reazimă regulat, numai că oligocenul e fracturat (fig. 28), la Măgura-Slătioarei avem o împingere și răsturnare a cutelor spre S., încălicate de depozite curioase (Fig. 38, 39).

Aci la coada Măgurei avem straturi aproape verticale (cad S.E. 70°)

de conglomerate și gresii, cu nisipuri și pietrișuri. La partea superioară vin slabe intercalații de marne, argile și nisipuri fine, galbene sau surc, în care am găsit niște *Helicide*. Stratouri cu *Helix* se cunosc în terțiarul Rusiei merid. în 2 orizonturi: în tortonian superior (str. cu *Spaniodon*) și în meotic (81). Eu am găsit *Helicide* în bancurile de argile din apa Cernei (N. Măguricea fig. 28), unde probabil aparțin meoticului sau ponticului inferior. Cele de la Coada Măgurei ar putea aparține însă tortonianului. Nici faciesul rocilor, nici prezentarea și tectonica nu vorbesc pentru meotic, în care caz ajungem la o tectonică foarte complicată (127/684), pe când considerându-le ca tortoniane se simplifică totul.

De-a lungul văii Aninoasa avem un anticlinal de salifer inferior erodat pe creastă, care ne pune la iveală nisipuri și pietrișuri cu structura diagonală de deltă, ce trec la stratouri vârgate, acoperite de tufuri. Sărătura dela Ciobănete este probabil încă din saliferul inferior.

#### SARE ȘI PETROL ÎN FACIESUL VÂRGAT AL SALIFERULUI

La Gura Văii es în câteva locuri ape sulfuroase și feruginoase din formațiunile burdigaliane; multe bancuri de nisipuri și de gresii cu intercalații de marne nisipoase produc o eflorescență abundentă de săruri de Na și Mg (mai ales la podișca de peste apa Mucrești la Bogdănești); aceleași manifestațiuni de eflorescențe constatăm și în depozitele foarte cutate dela Ponoare și Bahna precum și în regiunea Ocenele Mari-Govora.

În special însă orizontul inferior al saliferului Oltenici este de deosebită importanță economică. În ele se găsesc ape sărate și minerale ca cele dela Olteni, Govora, băile Govorei (ape iodurate), Petrari de jos, Slătioara, etc. pentru a nu cita decât pe cele mai importante (1). Apele iodurate dela băile Govorei se pompează dela o adâncime de 40 și 70 m. dela talvegul văicii, iar în sonda dela Păușești de Otăsău s'au găsit ape tot așa de concentrate la adâncimea de peste 250 m.; ele veneau din acest orizont (2). Slatinele dela Olteni și Măguricea Slătioarei sunt foarte concentrate; lumea le întrebuițează în loc de sare

Tot acest orizont e însă acela în care s'a găsit și se extrage încă petrol la Govora; și aproape peste tot unde stratele acestea sunt tăiate de văi mai adânci, sau unde ele sunt rupte prin falii și deplasări, se manifestă puternice exalațiuni de gaze hidrocarbonate.

(1) Unele din aceste izvoare precum și unele iviri importante de petrol sunt citate și de d-l GR. ȘTEFĂNESCU, în Anuarul Biroului geologic 1882—83 pg. 73 și urm. Ed. franç.

(2) La Troianu se spune că, când s'a sondat pentru sare acum vreo 30 ani s'a dat asemenea de ape sărate, dar nu și de sare.

Amintesc aci --- rezervând amănuntele pentru o descriere amănunțită posterioară --- Ferbătoarea dela Ocnele Mari la fabrica de limonadă, unde până mai acum un an era o țevă de fer împlântată în pământ și prin care cea gazul ce ardea continuu. Aci avem un anticlinal dirijat spre N.E., trece apa și se continuă la Troianu (Fig. 20 și 33). Terenurile dealungul șoselei sunt arvunite de d-l TUNARU din Râmnicul-Vâlcei.



FIG. 40. — Anticlinalul dela Ferbea (Gătejești).

w = faciesul vărgat al saliferului; g = nisipuri cu bolovani; π = tuf dacitic

(Ocausbisse bei Ferbea, Gătejești)

În cătuncle Govorei, pe apa Govorei, sunt numeroase Ferbători și Gloduri mai mult sau mai puțin pronunțate. Minunate «Ferbe» sunt la Gătejești --- de asemenea pe un anticlinal (Fig. 40) --- de unde d-l Ing. KLAUSS a scos dintr'un puț numai de 15 m. ceva petrol. O societate din Craiova are planul să pue o sondă aci, dar de 6 ani tot n'a făcut nimic. Pe linia aceasta Govora-Ferbea-băi d-l KLAUSS a făcut mai multe puțuri de încercare, în Boduia, în Prajile etc. Numeroase izvoare sulfuroase aci scot gaze, iar un puț rămas încă în Prajile emană așa de multe gaze încât e o clocotire continuă. Două puțuri au fost făcute de Societatea Vâlceană, mai la apus de Băi, pe șoseaua dintre Băi și Păușești, chiar în marginea șoselei. (Fig. 41). Un accident regretabil întâmplat într'unul din puțuri, a făcut să se părăsească lucrările după ce se ajunsese la 40 m. cu o abundență de gaze excepțională.

Puțul No. 1 dela Băile Govorei scoate și acum în fiecare zi petrol de-o calitate superioară, care nedistilat se întrebuințează direct în lămpi. Se spune că la punerea temeliei hotelului Ștefănescu s'ar fi observat urme de petrol, piștind din straturile vărgate în care s'a pus temelia hotelului.

De necontestat că aci avem de-aface cu o zonă petroliferă (pl. IV) importantă și dacă până acum nu am înregistrat fapte mai ademenitoare, e pe deoparte neseriozitatea încercărilor, pe de altă lipsa de cercetare și conducere științifică. Căci anticlinalul saliferului este rupt printr'o falie S.—N. dealungul văii Govorei, și perturbat printr'o altă falie ce-l atinge și-l întrerupe cam sub un unghi de 40° dela S.E. spre N.V., aducând o mare încurcătură în stratificația regiunii. Această falie (Fig. 34) explică pentru ce semnele de petrol nu se continuă la S. de valea Hența și pentru ce la băi puțuri așa de aproape dau ape minerale așa de diferite? *Apele sulfuroase* provin din sudul faliei din saliferul superior, ce e scufundat aci la nivelul celui inferior; pe când *apele iodurate* sunt scoase din saliferul inferior la Nordul faliei. Falia merge dealungul talvegului râului,



iar dela băi spre V. sue pe coasta nordică pe la V. de Vila militară spre curmătură, la șoseaua Băii-Păușești. (Fig. 41).

Față de aceste evidențe, ar fi locul să ne întrebăm pentru ce sonda Soc. Vâlceana dela Cernele-Păușești n'a avut succes? Se știe că această sondă a mers până la 327 m. (o alta până la 90 m.), că a avut ape sărate foarte concentrate și emanațiuni de gaze ce de mai multe ori au aruncat coloana de apă din sondă la o înălțime de 20—30 m. afară, ceea ce presupune o presiune de cel puțin 30 atmosfere — și totuși petrol nu s'a semnalat!

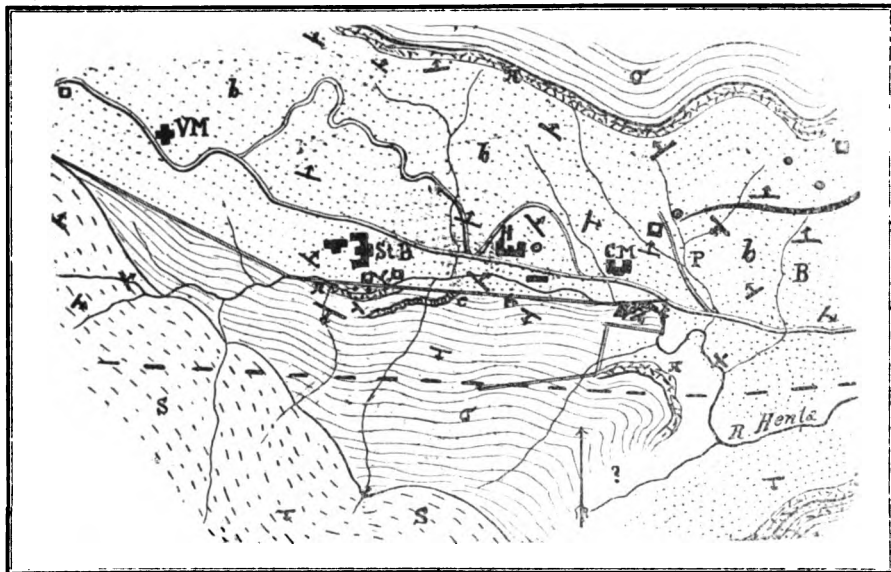


FIG. 41. — Schița geologică a Băilor Govorci. [1: 20 000].

Șt. B. = Stabilimentul Băilor; H = Hotel Ștefănescu; VM = Vila Militară; CM = Vila Constanța-Marieta; P = Prajile; B = Boduia; b = burdigalian (nisipuri, gresii și conglomerate, marne); π = tuf levigat; σ = Formația saliferă (marne, argile, gresii și nisipuri și C = calcare bituminoase tortonian?); S = sarmatic; — = Falia Govorei; — — = Anticlinalul Ferbei; — — — = Sinclinalul Păușeștilor; □ = Ferbe; ⊙ = Izvoare minerale cu gaze hidrocarbonate.

Mai întâi sonda a fost așezată rău, la S. de falia Govorei, într'un sinclinal al saliferului superior, unde a trebuit să perforeze mai întâi saliferul superior, evident sărac, și poate numai de pe la 170 m. a dat în saliferul inferior. Atunci sonda era însă deja inundată și cum petrolul aci nu poate să aibă tocmai o presiune mare, s'a străbătut de sigur strate petrolifere fără să se observe; apoi e chestiunea de conducerea lucrării, de menajul afacerii întregi, etc. cari toate ne pot explica pentru ce nu s'a reușit, și nu s'a condus până la reușită.

Tot în aceste formațiuni salifere inferioare avem emanații de gaze la Bârlog—cu ape minerale—la Pietrarii de sus, la Văleni de Otăsău, la ferbătorile dela Măgura Slătioarei și la izvoarele dintre Bunești și Stoenești.

## II. Al doilea etaj mediteranean

### (Etajul vindobonian)

Peste depozitele cu *Cerithium margaritaceum* găsim în partea de mijloc a regiunii subcarpatice un complex de formațiuni argilo-nisipoase, vinete-cenușii, caracterizate pe toată întinderea lor prin eflorescențe saline și izvoare sărate, iar în partea poalei munților constatăm calcare, marne, și conglomerate cu o faună tortoniană bogată. Primele formațiuni ori unde afluează—și am avut ocaziunea a le cerceta în sute de puncte—nu ne pun la iveală nici o fosilă caracteristică. Când apar straturi cu fosile determinabile, atunci acestea reprezintă un orizont stratigrafic cu mult superior: în regiunea Oltului, sarmaticul inferior, iar la V. și spre N. de Târgu Hurezului, în bazinul Bahnei etc. tortonianul superior.

Aceste formațiuni intercalate între burdigalian ca pat și tortonian sau sarmatic ca acoperiș, au însă două indicațiuni petrografice de mare importanță: intercalațiuni însermate de *tuf dacitic*, și masivul de *sare* dela Ocnele mari.

Pe considerația masivului de sare și amintirea lui LYSELI (1) d-l SABBA ȘTEFĂNESCU a reprezentat pe schița sa în jurul Ocnelor mari helvețianul (formațiunea saliferă subcarpatică) fără a-l descrie mai de aproape. Pe considerațiuni tectonice și facies, pe prezența tufului dacitic și a sernelor de sare, cu am luat ca Schlier toată formațiunea în chestiune și ca atare s'a prezentat pe schița zăcămintelor de sare a d-lor MRAZEC și TEISSEYRE (101). Studiile din urmă m'au întărit în părerea mea.

Acolo unde saliferul se repauzează pe straturi cu *Cerithium margaritaceum* nu-i putem trage conturul precis, căci e în continuitate de depozite cu acele straturi; la Cacova-Dobriceni însă saliferul se reazimă în discordanță pe oligocen, iar la Petreni-Bistrița pe calcarul jurasic.

Marginea sudică a formațiunei salifere subcarpatice e mai ușor de precizat; cu toată persistența faciesului salifer și în sarmatic, totuși am avut ocaziunea să găsec în multe locuri fosile caracteristice ale sarmaticului inferior, și apoi am urmărit pas cu pas continuarea acestui orizont spre apus și spre răsărit, trăgând precis limita formațiunei salifere.

În formațiunea saliferă subcarpatică din Oltenia putem dar deosebi două faciesuri foarte caracteristice; unul inferior, *faciesul vărgat*, ce trebuie socotit în mare parte burdigalianului; altul mai superior, *faciesul vânăt-sur*, ce trebuie socotit depozitelor Mării Mediterane, vindobonianului; așa dar saliferul Olteniei se prezintă, dacă nu identic, cel puțin foarte asemenea cu saliferul dela Curbura carpaților și în special cu cel din bazinul Slănicului și Oituzului (101).

### A. Faciesul marnos, vânt-cenușiu al saliferului.

Saliferul propriu-zis constă și în Oltenia din bancuri de *tuf dacitic* repetate de 2—5 ori între marne cu *Globigerine* și argile vinete cu intercalații nisipoase, salifere; e un facies corespunzător faciesului marnos, vânt-cenușiu al saliferului din răsărit. Conglomeratele se semnalează foarte rar și atunci numai 2—3 decm. grosime, închegate prin materii argilo-nisipoase. Grosimea acestui orizont variază după grosimea bancurilor de tuf dacitic deoparte și prezențarea straturilor argilo-marnoase cu nisipuri de alta. Când se intercalează sămburi de sare ca la Ocele mari (Teișu Ocele mici) atunci ajunge grosimi colosale 500—600<sup>m</sup>; în alte părți și mai ales în regiunea Slătioarei, e subțire, nici 100<sup>m</sup>.

Acest facies al saliferului e foarte bine definit în partea inferioară și spre acoperiș. La partea inferioară are mai în totdeauna, ca și în Transilvania, tuful dacitic, care, în acest orizont rar are faciesul grăunțos cu cristale evidente. Aci repet că este o mare asemănare între formațiunile neogene din Oltenia și cele din Câmpia Mezőszeg a Transilvaniei, unde au fost descrise într'un mod magistral de Prof. A. KOCH (op. cit. §2).

*Tuful dacitic* se prezintă de obicei ca o marnă albă, fină ca creta, de diferite consistențe: uncori dură, compactă, fără stratificare, dar cu zone fluidale, cu spărtură concoidală, albă-gălbuc (Govora, Ocele mari) albăstruc, (Otăsău), sau chiar vântă, în al său facies asemenea trassului. Alteori e poroasă, friabilă, ca tripoli, chiar nisipoasă ca un nisip de diatomee, cu puncte și fluturași negri de mică etc. Adesea se prezintă ca un nisip fin, o cenușe albă, caracteristică: (Ocele mici, Vlădești etc.) Mai amintesc și un facies grezos concreționat prin vine și cocoloașe de calcită (La D. Crucea-Vlădești) asemenea unor varietăți descrise de d-l KOCH. La Cetățue (Vâlcea) găsim în tuf nodule sau concrețiuni ruginii concentrice, ce amintesc pe cele descrise de d-nii F. BERWERTH, A. KOCH etc. din Transilvania. Într'un cuvânt, se găsesc toate faciesurile dela adevăratul tuf vulcanic până la marne și gresii, după proporția de elemente sedimentare străine ce coprind. Depunerea și remanierea tufului dacitic din și prin mare e evidentă. Numirea lui vulgară e: *potmol, lut alb, mal alb*.

Din cauza asemănării ei pe unele locuri cu marnele albe, pe alte locuri cu gresii și nisipuri albe, a fost descrisă de diferiți geologi și confundată când cu marne, când cu gresii. Faciesurile marnoase, precum și cele grezoase—cu excepție cea colecționată dela dealul Crucei, Vlădești—nu face de loc efervescență cu HCl; iar în caracterele sale macroscopice și microscopice se aseamănă în totul cu tuful dacitic din celelalte părți ale României și Transilvaniei Unele faciesuri din Oltenia—Runcu (Argeș),

Olteni, Măldărești, Măguricea, etc. — anume cele grăunțoase sunt mult asemenea cu tufurile și piatra ponce dacitică din regiunea Tușnadului și munții Apuseni; ale noastre n'au însă așa de pronunțat caracterul de întărire, de rocă eruptivă, ce-l poartă acelea. Ipoteza unei cenușe transportate, cum a emis d-l MRAZEC, se aplică și la cele din Oltenia. Caracterele rocei și dispoziția ei în unele locuri ca intercalații, alternând cu argile și nisipuri, apoi unele faciesuri grezoase cu elemente sedimentare sunt probe destul de evidente. Totuși având în vedere marea răspândire și puterea bancurilor, ce acompaniază și caracteriză saliferul Olteniei aproape în toată întinderea lui, mult mai abundentă ca în ori care altă parte a României, ne face să ne întrebăm asupra originii primordiale a acestei roce. din bazinul Olteniei.

Pentru cele din Moldova și Muntenia de E. d-nii MRAZEC și TEISSEYRE (loc. cit.) presupun o comunicație a bazinului salifer subcarpatic cu cel transilvan prin regiunea Oituzului, pe unde ar fi putut veni și tuful dacitic. În regiunea Carpaților de V. e și mai greu a presupune o comunicație a celor 2 bazinuri, așa că nu rămâne decât o aducere a tufului prin curenți ce ar fi scoborit dinspre Moldova, de-a lungul țărmlui, spre Oltenia. De sigur că studii amănunțite la răsăritul Oltului vor arăta răspândirea și continuarea bancurilor acestea până la Prahova. Pot spune că cel dela Râmnicu-Vâlcei și Cetățuia înaintează peste Olt pe la sud și răsărit de Fedeleșoia; pereții albi se văd de departe. Bancul dela Runcu (Argeș) ca și cel dela Fedeleșoiu dacă nu se vor găsi mai departe e că sarmaticul le acoperă complet; dar eu cred după puterea lor, că ajung până departe spre E. În valea Argeșelului d-l I. POPESCU-VOITEȘTI a găsit tuful în aceleași raporturi stratigrafice ca și în valea Oltului. Totuși elementele mari și faciesurile grezoase cu mari cristale, cu greu s'ar putea explica chiar prin această ipoteză. D-l SAVA ATANASIU într'o comunicare dela Soc. de științe vorbind despre tuful găsit de d-sa în jud. Neamțu, îl explică ca fiind adus de curenți aeriani și vânturi. Ipoteza este foarte plausibilă.

Amintesc aci că tufuri dacitice au fost descrise în valea Timocului (38), și în bazinul Iablanița și Bersasca (30, 138), iar eu l'am găsit în bazinul dela Milanovaț și Bahna-Orșova, așa că tuful din Oltenia dacă a fost transportat printr'un oarecare vehicul (curenți marini ori acieni), apoi putea fi transportată și din acele părți spre Carpații apuseni. În jud. Mehedinți am mai găsit tuful în bazinul Bahnei, la Ponoare și la Bala-de-Sus.

Adaug însă aci că de-a lungul faliei Bersasca-Rudina (Banat) se constată o mulțime de dicuri și coșuri vulcanice de *dacit*, care a furnizat tufurile intercalate depozitelor mediterane din bazinul Bersasca și Iablanița. De ce nu s'ar fi deschis oare niște guri vulcanice și în uscatul dela Sudul lagunei salifere din Oltenia?

În toate bancurile de tuf dacitic ce am studiat și în nenumăratele locuri unde prezintă pereți și dealuri întregi și bine desvelite — grație eroziunii, surpării și formelor caracteristice ce iese (fig. 42) — totuși nicăiri



Fig. 42. — Dealul Cetățuii, pe care e făcută biserica.

Un deal conic de tuf dacitic poros, masiv ori puțin șistozizat, a cărui formă și poziție tectonică — e lângă o falie însemnată — amintește dealurile Kősgilka de *pala* descrisă de d-l A. KOCH, la Sölyomkő (com. Koloszvár). (Op. cit. 81, II, pag. 61).

[Merkwürdige Erosionsformen in dem Dacittuff Prof. A. KOCH beschreibt solche bei Kősgilka].

n'am găsit, afară de *Globigerine*, decât niște foi și frânturi de crăci carbonizate (la Cetățuia de pe Olt).

Mai adaug aci că fenomene de silicificare, ori concreționare, etc. ce descrie Prof. KOCH în bancurile de *pala* din Transilvania, se întâlnesc și la noi. În special e demn de amintit niște conuri și dâmpuri mai dure, născute în bancul de tuf din malul Oltului, de-a lungul unor crăpături prin cari es apele subterane (fig. 43 și 44).

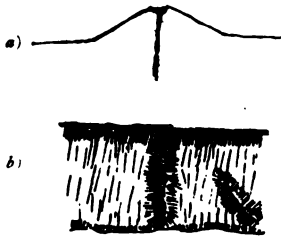


FIG. 43. — Mici dâmburi (a profil, b plan) de tuf dacitic rămas în relief prin silicifierea tufului.

[Kleine Dämme durch das Silicifizieren des dacitischen Tuffs].

Totuși e relativ ușor de a stabili etatea tufului și bancurilor de marne cu *Globigerine*, între care e adesea intercalată, prin rocele și fosilele ce vin în apropierea tufului. Pe de o parte tuful se prezintă întovărașit cu calcare negre bituminoase sau cu gipsuri — ca și în Transilvania și în bazinul Slănic. etc. — cari au fost socotite, și se vede de altfel că sunt în legătură, cu depozitele tortoniane dela marginea munților.

Dar avem la Titireciu, la vale de biserică, un banc puternic de tuf care e coprint între două feluri de depozite sedimentare fosilifere (Fig. 45). În nisipurile și pietrișurile dezagregate cu prea puține marne, etc. ce sunt sub bancul de tuf și constituie râpele și malurile goale din vale de satul Titireciu am găsit următoarele fosile: *Venus* sp. *Ervilia* sp. *Cerithium* cf. *plicatum* (sau *Eichwaldi*), *Cerithium* cf. *pictum* BART. *Cardium* sp. care ne indică cu multă probabilitate vindobonianul. În nisipurile și marnele cu foarte multe efflorescențe ce vin imediat deasupra tufului dacitic am găsit *Ervilia pusilla* PHILL. var., *Dreissensia* sp. ce

ne indică straturile de Buglowo, trecere între tortonian și sarmaticul inferior. Etatea tortoniană a acestor tufuri e deci indiscutabilă.

Vom insista aci un moment și asupra ivirei dela Bala și dela Bahna.

La Bala pe valea Petrei avem o secțiune completă ce arată succesiunea depozitelor sedimentare ce se reazimă pe cristalin. Tuful se prezintă aci intercalat între



FIG. 44. — Profil dealungul malului Oltului la răsărit de Cctățue.

π = Tuful dacitic, alternă cu marne vinete; cr = crăpături cu ape; F = falii.

marne cu *Globigerine* și marne compacte cu o faună tortoniană ca la Cernădia. Deasupra urmează conglomerate

concreționate în care d-l SABBA ȘTEFĂNESCU a găsit *Ostrea cochlear* POLI (Fig. 25), iar în prelungire spre Glogova am găsit eu blocuri, reprezentând aci stratele superioare ale calcarului de Leitha. Aci dar se constată că tuful e intercalat între depozitele Mării Mediterane, și anume corespunzătoare tortonianului superior.

Tuful de aci dela Bala de Sus e întru câtva deosebit de cel din regiunea Oltului; el se prezintă mai grezos, alb-gălbui, cu foițe mari de mică neagră; în partea inferioară sunt zone de tuf mai fin, cu aceeaș compoziție mineralogică, însă ca și cel grezos, devenind mai argilos în stratele de trecere spre marnele cu *Globigerine*.

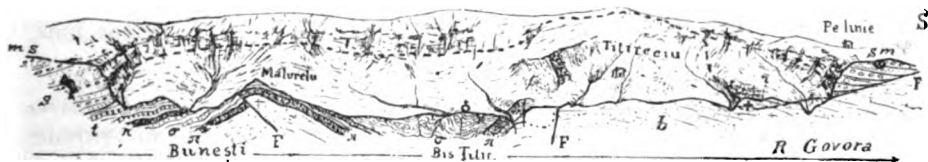


FIG. 45. — Secțiunea de detaliu între Bunești-Titireciu.

(Literile reprezintă aceleași formațiuni ca în fig. precedente 20 etc.).

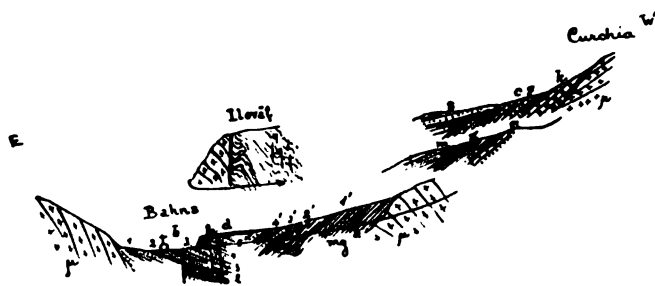
+ = Straturi cu *Cerithium plicatum*, *Cerith. pictum*, *Ervilia* sp., etc.; X = Straturi cu *Ervilia pusilla*, etc. t = bancuri de calcare bituminoase cu *Nulipore*, tortoniane; s = sarmatic; ⊕ sm = conglomerate conchilifere, gresii, etc., cu *Dosinia exoleta*, *Modiola volhynica*, var. *minor*, etc.

În deosebi de instructiv e de studiat marnele cu *Globigerine* și legătura lor pe deoparte cu bancuri de tufuri, pe de alta cu calcarul ori breția mediterană în bazinul dela Bahna-Orșova (Fig. 30 și 57). Dacă marnele cu *Globigerine* peste tot unde apar aparțin aceluiaș orizont, apoi atunci etatea lor mediterană (II-a etaj) e absolut stabilită.

La Bahna avem o secțiune (fig. 30) de asemenea foarte importantă de-a lungul unui pârâu, la N. de Baraca puțului de exploatarea lignitului. După ce parcurgem formațiuni de faciesul vărgat cu lignit, când ne apropiem de marginea șisturilor cristaline, dăm mai întâi de nisipuri și gresii cu *Cerithi* și apoi de niște marne sure-vinete compacte, asemenea cu

cele dela Cernădia în care se găsește o bogată faună tortoniană și sunt pline de *Globigerine*; aci însă cad sub nisipurile cu *Cerți* (din orizontul II mediteran 25). Când eșim la drum și apucăm spre Curchia, străbatem mai multe bancuri de nisipuri și marne, iar la o cotitură ni se prezintă un mal, în care de departe ni se arată două intercalațiuni de *tuf dacitic* verzui, grezos, cu spărtura concoidală, etc. Orograficește socotind aci ne am găsi în nivelul acela în care d-nii M. DRĂGHICEANU și SABBA ȘTEFĂNESCU însemnează pe secțiunile lor depozite tortoniane, faciesul marnos cu *Ostrea cochlear*. Sigur că straturile tortoniane 5 și 4'—1' formează un sinclinal și vin concordante pe burdigalian, cum a prezentat și d-l SABBA ȘTEFĂNESCU (29).

După observațiile noastre (eram cu d-l DE MARTONNE) s'ar părea că tuful ar fi între calcarul dela Curchia și marnele cu *Globigerine*. D-l SCHARZIK descrie la Orșova marnele cu *Globigerine* ca inferioare calcarului



[FIG. 30]. — Secțiuni prin basenul Bahnei și Ilovița (ridicate împreună cu d-l DE MARTONNE).

$\mu$  = micașturi;  $b$  = depozite prim mediter. :  $r$  = gresii și argile vărgate, SV 40°,  $z$  = gresii și argile cu lignit,  $y$  = argile grezoase, cu plăci pline de *Cerți*,  $q$  = argile brune cu *Ostrea crassissima*,  $s$  = nisipuri și argile verzi și galbene cu bande roșii (După GR. ȘTEFĂNESCU).  $a$  = marne șistoase, ESE 40°,  $m$  = marne tortoniane :  $mg$  = marne cu *Globigerine*,  $c$  = calcare cu *Nulipore*,  $cg$  = conglomerat calcar,  $k$  = calcar de Curchia,  $\pi$  = tuf dacitic,  $r'$  = marne și nisipuri cu *Cerți*,  $z'$  = marne și gresii vărgate,  $z''$  = nisipuri,  $z'''$  = marne,  $s$  = depozite sarmatice,  $d$  = pietrișuri deluviane.

[Querschnitt durch Bahna Becken (aufgenommen zusammen mit Herrn EM. DE MARTONNE) :  $\mu$  = Glimmerschiefer;  $b$  u.  $r$ — $y$  = I-te Mediterranstufe (Burdigalien);  $a$ ,  $m$ ,  $mg$ ,  $c$ ,  $cg$ ,  $k$ ,  $\pi$ , u.  $r'$ — $z'$  = II-te Mediterranstufe (Tortonien);  $s$  = sarmatische Stufe  $d$  = Quaternär].

de Leitha; ele nu sunt decât variațiuni locale a calcarelor (Fig. 30). La Milanoaș pozițiunea tufului dacitic e aproape de baza depozitelor grezoase și conglomerate bogate în nodule de *Lithothamnium* și fragmente de *Ostrea mari (crassissima?)* (Fig. 27). Această observație concordă și cu datele ce le avem din regiunea Oltului.

Urmărind straturile saliferului din Oltenia către nord spre marginea munților, constatăm acolo că *marnele cu Globigerine* și marnele propriu zise stau în intimă legătură de continuitate cu straturi bogate într-o faună mediterană, ca cele dela Bahna etc. Așa avem la Cernădia: sub Padina și pe pârâul Cernăzioarei (vezi pg. 63); la Dobriceni-Bărbătești etc.

D I SABBA ȘTEFĂNESCU mai amintește marne cu *Globigerine* la Bresnița lângă Turnu Severin unde au fost observate și de d nii SAVA ATANASIU și FUCHS. Ele nu apar în secțiunea Dunării, unde dela Gura Văi și până la Schela Cladovei avem numai petrișuri și nisipuri înclinate către N.E. O parte din aceste petrișuri sunt desigur tortoniane—cum a demonstrat d-l SABBA ȘTEFĂNESCU pentru cele dela Ilovăț pe Coșustea—o altă parte, cea superioară, e sarmatică (sau chiar meotică) după constatările d lui MRAZEC etc. și ale mele din alte părți. Tot după cercetările d-lui MRAZEC se deduce că marnele cu *Globigerine* dela Bresnița trebuie să corespundă unui orizont dacă nu inferior, cel puțin aceluiaș ca și conglomeratele și nisipurile tortoniane. Prin urmare aceste marne cu *Globigerine* sunt ca și cele dela Dălbocița Rudina etc. corespunzătoare depozitelor din II-lea etaj al Mării Mediterane.

Microfauna depozitelor ce caracteriză saliferul subcarpatic așteaptă încă de a fi studiată; o mică contribuție asupra faunei marnelor din regiunea Buștenari-Câmpina datorim d-lui ARADIJUN. (140); asupra celei din Oltenia n'avem până acum nici un indiciu.

Marnele cari mai iau parte la constituția saliferului din Oltenia, mai ales în partea sa apuseană (Valea Luncavățului, Govora, pe șoseaua Păușeștilor, etc.), sunt foarte variate în facies: unele sunt nisipoase, altele fin vărgate și foarte calcareose, desfăcându-se în plăci foarte subțiri; unele amintesc șisturile dizodilice un facies apropiat șisturilor menilitice, din bazinul Slănicului, altele au gresii cu Strzalca-structur și cu hieroglif etc. ale fișului paleogen; prin torsiune și flexiune se desface în bucăți poligonale (romburi mai ales), se acoperă prin crăpături cu hidroxizi de fer, sulfazi de fer și chiar gips în cruste, întocmai ca șisturile menilitice, etc. De multe ori însă faciesul e asemenea cu al gresiilor și nisipurilor cu trovanți sarmatici, cum de altfel se arată a fi și în Transilvania (fig. 46).

În niște marne argiloase și gresii cuarțo-micacee fine din malul riului Cheia, la S. de Viezure, unde se prezintă ca prelungirea faciesului marnos al saliferului dela S. de Olănești și dela Bogdănești de pe Olt, am găsit următoarele fosile: *Cerithium* sp., *Buccinum* sp., *Cardium* cf. *papulosum* POLI, *Bryozoa* (Idmoneidae și Cerisporidae) probabil din-tortonianul superior.



FIG. 46. — Malul Oltului la Bogdănești.

*g* = gresii friabile cu *t* trovanți, alternă cu marne salifere sur-vinete; *p* = petrișuri; *ln* = loess nisipos al terasei cuaternare. [Oltufer bei Bogdănești. *g* = Sande und mürbe Sandsteine mit Sandsteinconcretionen, alternierend mit Mergeln der Salzformation].



Ca acoperiș saliferul are niște bancuri puternice de marne și argile fin vărgate unele nisipoase, tegeli vinete sau galbene-albicioase, vărgate prin diferența de oxidație sau prin subțiri straturi mai nisipoase sau mai calcaroase. Vărgile acestei stratificații variază dela grosimea unor foi de hârtie până la mai mulți decimetri, mai ales când au intercalații marnoase. Acești tegeli vărgați aparțin deja sarmaticului inferior; numeroase intercalații de nisipuri și gresii cu fosile se întâlnesc peste tot.

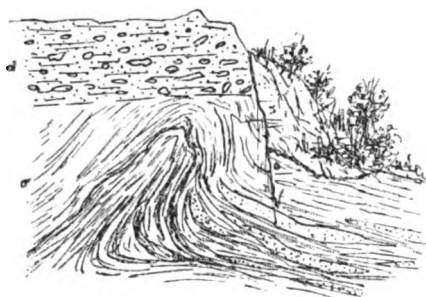


FIG. 47. — Cute în saliferul (τ - faciesul marnos) dela Gura Văi în malul apei Mucreasca; *d* - pietrișurile terasci cuaternare.

(Faltungen in der grauen Salzformation bei Gura Văi (Olt)).

În apropierea coastelor și clipelor de flis, se intercalază la baza acestor tegeli, bancuri de gresii și conglomerate cu resturi de plante, calcare găunoase și mirositoare sau marne calcaroase vinete, albăstrui sau cenușii cu impresiuni de plante. Toate acestea sunt foarte mirositoare a petrol. În regiunea Oltului n'am găsit fosile determinabile

în aceste bancuri, dar ele seamănă ca facies și ca poziție stratigrafică cu formațiunile tortoniane din apusul Târgului Hurezul și cu formațiuni ce în răsăritul Carpaților au fost socotite la etajul al II-lea al M. Mediterane.

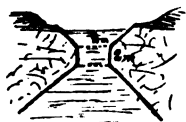


FIG. 48. — Gură de Ocnă veche, azi Baia roșie dela băile Ocnele Mari.

Între tuful inferior și calcarele sau tegelii tortoniane-sarmatice se află saliferul propriu zis, reprezentat cum am spus, aproape exclusiv prin argile și nisipuri, rari marne și conglomerate, de obicei salifere, cu eflorescențe puternice, sau izvoare sărate. Voiu cita aci numai locurile sărate și se va vedea răspândirea și apariția acestui facies.



FIG. 49. — Gură de ocnă astupată, la G. Măricel, Ocnele Mici.

#### SARE, GIPS ȘI PETROL ÎN FACIESUL MARNOS AL SALIFERULUI.

*Masivul de sare* dela Ocnele mari se găsește în partea inferioară a acestui facies, între bancuri ce se îndoaie aci într'un sinclinal până în apa Olăneștilor. Bancul de tuf din jurul Ocnelor mari vine inferior masivului de sare, iar prin ivirile lui caracteristice ne dezvăluie perfect tectonica regiunii (vezi secțiunile 20, 33, 34 și harta pl. II). Prin

sondaje făcute acum 30—40 ani, s'a constatat că masivul acesta are o lungime colosală, dela Teiuș — unde la Ocnișoara e un izvor extrem de concentrat — până la Ocnele mici unde sunt numeroase surse sărate. Afară de gurile de Ocnă dela Salină, dela Ocnița și Ocnele mari, mai găsim pe coastă în spre E. multe încă destul de evidente și bătrânii povestesc deslușit cum erau gurile dela Ocnele mici (fig. 48—49) Lungimea masivului e de peste 7 km.; lărgimea merge deoparte sub malul Teișului și Budei, de alta se subțiază și se termină dealungul talvegului Săratei spre Ocnele mari; se zice că printr'o sondare de 300 m. în salina actualmente în exploatare nu s'a dat de patul sărei.

Acest masiv e singurul în România — cunoscut până acum — care prezintă «Jahresringe» (inelele anuale) de *anhidrită*. În el se găsesc numeroase bucăți de lemn de nuc carbonizat și chiar nuce. Se citează și o bucată de chihlibar ce s'ar fi găsit în acest masiv de sare.

Compoziția arată până la 99.8% Cl Na în calitatea I, iar calitatea II conține până la 2% substanțe streine: Carbonat (0.08%) și sulfat de calciu (0.9%), și apă (0.35%); după d-l DR. ISTRATI (43).

Izvoare puternice sărate sunt înșirate pe 3 direcțiuni: 1) Dăești-Bogdănești și Cacova-Dobriceni; la Cacova și Dobriceni es cu hidrocarbure și formează «Ferbe» renumite în aceste locuri. 2) Regiunea Ocnelor, Mânăstirea Slătioarei, Păușești de Otășau (cu 2 slatine), Folești de jos (pe șoseaua Folești-Dumbrăvești se zice că s'ar fi găsit chiar bolovani de sare), Otășani. 3) Teiuș Pietrari de sus, Tomșani și în fine la Aninoasa la S. de Măgura Slătioarei. Unele din aceste izvoare au fost indicate de d-l GR. ȘTEFĂNESCU (22) Cât privește maluri cu efflorescențe remarcabile sunt așa de multe, încât lista ar fi prea mare pentru a le indica.

*Gipsul*, atât de frecuent în celelalte regiuni ale formațiunii salifere subcarpatice, nu are în Oltenia decât un rol secundar. Se întâlnește ca straturi la Licura — între v. Bârlogu și v. Stoești — la Petrari de sus continuarea stratului dela Licura, la Păușești, la Bărbătești (1) (fig. 50) și la lacul Buhă (Otășani), într'un perimetru scufundat față de saliferul inferior (fig. 36). Gipsul formează straturi repetate de diferite grosimi și faciesuri; de remarcat niște faciesuri grăunțoase ca un nisip de gips intercalat între argile și marne ce alternă cu bancurile de gips. La Păușești de Otășau la «Pucioasa» întâlnim sulf în formațiune, probabil pe contul

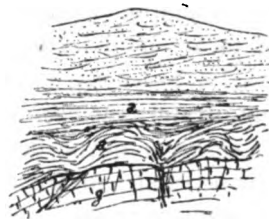


FIG. 50. — Zăcământul de gips dela Bărbătești.

g = gips; a = marne (unele cutate din cauza umflării și dislocării gipsului; deasupra nisipuri plicene.

(1) Citat de d-l GR. ȘTEFĂNESCU (22). Se exploatează deja de mult.

gipsului (1); dar în unele straturi de argile se pare că micile dar splendidele cristale de gips se formează acum. Se știe că *Anhidrită* s'a găsit ca Jahresringe în masivul de sare dela Ocnele mari (84, 101, 114).

Am amintit «ferbele și glodurile» (izvoare sărate) dela Cacova și Dobriceni; mai ales ferbea dela Cacova am putea-o considera ca o salță în miniatură, deși nu scoate noroiul sărat pentru a constitui un con. O «Ferbe» remarcabilă e la Stoenști unde prin crăpăturile solului es gaze abundente ce se aprind (2); emanațiuni mai slabe se remarcă mai la fic care izvor.

Atrag atenția însă că în fața m-tirei Bistrița e «Fertura apei» unde es gaze abundente dar nu ard. Probabil e aer sau CO<sub>2</sub> ce ese cu apa din vre-o peșteră din blocul calcar, dela baza căruia ese acest izvor.

Mai interesante chiar și decât aceste «ferbe» sunt însă straturile de gresii, nisipuri și conglomerate ce miros puternic a *petrol*. Ele se întâlnesc de obicei într'un nivel mai superior și cred că aparțin în genere tortonianului (fig. 37).

Nisipuri și argile nisipoase îmbibate cu petrol s'au întâlnit cu ocazia săpăturilor pentru podul ce duce la Bârlög, pe valea Bârlogului. Ele cad aci spre N. sub un unghiu mic și desigur că e acelaș strat ce furnizează gazele «Ferbei» dela Stoenști: La Pietrarii de sus se întâlnesc de asemenea straturi de nisipuri argiloase foarte bogate în sare și mirositoare a petrol. 3 puțuri, ce au mers se zice până la aproape 100 m., au fost făcute în 3 locuri -- la întâmplare -- și natural fără rezultat.

La Stoenști, la Vârful Viei (fig. 36), pe valea de Casă am întâlnit straturi de nisipuri argiloase îmbibate cu petrol. Aci într'un nivel mai superior se constată un anticlinal de gresii vinete și cenușii, micacee, cu bancuri de calcare negre și brune, cu un miros de petrol îmbătător. Pivnițele locuitorilor făcute în aceste bancuri, sau căptușite cu lespezi de acestea, după zeci de ani miros încă a petrol.

Tocmai în acest punct însă avem o mare perturbațiune între diferitele formațiuni ce constituie terenul. Anticlinalul salifer ce începe la E. de Bunești, cu un sâmbure de salifer inferior, se deschide din ce în ce spre Stoenști; la baza râpelor din muchea dintre cele 2 sate sunt numeroase izvoare sulfuroase cu emanații de hidrocarbure. La Vârful Viei (Stoenști) intervine o falie ce taie anticlinalul aproape perpendicular și aduce tortonianul (?) și sarmaticul în contact de multe cu saliferul inferior. O altă falie dirijată E—V. începe dela biserica Titireciului și trece pe la S. de Stoenști, lăsând și azi în relief buza superioară de salifer inferior (Fig. 34).

(1) Vezi descrierea la: L. MRAZEC. *Zăcămintele de sulf dela Vărbilău*. Mem. Soc. St. II. 1904, citat și de d-l GR. ȘTEFĂNESCU în An. B. G. 1882 (22).

(2) Indicată de d-l GR. ȘTEFĂNESCU, și de d-l V. TACIT în M. Int. Petrol. 1901.

În asemenea circumstanțe se înțelege că răspunsul la întrebarea: E petrol în straturile dela Stoenești și de unde vine? e greu de dat. E posibil că imbibația de petrol de aci, ca și peste tot în gresiile, conglomeratele și calcarele din jurul klippelor paleogene din Oltenia, să vie din straturile paleogene.

Voiu mai adăoga aci că atât nisipurile dela Petrarii de sus cât și gresiile dela Stoenești, marnele și chiar calcarele negre dela Govora băi. etc. mirositoare a petrol, sunt bogate în resturi de plante, frunze, crăci, etc. carbonizate și arată un însemnat conținut de sare.

Mai amintesc straturi de nisipuri argiloase și multe straturi de marne calcaroase, acestea cu impresiuni de plante, la Măguricea Slătioarei pe povârnișul N., unde avem o alunecare a formațiunilor superioare alături de pietrișurile oligocene (fig. 28); multe din aceste straturi sunt îmbibate cu petrol.

Despre calcare negre și marne albaștrui mirositoare a petrol, vom mai avea ocaziune de a vorbi în curând. Cât privește însă emanațiunile gazoase abundente ca «ferbe» (sau prin izvoare minerale) cred că ele provin din saliferul marnos, dar nu e exclus să vie chiar din cocen. Cred că pot emite aserțiunea că saliferul superior e lipsit de petrol; căci cât de mult e tăiat, rupt și cutat, totuși nicăiri în regiunea la E. de Olt, nu se semnaleză nici un izvor mai însemnat de petrol. Dacă saliferul superior ar fi purtător de petrol, ar trebui acesta să se manifeste mai evident, căci atât anticlinale cât și falii nu lipsesc. Saliferul inferior nu e atins de eroziune decât în părțile superioare ale anticlinalelor și văzurăm că ni se manifestă petrol și ca atare.

Nici tufuri, nici gipsuri și nici formațiuni salifere pronunțate nu se mai întâlnesc ca pânză, cutată sau nu, în apus de Olteț. Chiar la E. de Olteț saliferul era, începând dela Olt, acoperit cu petece de sarmatic și tortonian; dela Hurezu, între Măgura Slătioarei și marginea Carpaților, mai înaintează o limbă de pliocen peste sarmatic și salifer, așa că acestea pot fi văzute numai la marginea cristalinelor și anticlinalul Slătioarei, dar atunci poartă alt facies și sunt fosilifere.

### B. Tortonianul superior fosilifer.

1. Mai sus am socotit ca tortonian straturi de gresii calcaroase micacee cu resturi de plante, conglomerate fine, gresii micacee și calcare negre cavernoase, mirositoare a petrol, ce se găsesc la partea superioară a saliferului marnos. Splendid reprezentate sunt pe muchea dintre Stoenești și Bunești (fig. 34) unde se constată oare cari slabe intercalațiuni de tuf dacitic, și poate unele straturi au în compoziția lor elemente de ale tufului, căci unele calcare grezoase, dacă prin alterație superficială pierd

calcarul, lasă o rocă mult asemănătoare unui tuf. Feciesul lor e asemănător cu al calcarelor descrise de d-l REDLICH la Cernădia; dar fosilele ce am găsit în ele nu sunt determinabile. Afară de asta se găsesc încă intercalații de tuf caracteristic, alternând de mai multe ori cu straturi de marne argiloase și marne calcaroase, chiar și calcare, la Stoenești-Bunești.

Calcare negre mirositoare, cu ceva gips și nisip, pe unele locuri marne calcaroase, se găsesc și la Govora în dreptul băilor și mai jos în dreptul vilei Constanța Marieta (fig. 41), apoi la S. de M-rea Govorei, intercalate între marne și gresii, la Păușești de Otăsău în nivelul gipsurilor, la Măguricea-Slătioarei clina N.V., în ogașul din dosul mănăstirii Bistrița la contact cu calcarul, având de asemenea ceva gips (fig. 51). La Go-



FIG. 51. — Tortonianul în dosul Mănăstirii Bistrița.

*k* = calcar jurasic; *c* = calcare bituminoase tortoniane; *a* = marne cu gips, *g* = gresii și *n* = nisipuri; *S* = sarmatic.

vora și la Bistrița sunt alterate și acoperite pe crăpături cu sulfatați, între care și gips nou format; nu știu dacă cuiburile și cristalele de gips din masa roci trebuie considerate tot ca nou format.

Mai amintesc încă odată conglomeratele, gresiile și calcarul negru mirositor întâlnite la Lacul Buha (fig. 36) (Otășani)

și care probabil sunt inferioare stratului de tuf vântat de aci. După facies ele sunt mult asemenea formațiilor tortoniane; iar deasupra tufului vântat și argilelor salifere găsim un banc de gips și conglomerate, ce probabil sunt toate tortoniane. În acestea provine blocul de calcar cu *Tapes vitaliana*.

Toate aceste depozite le am considerat ca straturi ale etajului II-a mediteran din cauza faciesului lor asemănător cu formațiile respective din V. și pe considerația stratificației. Ele sunt în regiunea Oltului, Govorei și Hurezului, ceea ce sunt calcarele de Leitha în apus, la marginea Carpaților, și calcarele cu *Nulipore* din bazinul Slănicului (PILIDE, S. STEFĂNESCU) și Târgul-Ocnici (TEISSEYRE). Arătarăm că și în Oltenia o bună parte a saliferului corespunde etajului II-a mediteran și de sigur că gipsul și calcarele bituminoase ce am găsit la partea superioară a saliferului aparține, ca cel din Transilvania, Moldova, Bucovina, Galiția și Podolia, etajului tortonian (1). Vom vedea însă că pe unele locuri faciesul argilo-marnos al saliferului ajunge până în sarmaticul inferior.

(1) Pe lângă interesantele expuneri ale d-lui TEISSEYRE (80) și ale d-lui I. SIMIONESCU (103, 108) indic aci o valoroasă expunere a formațiilor mediterane din S.V. Rusiei și Galiția, etc. cu o discuție a gipsului, etc. de G. MIKHAILOVSKY. *Die Mediteran-Ablagerungen von Tomakowka*. Mem. du comité géolog. St. Petersburg. XII 4. 1903.

## 2. Tortonianul la marginea munților.

Bine dezvoltat și variat în prezentarea lui, găsim toortonianul la apus de Olteț. La Cernădia, (fig., 52) sub Runcu, unde a fost studiat de d-l K. REDLICH (77) și unde prezintă două orizonturi identice cu cele din regiunea Bahnei, și mai ales a Orșovei unde a fost studiat de d-l SCHAFARZIK (35): unul marno-nisipos, *Badenertegel*, la bază (comp. depoz. de Gainfahn și Steinabrun); altul calcaro-conglomeratic, *Leithakalk*, de-



FIG. 52. — Profilul văii Cernădia.

γ = granit; gl = cuarțite și șisturi liasice; k = calcar jurasic; cr = flis cretacic inferior; mt = marne gressil și conglomerate toortoniane; KL = Leithakalk; s = Sarmatic inferior (straturi de Buglowo cu *Ervilia trigonula*) s = Sarmatic; F = falii.

asupra. Ambele orizonturi sunt foarte bogate în fosile. Pentru descrierea faunei foarte bogate a acestor orizonturi a se vedea în lucrările d-lor K. REDLICH (77) și SABBA ȘTEFĂRESCU (64).

În spre marginile vecine n'am mai găsit nicăiri așa bine reprezentate cele 2 orizonturi. La Măgura Cernădiei și pâraul Scărișoara (plaiul Novacilor) am întâlnit numai orizontul marno-nisipos ce se continuă și în sus prin nisipuri și pietrișuri, probabil sarmatice. La Baia de Fer, pe Cernăzioara și sub Pleașa (fig. 53) la marginea sudică a granitului am găsit numai calcarele găunoase cu *Lithothamnium*, *Vermetus* sp. *Venus* sp. *Modiola* sp. și conglomerate grosolane. Poate aci marnele și nisipurile din stânga râului Galbenul să fie orizontul inferior al toortonianului, dar fosile n'am găsit (1). Pe culmea dintre Galbenul și Oltețul am găsit când faciesul marno-nisipos, când conglomerate și calcar cu *Lithothamnium*. În Olteț d-l K. REDLICH (77) citează faciesul conglomeratic, etc.

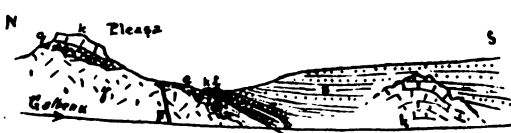


FIG. 53. — Secțiune sub Pleașa în lungul Galbenului (Legenda vezi la fig. 52).

Tortonianul bine determinat, reprezentat prin *Leithakalk*, se întâlnește, mai întâi numai ca blocuri mici, dar și colosale, la Bărbătești, Romani și Racovița (Cerna) cu o faună bogată: *Vermetus intortus* L., *Trochus* cf. *patulus* Broc., *Pecten* sp., *Pholas* sp., *Nucula nucleus*, L.,

Descrierea amănunțită a acestor depozite o face d-l L. MRAZEC în I. *Partea de E. a Mt. Vâlcan*. Bul. Soc. Ing. mine 1898.

*Chama* sp., *Murex* cf., *Schöni*, HÖRN, *Lithothamnium ramosissimum* etc. (REDLICH 77). Conglomeratele calcare dela Petreni (Costești N.), la marginea masivului calcar jnrasic, sunt tot un reprezentant al tortonianulu.

Voiu mai adăoga aci că în regiunea Romani de sus-Gura-Râului (fig. 54), se găsește la baza conglomeratelor puternice — sarmatice și pontice — un banc însemnat de o marnă albăstruc cu forami-



FIG. 54. — Secțiune la M-rea Hurezu.

*a* = micașturi; *g - b* = faciesul vărgat al Saliferului;  
*mt* = marne tortoniane (faciesul marnos al saliferului);  
*sm* = sarmatic, meotic.

nifere, cu concrețiuni sferolitice, mai mult sau mai puțin nisipoasă, cu spărtura concoidală, ce la prima vedere se poate lua drept tuful dacitic. Aceași marnă nisipoasă albăstruc — prin alterație de vine albicioasă sau gălbuc — am întâlnit-o cu aceleași concrețiuni rotunde feruginoase, la Măgura Cernădiei, în marginea de N. a satului, unde e bogată în fosile tortoniane. Deși în regiunea Romani nu mi-a succes să găsesc nici o fosilă, totuși voi considera această formațiune ca tortoniană. La Bistrița peste ea vin straturi de calcarele negre bituminoase cu gips despre care vorbirăm mai sus (fig. 51).

Dacă urmărim formațiunile dela Novaci spre apus, atunci dăm de orizontul calcaro-conglomeratic dela Radoși, dela Cărpiniși, Crasna etc.; la Stănești în valea Ipei găsim marne nisipoase, dar nu putem preciza cărui etaj aparțin. Dincolo de Jiu spre V. întâlnim o buză de tortonian, pe ici pe colea întreruptă prin eroziune sau acoperire, de-a lungul marginei Carpaților până la Dunăre, și mai încolo. D-l SABBA



FIG. 55. — Secțiune dealungul șoselei la Dobrița.

STEFĂNESCU amintește *Ostrea cochlear*, POLI, la Ilovăț pe Coșuștea, etc. La Su-

seni și Dobrița chiar pe șosea la Tismana, la Glogova-Comănești, Dălbocița, etc. se prezintă splendid spre cercetare.

La Dobrița se găsește intercalațiuni de marne calcaroase albăstrui și sure, cu resturi de plante și mirositoare a petrol, imediat de asupra calcarelor de Leitha și conglomeratelor tortoniane caracteristice (fig. 55). La Schela (V) și la Suseni găsim deasupra calcarului de Leitha bancuri de conglomerate sarmatice cu o bogată faună; iar imediat deasupra vin calcare oolitice cu *Congerii* și *Neritine*, probabil meotice sau pontice inferioare. De obicei de-a lungul marginei Carpaților, începând dela Bistrița și până la Dunăre, avem deasupra depozitelor tortoniane cu fosile puternice strate de conglomerate, pe care d-l SABBA STEFĂNESCU,

le socotește tot tortonianului (fig. 56); în parte cel puțin ele sunt sarmatice, ca și cele dela Bahna cu care le compară. În unele locuri în el-putem cu temei constata tortonianul, sarmaticul cu *Mactre*, strate cu *Unionide* și bancuri cu pânze de lignit ce probabil sunt pliocene. Putem dar zice, că aceste conglomerate și pietrișuri din lungul marginii munților, cu caracterul conurilor de dejecție, încep cu tortonianul și finesc cu ponticul (fig. 59).

La S. de Dunăre d-l SABBA ȘTEFĂNESCU indică pe schița sa o zonă întinsă de depozite tortoniane; deși lățimea lor e exagerată, căci chiar la Podvârșca apar straturi cu *Congerii*, cu toate acestea e sigur că dealungul marginii podișului Mirôci trebuie să se continue straturile tortoniane. Ele au fost descrise de d-nii RADOVĂNOVIČ și PAVLOVIČ în regiunea



(Fotogr. Prof. E. v. CHOLNOKY).

FIG. 56. — Conglomerate, gresii și nisipuri (med. și sarm.) în Valca Dunării la apus de Schela Cladovei; în parte acoperite de nisip sburător.

[Conglomerate, Sandsteine und Sande (II med. u. sarm. St.) westlich von Schela Cladovei].

Negotinului dela Târniani până la Malaița (37, 39, 110), iar de Zivcovič și PAVLOVIČ (38, 110) în regiunea Zaieciar, peste tot fiind straturi foarte bogate în fosile și arătând cele două faciesuri de *Leithakalk* și *Badenertegel* (37/92). Aceste depozite sunt acoperite de straturi sarmatice inferioare arătând două orizonturi: unul marno-nisipos cu straturi de lignit, altul superior calcaros, care stau în strânsă legătură faunistică cu depozitele echivalente din Bulgaria și Rusia meridională, iar nu cu regiunile vestice ale Serbiei. Secțiunile geologice ale acestei regiuni (37/102) se aseamănă mult cu cele dela Cernădia și Baia de fer; ele arată un slab sinclinal, iar în exterior și în Bulgaria straturile cad regulat și puțin inclinate spre NE. Tufuri andezitice (?) sunt intercalate între depozitele mediterane din Donia-Belareca (Zaieciar) (38/161).



### 3. Bazinul Bahna-Orșova.

Straturi din al doilea etaj mediteran, comparate și găsite identice și ca faună și ca facies petrografic cu cele din bazinul Vienei, s'au descris cu tot amănuntul în mai multe puncte din bazinul Bahna-Orșova (1) Voiu insista puțin aci asupra dispoziției și stratigrafiei acestui bazin foarte important din punctul de vedere tectonic. Cum am arătat (pag. 41) acest bazin sedimentar e azi înclăștat între cutele șisturilor crisalinc; depozitele sale au fost însă depuse din diferite mări — dela burdigalian până la pontic — într'un adânc geosinclinal săpat parte în granit și formațiunile cristaline ale grupului II, parte în formațiuni mezozoice și parte în șisturile cristaline ale grupului întâiu. Acest geosinclinal s'a format de-a lungul unei mari dislocații longitudinale Carpaților (vezi tectonica acestei regiuni); apoi depozitele au fost continuu cutate așa că la Ilovița constatăm chiar răsturnări de strate (fig. 30).

Straturile primului etaj mediteran le găsim desvelite la Bahna-Ilovița; cele de al doilea etaj mediteran, calcarul de Curchia (=de Leitha), marne cu foraminifere, etc. au fost descrise și la Bahna-Ilovița și în valea Cernei și la Jupaneș lângă Orșova. Ca și în depozitele dela Cernădia găsim și aci cele două faciesuri: marne cu Globigerine mai departe de baza munților; conglomerate și calcarul propriu zis de Leitha, la Bahna numit calcarul de Curchia, lipit chiar pe marginea de șisturi cristaline. În total ele aparțin stratelor de Leithakalk, precis orizontului superior al tortonianului. După secțiunile date de d-nii GR. și S. ȘTEFĂNESCU și M. DRĂGHICEANU (care în fond nu se deosebesc prea mult) calcarul de Curchia ar fi inferior marnelor (2). D-l SABBA ȘTEFĂNESCU amintește că d-l DEPÉRET a făcut aceeași distincție în bazinul Vienei; dar la Cernădia calcarul de Leitha este deasupra marnelor (vezi amănunte la d-l REDLICH (58, 77) După observația noastră (împreună cu d-l DE MARTONNE) aci la Bahna el pare mai mult a fi intercalat ca o pană ascuțindu-se dela margine spre interior între marnele cu *Globigerine*, fapt ce de altfel concordă și cu observațiunile noastre din tot lungul marginii terțiarului. Pe de altă parte d-l ȘHAFARZIK, care a studiat în amănunte regiunea dela Orșova, găsește întocmai ca d-l REDLICH la Cernădia: într'un orizont mai inferior la Jupaneș și Ieșelnița, bancuri de marne cu *Foraminifere* și o bogată faună, ce-l face să le compare cu *Badenertegel*; deasupra lor vine calcarele și conglomeratele ce le compară cu *Leithakalk*; chiar între bancurile calcare avem intercalațiuni marnoase pline cu *Globigerine*. Nu se vede clar

(1) Vezi monografiile d-ilor M. DRĂGHICEANU (25), GREGORE ȘTEFĂNESCU (11), SABBA ȘTEFĂNESCU (29, 59). Pentru bazinul Orșova vezi F. ȘHAFARZIK (35).

(2) Tortonianul din bazinul Bahnei, după d-l SABBA ȘTEFĂNESCU (29) și cel din valea Prutului după d-l ȘIMIONESCU arată o stratificație inversă (103).

dacă aceste straturi sunt discordante pe straturile burdigalienne, cum indică d-l DRĂGHICEANU, dar peste ele vin discordant sarmaticul ori pliocenul. Sarmaticul inferior a fost descris la N. de Cerna între Alion și Drenek și la S. de Orșova, în valea Dălboca la Ieșelnița.

În orice caz, calcarul de Curchia și conglomeratele tortonienne dela Bahna și alte părți, nu reprezintă un orizont continuu, după cum nici straturile margo-nisipoase dela bază sau de deasupra, ci numai bancuri lenticulare mici recife în mijlocul conglomeratelor foarte variate dela marginea mării. În acest mod ne putem explica și prezența blocurilor dela Bărbătești, Cerna, etc. ce se prezintă deasupra, în orizontul sarmaticului. Gipsul

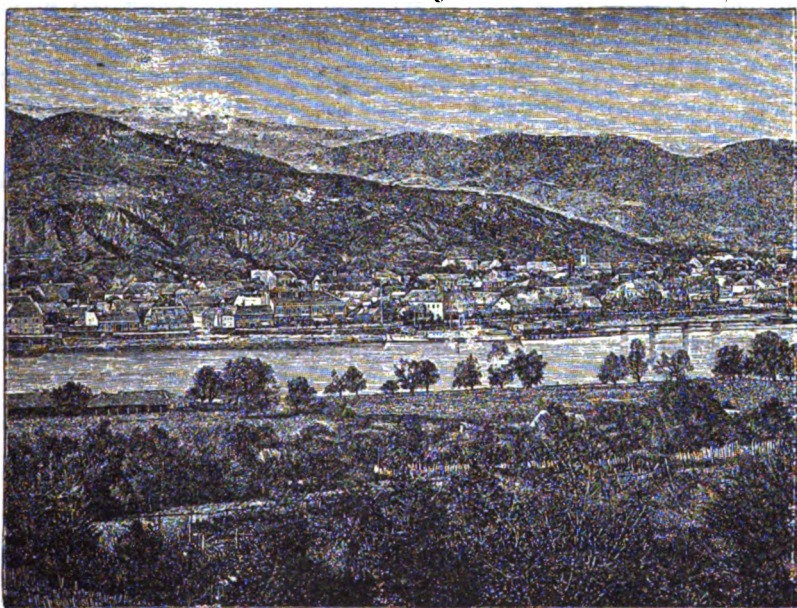


FIG. 57. — Vedere în bazinul Orșovei, între Ieșelnița și Cerna.

(Toate dealurile mici sunt din roce tortonienne, și sarmatice, acoperit cu pietrișuri cuaternare).

dela Bărbătești vine sub orizontul de pietrișuri cu bolovani de calcar de Leitha, dar prin rostogolire bolovani se găsesc răspândiți deasupra și dedesubtul nivelului gipsului. Banc puternic și continuu n'am găsit niciăiri; probabil că bolovani provin dintr'un recif, ce pe timpul mării sarmatice a fost distrus în parte, căci unele blocuri—ca «Piatra răsătată» dela Marița — se găsesc în straturi cu *Mactre*, cu *Modiole* și *Congerii* (1)

(1) Înregistrez aci că în râpce platoului sarmatic dela Voitești se găsesc împreună cu «trovanți» și bolovani de granit, gneisuri, etc. și bolovani colosali de calcar de Leitha fig. 67. Această regiune vine în prelungirea insulei dela Săcel, în jurul căreia constatăm un recif, complet în spre E., distrus probabil în spre V.

etc. (vezi pag. 81). Gipsul dela Bărbătești se prezintă din punctul de vedere stratigrafic ca și gipsurile din Moldova și Galiția, etc. ce sunt intercalate între formațiuni tortoniane, sub calcarele cu *Lithothamnium*.

#### 4. Bazinul Iuț-Milanovaț (Jücz-Milanovač).

Depozitele mediterane dela Milanovaț au fost indicați de d-l ROTH V. TELEGD și studiate acum în urmă de d-l ANTULA (vezi în III/23)



[FIG. 29]. — Secțiune (luată cu d-l DE MARTONNE) în bazinul terțiar dela Milanovaț.

$\mu$  = micașturi;  $\gamma$  = porfire și pegmatite;  $k$  = calcar neocom;  $\beta$  = pietrișuri;  $m$  = marne;  $1$  = pietrișuri;  $2$  = marne nisipoase cu pietriș;  $3$  = calcar cu *Lithothamnium*;  $4$  = marne nisipoase cu pietriș;  $d$  = pietrișuri diluviale;  $a$  = aluviuni.

dar o descriere amănunțită a lor nu posedăm. Cele dela Iuț au fost studiate de d-l SCHAFARZIK (40), constatând în pietrișuri, nisipuri și argile o faună mediterană superioară. Eu le-am vizitat astă vară împreună cu d-l DE

MARTONNE, când am ridicat la Milanovaț secțiunea 29. Se pare că aici avem de a face, pe lângă depozite tortoniane pronunțate, și cu depozite mai vechi, burdigaliene, judecând după faciesul pietrișurilor și gresiiilor dela baza acestor depozite. Leithakalk, amintit de d-l SCHAFARZIK la Stara Grivița, se găsește bine reprezentate și la Milanovaț (fig. 29).

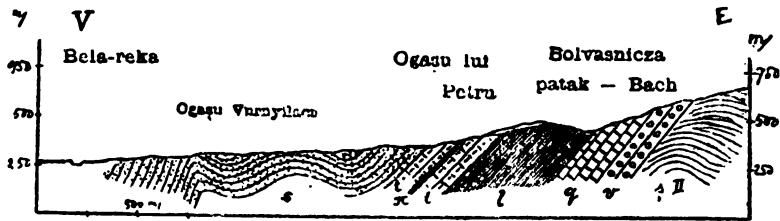


FIG. 58. — Secțiune prin bazinul Belareca, după d-l F. SCHAFARZIK.

$\beta$  II = șisturi cristaline ale grupeii II;  $v$  = verucano;  $g$  = cuarțite și  $l$  = șisturi liasice;  $t$  = marne și conglomerate tortoniane;  $\pi$  = tuf dacitic;  $s$  = sarmaticul inferior.

[Querschnitt des Belareka-Beken, nach F. SCHAFARZIK.

$\beta$  II = kryst. Schiefer d. II-te Gruppe;  $v$  = Verrucano;  $g$  u.  $l$  = liassiche Quartzite u. Schiefer;  $t$  = Conglomerate u. Mergel der II-te med. Stufe;  $\pi$  = Dacittuf;  $s$  = sarmatische Stufe.]

#### 5. Bazinul Iabłanița.

Tot d-lui SCHAFARZIK (în parte d-lui IULIUS HALAVATS) datorim studiul amănunțit al bazinului Iabłanița (Belareca) care constă din depozite mediterane superioare (Leithakalk și Badenertegel) și sarmatice inferioare bogate în fosile (30). La Mina Jelia (52) între 2 bancuri de lignit, din mediteran și în Ogașu lui Petru (Bolovașnița) între marne cu *Turitella turris*, BAST. a găsit un tuf dacitic (30, 138) (fig. 58).

În bazinul Petroșenilor tortonianul nu e cunoscut; dar a fost descris de mai mulți geologi în bazinul Hațegului (137/197 și urm.).

## 6. Reciful dela Săcel.

Punctul cel mai important ce ni-l prezintă a doua pânză mediteraneană și care ne aruncă multă lumină și asupra întregului tortonian e la Săcel și de jur împrejur (fig. 59).

În valea Blahniței, la apele minerale, se prezintă, transgresiv pe conglomeratele eocene, conglomerate, gresii, și bancuri de calcare negre bituminoase cu *Lithothamnii*, ce cad spre N. sub un unghiu mic. Calcarele sunt uneori compacte, alte ori poroase și nisipoase, cu punji de petrișuri sau conglomerate; ele se urmăresc, acoperite însă imediat de conglomerate, pe văile ce înconjoară spre N. insula de eocen.

Sus pe dealuri spre Măghirești și spre Cucue apar pe ici pe colea prin ogașuri și rîpe, calcarele cu *Lithothamnium* mai mult sau mai puțin nisipoase, gălbui, poroase, și adesea alternând sau fiind înlocuite cu

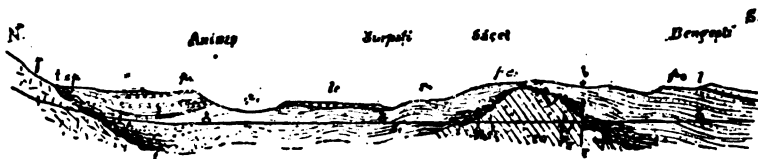


FIG. 59. — Secțiune dealungul Blahniței.

γ - granit; eo = conglomerate și gresii eocene cu (H<sub>2</sub>S) izvoare sulfuroase și (σ) sărate; l = conglomerate și calcare cu *Lithothamnium* tortoniane (Leithakalk); s<sub>1</sub> = sarmatic inferior; s<sub>2</sub> = sarmatic mediu; p<sub>1</sub> = straturi pontice cu *Valenciennesia*; p<sub>2</sub> = straturi pontice cu *Vivipara bifarcinata* și straturi cu (l) lignit; le = petrișuri levantine ori cuaternare; b = bolborosul dela nuc.

[Querschnitt entlang der Blahnița.]

γ = Granit; eo = eocäne Conglomerate u. Sandsteine mit Salz- (σ) u. Schwefel- (H<sub>2</sub>S) Quellen; l = Leithakalk; s<sub>1</sub> = untere u. s<sub>2</sub> = mittlere sarmatische Stufe; p<sub>1</sub> = Valenciennesia-Schichten; p<sub>2</sub> = Viv. bifarcinata-Schichten; le = levantinische oder quaternäre Schotter; b = Gazemanationen.

conglomerate. Acest complex de formațiuni arată un fundament foarte accidentat, ca și cum umple escavațiuni, rîpe, etc. în conglomeratele eocene; aceeaș poziție, chiar mai caracteristic, o arată nisipurile și conglomeratele dela Moară și pe clina văii Drăcoia, cari se prezintă discordant sub un unghiu mai mic ca depozitele tortoniane și sarmatice înconjurătoare. În cătunul dela Cucue mai apar aceste formațiuni pe o creastă de deal, dar imediat spre răsărit sunt acoperite de gresiile și marnele sarmatice. Pe muchea dealului foarte rîpos de deasupra băilor, am găsit în mai multe blocuri și bancuri de conglomerate și calcare grezoase mule de bivalve (ce amintesc mulele de *Tapes* dela Otășani indicând tortonianul sau cel puțin sarmaticul inferior) și tuburi de *Serpule*. Etatea sarmatică a stratelor superioare ce înfășură această clipă e sigură, căci ele sunt prelungirea stratelor tăiate de valea Blahniței la N. și S. de clipă. D-nii GR. și S. ȘTEFĂNESCU (44, 46, 64) citează o faună caracteristică cu

*Maetra podolica* în nisipurile și marnele ce acoperă conglomeratele și calcarele cu *Lithothamnium*; în colecția mea culeasă în N. Băilor, din stratele ce vin mai departe de clipă pe valea Blahniței, d-l LASCAREW a determinat încă *Tapes gregaria* PAR., *Maetra fragilis* LASK. și conchide pentru sarmaticul inferior; cu atât mai mult stratele inferioare de marne, nisipuri și gresii sunt sarmatice inferioare, iar conglomeratele și calcarele cu *Lithothamnium*, tortoniane.

Și pe valca Drăcoaia aceste formațiuni ne sunt puse la iveală în secțiuni naturale, până la clipa de eocen (fig. 60); peste acestea urmează

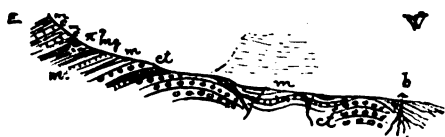


FIG. 60. — Valca Drăcoaia.

ct = conglomerate și Leithakalk; m = marne;  
mg = marne grezoase; c = calcare cu *Nulipore*;  
π (?) = tuf tacitic; b = bolborosul dela nuc.

o cuvertură de conglomerate, petrișuri și nisipuri cu strate și bancuri de calcare cu *Lithothamnii* identice cu cele dela Cernădia; apoi peste acestea, bancuri de argile nisipoase, alternând cu marne sure, marne calcaroase și chiar calcare bituminoase; marnele și calcarele

se ascut ca niște pene în straturile de argile și marne (fig. 61).

Mai ales în partea de sus a văii Drăcoaia se întâlnește această dispoziție foarte clară; e structura (Uebergangstruktur) ce s'a constatat la vechile recife coraliene din silur și până azi (1) și descrisă la similarul recif Miodobare (Galiția, TEISSEYRE) sau Toltry (Podolia, MICHALSKI) și «Stânca» (Moldova, SIMIONESCU 78).

Neapărat că avem în jurul insulei dela Săcel un recif care a început să se formeze în a doua mare mediterană și a continuat de-a crește până în sarmatic, întocmai ca «Toltry» Podoliei și «Miodobarele» Galiției (2). Atât bancurile de conglomerate cât și calcarele arată o dispunere ca o ciupercă în jurul insulei dela Săcel; gresiile, calcarele conchilifere cu *Mactre* și marnele cu plante, oase de *vertebrate*, etc. ne indică însă un anticlinal a cărui inimă o formează insula eocenă cum a arătat d-l GR. ȘTEFĂNESCU. Între Săcel și Surpați sarmaticul se ondulează încă într'un slab anticlinal și sinclinal.

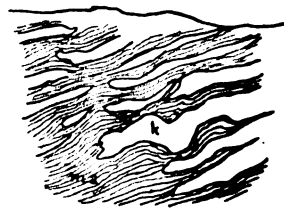


FIG. 61.

k = calcar cu *Nulipore*; ma = marne tortoniane.

(1) Amintesc aci recentele și interesante descrieri ale d-lor SAVILLE-KENT (1893), GRABAU (On the Paleozoic coralreefs. 1903), BRANNER (The stone reefs of Brazil. 1904), SOLLAS, BONNEY, JUDD (Funafuti Coralreef. 1904) și SKEATS (Structure and Composition of Dolomiten 1905).

(2) Literatura completă și expunerea clară a acestora la I. SIMIONESCU: *Tertiaire du N. de Moldova*. Annales de l'Université Jassy 1903. Calcaire dela Stânca-Ștefăncști Ibidem.

Pe de altă parte eroziunea și abraziunea intensă ce o prezintă insula la partea sa superioară, arătând în interiorul cercului cașcaros vechi văi pline cu nisipuri și petrișuri slab cimentate, mă face a presupune că în jurul insulei dela Săcel am avut un mic **atol** pe timpul sarmaticului superior. (fig. 62). Admiterea unui atol ne-ar mai explica și faptul pentru ce valea Blahniței, o vale mică și mai mult seacă, și-a deschis drumul tocmai de-a curmezișul insulei de eocen, tăind conglomeratele dure eocene în mijlocul lor, în partea cea mai largă și cea mai înaltă. Vechea depresiune ce era în timpul formării în interiorul atolului a servit mai apoi apei ca un bun început de eroziune, de formarea unui curs de apă transversal insulei. Considerația teraselor în valea Blahniței și afluenții săi, și alte fenomene de geografie fizică mai pot fi explicate în legătură cu această supoziție.



FIG. 62. — Profil lângă Moară, la Săcel.

Înspre Bircei și Ciocadia reciful se întinde chiar cu o mai mare dezvoltare ca în jurul insulei; și azi găsim coaste de dealuri, ce pe o lungime de vreo 3 km. ne pune la vedere calcare alternând la bază cu bancuri lentiliforme de nisipuri și marne nisipoase și cu mici geode tapitate de splendide cristale de calcită, aragonită (?) și cuarț (întocmai cum d-l Kocu descrie în cel din Transilvania). Pe creastă calcarul e constituit aproape exclusiv din tuburi de *Serpule* (*Serpula gregalis*) și rar *Lithotamnium*. (Fig. 63). Aceste formațiuni sunt absolut identice cu cele din N. Moldovei (dela stânca Ștefănești), din N. Basarabiei și Podolia, după spusele d-lui SIMIONESCU și d-lui LASCAREW cari au văzut probele mele. Consultarea literaturii întărește spusele colegilor mei și pot adăoga mai departe că terțiarul Olteniei de apus dela tortonian în sus se prezintă cu aceleași caractere stratigrafice, faunistice și petrologice ca terțiarul din N. Moldovei, Basarabia și Podolia. (1) Numai pe ici pe colea se prezintă oare cari deosebiri în faciesuri și succesiunea lor, ori constatăm lipsa unor anumite orizonturi de ex. în sarmatic etc.

La Bircei și Ciocadia sub bancurile de calcare lenticulare cu *Serpule*, etc. vin argile fin vârgate ce alternă cu calcare și marne cenușii albăstrui, și cu bancuri de gresii și nisipuri. Marnele nisipoase cenușii arată tuburi largi de *Serpule* și chiar fosile înegrite de petrol (rău conservate, dar asemănătoare la *Ervilia*); probabil că unele din aceste straturi sunt corespunzătoare stratelor cu *Ervilia podolica* ce constituie sarmaticul inferior din N. Moldovei și din Podolia, dar nu e exclus, cel puțin pentru stratele cele mai inferioare, ca să fie mai vechi, tortoniane.

(1) De aceea și cu în cele ce urmează mă voiu referi adesea la regiunea neogenă din S.V. Rusiei și N. Moldovei.

## PETROL ȘI APE MINERALE ÎN TORTONIAN.

În toate vâlcelele unde apar calcarele negre cu nulipore etc. miros a petrol foarte intensiv, iar în valea Birceilor am constatat printre crăpăturile a două bancuri de marne cenușii-albăstrui (ce amintesc pe cele tortoniane dela Cernădia) scurgeri de petrol (fig. 63). Petrolul e subțire, galben, brun, și apare continuu; el vine aci din cauza unei mici falii care a rupt straturile îndoite într'un slab anticlinal. Acest punct este foarte interesant pentru Oltenia, căci petrolul este scos la iveală ca atare.

Adaog că chiar în satul Bircei sunt izvoare sulfuroase și sărate ce es din calcare și cari scot gaze combustibile în cantități considerabile.

Pe valca Drăcoaia avem în conglomerate două ferbători, «b o l b o r o a s e», ce scot gaze în cantități colosale, (vezi mai departe). La Cio-



FIG. 63. — Secțiune dealungul văii Cărbunarea la Bircei.

*mt* = marne tortoniane; *k* = calcarul cu *Nulipore* și *Serpule*; *s* = sarmatic; *d* = diluviu; *a* = aluviu.

[Querprofil des Cărbunareatales bei Bircei mit einem Oelausbiss].

cadia izvoarele sunt mai sărace în gaze, dar țăranii istorisesc alt fapt important: spun că la săparea terenului (gresii și calcare negre bituminoase) pentru stabilirea podului peste Ciocadia, au dat în partea dinspre sat de apă sărată și chiar de sare în bulgări pe care mult timp au întrebuintat-o în me-najul lor. Ape sărate și minerale sunt multe în împrejurimi și chiar puțurile (cel din Bircei, dela Dascălu din Huluba etc.) nu pot fi utilizate ca ape de băut, căci sunt sărate și cu gust metalic prea pronunțat (probabil iodurate).

### III. Etajul sarmatic.

Atât pe harta biurolui geologic, cât și pe schița d-lui SABBA ȘTE-FĂNESCU se consacră acestui etaj o mare suprafață de dezvoltare; totuși în literatură găsim foarte puține date asupra stratigrafiei și faciesului lui; d-nii GR. ȘTEFĂNESCU (determinări de FONTANNES), REDLICH și SABBA ȘTE-FĂNESCU dau numai câteva notițe asupra faunei lui.

D-l Prof. W. LASKAREW a pus un deosebit interes la descurcarea straturilor etajului sarmatic din Oltenia, după fosile adunate de mine, și deosibește, întocmai ca în sarmaticul din Rusia meridională, trei orizon-turi principale, la bază gășind chiar și straturile de Buglowo, ce fac tre-cerea între tortonian și sarmatic.

Însă în Oltenia ca și la curbura Carpaților e de observat că în anumite locuri lipsesc anumite orizonturi: în regiunea Mehedințului se pare că lipsește complectamente, sau cel puțin până acum nu e cunoscut prin fosile. Acest fapt nu trebuie să ne surprindă știind acum că în Valea Argeșelului (observațiile d-lui I. POPESCU-VOITEȘTI) avem de asemenea o mare lacună între formațiunea saliferă și pontic.

În Oltenia repartitia sarmaticului e relativ simplă: în regiunea teraselor subcarpatice el a rămas în urma eroziunii ca petice peste salifer; în regiunea depresiunii subcarpatice apuse Târgului Hurezu, după ce a fost erodat, a fost acoperit de petrișuri pliocene și pleistocene, cari permit azi ivirea sarmaticului numai pe clinele cele mai joase ale văilor dealungul cursurilor de ape. Dealungul marginii munților îl găsim însă aproape constant ca urmare deasupra depozitelor tortoniane. Dealungul acestei buze el e reprezentat prin nisipuri, pietrișuri și conglomerate cu slabe intercalațiuni de marne fosilifere sau calcare (fig. 64). În interiorul regiunii terțiare sarmaticul e reprezentat — cu mici excepții — prin nisipuri, marne, argile șistoase, deci cu faciesul mlănos al variatelor depozite.

**a) Straturi de Buglowo.**

Straturile cele mai inferioare ale sarmaticului sunt și în Oltenia, ca și în Volhinia, unde au fost studiate de



FIG. 64. — Faciesul sarmaticului la Aniniș. Trecerea conglomeratelor și petrișurilor spre nisipuri și marne.

d-l LASCAREW (109) straturi caracterizate prin *Ervilia trigonula* SOKOL. constituind trecerea de la tortonian la sarmaticul propriu zis. Aceste straturi reprezentate printr'un facies marnos foarte fin șistosizat, cu intercalațiuni de gresii friabile sau nisipuri, cu dungi sau nodule de pirită, cari prin alterațiune dau naștere la sulfați (și gips în cristale și druze ce tapisează spațiile între straturi ori goluri), cu argile compacte pline de niște puncte ori pete cărbunoase negre etc. constituie întreaga regiune dintre poalele munților, unde încetează faciesul conglomeratic de margine, și până în linia Slătioarei-Săcel; adevărată depresiunea subcarpatică e săpată în aceste formațiuni.

În multe părți am găsit frânturi de *Congerii* și *Ervilii* nedeterminabile. Pe valea Cernădiei însă, între Pițicu și Cernădia, la vale de confluența cu Cernăzioara (fig. 52), am găsit: *Ervilia trigonula*, SOKOL., *Congeria* cf. *Sanbergeri*, ANDR., *Congeria* cf. *mitiliformis*, *Trochus*, sp. *Hydrobia*, sp. etc. La Titireciu (fig. 45) am arătat că pe un banc de tuf dacitic vin imediat nisipuri și marne cu *Ervilia pusilla* PHIL. var (și *Dreissensia* sp.), cari sunt de asemenea, împreună cu *Ervilia trigonula* caracteristice straturilor de Buglowo.



Tot acestor straturi de tranziție între tortonian și sarmatic trebuiesc socotite marnele vinete cu nodule și vine de *Lithothamnium* ce apare în ripele dela S.E. de Dobriceni și unde am găsit două exemplare de *Syndosmya* cf. *apelina* REN. La Radoși, deasupra conglomerateelor și calcarelor de Leitha cu o caracteristică faună tortoniană, urmează calcare gălbui și conglomerate de acelaș facies, dar cu o faună de tranziție spre sarmatic: *Vermetus* sp., *Cerithium* cf. *rubiginosum* EICH., *Murex* sp. *Cardium* sp., *Trochus* sp., *Gasteropode* micr., *Lithothamnium* sp. etc.; peste care vin calcare gălbui asemenea cu cele de până acum, dar cu:

*Modiola* sp.  
*Modiola volhynica*, EICH.  
*Maetra* cf. *fragilis*, LASK.  
*Cardium vindobonense*, PT.

*Cardium* sp. (din grupa *Fitoni*).  
*Cerithium rubiginosum*, EICH.  
*Trochus*, 2 sp.  
*Serpulae*, sp.

E de notat aci că atât în depresiunea subcarpatică, cât și în regiunea teraselor subcarpatice aceste straturi ale sarmaticului păstrează încă foarte pronunțat faciesul saliferului marnos; ele sunt bogate în eflorescențe saline, au izvoare de ape sărate (Slătioara) și sulfuroase (Novaci, etc.), vin în imediată atingere cu straturi de tuf dacitic (Titireciu) ori de calcare bituminoase (Săcel-Bircei), etc.

Pe aceste caractere putem dar conchide că faciesul marnos al saliferului se întinde până în sarmaticul cel mai inferior, cum a fost menționat și de d-nii MRAZEC și TEISSEYRE în distr. Prahova, R.-Sărat, Putna, Bacău, etc.



FIG. 65. — Secțiune la S. de Ocele mari.

b) 1. Straturi propriu zise sarmatice, orizontul cel mai inferior (*Volhynianul* după d-l SIMIONESCU 113), sunt mult mai frecvente: La Căzânești, (fig. 65) imediat pe saliferul dela Ocele mari-Buleta, am găsit orizontul cu *Murex sublavatus* BAST., reprezentat prin nisipuri și pietrișuri cu bogată faună:

*Cerithium rubiginosum*, EICH.  
*Cerithium mitrale*, EICH.  
*Buccinum duplicatum*, SOCOL.  
*Trochus* cf. *quadristriatus*, DUB.  
*Murex sublavatus*, BAST.

*Cardium vindobonense*, PARTSCH.  
 " *aff. plicatum*, EICH.  
*Tapes gregaria*, PARTSCH.  
*Ervilia podolica*, EICH.  
 etc. etc. etc.

Și la Grădinăria pe malul Oltului lângă Râmnicul-V. între argile și marne vinete de faciesul saliferului, am găsit bancuri de gresii cu:

*Cardium protractum*, EICH.  
 " *vindobonense*, PARTSCH  
 " *cf. plicatum*, EICH.  
 " *lithopodolicum*, DUB.

*Tapes*, sp. *Maetra*, sp.  
*Trochus* cf. *quadristriatus*, DUB.  
*Trochus* cf. *angulatus*, EICH.  
*Hidrobia*, sp. *Serpula*, sp.

Intre aceste două puncte am constatat același orizont la Buda, Inotești, pe culmea anticlinalului Ocnelor-mari, și într'alte numeroase puncte ale regiunii Oltului, la: Păușești-Petrari (v. Olănești) calcare oolitice și gresii; Negoești-Petrari, calcare conchilifere și oolitice; Viezure, Pițicu-Zorlești, gresii și marne; Tomșani, calcare oolitice; Govora, gresii; Otășani-Săcel N., Bircei, gresii și marne; Radoși, Schela, Dobrița, conglomerate și marne; Tarnița (Baia-de-Aramă) nisipuri și gresii; cu următoarea faună (adunată din diferite localități citate):

*Maetra fragilis*, LASK.  
*Modiola marginata*, EICH.  
*M. volhinica*, ANDR.  
*Cardium protractum*, EICH.  
 > *plicatum*, EICH.  
 > *lithopodolicum*, DUB.  
*Ervilia podolica*, EICH.  
*Cerithium rubiginosum*, EICH.  
 > *mitrale*, EICH.  
 > *disjunctum*, SOW.

*Buccinum duplicatum*, SOW.  
*Melanopsis impressa*, KRAUS.  
*Serpula gregalis*, EICH.  
*Serpula spiralis*, EICH.  
*Corbula* sp.  
*Trochus* sp.  
*Spirorbis* sp.  
*Hydrobia* sp.  
*Dentalina* sp.  
 etc. etc. etc.

Tot acest orizont se află și deasupra straturilor mediterane din bazinul Bahna-Orșova; la Bahna se pare fără fosile, la Orșova (la N. de Cerna, între Alion și Drenek) și la Ieșelnița, etc. însă cu fosile (SCHAFARZIK).

2. Sarmaticul mediu (*Basarabianul* SIM.) e reprezentat prin gresii, nisipuri, pietrișuri cu bolovani colosali și conglomerate calcaroase, cu fosile și frânturi de conchilii arătând o abundentă faună la: Stoenești, Buleta, Dianul (la S. de Slătioara), Mărița (găsit și de d-l K. REDLICH), Racovița, Polovraci, Ursani, Novaci, Baia de Fer, Cărpiniș, Săcel, N. de Supați, etc., caracterizat prin *Maetra fabreana*, *Tapes gregaria*, etc. D-l GR. ȘTEFĂNESCU l'a descris la Ciuperceni (1) (pe Olteț) și la malul Corbului (Luncăvicioara) determinat de FONTANNES. Acelaș orizont, mai conglomeratic însă, ne prezintă o bogată faună, atât în spețe cât mai ales în indivizi, la marginea munților, la Crasna, Sușeni, Dobrița, etc. unde ne arată:

*Cardium protractum*, EICH.  
 „ *lithopodolicum*, EICH.  
*Maetra fabreana*, D'ORB.  
 „ *fragilis*, LASK.  
*Modiola marginata*, EICH.

*Syndosmya reflexa*, EICH.  
*Morhensternia inflata*, ANDR.  
*Serpula gregalis*.  
*Neritina* sp. in calcare oolitice.

(1) De aci vine *Maetra Ștefanescui* determinată de FONTANNES.

La apus de Runcu sarmaticul formează numeroase golfuri în po-dișul Mehedinți și (platforma Gornovița); în golful Tarniței (la Fântânele, Baia de Aramă) am găsit *Cerithium mitrale* EICH., ceea ce ne confirmă întinderea sarmaticului și în Mehedinți. Foarte probabil că o parte



FIG. 66. — Trovanți și gresii concreționare în nisipuri sarmatice.

(Valea Olăneștilor, la Inolești).

din conglomeratele, pietrișurile și nisipurile descrise de d-l SABBA STEFĂNESCU, că acoperă straturile tortoniane, trebuiesc socotite sarmaticului. În aceste două orizonturi se găsesc marne cu impresiuni de plante (1) și conglomerate și gresii cu numeroase oase de vertebrate mari. La Radoș am găsit oase de mamifere chiar în calcarele sarmatice la marginea cristalinului. În apus de Jiu pe lângă oase de mamifere se găsesc în gresiile sarmatice și colosale bucăți de lemn silicificat.

3. Orizontul superior (*Chersonianul* SIM.) al sarmaticului, reprezentat prin nisipuri, gresii și argile, a fost constatat în puține puncte: Buleta, Titireciu, Tomșani, Dianu, Govora, Bircei, Surpați, etc.

La Buleta (fig. 67) în conglomerate calcaroase și calcare conchilifere foarte asemenea cu cele dela Istrița (Buzău) avem: *Macra caspia*, EICH., *M. bulgarica*, TOULA, *Cerithium disjunctum*, SINTZ. cf. *constantiae* SABBA, *Cardium* sp. *Hydrobia*, sp. etc., împreună cu *Dosinia exoleta*. ANDR.

#### APE MINERALE, SARE ȘI HIDROCARBURE ÎN SARMATIC.

a) Nu în puține locuri din conglomerate și pietrișuri sarmatice, mai ales la marginea munților, ies izvoare de ape minerale. Voiu aminti aici izvoarele dela: Bârsești, Costești, Polovraci, Baia de fer, Alexești, Novaci (pe valea Măceșului și la Păuna), Voitești din deal. etc. Apele dela Costești au fost analizate și găsite asemenea cu cele dela Călimănești, etc. fapt ușor de explicat, având în vedere că ele es din nisipuri, pietrișuri și conglomerate ce conțin fragmente de



FIG. 67. — Secțiune la N. de Buleta.

(1) D-l GR. STEFĂNESCU le-a indicat la Slătioara, Săcel, Glâmboca, Porcenii, etc. și au fost determinate de d-nii A. MARION & LAURENT. (An. Muz. Geol. și Pal. 1895),

micașturi cu pirită. Acest fenomen e absolut general și explică pentru ce dela T. Hurezu în spre apus izvoare sulfuroase lipsesc aproape complectamente. La Novaci ele sunt datorite tot micașturilor cu pirită (și micașchel) ce vin în conglomeratele (prob. tortoniane) imediat peste granitul de Sușița. Izvoarele dela Voitești din deal (fig. 68) es din nisipuri cu pirită, etc.

Importante ape sulfuroase apar la baza sarmaticului la Rîmnicul Vâlcei, la Păușești de Olănești etc. și sunt datorite de sigur aceluiași fenomene, scurgându-se din nisipuri gresii și conglomerate dela baza sarmaticului, dacă nu cumva vin din formațiuni mai vechi.

Amintesc încă izvoarele sulfuroase dela Ciocadia și Bircei cari deși apar în formațiuni sarmatice (baza calcarului cu *Briozoare*, *Lithothamnii* și *Serpule*, etc.) vin însă din profunzime probabil, din flîș.

În toată întinderea faciesului argilos al sarmaticului mai întâlnim ape sălcii, câte odată amare sau feruginoase, cu gust metalic sau chiar sărate, încât nu pot fi bune de băut; rareori sunt sulfuroase (Pițicu E.). Așa sunt apele dela Bălănești (în vâlcelele din N., în puțul de pe șosea)

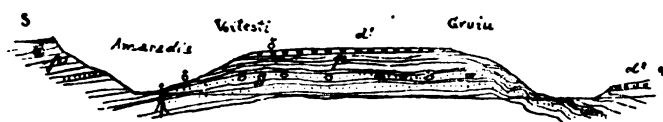


FIG. 68. — Secțiune la Voitești.

s = gresii și nisipuri sarmatice cu trovanți și blocuri mari de granit și Leithakalk; p = marne pontice; d<sub>1</sub> și d<sub>2</sub> = terase cuaternare.  
În Amaradia e un bolboros.

dela Pociovaliștea (la Fântâna Popci și Apa neagră), apele dela Cernădia și Huluba (Puțul Dascălului), apa ce a cășit, pe la 200 m. dintr'un subțire strat de nisip piritos pontic, în puțul BALĂNESCU. Aceasta din urmă s'a semnalat de d-l DR. BERNADT a fi foarte iodurată. Aceste ape sunt datorite oxidațiunii piritelor din anumite straturi, lentile sau cocoșii ce vin pe ici pe colea între bancurile acestea de argile. Nisipul sau marna piritosă oxidându-se produce *gips* în splendide cristale și macle (printre fețele de separațiune sau în geodele rari ce rămân în urma alterațiunii piritice) melanterită, mirabilită, epsomită, etc. ce constituie o eflorescență abundentă în jurul centrelor piritosase reduse într'un nomol negru. Am studiat aceste fenomene în amănunte pe valca Cernădia (Pițicu, Cernădia), în malurile din satul Ciocadia, în regiunea Voitești, are loc și în calcarele dela Govora, în petrișurile dela SĂMBOTINU, Bujoreni, etc.

Iodul acestor ape s'ar putea explica ca provenind din resturile organice (alge etc.) cari probabil au provocat formarea și depunerea piritice pe fundul mării salmastre.

b) Gloduri (mocerle), și băltoage, mai mult sau mai puțin sărate sau sulfuroase, ce constituie «ochiuri», sunt răspândite aproape regulat în lungul a trei linii E—V. Acestea sunt manifestațiuni de izvoare ascendente — nu de ape stagnante — de o intensitate variabilă, prezentându-se uneori ca neînsemnate smârcuri și băltoage, iar alteori prezentând toate caracterele unei adevărate salțe (fig. 69).

În genere sunt niște mocirle rotunde de 4—5 m. în diametru, rar mai mult. Noroiul e umflat în sus ca o calotă sferică și e foarte afânat. Pe ici pe colea se prind câteva plante de baltă și sărătură, dar în totdeauna rămân crăpături și goluri, în cari stagnează apa ce nu seacă ori cât de mare ar fi seceta. În anul 1904, când toate izvoarele, gârlele și bălțile erau secate, aceste smârcuri erau încă destul de avute în apă, ceea ce probează că apa vine din adâncime.

Noroiul e foarte adânc și de multeori vitele se înmolesc și numai pot fi scoase, se afundă cu totul în acest noroiu galben-cenușiu, la suprafață însă negricios. Pentru a evita aceasta, oamenii aruncă înăuntru bolovani de piatră pentru a deveni mai rezistent și a nu se mai scufunda. Apa e sălcie, uneori sărată și puțin sulfuroasă; vitele o beau prin eselență pentru că e întru câtva sărată. Dacă cutremurăm noroiul, ce e foarte mișcător, sau de scormonim apa, se degaje cantități colosale de hidrocarbure, ce nu pot fi datorite numai descompunerii substanțelor organice dela suprafață; adesea noroiul e pământ și apă curată și totuși arată emanațiuni de gaze. Am pus chiar de a săpat în marginea unui asemenea ochiu la Novaci și, când oamenii au ridicat un bloc de piatră, noroiul a fost aruncat de gaze în sus la înălțimea de  $\frac{1}{2}$  m. și imediat groapa s'a umplut de noroiu (1). Aceasta probează că apa și gazele vin din adâncime și că toate aceste ochiuri sunt fenomene geologice. Ele se înșiră pe 3 linii:

- 1) Cernădia-Novaci-Aniniș-Cârpeniș-Crasna-Mușetești-Bârlești pe Jiu.
- 2) Pițicu-Pociovaliștea-Surpați-Lăzărești, unindu-se cu prima la Tetila pe Jiu, semnalându-se încă mai departe spre apus de Jiu la Cartiu Câlcești-Ursăței-Arcani E.-Boașca și Tismana (ultimele în pontic).
- 3) Sârbești-Zorlești-Glodenii-Băjnești-Voitești-Bălănești-Prajba-T.-Jiu-Slobozia-Copăceni, (ultimele în pontic).

Amintesc în special că *Glodurile* dela Sârbești (pe Olteț) și Glodeni (fig. 69) (pe Amaradia petroasă) sunt adevărate *salțe*, cu conuri de noroi galben, cu revărsări de noroiu și cu erupțiuni din când în când. Se prezintă de obicei în grupe mai însemnate, dintre care unul sau două foarte caracteristice, cu conul înalt de aproape un metru și diametrul de 5—6 m.

(1) Aceleași fapte mi-au fost povestite de oameni la glodurile dela Zorlești, unde proprietarul a încercat odată să sape după petrol.

Mocirlele dela Tetila-Bârlești (pe Jiu sub terasa superioară) deși nu sunt salțe cu erupțiuni și conuri, sunt însă foarte intense, ocupă o suprafață foarte mare, nu seacă nici odată, noroiul e scos afară printre crăpăturile scoarței mocirlei și emanații de gaze se semnalează abundant.

c) Emanaiuni de hidrocarbure se constată la Săcel și în spre apus. Pe valea Drăcoia (fig. 59) avem două ferbe (una foarte puternică «Bolborosul dela nuc») unde gazele, ce probabil vin din conglomeratele co-

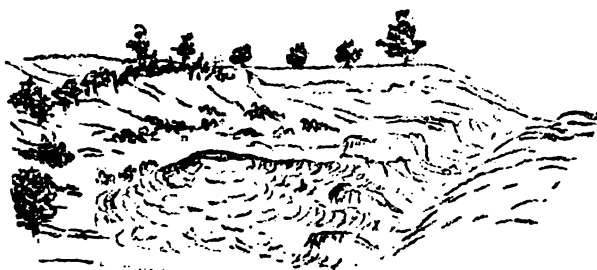


FIG. 69. — Salța dela Glodeni (valea Petroasa).

cene, străbat prin crăpături și falii conglomeratele și calcarele tortoniane precum și gresiile și marnele sarmatice, puțin cutate la contact cu clipa.

La Măghirești din deal se manifestă de ascemna interesante semne de petrol. «Bolboroase» sunt numeroase și pe coasta dealului și pe matca apei (fig. 70); ele au atras atențiunea exploataților căci acum trei ani o societate din Craiova a început săparea a trei puțuri pe matca și terasa inferioară a râului. Accidente, provenite din neglijență, a făcut ca să se oprească lucrările; din puțurile, ce nu ajunseser decât la 30 metri, eșeau gaze în cantități colosale.

Izvoarele de pe matca apei arată irizații petrolifere. Ele mai arată un fapt foarte curios, nu miros de  $H_2S$  ca de obicei, ci de  $SO_2$  care provine probabil din alterațiunea piritelor conținute de aluviunile din mica terasă a râului; acest fapt l'am mai observat și la alte izvoare din această regiune, dar nu așa pronunțat ca la Măghirești.

Pe coastă în sat, lângă șosea, la săparea unui puț s'a dat de un strat de nisip ce miroase intens a petrol și producea irizații pe apă. Aceste manifestațiuni au loc pe coama foarte ondulată a unui anticlinal ce acoperă tortonianul și insula paleogenă (fig. 27 și 59).

Inregistrez aci că la Slătioara, (pe clina nordică a Măguriceii), am găsit între marne argiloase și calcaroase cu resturi de plante, un banc de nisip foarte intens mirositor a petrol. La Alexești (la S. de Măgura Slătioarei) am găsit pe matca apei o bolboroseală, care însă nu lua foc dela chibrit; aci avem conglomerate și gresii cu *Mactre*.

Mai amintesc că la Bălănești, tot pe anticlinalul Săcelului (fig. 68) pe terasă lângă Amaradia, printre nisipuri și petrișuri avem o «Ferbătoare» foarte intensă de gaze hidrocarbonate; iar în apropiere, în marginea șoselei, e un puț cu apă minerală încât nu se poate bea de oameni.

Neapărat cauza acestor gloduri și ochiuri, aliniate de-a lungul unor anticlinale mai mult sau mai puțin tăiate și erodate de râuri, e, ca a tuturilor salțelor, veniri de ape și gaze din jos în sus prin crăpături. Dar e curios că chiar argilele pontice sunt foarte bogate în gaze. Gazele au fost constatate în argile și pe altă



FIG. 70. — Profilul terasei inferioare dela Măghirești.

La săgeată este un „bolboros”.

cale. D-l BALĂNESCU la 1884 a săpat un puț pe terasa mijlocie dela T.-Jiu, în pontic anume

pentru a căuta petrol și a mers până la 250 m. când din cauza unui accident a fost nevoit să-l oprească (1). Gazele supra-abondente, ce se degajau chiar azi când puțul e plin cu apă, se semnalează destul de evident. Acelaș lucru s'a constatat la Bârsești în puțul săpat de DANIELESCU. Sunt aceste gaze în relație cu un zăcământ de petrol? iată o chestie interesantă dar grea de rezolvat!

## C. SERIA PLIOCENICA

### I. Etajul meotic

D-l SAVA ATANASIU (135) a demonstrat că etajul meotic trebuie socotit pliocenului, după cum de altfel se exprimase de mult d-nii ANDRUSOW, creatorul acestui etaj, TEISSEYRE ș. a. Admit în totul vederile documentate ale d-lui SAVA ATANASIU și sper că pe lângă ceea ce am contribuit până acum la rezolvarea acestei chestiuni, faptele de amănunt ce voi da aci vor întări și mai mult concluziile d-lui ATANASIU.

Straturile ce le-am putea socoti meotice, adică calcare și gresii conchilifere, conglomerate, etc. cu *Dosinia exoleta* mult asemenea cu cele dela Istrița, le întâlnim bine dezvoltate la Buleta, unde pe un anticlinal al saliferului vin aproape imediat, în slabă discordanță (fig. 67), aceste depozite, cari cuprind și forme sarmatice; de aceea altă dată le-am înserat la sarmaticul superior. De altfel sarmaticul superior fosilifer e foarte slab reprezentat în Oltenia; el pare a fi înlocuit de niște depozite grosolane de coastă, pietrișuri, bolovănișuri, nisipuri, etc. lipsite de fosile.

La Titireciu găsim deasemenea așezat, tot pe saliferul erodat, bancuri puternice de conglomerate și pietrișuri cu slabe intercalațiuni de calcare ori gresii conchilifere. Ele ocupă culmile dealurilor din întreaga regiune, dela Titireciu-Teiușu până la Olănești-Cacova. In satul Titireciu

(1) Fapte relatate și de d-l GR. ȘTEFĂNESCU. An. B. G. 1882 pag. 76 și publicate acum de d-l BALĂNESCU cu ocazia Expoziției Jubilar.

chiar pe șosea am găsit bancuri de calcare conchilifere, unde pe lângă *Dosinia exoleta* avem și *Modiola volhynica* EICH. var *minor* ANDR, care face pe d-l LASKAREW să socotească aceste depozite etajului meotic. Dacă toate pietrișurile ce se întind spre N. trebuiesc socotite meoticului, nu știu, căci până acum cu toată insistența mea n'am mai putut găsi fosile în loc.

E important însă faptul că în toată această regiune avem sarmaticul inferior foarte bine dezvoltat, pe când cel mediu și superior par a lipsi complectamente. Aceste depozite care au rămas ca petice pe culmile dealurilor se întind transgresiv peste sarmaticul inferior, peste saliferul marnos ori vărgat și chiar peste paleogen (Olănești-Muereasca); pătura aceasta a luat parte la multe mișcări posterioare și e mult dislocată (vezi harta și secțiunile) formând largi sinclinale (Lacul frumos, etc.) și anticlinale, sau fiind ruptă și faliata (Smeuretu, Bujoreni, etc.). La Muereasca de jos am găsit în bancuri de conglomerate și pietrișuri, care sunt așezate direct pe gresiile oligocene cu *Nunmuliți*, blocuri de gresii cu o splendidă faună mediterană și gresii sarmatice cu *Mactre* și *Ervilii*. În toată această regiune nu este cunoscut în loc nici tortonianul nici sarmaticul sub aceste faciesuri. Tocmai spre apus, la Bărbătești, întâlnim iar numeroase blocuri de Leithakalk răspândite prin bancurile de gresii și nisipuri ce se reazimă pe salifer. Bancurile de gips de acolo și volumul colosal al acestor blocuri ne arată că tortonianul acolo a fost bine dezvoltat și pe loc; e de necontestat acum că el s'a întins și mai spre Olt, dar mai mult ca la Bărbătești a fost deranjat. Amintesc că și mai spre apus, la Racovița, pe valea Cernăzioarei, apoi la Glogova, etc. nu găsim aceste depozite decât ca blocuri, de diferite dimensiuni, amestecate în conglomerate unde avem bancuri cu o bogată faună sarmatică (pag. 66).

Cât privește regiunea Muereasca găsim sarmaticul inferior numai la Viezure. La S. de Viezure — la Cacova-Smeuret — și la E. de Viezure — pe dealul Fundătura-Sămbotin — avem aceste pietrișuri și conglomerate care la Muereasca-de-jos (spre Est de Olănești) conține blocurile sus amintite cu bogată faună miocenă. La Lacul frumos și de-a lungul dealului Fundătura până în apa Oltului la Bujoreni și chiar dincolo de valea Oltului avem aceleași pietrișuri și bolovănișuri, cu slabe intercalații de nisipuri și gresii friabile, ori conglomerate slab agregate.

În constituția lor găsim tot felul de roce cristaline și sedimentare: micașturi și pegmatite, foarte voluminoase; calcare jurasice ce se caută și se exploatează ca piatră de var la Muereasca de jos, etc. (Fig. 20) gresii și marne de ale fișului; dar, ceea ce e foarte important, găsim în loc chiar în albia Oltului la N. de Olteni blocuri de gips, marne cu pirită și calcare bituminoase. Pe dealurile vecine până la Râmnicul Vâlcei și spre Runcu, am găsit blocuri de tuf dacitic, etc.

Cum se vede din cele spuse aci și din harta alăturată, (pl. II) aceste de-



pozite sunt foarte dezvoltate, relativ uniforme în prezentarea și compoziția lor, conținând roce din depozite mai vechi, până la sarmaticul mediu. Cu multă probabilitate socotesc dar aceste depozite ca *meotice* și le consider în directă continuare cu depozitele similare dela Titireciu și Buleta. Altă dată (vezi în 121) le-am considerat ca pliocene superioare (St. de Căndești);



FIG. 71.— O râpă în petrișul meotic dela Bogdănești.

faptul că ele sunt foarte dislocate, formând anticlinale și sinclinale pronunțate, apoi falii în contact cu saliferul etc., ne arată că trebuie să fie mai vechi. Cum ele corespund oarecum cu petrișurile și conglomeratele dela Titireciu, le-am considerat până la alte probe ca meotice.

În răspândirea lor ele par a se menține în regiunea teraselor subcarpatice; probabil depozitele dintre Măldărești și Dianu, ce vin de asemenea discordant saliferului, să fie un reprezentant al celor dela Titireciu-Fundătura. În partea nordică sunt foarte dezvoltate, în partea sudică se subțiază, ba pe unele locuri par a dispărea complet, cum de ex. la răsărit de Buleta, unde pe salifer și sarmatic inferior găsim de-a dreptul ponticul, la bază cu slabe pietrișuri.

Pe Măgura Slătioarei găsim niște bancuri de pietrișuri și conglomerate grosolane, roșcate, brune, etc. cu nisipuri vinete și galbene și cu argile puține, etc. ce reamintesc depozitele saliferului vărgat. Tectonica lor însă este foarte complicată, ele au fost trase în anticlinal peste salifer (fig. 40). La Coada Măguricii, unde ele sunt redresate căzând spre S.E.  $60^{\circ}$  -  $80^{\circ}$ , am găsit *Helicide*, în bancurile de nisipuri argiloase, singurele fosile constatate până acum în aceste părți. Pe partea nordică bancurile sunt mai ondulate, sunt și bancuri cu elemente fine, chiar marne și gresii calcaroase cu foi de plante, etc. Faciesul formațiunilor cât și tectonica ne-a făcut să revenim asupra primei noastre păreri, și să le socotim etajului mediteranean la straturile cu *Spaniodon* și *Helix*. Însă la Nord de Măguricea Slătioarei în apa Cernei, unde trece drumul spre Greci (fig. 28) am găsit în marnele vinete și galbene cu multe impresiuni de plante numeroase *Helicide* și *Lymnee*, peste cari urmează straturi cu *Congerii* și depozite pontice. Având în vedere faciesul acestor formațiuni pozițiunea și tectonica lor, apoi știind că d-l TEISSEYRE a descris astfel de straturi cu *Helix*, ca meotice, cred că nu fac o eroare clasând, lucru care sugerează și d-l ANDRUSSOW (pag. 91) depozitele din apa Cernei meoticului.

La S. de M. Slătioarei, găsim intercalate deasemenea între conglomeratele sarmaticului mediu cu *Maetra fabreana* (poate chiar și superior) și între depozitele pontice cu *Prosodacne*, etc. niște bancuri puternice de nisipuri, pietrișuri mărunte, cu slabe intercalațiuni de marne argiloase

și gresii friabile. Ele reprezintă foarte probabil meoticul, cu atât mai mult, cu cât din v. Tărăi spre apus se intercalează, la partea superioară a acestor bancuri lipsite de fosile, o gresie sau un calcar oolitic foarte bogat în fosile, după toate probabilitățile meotice.

Calcarul acesta oolitic, gălbui, care uneori devine o gresie cu oolite, alte ori chiar un nisip de oolite cu multe elemente streine, pleacă din valea Tărăi, ese în a Oltețului la Igoiu, se arcuește puțin și sue pe deal tocmai la Șitoaia, trece în vârful la sudul Zorleștilor, scoboară prin satul Prigoria și trece prin deal, apărând la Bălcești și dealungul coastei până la Bengeștii-de-sus. În multe locuri faciesul calcaros sau grezos se exploatează ca piatră de construcție; grosimea acestui banc e variabilă dela 40 m. la câțiva m. El se întinde ca acoperiș peste puternice nisipuri și pietrișuri mărunte cu intercalații de marne, care fac câteva undulațiuni. În toată lungimea lui e plin cu fosile mai ales *Congerii mici* și *Neritine*. D-l LASKAREW mi-a determinat următoarele :

*Unio novorossicus*, SINZ. (din grupa *Neumayri*, PENEKÉ).

*Unio* sp. (cu scoica subțire).

*Congeria exigua*, RADOV. & PAVLOV. (non ROTH).

*Neritina (Theodoxus) rumana* SABBA.

În straturile nisipoase și grezoase, grosolane, de sub aceste calcare oolitice am găsit: *Neritina* sp., *Congeria* sp., *Helix* și *Planorbis*, dar foarte multe *Neritine*.

Gresii calcaroase asemenea pline cu *Congerii mici*, ce vin orizontal, probabil discordant pe formațiunile sarmatice slab înclinate spre E. au fost descrise de d-nii RADOVANOVİČ și PAVLOVİČ în regiunea inferioară a văii Timocului, în jurul Negotinului: dealul Visoca și Fundături, de unde ei au descris n. s. *Congeria exigua*. Ei clasează meoticului aceste bancuri cari conțin această congerie după ei foarte înrudită cu: *Congeria exigua* ROTH, *C. novorossica* LINZ, *C. sub-Basterotii*, etc. D-l SAVA ATANASIU citează, după TEISSEYRE și alții, ca caracteristic în meotic tocmai straturi cu *Congeriile* acestea mici (*Congeria novorossica*, *C. proxima*) și oolite cu *Unio novorossicus*, *U. subrecurvus*, etc.

Niște nisipuri și marne cu congerii mici am găsit la Bârzești și la Urșani; aceasta ar face trăsura de unire între pietrișurile, gresiile și calcarele oolitice dela Șitoaia și pietrișurile dela Cacova-Fundătura; de asemenea la N.V. de Buleta în râpele de nisipuri cu marne vinete, etc. am găsit bancuri bogate în *Congerii mici*

De-a lungul marginii bazinului terțiar se mai prezintă calcare ori gresii și marne cu *Congerii* încă în multe puncte; așa eu le-am găsit cu acelaș facies și faună la Suseni și Dobrița, imediat deasupra sarmaticului inferior. D-l MATHEI DRĂGHICEANU le-a găsit pe șoseaua ce merge dela Glogova la Comănești, din care d-l TH. FUCHS a determinat:

*Congeria triangularis*, PARTSCH.

*Cardium proximum*, FUCHS.

*Congeria polymorpha*, PALLAS.

*Litorinella Uloae*, PEN.

D-l SABBA ȘTEFĂNESCU precizând că aceste depozite se reazimă direct pe conglomeratele tortoniane (poate și sarmatice) contestă *Congeria triangularis*; d sa mai citează *C. aquilina*, *Pontalmira* sp. etc.

Intre marnele și conglomeratele alternând cu aceste marge cu *Congerii* d-l DRĂGHICEANU a găsit resturi de plante, fapt ce constatăm și la Slătioara și e citat și de d-nii RADOVANOVIC și PAVLOVIC (37 pag. 60) în v. Timocului.

Calcare și gresii pline de *Congerii* mici am găsit în padinele Plosca deasupra Dălbociței, ocupând de asemenea un nivel imediat superior straturilor tortoniane (vezi fig. 24). Tot d-lui DRĂGHICEANU datorim indicații asupra calcarului cu *Congerii* dela Bresnița, indicate apoi și de d-l MRAZEC (57) ca repauzând pe conglomeratele sarmatice. În el se citează: *Congeria* aff. *simplex*, BAEB., *C. arcuata*, FUCHS, *Cardium* sp.

Prof. CVJIČ îmi spunea că mai departe, peste Dunăre, dealul Podvârșca, vizibil de departe ca un con vulcanic, ar fi constituit aproape în totalitatea lui de calcare și gresii cu *Congerii* mici.

Acum în urmă d-l PAVLOVIC a reluat studiile din valea Timocului, (An. Geol. Pen. Balc. IV 1. 1003). El citează dela Visoca:

<i>Congeria exigua</i> RAD. & PAV.	<i>Cerithium rubiginosum</i> , EICH.
împreună cu <i>Mactra podolica</i> .	<i>C. disjunctum</i> , EICH.
<i>Tapes gregaria</i> , PARTSCH.	<i>Cardium obsoletum</i> , EICH.

Deci o faună sarmatică; d-sa crede că fosilele sarmatice ar fi în zăcământ secundar aduse în bancuri meotice.

Describe apoi în amănunte o faună meotică din jurul Negotinului la Bocov și anume:

<i>Congeria novorossica</i> , SINZ.	<i>Hydrobia panticapaea</i> , ANDR.
" <i>subcarinata</i> , DESH.	<i>Pyrgula Sinzowi</i> , ANDR.
" <i>C. Tournouëri</i> , ANDR.	<i>Pyrgula</i> n. sp.
<i>Valvata variabilis</i> , FUCHS.	<i>Sandria atava</i> , ANDR.
<i>Hydrobia trochus</i> , ANDR.	<i>Neritodonta</i> cf. <i>simulans</i> , ANDR. etc.
" <i>laminato-carinata</i> , ANDR.	

Așa dar între Jiu și Timoc constatăm o serie de resturi de aceste calcare oolitice, marne ori gresie, și cum ele au fost considerate și în alte părți în România de către d-nii ANDRUSSOW, de TEISSEYRE etc. ca meotice, cred că putem considera și pe cele din Oltenia ca atare, cu atât mai mult că cu mult înainte au fost considerate ca meotice în valea Timocului. Amintesc aci că faciesul acestor calcare și gresii cu oolite din Oltenia este identic cu al celor din regiunea Prahova-Buzău, iar fauna lor mult înrudită.

Mai adaug aci că e oare care deosebire în tectonica acestor depozite și a straturilor sarmatice—cu *Ervilii*, *Mactre*, *Neritine*, *Hidrobi*

etc. — ce le găsim sub acest orizont la N. de Pițic; bancurile meotice sunt slab ondulate; sarmaticul e relativ strâns cutat.

Din nefericire continuitatea acestor depozite după sarmatic, ce se constată la marginea munților, nu se poate argumenta cu fosile. Ce i drept d-l SABBA ȘTEFĂNESCU a pus în evidență amestecul de fosile de ape salmastre, subsalmastre și dulci în aceleași orizonturi, dar e chestiunea dacă și în această parte avem trecerea dela sarmatic la pontic prin strate meotice cum sugerează d-nii LASCAREW și ANDRUSSOW. Eu am găsit la Urșani (d-l GR. ȘTEFĂNESCU citează sarmaticul pe Lunjavicioara vale alăturată) sub straturi cu *Gongerii* și *Limnee* conglomerate și nisipuri cu *Mactre*, și același lucru și în valea Oltețului în dreptul satului Polovraci la Novaci-Cernădia, etc.

## II. Etajul pontic.

În regiunea teraselor subcarpatice ale Olteniei straturi precise pontice nu sunt cunoscute. Se poate ca bancurile puternice dela Fundătura-Titireciu să corespundă ponticului superior, cu atât mai mult cu cât în această parte ponticul inferior nu este cunoscut.

Și în depresiunea subcarpatică ponticul nu e cunoscut decât într'un singur loc, la satul Slătioara, unde se prezintă chiar cu intercalațiuni de lignit și cu o faună bogată, al cărui studiu datorez amabilității d-lui Prof. ANDRUSSOW (vezi pag. 88).

Numai dela Săcel în spre apus ponticul avansează din ce în ce spre N. iar de dincolo de Jiu toată depresiunea subcarpatică e săpată în ponticul inferior. Relativ la repartiția ponticului în depresiunea subcarpatică mai avem de remarcat că la N. de anticlinalul Săcelului întâlnim încă straturi puternice cu *Limnee* și forme de tranziție între *Limnee* și *Valenciennesii*, dar nu știm dacă în adevăr ele reprezintă ponticul; dacă ar fi așa atunci după repartiția lor, în această parte ar trebui să presupunem niște văi prepontice săpate în sarmatic, cari au fost umplute de depozitele lacustre ale ponticului. După toate probabilitățile însă tot trebuie să admitem partea superioară a pietrișurilor dela marginea terțiarului ca datorite ponticului.

Ca facies depozitele pontice sunt foarte variabile: de-a lungul marginei munților și în partea de N. a Măgurii Slătioarei păstrează faciesul conurilor de dejecție, cu slabe intercalări de marne și gresii. La marginea munților arată oase de vertebre mari și depozite de foi și trunchiuri de vegetale, chiar bancuri de lignit (Aniniș).

În regiunea deschisă spre S. avem nisipuri galbene, pe unele locuri grezoase alternând cu argile și marne vinete și cu pânze de lignit ce se întind din valea Oltului neîntrerupt până în Mehedinți.

Aici avem de aface cu aceeași zonă lignitiferă, cu multe straturi și pânze de lignit, ce se pierd, reapar, se îmulțesc, se unesc, se rup, se îndoesc și iar revin, și care se întinde din Dâmbovița (și mai la E. chiar) până la Dunăre în Mehedinții.

În regiunea depresiunilor subcarpatice, dela Jiu la Baia de Aramă, domină faciesul marnos fin vărgat cu slabe intercalații, une ori numai foi, de nisipuri și gresii. Vărgile sunt datorite sau diferenței de compoziție sau unei variate alterații. La marginea de N. a lui se poate vedea în multe văi cum el e o continuare depărtată a stratelor petroase și nisipoase din conurile de dejecție (1).

Grosimea acestei pături de marne aproape fără nici o variație în facies e colosală mai ales în spre V.; toate văile: Gilortul, Jiul și pâraiele la apus de Jiu sunt tăiate în aceste marne ondulate; la Târgu Jiu d-l BALĂNESCU a făcut un puț de 250 m., numai în această rocă, fără a da nici de apă nici de petrolul căutat (fig. 72) încă la 247 m. s'a găsit fo-



FIG. 72. - Secțiune la Târgu Jiu, prin puțul Bălănescu.

I = marne cu *Valenciennesia*; II = un strat de marne cu nisip iodifer;  
III = marne cu *Dreissensia* și *Valenciennesia*; d<sup>1</sup>, d<sup>2</sup> = terase; a = aluviuni.

sile pontice. În toată grosimea și întinderea lui e plin de *Cypris* și *Hydrobii* mici și urme de alge (așa la Hurezu, Pițigu, Bengești, Bumbesti, Târgu Jiu etc).

La marginea Carpaților se constată o continuare neîntreruptă a depozitelor dela tortonian până în pontic, ceea ce se poate deduce și pe considerații paleontologice.

În regiunea dela apus de Gilort am găsit numeroase fosile caracteristice ponticului inferior, între care diferite specii de *Valenciennesia*, *Limnee* și forme de tranziție; apoi *Congerina*, *Zagrabica*, *Dreissensidae*, *Cardii*, etc. la: Pițicu, Pociovaliștea-Huluba, Bălcești, Turbați, Târgu Jiu, (Puțul BALĂNESCU studiat paleontologice de BITNER (20) Dealul Târgului, Coada Malului, Bârsești (Puțul DANILESCU) apoi la Arcani-Peștișani-Brădiceni-Mehedinți, citate de d-l S. ȘTEFĂNESCU. În râpele dela Apa Neagră, Negoști, etc. am adunat o bogată faună de *Neritine* și *Vivi-*

(1) Acest facies se întâlnește identic pe unele locuri în sarmaticul argilos, în saliferul cenușiu-vănat și chiar în burdigalian la Gura Văii (Olt). El ne dă prețioase indicații de depărtarea continentului și forma bazinului mării în care s'a depus: o cuveta nu departe de continent și influențată de râuri și torrente ce-și înscriu viiturile lor prin noi foi depuse pe fundul cuvetei.

*pare*; pe dealul Sporești am găsit (împreună cu d-l DE MARTONNE) *Congerina rhomboidea*, *Valenciennesia*, etc.

Tot acest orizont caracterizat prin *Valenciennesia* l'am găsit la Gოდinești, la Izvorul Bârzei, etc. Pe unele locuri în aceste marne vin intercalații de nisipuri avute în pirită care formează adesea cuiburi, lentile, etc. și care prin oxidare dau naștere la sulfazi (gips, melanterit, epsomit, etc.), săruri și oxizi de fer. Foarte important e faptul că apele minerale ale regiunii datoresc iodul lor acestor straturi subțiri de pirită în alterație (vezi mai sus puțul d-lui BĂLANESCU, T.-Jiu, etc. pag. 77 și 86).

La partea superioară a acestui facies am găsit în malul Gilortului la Bengești de mijloc (la S.E. de pod) argile și marne cu slabe intercalații nisipoase: *Cardium Riegeli* M. HÖRN, *Prosodacne* etc. Acest banc se întind spre S.E. spre Zorlești și spre V. în direcția Voitești-Scoarța, unde abundă *Cardii* și *Prosodacne*. Deasupra acestor straturi urmează bancuri groase de petrișuri mărunte, nisipuri și gresii cu slabe pânze de marne; totul pare lipsit de fosile.

Peste acest orizont, la Roșia de sus (Ușile lui Traian) și Negoești avem nisipuri și petrișuri mărunte cu *Unio* mari; *Prosodacna Sturii* COB., *Stylodacna Heberti*, *Cardium*, *Vivipara Woodwardi*, BRUSINA *Neritine*, etc. Și în fine deasupra acestora vin straturile cu pânze de lignit studiate de d-l S. ȘTEFĂNESCU la Seciurile și în Mehedinți, de FONTANNES la Berbești și Cucești, etc.

O colecție de fosile ce am adunat din acest orizont la Cucești și la Slătioara a fost studiată de d-l N. ANDRUSSOW (1) (vezi pag. urm.) ce a avut amabilitatea de a-mi comunica rezultatele căpătate. În ambele aceste localități se constată fosile ce se găsesc în faciesul argilei vi-nete dela Odesa dar și mai sus în orizontul Vârfurile, între straturile pontice (oriz. II. pontic propriu-zis) și straturile cu *Psilodon* (III orizont pontic după d-l ANDRUSSOW), ceea ce reese mai ales din expunerea aceasta stratigrafică.

Atât la Slătioara (pe șosea), cât și la Cristănești (la N. de Cucești) se găsesc sub straturile menționate, straturi de nisip și gresii cu intercalații argilo-margoase, ce sunt pline cu fosile: *Cardide*, *Prosodacne*, *Dreissenside*, etc. corespunzătoare celor dela Bengești-Negoești.

Sub acestea în apa Cernei (la Slătioara) vin straturi cu plante, *Helicidae* și *Planorbis* ce ar corespunde straturilor cu *Valenciennesia-Limnecia* mai din apus, sau cu straturi, ce după d-l TEISSEYRE, în alte părți stau în legătură strânsă cu straturile superioare meotice.

E interesant de știut că Cuceștii este la 15 km. (N. S.) departe de Slătioara, separate prin o zonă puternică de formațiuni mai vechi cutate, și de insula paleogenă a Slătioarei: La Slătioara în apa Cernei sub orizontul cu lignit, orizont identic cu cel dela Cucești, avem straturi de

argile și marne cu *Planorbis* și *Helicidae*, gresii și marne cu frunze de arbori foarte bine conservate (1). Ele indică marginea uscatului aproape ca și conglomeratele și pietrișurile cu *Helicidae* dela Coadă Măgurei.

Chestiunea este: stratele dela Cucești (cad S.S.E. 20°) se unesc cu cele din bazinul Hurezului-Slătioara (cad N. 10°—15°) printr'un anticlinal erodat? Dispoziția straturilor pontice în toată regiunea dintre Olt și Jiu, cu o direcție aproape E.—V. căzând spre S. (puțin spre S.S.E.) sub un unghi de 15—25°, persistența frunței straturilor de lignit în linia Mihăești (Olt) -- Bengești (Gilort) și corespondența ca orizont și facies cu stratele dela Slătioara E., precum și constatarea unui anticlinal în linia Greci-Nicorești-Corșoru-Șitoaia (prelungirea anticlinalului Slătioarei), mă face a admite că straturile dela Cucești se unesc printr'un anticlinal cu cele dela Slătioara. La contact cu sâmburile paleogen s'a produs rupturi și alunecări ce ne explică dispoziția curioasă prezentată în secțiunile 38<sup>a</sup>—39; în regiunea depresiunilor și spre V. a suferit o eroziune puternică.

\*

Cum descrierea d-lui prof. ANDRUSSOW conține pe lângă considerațiuni stratigrafice o mulțime de detalii paleontologice asupra unei faune dintr'o regiune asupra căreia mai de mult a relatat și FONTANNES, las să urmeze întreaga descriere în original.

Ueber einige mir von Dr. G. Murgoci zugesandten Versteinerungen  
aus den Congerienschichten Rumäniens.

VON

Prof. N. ANDRUSSOW.

Die Thonstücke, welche mir Herr G. MURGOCI zusandte, konnte ich aus Mangel an Zeit nur oberflächlich untersuchen, umso mehr als das Material sehr schwer zu bearbeiten ist. Die darin enthaltenen Muscheln sind sehr zerbrechlich, so dass man ganze Schalen kaum herauszubereiten im Stande ist.

Jedenfalls kann man alle Gesteinsproben nach den darin enthaltenen Fossilien in vier Gruppen einteilen.

I. Gruppe.

Hierher gehört die Mehrzahl der Proben aus Slătioara (No. 36, 41, 42, 43, 46, 50, 58, 59) und die Probe von Cucești. Die Fauna dieser Proben besteht aus folgenden Formen:

*Dreissensia* sp. *tenuissima* SINZ? Diese *Dreissensia* stellt so zu sagen die *Dreissensia polymorpha* in Miniaturdar, unterscheidet sich aber durch geringere Grösse, regelmässigen Ventralrand und durch den Kiel, welcher einen flachen, kaum bemerkbaren Wulst an der sonst deutlichen Kiellinie darstellt. Eine genaue Identifizierung ist nicht möglich.

(1) Și gresiile și marnele sarmatice de aci conțin frunze și alte resturi de plante ca și cele dela Săcel, așa că nu pot preciza la ce orizont miocen aparțin plantele descrise de d-nii MARION & LAURENT (70) după colecția d-lui GR. ȘTEFĂNESCU.

tifizierung kann nicht vergonommen werden. Jedenfalls scheint dieselbe mit jener Form übereinzustimmen, welche ich in meiner Monographie der Dreissensiden p. 130, Taf. XVII fig. 30) als *Dreissensia tenuissima* abgebildet habe. Die Geschichte dieser Form bietet aber eine grosse Verwirrung. Prof. SINZOW, des Autor der Namens *tenuissima* hat unter demselben zwei verschiedene Formen zusammengeworfen: eine Form aus den pontischen Schichten Neurusslands und eine andere aus den aralocas-pischen Ablagerungen.

Er liess aber nur die letzte abbilden. Da ich glaube, dass die aralocas-pische Form mit *Dreissensia caspia* identisch ist, so schlug ich vor den Namen von *tenuissima* nur für die pontische Form beizubehalten. Ich hatte aber nur sehr wenig Material und liess eine Form aus Taraklia unter diesem Namen abbilden. Unlängst aber publicirte SINZOW Zeichnungen der *Dreissensia tenuissima* aus dem blauen Thon von Odessa und aus anderen Localitäten, welche eine Form mit viel stärker ausgezogenem Wirbel darstellt, als die meinige und in der That an *Dreissensia cucullata* erinnert, mit welcher jetzt Prof. SINZOW seine *tenuissima* identificirt. Auf diese Weise bleibt es den künftigen Untersuchung überlassen, die Grenzen zwischen diesen Formen zu ziehen. Vorläufig kann man nur sagen, dass die Form von Slătioara mit jener Form von Taraklia übereinstimmt, welche ich als *tenuissima* abgebildet habe und nicht mit den neuen SINZOW'schen Abbildungen.

Die Färbung der Exemplare aus Slătioara und Cucești stellt den *polymorpha* Typus dar, dh. mit dunklen Querbändern am Dorsalfelde. Dieselbe Färbung hat aber *Dreissensia serbica* BRUS, und nicht die *D. cucullata*, welche Prof. SINZOW für Synonym mit seiner *tenuissima* hält. Jedenfalls ist die *D. serbica* viel mehr verlängert.

*Dreissensia* sp.

Zusammen mit der vorhergehenden, aber seltener, kommt eine andere, ebenso kleine *Dreissensia* vor, welche sich aber von derselben durch den Charakter des Kieles und durch die Färbung unterscheidet. Der Kiel ist nämlich nicht durch einen Wulst bezeichnet, sondern einfach scharf. Die Färbung besteht aus einem dunklen radialen Streifen auf dem Dorsalfelde. Solche Färbung findet man bei *D. cucullata* und bei *D. Andrussowi*. Die erstere hat aber keinen scharfen Kiel, ist verlängert, während die zweite eine andere krümmere Gestalt besitzt. Wahrscheinlich eine neue Art.

*Prosodacna littoralis*, EICHW.

Die häufigste Muschel in den Proben von Slătioara und Cucești. N. 39 ist eine kleine *Prosodacna*, welche identisch ist mit jener Form aus dem blauen Thon von Odessa und den Sanden von Taraklia, welche SINZOW als *Cardium littorale* EICHW, bezeichnet. Meistens stimmen die Exemplare mit der Form, welche SINZOW als var. *magdalensis* FONT. bezeichnet, doch zweifle ich, dass die südrussische Form mit der französischen übereinstimmt; ich werde diese Form als *typica* bezeichnen. Es kommen aber auch Exemplare, welche der var. *rostrata* SINZOW's näher stehen, vor (früher von SINZOW unrichtig mit *Cardium banaticum* identificirt).

*Didacna placida* SABBA (*Pontalmyra placida* SABBA). Eine ziemlich flache, ungleichseitige, in die Länge gezogene *Didacna*. Das Vorderfeld ist mit 24 vorne dachförmigen, in der Mitte und hinten flachen Rippen bedeckt, welche gegen den Kiel breiter werden. Am Kiel liegt die breiteste Rippe. Das Hinterfeld ist mit 8 engen dünnen Rippen versehen. Die hinterste Rippe begrenzt eine rippenlose Area. Die Zwischenräume zwischen den Rippen sind gestreift, ebenso die Rippen des Hinterfeldes. Ist sicher *Pontalmyra placida*. Unter dem Namen von *Pontalmyra* hat SABBA STEFANESCU Arten vereinigt, welche den Gattungen *Didacna*, *Monodacna*. EICHW. und *Plagiodacna mihi* (Siche die bald erscheinende 1-te Lieferung meiner Monographie der *Brackwassercardiden*). Es ist wohl möglich, dass diese Art der



*Cardium novorossicum* BARB. entspricht, doch kann ich diese Frage nicht entscheiden, da mir die Exemplare dieses *Cardii* fehlen.

*Limnocardium* aff. *ochetophorum* BRUS. Ein kleines *Cardium*, welches dem *Limnocardium ochetophorum* BRUS. und *Limnocardium Sub-Odessae* nahe steht. Mehr Ähnlichkeit hat dasselbe mit der *Limnoc. ochetophorum*, nur die Anzahl der Rippen ist noch grösser, als bei *Limnoc. ochetophorum*. Eine gewisse Verwandtschaft zeigt auch *Limnoc. nobile* SABBA, doch sind die Rippen dieses letzteren spitz dachförmig, während die Rippen unsrerer Art abgerundet sind.

*Hydrobia* sp. Es kommen wahrscheinlich zwei Arten glatter *Hydrobien* vor, doch wegen Mangel an Zeit wage ich einstweilen nicht eine genauere Bestimmung derselben vorzunehmen, da überhaupt die Bestimmung glatter *Hydrobiden* eine äusserst delicate Sache ist. Eine Art erinnert sehr an *Hydrobia novorosica* SINZ, doch habe ich leider keine Exemplare derselben zum Vergleich.

*Pyrgula* aff. *Sinzowi* ANDRUS. Ziemlich selten kommt hier eine gekielte *Pyrgula*, welche am nächsten der von mir als *Pyrgula Sinzowi* aus den mäotischen Schichten beschriebenen Form steht, nur haben die Exemplare der *Pyrgula* aus Slătioara gut ausgesprochene longitudinale Streifen. Solche Ornamentik hat *Pyrgula angulata* FUCHS (Radmanester Horizont), nur ist die letztere länger und hat keinen zweiten Kiel auf der letzten Windung, wie die unsrige Art. Auch *Pyrgula atava* BRUS. hat eine gewisse Ähnlichkeit.

*Melanopsis* sp. Bruchstücke einer glatten *Melanopsis* kommen in der Probe von Slătioara N. 42 und Cuceşti N. 39 vor. Der Form und der Zeichnung nach erinnert diese *Melanopsis* an *Melanopsis decollata* STOL. und *cognata* BRUS.

*Vivipara* sp. Bruchstücke einer kleinen, glatten *Vivipara* kommen in der Probe Slătioara 46 vor.

Was das wahrscheinliche Alter der beschriebenen Fauna anbelangt, so scheint mir am wahrscheinlichsten, dass die Schichten, welche dieselbe enthalten, sehr gut dem «Odessaer Kalk» und insbesondere seiner Thonfacies entsprechen (blauer Thon von Odessa). Wahrscheinlich folgt der Horizont von Slătioara (42, 43 etc.) und Cuceşti 39 unmittelbar auf den höheren mäotischen Horizont.

## II. Gruppe.

### Slătioara 37.

Einen anderen Charakter stellt die Fauna der Probe 37 aus Slătioara dar. Sie besteht aus folgenden Formen.

*Dreissensia Berbestiensis* ANDRUS. Die Exemplare zeigen jene äusserst charakteristische Färbung, welche den von mir beschriebenen *D. berbestiensis* eigen sind (zahlreiche spitze Zigzags). (Siehe meine Monographie der *Dreissensiden*, p. 376). Diese Form ist jenem Horizont eigen, welche ich unter dem Namen der Schichten von *Vărfurile* ausgeschieden habe, und welche meiner Ansicht nach ein Verbindungsglied zwischen den pontischen Schichten im eigentlichen Sinne des Wortes (zweite pontische Stufe) und den *Psilodon* schichten (dritte pontische Stufe) darstellt.

Dieselbe Form ist auch von SABBA STEFANESCU abgebildet (Etudes, Taf. VII. fig. 1), leider teilt er uns nicht mit, woher das Exemplar stammt.

Die *Cardiden* der Probe 37 sind schlecht erhalten. Ich habe ein Bruchstück einer *Prosodacna* Art bemerkt, welche eine Grösse von nicht weniger als 30 mm. erreicht, mit zahlreichen Rippen, welche in der Mitte glatt sind, vorne aber etwas eckig, wie bei *Pros. Sturi* COB. Eine nähere Bestimmung ist unmöglich; ferner ein kleines Bruchstück eines *Cardium* mit zahlreichen, dicht gedrängten scharfen Rippen.

Außerdem nicht näher bestimmte *Neritina* (Fragmente). *Hydrobia* sp. (zerquetscht, glatt), *Pisidium* und stark zerquetschte *Vivipara*, die an *V. Sadleri* PARTSCH erinnern.

Zu dem selbem Horizont gehört auch die Probe von Cuceşti 81, welche *Dreissensia Berbestiensis* FONT. und *Vivipara Sadleri*? PARTSCH enthält.

### III. Gruppe.

Cuceşti 38 und 40.

Diese Proben enthalten folgende Fauna :

*Prosodacna Munieri* SABBA. Ein Exemplar aus der Probe N. 40 stimmt sehr gut mit der Abbildung und Beschreibung SABBA STEFANESCU's, welcher diese Form aus Vulcanului Pandelescu beschrieben hat. Die Verhältnisse des Vorkommnisses sind mir unbekannt. SABBA STEFANESCU rechnet ganz richtig zu einer und derselben Gruppe: *Prosodacna serena* SABBA *Cobalcescui* FONT. und *Munieri* SABBA. Auch eine gewisse Verwandtschaft zeigt *Pros. Munieri* mit der gewöhnlichsten Form der Psilodonschichten, *Prosodacna Haueri* COB. *Pros. Cobalcescui* ist für den Horizont von Vărfurile charakteristisch.

Außer dieser *Prosodacna* kommen noch Bruchstücke (38, 40) einer anderen Art, mit zahlreichen, glatten Rippen und unbestimmbare Reste einer anderen *Cardiden* vor. Auch Abdrücke einer an *Pros. Cobalcescui* erinnernden Form sind vorhanden (38).

*Vivipara bifarcinata* Bielz. Ein gut erhaltenes Exemplar aus Cuceşti 38. In der Probe Cuceşti N. 40 kommt eine schlechter erhaltene *Vivipara*, welche mehr der *Vivipara Woodwardi* sich nähert, vor. Was das Alter des Horizontes angeht, welcher diese *Vivipara* enthält, so charakterisiert sie nach NEUMAYR den unteren Horizont der mittleren Paludinschichten. Nach SABBA STEFANESCU ist sie in Rumänien in der «Levantinischen Stufe» häufig, doch soll sie auch in den obersten Schichten der «pontischen» Stufe vorkommen. S. STEFANESCU gliedert aber die rumänischen «Congerienschichten» nicht, welche er unter dem Namen der «pontischen Stufe» versteht, in einzelne Horizonte. Ich habe an verschiedenen Stellen (siehe insbesondere die synoptische Tabelle in Monographie der *Dreissensiden*, p. 483, 487, 490) bemerkt dass die rumänische «pontische» Stufe nicht ganz dem Complexe der Schichten entspricht, welche unter diesem Namen in Südrussland, Oesterreich-Ungarn und in Italien verstanden werden. Die untere Grenze der rumänischen «pontischen» Congerienschichten fällt mit derjenigen der «südrussischen pontischen Stufe» überein, die obere ist aber viel höher als die Grenze zwischen der «pontischen» und der levantinischen Stufe in Ungarn und den südslavischen Ländern.

Somit entspricht der obere Teil der rumänischen *Congerien* oder richtiger *Cardienschichten*, welche von manchen Autoren als pontisch bezeichnet wird, denjenigen Ablagerungen, welche in anderen Gebieten schon als levantinisch classificiert werden. Um nähere Beziehungen aufzustellen sind weitere Untersuchungen notwendig und dazu eignet sich gerade Rumänien am besten.

### IV. Gruppe.

Hierher gehören Stücke mit Land und Süßwasserconchylien (Apa Cernei), wo ich kleine mit sehr zahlreichen Umgängen versehene *Planorbis* und zwei oder drei *Helicidenarten* bemerkt habe. Mir fehlt aber die Literatur und Vergleichsmaterial um die Arten zu bestimmen. Vielleicht handelt es sich um diejenigen *Helix*-schichten, welche nach L. TEISSEYRE im nahen Zusammenhang mit den oberen mäotischen Schichten stehen.

### Tuf andezitic; origina tufurilor Olteniei.

Pentru petrografia ponticului nostru e de o deosebită importanță prezența unui banc lenticular de un *tuf andezitic* la Grințulești pe Cernișoara (la deal de Armășești fig. 73). Roca e poroasă, fin grezoasă cu schlieren sedimentare și pete albe de aparență caolinice, ca niște pseudomorfoze a unui mineral mare dispărut. Cristalele prismatice splendide de *hornblendă* neagră sunt răspândite în toată masa rocei, pe când cristalele de *plagioclaz* (bytownit) strălucesc numai în petele albe caolinice. Masa fundamentală, sură-gălbue, constă din lapili sticloși cu fine cristale de *hornblendă* și *feldspat*; *augit* și *olivina* (sau o sticlă brună) vin în creștere cu hornblendă; Cristalele de hornblendă și bytownit atât mici cât și mari sunt terminate prin perfecte fețe strălucitoare (110), (010), (001), (111), (100). Atât hornblendă dar mai ales plagioclazul se prezintă în macle și arată o structură zonală. Cristalele de feldspat și hornblendă sunt foarte fisurate și se sparg ușor; totuși se pot izola perfect cristale până la 2 mm. grosime.



FIG. 73. — Tuful andezitic dela Grințulești.

*a* = argile și marne pontice fosilifere; *tg* = tuf grăunșos; *tc* = tuf fin șistos cu elemente sedimentare.

Pe lângă faciesul acesta pătat cu pete mari albe, sunt și faciesuri mai dense, fine la bob, cu treceri gradate, prin avuțire în elementele srăine aduse de ape, la nisipuri, argile și marne.

Bancul gros de vre-un metru se continuă spre răsărit vre-o 100 m. și apoi se ascute și dispăre; în spre apus trece pârâul în dealul împădurit din față. În valea vecină nu l'am mai găsit. Pe coasta despre răsărit deasupra lui vin nisipuri și argile cu o faună bogată: *Neritine* mici, *Hydrobii* mari, *Unio*, *Vivipare* cf. *Woodwardi* și *Cardium*. Etatea e fără îndoială pontică superioară, căci tot complexul acesta vine inferior straturilor cu lignit dela Armășești, continuarea celor dela Cucești (1).

#### Origina tufurilor.

Aceeași întrebare ca pentru *tuful dacitic* ne vine și cu ocazia acestui tuf. Caracterile ce ne prezintă componentele lui, perfecțiunea cristalelor de altfel foarte fragile, mărimea elementelor așa de variată, prezența acelor pete albe caolinice, nederanjate, structura rocei și așezarea capricioasă a cristalelor, ne spune că roca aceasta fragilă și poroasă, a apărut aci pe loc, n'a putut fi adusă de departe. Ea a suferit remanieri din partea apei numai la partea superioară. Astfel fiind, forțamente sun-

(1) D-l L. MRAZEC (71) a descris un asemenea tuf andezitic de o perfectă conservare din județul Bacău.

tem conduși la admiterea unei *manifestațiuni vulcanice* în această parte spre sfârșitul epocii pontice, ca în Transilvania, unde rocele andezitice apar la finele sarmaticului și în pontic (A. KOCH). Dar e curios că afară de prezența acestor tufuri nu avem nici un alt indiciu de fosta acțiune vulcanică.

S'ar putea explica absența altor roci și a altor fenomene vulcanice prin abraziunea și acoperirea produselor datorite acestei manifestațiuni, ce au loc mai spre S. de această regiune. Sau poate am avut în aceste părți niște vulcani de exploziune, cari au dat numai cenușe și tufuri.

Admiterea unei vechi manifestațiuni vulcanice în Oltenia sau în regiunea Oltului, ar explica și prezența marelui cantități de tuf dacitic în această parte a României, după cum am expus mai sus, și ar fi întrucâtva îndreptățită prin faptul că în munții Banatului și ai Serbiei orientale avem coșuri (dicuri) vulcanice (dacitice) ivite cu siguranță în tortonian (1) Coșuri vulcanice (bazaltice) se cunosc și pe podișul bulgar la marginea sudestică a depresiunii getice, dealungul podișului din estul râului Osma. Cum au fost acestea, au putut fi și altele mai înăuntrul depresiunii getice.

#### PETROLUL DELA BĂLTENI

Un singur zăcământ de *petrol* a fost semnalat încă de acum 25 ani la Bălteni pe Jiu (2). Aci avem levantinul, nisipuri și argile nisipoase, superioare bancurilor de lignit de Roșia și Poiana, etc. cu *Vivipara bifarcinata* (fig. 4). În valea Vlăduleștilor s'a găsit o măsea de *Mastodon borsoni*. Imediat deasupra straturilor petrolifere vin straturile levantine studiate în apropiere la Peșteana, etc. de d-l SABBA ȘTEFĂNESCU.

Petrolul vine așa dar din levantinul caracterizat prin *Vivipara bifarcinata*. Straturile ce conțineau petrol sunt nisipuri intercalate între argile; ele fac aci un slab



[FIG. 4]. — Profilul văii Jiului la Vlădulești.

1 = lignit în straturi cu *Vivipara bifarcinata*; la Peșteana depozite levantine; 2 = nisipuri petrolifere dela Bălteni; 1, Bălteni; 2, Vlădulești; 3, Ciuru; 4, Moi; 5, Poiana; t<sub>1</sub>, t<sub>2</sub>, t<sub>3</sub> = terase.

[Jiuțal bei Vlădulești; 1 = Lignit in V. d. Schichten; bei Peșteana levantinische Ablagerungen; 2 = ölhaltige Sande von Bălteni].

anticlinal, o bombare de abia apreciabilă, când considerăm straturile din mare depărtare. Considerând ivirile de lignit pricepem și mai lesne anticlinalul.

(1) Vezi lucrările lui ZIVCOVIČ (38) ZUJOVIČ (28) ROTH v. TELEGD (138) și BÖCKH în: *Geolog Notizen aus dem südl. Teile des Comitates Szörényi Földtc Közl.* 1879.

(2) GR. ȘTEFĂNESCU, Anuarul Biuroului geologic, 1882, pag. 77 și L. MRAZEC în raportul com. de petrol (121).

Petrolul apărea din bancuri de nisipuri și argile nisipoase pe Valea Păcurei și valea Lacului-Sărat în cantități așa de însemnate că deja acum 20 ani o societate se ocupa cu culegerea lui, iar acum în urmă s'a format o altă societate cu intenția de a explora și exploata sistematic acest zăcământ; câteva puțuri și două sonde au fost puse, însă fără rezultatul ce se aștepta. Petrolul pare a fi fost în mică cantitate. Și azi pe pârâu se văd irizațiuni de petrol, precum și în râpe se găsesc 2 bancuri de nisipuri bituminoase; petrol însă pare a nu mai fi.

*E loc să ne întrebăm despre origina acestui petrol!*

Regiunea nu este decât prea slab cutată; falii nu se remarcă și straturile deabia deranjate cad liniștit spre SSV. și NNV. sub un unghiu mai mic de 5°. Sub zăcământul de petrol avem straturi de argile vinete și nisipuri și pânze de lignit, iar sub acesta colosalul banc de marne și argile vărgate ce consitue baza ponticului. Aceste strate nu vin în contact cu alte formațiuni mai vechi (cel puțin nu se vede), prin care am putea presupune o imbibare, cum am presupus pentru calcarele, marnele și gresiile tortoniane și sarmatice din jurul insulelor paleogene. Petrolul este absolut izolat în straturile inferioare între formațiunile levantine și pontice. Acest petrol trebuie să se fi format aci pe loc, și pe contul substanțelor organice ce se găsesc în pontic și levantin. Aceste substanțe sânt foarte abundente și anume: pești și alge în orizontul inferior; molusce și lignit în orizontul superior. Straturi cu pești au fost străbătute la diferite adâncimi (20—80 m.) în puțurile d-lor DANILESCU și BALĂNESCU, dar afară de abundența de gaze nici o altă urmă de petrol nu s'a observat. În puțul BALĂNESCU are loc o continuă emanațiune de gaze; cu toate acestea pe suprafața apei nu se vede nici o condensare de oarecari substanțe oleaginoase. Substanța peștilor, când mai există, e o materie brună de aparență bituminoasă; la becul de gaz nu arde, și exală numai un miros slab.

Pe când aceste resturi organice ne explică prezența gazelor în ponticul inferior, ele nu ne dă nici un indiciu pentru petrol; pe de altă parte, o circulație a petrolului sau gazelor distilale din aceste resturi organice e aproape imposibilă prin stratul compact de argile și marne de cel puțin 300 m. deasupra orizontului cu pești. Rămân deci de considerat moluștele și lignitele superioare.

Straturile cele mai avute în fosile în Oltenia sânt tocmai straturile acestea cu lignit; și tortonianul conține multe dar nu se compară cu numărul colosal de spețe și mai ales indivizi ce conțin tocmai straturile vecine lignitului. Faptul e așa de evident încât eu, fără să am cunoștință de lucrarea lui FONTANNES, am adunat fosile tocmai la Cucești, Turcești și Seciuri; relativ la ultimul loc d-l SABBA ȘTEFĂNESCU se exprimă că «e unul dintre cele mai avute în fosile din câte cunoaște». Aceiași abundență e și în regiunea Jiului și în Mehedinți.

În foarte multe puncte ale acestei zone lignitul a intrat în combustie și arde chiar azi. Prin arderea lignitului argilele se transformă în pământ roșu, cărămidă naturală, sau chiar o piatră tare, identică cu bazaltul artificial; acestea sunt așa de frecvente în cât Roșia de Olteț, Roșia de Jiu, Roșița în Mehedinți, etc. dătesc numele lor acestor roce arse; eu, ca și geologii precedesori, le-am găsit în sute de locuri.

Aprinderea cărbunilor e spontană, pe cât se pare, și după spusa oamenilor mai ales în urma ploilor. Odată aprinși continuă să ardă înfundat zeci de ani. Am cercetat acești «Jidovi» (numele sub care poporul înțelege ligniții în genere și mai ales în combustie) la Turcești-Alunu, la Negoști (Călnicu), Seciuri, etc. Un miros bituminos se simte la distanță de 1—2 km. departe. Lignitul arde sub mal care se dărâmă pe măsură ce lignitul se reduce în cenușe. Flacăra nu se vede și nici jărăteac, ci arderea e înceată și înfundată. Dacă scormonim atunci es la iveală bolovani colosali incandescenti; cari scoși în aer continuă încă puțin de a arde și apoi se sting.

O mulțime de substanțe organice și anorganice, unele cristaline, par a lua naștere în această combustie; multe substanțe bituminoase am găsit, și cu așa miros că după mai multe luni buzunarele, în care purtasem eșantioanele, miroseau încă a bitumen. Timpul nu mi-a permis să studiez cu deamănuntul aceste substanțe, dar de sigur că aici sunt multe lucruri interesante pentru origina subsanțelor bituminoase în genere.

E știut că unele din aceste lignite sunt foarte bituminoase; eșantioane dela Seciuri, compacte, cu spărtură concoidală și luciu asfaltos, puse în foc își măresc de 7—10 ori grosimea, înainte de a intra în combustie, dând un miros de bitumen insuportabil. Dacă toate aceste fapte nu sunt suficiente pentru a ne explica origina petrolului dela Bălteni, sunt totuși fenomene ce nu trebuiesc pierdute din vedere. În regiunea Băltenilor pietrele roșii sunt foarte puternice și în straturi repetate, aci e Roșia de Jiu; iar stratele cu petrol vin deasupra lor. Pentru mine cel puțin origina petrolului dela Bălteni nu mai pare așa de obscură: materia organică a lignitelor și imensele bancuri de moluște supuse unei distilațiuni naturale și îndelungate prin căldura lignitelor ce ardeau de-desubt a putut furniza petrolul dela Bălteni.

Nu am de gând să intru în discrețiunea acestei ipoteze, care e cu atâtă autoritate susținută de d-l ZUBER pentru petrolul carpatian, dar ipoteza înscrie un punct de discuție mai mult în prezentarea petrolului la Bălteni.

\*

În această lucrare nu ne-am ocupat deloc de levantinul superior, care a fost descris și tratat din punct de vedere paleontologic și stratigrafic de d-nii SABBA ȘTEFĂNESCU, FONTANNES, PORUMBARU, FUCHS, etc. Asupra teraselor însă voi veni într-o lucrare viitoare.

### III. TECTONICA REGIUNEI

#### A. Considerațiuni generale asupra formațiunilor.

O comparațiune a formațiunilor terțiare ale Olteniei cu formațiuni corespondente din E., N. și V., ne dă elemente de a pătrunde, pe deo parte în istoria acestei regiuni, pe de alta de a schița relațiile ei cu restul regiunilor terțiare din Carpații meridionali.

Flișul cretacic superior — de aci începe istoria Carpaților — și eocenul inferior are aproape același facies ca în N. și E. Carpaților, și aceleași relațiuni cu vechile clipe: o perioadă activă în cenoman cu depuneri de conglomerate și bolovăniș de roce cristaline; o perioadă de domolire în senon, cu depuneri fine, marne și gresii cu *Inoceramus Cripsii* după care urmă probabil o ridicare a regiunii (HOCHENEGER, UHLIG) și apoi iar o perioadă și mai activă la finele eocenului inferior cu conglomerate grosolane avute în *Nummuliti*, *Cer. giganteum* etc. și blocuri colosale de calcare cu *Hipuriți*. Aceste blocuri sunt caracteristice eocenului mediu în toată lungimea flișului carpatic (UHLIG 115, 123).

Depozitele superioare ale paleogenului nu mai prezintă însă faciesurile caracteristice din E. Pe când straturile inferioare mai arată o oarecare înrudire prin faună, nu găsim însă nici conglomeratele verzi (facies mărginit numai în partea de E.) și nici caracteristicile straturi de șisturi menilitice și gresia de Kliwa (80, 114). Am demonstrat altă dată (102) că depozitele superioare dela Muereasca-Olănești corespund straturilor de Târgu Ocna; un punct mai mult de corespundere a acestor formațiuni ar decurge din supoziția ce am emis aci, că și eocenul Olteniei ar conține în profunzime sare și petrol, ce se manifestă ca surse cu hidrocarbure.

Foarte caracteristic pentru Geologia Carpaților de S. este repartiția cretacicului superior și paleogenului. Din Valea Prahovei și până în Valea Timocului, din Țara Oltului (Transil.) și până în Valea Temeșului, aceste formațiuni se întâlnesc transgresiv numai pe mezozoicul ce se reazimă pe șisturile cristaline ale grupului I, ori chiar pe aceste șisturi, dacă mezozoicul lipsește.

Așa este cu cretacicul superior și eocenul în regiunea Câmpulungului (76), în regiunea Oltului (Bazinul Brezoi, regiunea Boița 21) în Valea Hațegului (137) și în Mehedinți; iar de aci spre apus și sud nu mai întâlnim cretacicul superior nici de cum. Ceeace pe unele locuri (în Serbia) s'a des-

cris ca fliș aparține altor formațiuni cu alt facies și probabil cu altă poziție stratigrafică și etate geologică. De altfel în această parte predomină granitul și șisturile cristaline de grupul II; formațiunile mezozoice, ce vin pe acestea, nu se ridică în scara stratigrafică decât până la cretacicul inferior (ori cele mai inferioare straturi ale cretacicului superior). Pe peticele de șisturi cristaline de grupul I nu mai găsim formațiuni mezozoice decât tocmai departe spre apus, în regiunea Steyerdorfului, dar și acelea nu se ridică decât până la urgo-aptian.

Această repartiție concordă perfect cu tectonica Carpaților meridionali, care ne conduce la ipoteza că din primele timpuri ale cretacicului superior și până în oligocen, partea centrală și sudică a Carpaților meridionali fusese acoperită de o **pătură de supracutare**, constituită de șisturi din gr. I și mezozoic; în acest timp eroziunea nu modelase relieful Carpaților așa de adânc ca să scobească depresiuni până la mezozoicul, granitul ori șisturile de dedesupt, în cari depresiuni apoi să aibă loc depunerea formațiunilor cretace superioare ori eocene.

Atunci s'a format flișul conglomeratic și grezos care s'a depus ca o manta în jurul mării clipe cristalino-mezozoice a Carpaților de Sud și care desigur era în continuitate cu flișul din N. Balcanului și cu ce nomanul și eocenul Dobrogei. Din cauza mișcărilor din cretacic și paleogen s'a format însă un relief orografic, care a fost modelat în continuu, și în virtutea căruia a putut să ia naștere depozitele mai tinere pe contul celor mai vechi. Depozitele cretace superioare par a fi mărginite la zona centrală a Carpaților și a Balcanilor (un petec și în Dobrogea de Nord), pe când paleogenul pare a fi ocupat o suprafață mult mai mare în regiunea dintre Carpați și Balcani, ținându-se dealungul munților, și ocolind un pământ uscat în mijlocul Munteniei și Dobrogei. Pe podișul Bulgar, în sondajul din Bărăgan și în Dobrogea de N. nu se cunoaște paleogenul.

Tocmai în oligocen, și numai dealungul unor linii tectonice, s'au scobit depresiuni lungi și profunde, în care s'au depus formațiuni neogene, dar mai ales miocene (mediterane). Dispunerea acestor bazinuri terțiare e deasemenea caracteristică Carpaților de Sud; ele se alungesc în direcție N.E.—S.V. (pl. I și III). În regiunea departe de zona centrală a Carpaților, flișul a fost erodat și au născut bazinuri neogene a căror întindere nu o putem apreția, dar ele au rămas prin multe părți ca în regiunea Slănicului, etc. câteva insule paleogene (Slătioara și Săcel, Gura văi, etc.) restul a fost acoperit de neogen.

Mult mai clare se prezintă bazinurile din zona centrală a Carpaților. Așa e bazinul Titești-Brezoi, bazinul Petroșeni, chiar bazinul Hațegului luând în considerare direcția straturilor, dela Hațeg în spre V. spre Bistra, apoi mai caracteristic bazinul Baia de Aramă-Balta, ce reappare la Bahna-Orșova, apoi la Dubova și în fine la Iuț-Milanovaț.



Un alt bazin terțiar e cel dela Bozovici, care reapare apoi la Liebcovo în valea Dunării. Intre cele din munții Banatului se interpune un bazin important, al Temeșului-Belareca, în direcția de N.—S. Vom vedea mai departe că dispunerea acestor bazinuri e în strânsă legătură cu tectonica Carpaților. Direcția generală a șisturilor grupului I este N.E.—S.V.; anumite linii de fractură sau mari sinclinale sunt tot în această direcție; chiar bazinul N.—S. Temeș-Belareca e scobit dealungul unei linii de încălicare.

În genere depozitele acestea terțiare arată condițiunile lagunare și numai rare ori condiții marine (Milanovaț, Bahna, Iablașița, etc.); ele au fost mult mai întinse și continue în direcția N.E.—S.V., și dacă azi sunt întrerupte și reduse, cauza e eroziunea ce le-a spălat după părțile ridicate; în multe părți ele se prezintă numai ca mici petice (Dubova, Iuț, etc.)

Dacă considerăm faciesurile acestor depozite, în special dispunerea calcarului de Curchia (s. Leitha) deducem cu multă probabilitate, că aceste bazinuri erau izolate unele de altele, sau comunicau numai prin anumite părți. Așa bazinul Olteniei comunica pe la Baia de Aramă cu golful Mehedințului; bazinul Bahna-Orșova era separat de bazinul Belareca căci găsim că Leithakalk-ul în bazinul Bahnei-Orșovei ocupă marginea de N.V. pe când în al Belarechei partea de S.E.; deci între ele trebuie să fi fost uscat. Bazinul Belareca comunica cu b. Bozovici pe la Pernova, și desigur că era pe la S.V. în comunicare cu bazinul Liebcovo, care foarte probabil era separat de b. Milanovaț. Așa dar chiar din timpul M. Mediterane un uscat, înalt se interpunea între depresiunea Orșova și Bozovici, ca și între Oltenia și Țara Hațegului.

Natura depozitelor și caracterul paleontologic ale formațiunilor, mai ales ale depozitelor Mării Mediterane, sunt înrudite la toate aceste bazinuri. Numai cu sarmaticul începe o deosebire, cele din Oltenia-Timoc semănând mult celor din Moldova și Rusia meridională fapt enunțat și de RADOVANOVIČ & PAVLOVIČ (37) și CVJIČ (125).

Cât privește saliferul miocenic, cred că din descrierea de față reese destul de clar asemănarea, identitatea am putea zice, a acestuia cu cel din bazinul Slănicului și Oituzului. Aci am demonstrat că în Oltenia saliferul se prezintă sub 2 faciesuri ca și în E. Carpaților și Galiția:

I) Cel inferior, *faciesul vărgat*; conglomerate și nisipuri cu puține marne, gipsuri și tufuri dacitice, straturile cu *Cerithium plicatum* BRUG. și *Cer. margaritaceum* BROCC. (Burdigalian) (primul etaj mediteranean și parțial II-lea). El ne indică și aci, ca în V. Olteniei, în Transilvania și în E. Carpaților un facies de coastă și un altul de lagună puțin adâncă, cu torenți. Pe de o parte concordanța și continuarea faciesului în oligocenul din valea Oltului, pe de alta prezența *Nummulitilor* erodați și discordanța saliferului superior pe oligocen, ne demonstrează o variație a mării

fișului și trecerea ei în Marea Mediterană (asertiune emisă de d-l TETZE pentru Carpații de N. și de d-nii MRAZEC & TEISSEYRE pentru Carpații de E. și S.). Faciesul roșcat al saliferului, cu gips și marne ne reprezintă depuneri mai departe de țarm ca și în b. Slănic.

II. Intr'un nivel mai superior, *faciesul marnos, cenușiu-vânăt* cu *Globigerine* și alte foraminifere e în valea Oltului, în bazinul Bahnei, etc., un etaj de aparență superior burdigalianului, reprezentând depozite mai depărtate de țarmul de fiș, ca și în bazinul Slănicului, în al Oituzului, etc. *Tuful dacitic*, caracteristica saliferului miocenic în alte părți, e și la vestul Oltului chiar mai abundent reprezentat. El apare în faciesul vărgat al burdigalianului și continuă și în tortonian. Dar sunt 2 feluri de tufuri întocmai ca și în bazinul Slănicului: unul mai vechiu, un tuf propriu zis cu faciesul cristalin eruptiv predominant; un altul pare levigat, asemenea *trassului*, cu faciesul sedimentar predominant. Tuful dacitic a fost descris în bazinul Belareca (30, 52), în bazinul Liebcova, iar eu l'am întâlnit în bazinul Milanovaț și Bahna în relațiune strânsă cu depozite fosilifere. În regiunea de V. a Banatului se cunosc și dicuri de *dacit* (138). *Gipsul* se prezintă și în Oltenia în partea superioară a saliferului sub calcarul de Leitha, necontestat aparținând II etaj al M. mediterane ca în Galiția, etc. (TEISSEYRE) și Moldova (SIMIONESCU 104, 108).

Alternanța marnelor salifere și păturilor de tuf cu marne și calcare negre albastrii, cavernoase, cu gresii petrolifere și gipsuri, roce ce stau în intimă legătură cu tortonianul fosilifer dela marginea munților e în acelaș fel de jur împrejurul Carpaților (HILBER, TEISSEYRE & MRAZEC, etc.).

Pe de altă parte, prezența în marne și nisipuri salifere, imediat peste tuful levigat, a *Syndesmya apelina* REN. și *Ervilia pusilla*. PHIL. ne demonștră tranziția Mării Mediterane — și aci în Oltenia — spre orizontul Buglowian având faciesul formațiunei salifere. Pe când în mijlocul regiunii domnește însă faciesul marnos, la coaste găsim alternanțe de ale calcarelor și conglomeratelor calcaroase tortoniane și treceri pe nesimțite la cele sarmatice.

Afară de aceasta, avem încă o constatare importantă. Urmărind straturile dela E. spre V. constatăm o variațiune interesantă a faciesurilor petrografice: conglomeratele eocenice medii dela Sălătruc le găsim la Săcel cu o faună superioară, corespunzătoare faciesului marnos dela Olănești. La Titireciu, Tomșani, Otașani, Bărbătești faciesul vărgat roșcat pare a se sui până la tortonian, iar faciesul marnos prinde, o parte cel puțin, din sarmaticul inferior. D I I. SIMIONESCU face aceeași conșectură pentru argilele și marnele inferioare sarmaticului din Moldova (109). Saliferul marnos din Valea Oltului e foarte redus la Tomșani și la S. de Măgura Slătioarei. La Dianul și la V. de Otășani peste faciesul marnos salifer urmează aproape

imediat conglomerate cu *Macra fabreana* etc. orizontul mediu al sarmaticului. Se pare că uscatul era foarte aproape de partea aceasta.

Dacă presupunem și pentru bazinul Ocnelor mari aceleași condițiuni geologice ca pentru bazinul Slănicului, ar fi loc de întrebat: unde era și cine forma marginea de S. a lagunei mediterane?

Dacă n'am avea saliferul la S. de insula Slătioarei am putea presupune că în timpul Mării Mediterane un șir de insule se întindea paralel marginei uscatului în linia Slătioara-Săcel; dar saliferul inferior cu facies foarte grosolan de coastă, și cel superior, facies fin de liniște, se găsesc cutate la S. de această direcțiune. Uscatul cu toate acestea nu poate să fi fost departe în această parte, și era destul de întins; depozitele torențiale dela Ocnele mari-Govora, etc. cu *Nummuliti erodați* și *Cerțiți*, separate de marginea fișului printr'o zonă vărgată fină, lată de 20 km. n'au putut fi aduse din spre N., ele trebuie să fi venit din spre S. Reducția ce o suferă saliferul inferior și superior la S. de Slătioara, prezența conglomeratelor și calcarelor tortoniane dela Otășani, calcarul cu *Lithothamnium* dela Govora, etc. și mai ales reciful (barieră) dela Bircei, ne-ar indica apropierea unui țărniș în această parte până târziu; prezența *Helicidelor* (și *Planorbis*) la Slătioara în depozite mediteraneane e o indicație sigură că pe acest timp aveam aci un uscat; lipsa sarmaticului superior în regiunea Oltului și Argeșului ne arată că pe atunci uscatul se întindea departe spre E. de Slătioara. Uscatul din partea de Sud a regiunii subcarpatice a fost probabil foarte întins, până la poalele Balcanilor; în adevăr pe această arie constatăm o mare lacună stratigrafică dela cretacic și până la sarmatic. La E. de valea Timocului, pe tot podișul Bulgar și Dobrogean terțiarul apare cu sarmaticul; pe de altă parte se știe că în sondajul dela Mărculești sub sarmatic s'a întâlnit formațiuni cretacice (ALIMĂNIȘTEANU, 56 S. ȘTEFĂNESCU, 47). Sarmatic cu faciesul recifal, al Toltrilor, se întâlnește la Săcel și apoi tocmai în partea sudică a Dobrogei. Dar nici Marea sarmatică nu a acoperit complectamente toată regiunea, ci au rămas întinse insule.

Așa dar Marea Mediterană trimetea un golf lung de-a lungul Carpaților, până în regiunea Timocului, între două uscături, dintre care cel de S. a fost apoi acoperit de apele salmastre posterioare. Slătioara și Săcel formau insule în spre S. iar dela Săcel spre E. *Serpulele* și *Lithothanii* construiau un recif barieră, continuația probabilă a Toltrilor din N. Moldovei și Dobrogei sudice.

Dela tortonian încoace depozitele Olteniei sunt aproape identice cu ale Timocului, Munteniei, Moldovei, Basarabiei, Podoliei și Volhyniei. Păturile de **Buglowo**, intermediare între tortonian și sarmatic, se semnalează și la noi ca în Volhynia însă cu un caracter salifer degenerat.

Sarmaticul Olteniei e mai complect ca al Moldovei; el are cele 3 orizonturi recunoscute în Basarabia și Volhynia; ca faună și chiar ca

facies este de asemenea foarte apropiat aceluia. Straturile superioare sunt însă reduse în regiunea Oltului și probabil contopite cu strate meotice (conglomerate și calcar de Kerzi). E interesant faptul că unde apar forme meotice nu găsim straturile ponticului inferior, deși acesta în V. prezintă o grosime colosală; e de remarcat că sub Bărăgan a fost întâlnit de asemenea numai ponticul superior bine pronunțat.

Nu luăm în considerare aci depozitele pliocene mai tinere și levantine, chestiunea fiind pe deoparte foarte complexă, pe de alta foarte controversată, cum se vede din lucrările d-lor ANDRUSSOW, SINZOW și SABBA ȘTEFĂNESCU. Din pontinul inferior încoace Oltenia pare a fi fost în alte condițiuni orohidrografice, depresiunea getică pronunțându-se evident. Acest fapt nu trebuie perdut din vedere în discuția faunei, faciesurilor, clasificării și paralelizării acestor formațiuni cu cele din Muntenia și Rusia meridională.

Toate aceste fapte le putem vedea în tabloul următor, rezumatul lucrării de față (vezi pagina următoare).

### B. Dislocări.

Considerațiunea profilelor geologice ce am dat în această descriere și inspecțiunea schițelor alăturate, în comparațiune cu o harta geologică, ne dă o idee deplină de trecutul acestei regiuni; de aceea nu voi intra aci în prea multe amănunte. Epocile de mișcări corespund anume celor schițate de D-l SABBA ȘTEFĂNESCU la finele monografiei sale asupra Terțiarului României și stabilite de d-nii MRAZEC și TEISSYRE în lucrările posterioare. D-l RADOVANOVIČ studiind valea Timocului (37) față cu geologia Carpaților ajunge de asemenea la precizarea unor momente importante din trecutul carpatic. Să trecem în revistă și aceste fapte.

Înainte de cenoman, dar după neocom au avut loc și în Carpații Olteniei mișcări și supracutări cum s'a demonstrat pentru Carpații din N., dar mai ales pentru Alpi. Se pare însă că în Carpații sudici, mișcările au fost mai intense și de un caracter mai simplu. Iată după notele comunicate la Academia din Paris cum se prezintă lucrurile (128, 129, 130).

D-l MRAZEC, expunând înaintea Congresului Geologic dela Viena rezultatul cercetărilor sale și ale mele asupra șisturilor cristaline din Carpații meridionali, a distins o serie cristalofiliană antiperмянă împărțită în două grupuri, și o serie mezozoică.

Primul grup paleozoic formează aproape în întregime Carpații meridionali la E. de Parângu și munții Banatului, la V. de valea Temeșul, precum și masivul Godeanul și platoul Mehedinți.

Al doilea grup apare în masivele Parângu, Retezatu și Vâlcău, Munte mic, Severinul și Valea Dunării, asociat cu masive granitice.

GRUPA SISTEM	SERIE	ETAJ & SUBET.	FACIES PREDOMINANT	FOSSILE	ROCE	REGIUNI																																				
						OLTENIA	EXTERIOAR																																			
SECUNDARĂ	CRETACIC	PALEOGEN	Facies nisipos și bolovănos de coastă cu structura diagonală.	<i>Ver. bijarci, Ver. Abicchi, Ver. Woodwards, etc.</i> <i>Mastodon Borsoni.</i> <i>Uromioid, Congerrii, Prosodactylus Järs Vrosg, Valenciennesia, Limosa Fontalmeria, etc.</i> <i>Uro. neorossica, Congerria exigua, etc. Dossina esolida cu Mastrea castanea, msc. Modiol, etc.</i> <i>Mactra podolica, Mactra Ruberana, Topazigerria Erylia podolica, E. trigonula, E. pusilla Symdomya ephrae, etc.</i> <i>Otrea cochlear, Poli Vermeris, Lithothamnium raississimum, Pecten, Isocardia, etc. Foraminifera</i>	Argile și nisipuri cu puține Petrol, Lignt. Tuf andestic Calcare oolitice, gresii nisipuri și marne Marne, puține nisipuri și gresii Calcare conchilifere (de Kerckh calc. oolitice, calc. congeriane conglom. gresii grosolane. Gresii cu roșuni: Calcare și marne Marne argilase cu puține gresii (Tegeli) Conglomerate și calcare de Leitha. Gips, Petrol? Tegeli și marne nisipoase Tuf dacitic.	Zona lignitică Târgu-Cepei, Roșia-(Jiu)-Olteni-Ploșina-Cernei etc. Voltești-Bengești-Sitova-Igoli-Ristănești-Crui. Valdeci-Poenari-Huluba-T-Jiu-Timnaș-Topolnița Olănești-Mureșca-Cacova-Tihiboș-Bulacu-Negostii-Sitova-Tompani, etc. Gurvâții Suceonești-Negostii-Diamant-Surpău-Obci, Coasa marelui Râmbuc-Vâlcea-Păucești-Tihiboș-Sacei	Sub Bărăgan Iurliș, (Kerckh) Timocul inferior Prahova Buzău, etc.																																			
								TERTIARĂ	NEOGEN	Facies bolovănos și pietros aproape de coastă.	Sare marnă cu <i>Globigerina</i> nisipuri. Tuf dacitic.	Marginea mun. și insula de Sacei, Băhna-Orgova-Val-Timocului-Belareta-Milanovași Barlog-Petreești-Govora-Băhna Bogdănești-O. Mari-T. Iug-Govora-Buneghi - Tomșani-Olășani-Cacova - Slatina-Bela. Căruța-Vai-Cheta-Bujoreni-Răducu-Oc. Mari - Govora-Măldărești-Slatina-Băhna.	Basinul Slănic lui Basinul Oituzului Galiița sud-estică Transilvania Petroșeni																													
														MIOCEN	I. Mediteran (Burdigalian și Aquitanian) II. Mediteran (Vindoborian)	Conglomerate și petrișuri, Gips, Petrol, marne nisipoase și nisipuri, Lignt. Nisipuri, gresii și conglomerate. Marne gresii și nisipuri cu Chhibbana Hidrocarburi Sare: Conglom. cu blocuri calc. albe cu <i>Hyporizit</i> . Gresii (terracca)/marne cu încoale	Mureșca de jos-Olănești-Cheta, Dalboșta, G. Val. La N. de linia Sucei-Dăgeți-Mureșca-Cheta (Basin Hageg) B. Breșoi, Călușani-Cosa. N.-Breșoi, și Vr. Olăneștilor																									
																		PLIOCEN	Sup. Med. Inf.	Basin deschis puțin albu Cuvetă mai adânc	? ?	Conglomerate și petrișuri Conglomerate																				
																							LEVANTIN	Sup. Med. Inf.	? ?	? ?																
																											SAR-MATIC	Sup. Med. Inf.	? ?	? ?												
																															OLIGOCEN	Sup. Med. Inf.	? ?	? ?								
																																			Eocen	Sup. Med. Inf.	? ?	? ?				
																																							DAVIAN) SERONIAN (TURONIAN & CENOMANIAN	? ?	? ?	? ?

Grupul mezozoic, urmează contactul totdeauna anormal al celor două grupe dintâiu, însoțite de mase de serpentine și diabaze; el repauzează pe alocurea, prin intermediul verucanoului, fie pe șisturi, fie pe granitul grupului al doilea și intră dedesubtul formațiunilor primului grup.

Aceste relațiuni anormale ale celor trei grupuri cristalofiliene, rezultă din cercetările d-lor GRIGORE și SABBA ȘTEFĂNESCU, INKEY, SCHARZIK, TOULA, MRAZEC și propriile noastre lucrări. Eu am indicat deja tectonica curioasă a extremității Nord-Estice a regiunii grupului al doilea (1) și am indicat contactul anormal al acestei formațiuni cu primul grup. Trebuie să adăogăm că dela Ciunget la Polovraci se observă o încălecare a grupului al doilea asupra mezozoicului, analoagă cu aceea găsită de INKEY și urmărită de mine, de a lungul liniei Latorița-Jiețu-Cerna (1).

În adevăr, mezozoicul dela Polovraci prezintă trei anticlinale, dintre care cele două dintâiu P. Polovracilor-Runcu și P. Cernoziorei-Cernădia se reunesc într'unul singur la N.E. de Zavedeanu și lasă să apară în sinclinalul dela Cernădia, micașisturi din grupul I, repauzând pe gresii și șisturi probabil neocomiane. Al treilea anticlinal nu este vizibil decât în v. Cerna (J. Vâlcea) și dispăre în ambele părți în întregime sub rocele grupului întâiu. La aceste fapte trebuiesc adăogate încă următoarele: la Sud-Vestul munților Vulcan și în platoul Mehedințului am putut constata anticlinalele următoare :

1. Schela-Suseni; 2. Gornicel-Vai de ei-Dobrița, 3. Lesul Tufai-Bălta (acestea trei dintâiu deja recunoscute de d-l MRAZEC); 4. Gureni-Sohodelu-Baia de Aramă-Ponoare, 5. Pleașa-Piscul Boroștenilor-Piscul Cloșanilor, 6. Dealu Cerbului-Baia de Aramă; 7. Ștersura-Piva-P. Cloșanilor; 8. Mândra-Recea-Vâlcanu (Mândrazug al d-lui INKEY); 9. Oslia.

Flancul de sud al celui de al doilea anticlinal, este acoperit în valea Sușița de o mică fâșie de șisturi de primul grup. De asemenea, flancul de sud al celui de al patrulea anticlinal pătrunde sub zona primului grup Dălbocița-Negoești. În fine, fâșia mezozoică a Cernei se lasă sub micașisturile și gneisurile din primul grup. Cutele 1, 2 și 3 dispar sub terțiar, ca și acela dela Polovraci, în regiunea în care cutele 4 și 6 apar de sub el.

Unele din aceste cute nu sunt decât ondulațiuni puțin accentuate ale stratelor mezozoice, care formează împreună două mari anticlinale: Pleașa-Cloșani-Camena-Orșova și Tismana-Baia de Aramă-Balta-Vărciorova, scoborînd în sinclinal, de o parte către Cerna și bazinul dela Petroșeni și de alta către Oltenia.

La Est de Jiu și în munții Vâlcan, eroziunea a distrus aproape toate urmele de mezozoic. Calcarul dela Recea și straturile cu facies de Schela,

(1) G. MURGOCI. *Grupul al doilea al Cristalinului în M. Parângu*. Bul. Soc. Ing. de mine 1899.

conservate în sinclinalul Pleșcoia-Rafaila sunt singurele care indică o legătură cu formațiunile dela Vest de Jiu. În platoul Mehedinți și Miroci, regiune scufundată după d-l MRAZEC, mezozoicul este mai bine conservat.

Am semnalat în M. Parângu, M. Vâlcău și Mehedinți contactul anormal al celor două grupuri paleozoice de șisturi cristaline și intercalațiunea constantă a mezozoicului mai mult sau mai puțin metamorfozat. Tectonica primului grup este cu totul diferită de aceea a grupului al doilea și a mezozoicului. Este imposibil ca mărgininându-se cineva la faptele de observație, să prelungească liniile tectonice ale grupului al doilea în regiunea grupului întâi. Această anomalie a făcut infructuoase până astăzi eforturile geologilor, cari au încercat sinteza tectonică a Carpaților meridionali, căci asemenea contacte anormale întâlnim și în Banat și în Serbia, unde cele două grupuri se prezintă împreună.

Pentru a clarifica chestiunea, trebuie să plecăm dela această constatare făcută deja de d-l INKEY; primul grup al cristalinelor încăleacă peste grupul al doilea și mezozoicul dealungul întregului sinclinal Cerna-Petroșeni-Jiețu-Latorița. Acest fapt, de o importanță capitală, a fost confirmat prin observațiunile d-lui SCHAFARZIK în Valea Cernei și prin ale mele în văile Jiețu, Lotru și Latorița. Am arătat chiar, că încălecarea se urmărește până la Ciunget și apoi către Polovraci.

Harta tectonică pe care am publicat-o în 1899 (Bulet. Soc. Inginerilor București, 1899), atunci când nu bănuiam importanța încălecării, permite totuși, după unghiurile intrânde ale mezozoicului dealungul văilor (a se vedea în special v. Jiețul, Lotru, Vidra, Latorița, Repedea și mai ales Cerna din Vâlcea), a deduce importanța încălecării.

Faptul încălecării este greu de conceput, când este urmărit pas cu pas pela Petrimanu, sau încă în platoul Mehedinților la Baia. Secțiuni prezentate de d-l MRAZEC și de mine la Congresul de Geologie din Viena și cari n'au putut fi publicate, arată trei încălecări ale primului, grup asupra mezozoicului: Una la Gornenți-Podeni vizibilă pe o întindere de 3 km. în toate pâraele cari scoboară către Bahna; altul la Vest de Balta, și în fine altul dealungul Coșustei, unde mezozoicul se urmărește în fundul văii până la Firizi, pe când la 3 km. mai în amont micașturile apar deja pe Dealul Oriștilor.

În regiunea dela Baia de Aramă la Cloșani întâlnim aceleași încălecări: Una în v. Motrulul sec, unde încălecarea are loc către N. pe când la Orziești (500 m. mai la S) ea are loc către S.; și în fine la Pestița, iarăși către N. Pe de altă parte, în v. Cernei (Banat) de asemenea am constatat identice încălecări care au fost confirmate de SCHAFARZIK. Două fapte ne dau cheia tuturilor acestor singularități. La Sud de Cloșani se observă o zonă de micașturi, continuarea zonei sinclinale Bahna-Gornenți. Ea se termină la Orzești, lăsând să apară de sub ea mezozoicul, care

formează o continuă trăsură de unire între banda dela Cloșani și cea dela Baia de Aramă (vezi pl. III). Aceleaș raporturi și aceeaș prezentare am constatat-o la S. de Porțile de Fer, unde zona de micașisturi, se termină la Petrovoselo, lăsând locul mezozoicului de sub ea.

Astfel, în podișul Mehedinți avem aface cu o lentilă cristalină fără rădăcină, dela Cloșani la Petrovoselo, șariată peste mezozoic. Acest fapt poate să fie apropiat de acelea cari se observă la Porțile de Fer, unde interpunerea mezozoicului între granit și micașisturi, determinase pe vechii geologi să facă să intre mezozoicul în șisturile cristaline. De asemenea zona estică de micașisturi dela Motru la Dunăre repauzează pe mezozoic. Generalizarea acestor fapte se impune, și dă explicația tuturilor anomalilor de structură a Carpaților meridionali; încălecările semnalate sunt restul unui șariaj gigantic al primului grup, cu acoperișul său mezozoic, peste mezozoic și peste grupul al doilea.

Această ipoteză ne dă seamă de tectonica independentă a primului grup, de prezența micelor petece de acoperire (Petrimanu, Cernădia, valea superioară a Jiului), de diferențele pe cari le prezintă câte odată, ca facies și stratigrafie, petecele mezozoice vecine. Datele geologice ne silesc să întindem această concepțiune și la munții dintre Cerna și Țarcu, formați din șisturi cristaline din grupul întâiu, cari sunt un enorm petec de acoperire. Încălecarea asupra mezozoicului a fost constatată în Cerna de d-l INKEY, la Sturu de d-l MRAZEC și de mine, și de partea Mt. Țarcu de d-l SCHAFARZIK.

Prezența sub micașisturile șariate a petecelor de verucano ori lias ce se reazăimă pe calcare titono-neocomiene, ori pe gresii și marne cretacice la isvoarele Cernei, la Godeanul (Mehedinți) și la Topleț pe Valea Cernei ne arată nu o simplă încălecare în urma unei falii, ci o supracutare anticlinală cu clina mediană răsturnată foarte subțiată și chiar lipsă.

Șirul de roce bazice (diorite, gabrouri, serpentine), care se întâlnește în mezozoicul ce repauzează pe grupul întâi, își găsesc încă și ele explicațiunea lor: D-l STEINMANN și de curând d-l E. SUSS (Comtes Rendus 7 Noemvrie 1904) au arătat că aceste roce sunt caracteristice pentru fețele de șariaj în Alpi și în Himalaia. Noi credem, că unele roce acide sunt și ele în raport cu șariajul, precum granitul dela Latorița, pegmatita dela Nedeiu, Cerbu, Pleșcoia etc.

De-a lungul fețelor de șariaj toate rocele sunt de altfel în întregime metamorfozate și atât de greu de recunoscut, în cât clasificăția lor este aproape imposibilă; de remarcat în special o brechie de fricțiune.

Lucrările geologilor austriaci, unguri și sârbi permit a urmări întinderea pânzei de supracutare din Carpații meridionali în Banatul meridional și în Serbia estică. D-l CVJIČ, a arătat că faliile și cutele-falii joacă un rol preponderent între Dunăre și depresiunea Cerna-Timoc și sunt însoțite



de roce eruptive bazice, iar eu am constatat că peticul de micașturi dela răsărit de Porețca și dela Milanovaț sunt petice de acoperire, ca cel dela Bahna, iar zona dela Bârza Palanca corespund zonei dela Dălbocița, probabil o parte din regiunea frontală a pânzei răsfrînte.

Regiunea dintre Cerna și Temeș-Nera corespunde unei mari ferestre ce se întinde până în valea Dunării, unde regăsim iar pătura de acoperire.

Astfel, Carpații se continuă în adevăr, după cum s'a zis, la Sud de Dunăre până la depresiunea Țârna Timoc, pentrucă marea pânză de supracutare, care formează partea cea mare a Carpaților meridionali, se întinde până la această depresiune. Rădăcina pânzei supracutate nu se știe unde o fi; probabil că inima anticlinalului culcat să fie în regiunea Semenicolui. Mișcarea după toate probabilitățile, a venit dela N.V. spre S. E.

Se poate determina vârsta șariajului? Noi credem că da. Straturile cele mai recente ale mezozoicului autohton în Banat și Serbia aparțin baremianului. În partea centrală a Carpaților meridionali nu se cunoaște fiș paleogen nici cretacic superior în relație cu mezozoicul autohton; se găsește fiș (cretaceu superior și eocen) în bazinurile dela Brezoi, Hațeg, Gura Văii, etc. ocupând totdeauna depresiunile săpate în primul grup cristalin și în mezozoicul care repauzează pe această pânză.

După d-l REDLICH marnele bazinului dela Brezoiu sunt senoniane; eu consider conglomeratele inferioare acestor marne ca echivalentul conglomeratelor cenomaniane din Bucegi.

Faciesurile fișului merită de asemenea să fie considerate. Trebuie să observăm mai cu seamă că fișul cretacic, și chiar paleogen, din Oltenia nu este format decât din sfărâmături din rocele primului grup și din calcarele mezozoice asemenea cu cele dela Bistrița. Rocalele verzi și calcarele cristaline lipsesc complect. Acest fapt se explică ușor, dacă se admite că înainte de începerea eroziunii cenomane, stratul autohton era încă acoperit de pânza de supracutare.

Din aceste fapte se poate conchide că, șariajul a avut loc între baremian și cenomanian.

În această privință însă, nu putem admite ideile d-lui BERGERON care după câteva observațiuni la contactul fișului cu cristalinul văii Ialomiței, presupune un șariaj al întregii mase a fișului, probabil în epoca sarmatică (116, 117). În adevăr, probele arătate pentru șariaj nu par a fi convingătoare și am arătat că în regiunea Oltului toate formațiunile cretacee superioare și terțiare se succed în mod normal dela cenomanian până la levantin.

Dislocațiunile posterioare și mai ales eroziunea au deformat mult pânza de supracutare. Către partea pe unde a străbătul Oltul pânza pare a se scoborâ către Sud-Est; eroziunea n'a atins încă stratul autohton nici

chiar în văile cele mai adânci. Între Olt și Dunăre ea forma o boltă colosală, cu mai multe anticlinale (4 după d-l INKEY), de aceea a și suferit o puternică eroziune; dela Ciunget până la Cloșani, dela Petroșeni-Câmpulung la Ilova, dela Țarcu la Dunăre, avem o serie de imense ferestre.

Aboziunea, care a netezit platoul Mehedinți, a fost destul de adâncă pentru a deschide mai multe ferestre: Balta, Cerna, Porețca și faimoasele Porțile de fer.

Foarte probabil văile Oltului, Jiului, Streiului, Temeșului și a Dunărei corespund depresiunilor carapacei poate chiar unor crăpături (Oltul după INKEY). Văile Lotru, Latorița, Jiețu și Jiu românesc, Bahna, Bela și Porețca, corespund sinclinalelor longitudinale ale pânzei. Cea mai mare parte au atins deja stratul autohton, și nu mai arată rocele păturei de supracutare decât pe un povârniș.

Pătura de supracutare plecând dela Surianu ocolește Retezatu și Muntele mic se continuă în Semenici și merge în direcția Sud-Vestică spre Dunăre. Masivul Godeanu și zona Orșova-Cloșani sunt petice de acoperire, iar zona Porțile de Fer-Negoști este probabil regiunea frontală, care a suferit o mare scunfundare în regiunea Târgu Jiului, unde a fost mai târziu acoperită de toate părțile de flis și terțiar, dela Oltețu până la Motru. Ea nu este descoperită prin eroziune decât la Cernădia și Suseni. Această depresiune a fost încă mai accentuată în timpul terțiarului, și se văd văile presarmatice ale Bistriței, Oltețu-Galbenul, Gilortul, Sohodolul și Motru, convergând către regiunea de scunfundare.

La S. Dunărei, marginea de S.E. a pânzei dispare la Sip sub tortonian, iar partea centrală la Petrovoselo, lăsând la Sud o imensă fereastră, probabil cu mici petece de acoperire pe ici pe colea.

În adevăr, în urma acestei supra-cutări marea din care s'a depus flisul carpatic, începând cu cretacicul superior, a pătruns în inima regiunii cristaline pe la N. și pe la S. stăpânind îndelungat bazinul dela Brezoi și din țara Hațegului. Mișcările, cari au agitat puțin regiunea între turon și eocenul inferior, reapar cu mai mare intensitate la finele oligocenului. Atunci probabil naște anticlinalul Naruțu-Cozia, un sinclinal cu o prăbușire. se întâmplă în N. dealungul clipei Naruțu — falia Brezoi — și numeroase undulațiuni nasc în straturile bazinului Brezoi-Titești.

În exterior fenomenele sunt și mai intense: dealungul marginii actuale a Carpaților are loc o scunfundare, acompaniată de o linie de fractură la Cernădia, Ponoarele-Balta-Clisura, etc. Așa se formează un geosinclinal între Bistrița-Polovraci-Novaci etc. și Săcel-Slătioara, și o groapă în regiunea Argeș-Muscel. Marea de regresie a flisului din regiunea Oltului ia caracterul de Mare Mediterană cu un golf însemnat spre S.V.; în ea se desfășoară același fenomen chimico-geologic din N.E. și răsăritul Carpaților și din Transilvania: depuneri de sare, gips și naștere de petrol.

Nu e straniu de loc, că la marginea de S.E. a acestei mări, să se fi deschis oarecare guri vulcanice ca în Transilvania, în Serbia E. și în Banat, și care să fi furnizat cenușa și tufurile dacitice saliferului subcarpatic.

Pe atunci liniile orografice ale Carpaților înalți erau fixate; cât privește restul României, dealurile și câmpia, probabil că formau continuarea platoului Dobrogei și Bulgariei. Marginea de azi a Carpaților, a fost neîntrerupt țărm de mare mediterană și sarmatică și a persistat a fi țărm și lacului pontic. Unde era țărmul celalt? Știm numai atât că dela Săcel spre E. se întindea un recif identic cu cel din Podolia. La începutul și pe timpul sarmaticului s'au produs oarecari schimbări în regiunea Oltului, căci găsim lipsind când sarmaticul inferior, când cel superior, iar în conglomeratele superioare, pliocene, găsim blocuri de tuf dacitic și gips. Dar în același timp marea și schimba caracterul în diferitele părți: pe când în regiunea Oltului domnea încă ape subsalmastre (cu *Dosinia exoleta*) în cea din apus, apa se îndulcește și apar *Valenciennesie* și *Limnee*.

Bazinurile terțiare din platoul Mehedinți și din Munții Banatului arată lacune. Sarmaticul inferior lipsește mai peste tot; meoticul se prezintă numai ca o dungă dealungul platoului până în valea Timocului. Discordanțele ce se observă în bazinul Bahnei etc. ne arată că mișcări s'au repetat în diferite timpuri. Mișcările par a fi venit dinspre S.E.; peste tot patul de S.E. al bazinului este ridicat mai mult ca cel de S.V., pe unele locuri chiar răsturnat peste depozitele terțiare. Așa este în bazinul Bahnei la Ilovița și Dubova, în bazinul Belareca la Bolovașnița, în bazinul Bozovici la Rudina și în baz. Petroșeni la Câmpuluniag etc.

Epoca de ultime intense cutări ce ne arată pl. IV și fig. 38—39 este posterioară chiar str. cu *Vivipara bifarcinata*. Pe timpul ponticului, oarecare manifestație vulcanică se semnaleză, iar după depunerea straturilor de lignit, se accentuiază sinclinalul R. Vâlcea-Horezu-Pițic, între două anticlinale, Fundătura și Ocnele, ce au plesnit în numeroase falii și alunecări. Falii: I. Dosul-Fundătura-Bujoreni-Runcu; II. Govora-Măldărești; III. Stoenești-Titireciu-Vlădești și IV. Slătioara. Anticlinale secundare s'au format nenumărate; mai însemnat este cel dela M-rea Slătioara-Buleta, etc. precum și cele cari se digitează din anticlinalul Măgurei Slătioara spre S.V. până în valea Jiului. Tot atunci s'a bombat și ondulat regiunea Săcel, intercalând trei anticlinale, — cel de S. mai însemnat — între marginea munților și anticlinalul Slătioarei; mici falii sunt de observat și aci (Bircei).

Mișcările foarte puternice în regiunea Oltului sunt cu totul reduse în spre apus; pe când Slătioara e transformată într'o pîienă de nerecunoscut, Săcelului păstrează încă caracterul de clipă miocenică.

Cu cât înaintăm spre S. și S.E. cu atât se pare că intrăm în regiuni mai liniștite. D-l RADOVANOVIČ a arătat că formațiunile miocene

și pliocene din V. Timocului sînt dislocate și cutate, ca și cele din Carpații Olteniei, pe cînd în regiunea din răsăritul Timocului întîlnim sarmaticul nedislocat. D-1 Cvjič (125) chiar delimitează cele două regiuni printr'o linie ce trece pe la apus de Negotin și valea Dunărei, la răsărit de Negotin, e săpată în platforma ce constituie vorlandul balcanic.

În timpul levantinului și cuaternarului puține mișcări au mai avut loc, sau prea puțin pronunțate. Levantinul e ușor cutat în regiunea Gorgului și Severinului, și prin sinclinalele lui a dat loc la formarea depresiunilor intracolinare. Terasale pliocene și cuaternare vechi nu sunt aproape de loc dislocate.

---

## DAS TERȚIÄR OLTEȚIEN'S

### mit Rücksicht auf das Vorkommen von Salz, Petroleum und Mineralwässer.

von G. MURGOCI

(Auszug)

Da der rumänische Text dieser Arbeit eine Erweiterung und zum Teil eine Berichtigung ist, der vor einem Jahr erschienenen englischen Arbeit: *Tertiary formations of Oltenia with regard to Salt, Petroleum und mineral springs* (Journal of Geology 1905 December), so werden im deutschen Auszug hauptsächlich die diesbezüglichen Neuerungen berücksichtigt.

**Pag. 11. (1) Einleitung.** Oltenia (kleine Walachei) zerfällt in drei Teile: 1) Gebirgsregionen. 2) Das Hochplateau von Mehedinți u. 3) Die tertiäre Hügellregion, welche die getische Senkung westlich umrandet.

**Pag. 12.** Die geologische Karte dieser Gegend entwirft uns ein Bild der von der mächtigen pontischen Erosion verschont gebliebenen Fetzen, und vermag uns deshalb nur eine schwache Ahnung zu geben von der Verteilung der verschiedenen vorpontischen Ablagerungen, wie sie sich zur Zeit ihrer Bildung erstreckt haben mögen. Alles was die vorsarmatische Palaeogeographie dieser Gegend anbetrifft ist und bleibt deshalb einstweilen eine wenig begründete Hypothese.

**Pag. 14. I. Orohydrographische Betrachtungen. Terrainformen.** Vom orohydrographischen Standpunkt können wir die Hügellregion der kleinen Walachei in 4 gut charakterisierte Gegenden einteilen:

---

(1) Die Seitenzahlen beziehen sich auf den rumänischen ausführlichen Text.

1. Die Oltegend mit subsequenten Tälern (im Sinne DAVIS). Sowohl die Orographie als auch die Hydrographie scheinen von der Tektonik des Neogens unabhängig zu sein. Bei Cacova-Smeuretu-Lacul frumos begegnen wir den subkarpatischen Terrassen (de MARTONNE's). Zwischen Olănești und Jiblea bemerkt man ebenfalls eine Reihe subsequenter Erweiterungen, welche ihre Entstehung der Erosion verdanken. Sie sind durch Auswaschungen in Sand und mürben Sandsteinen entstanden, welche zum Teil pliocänen Alters sind und deren Liegendes durch eocäne Tone gebildet wird.

**Pag. 15.** 2. Eine Reihe von Depressionen dem Karpatenrande entlang, zwischen Hurezu und Tismana; zuerst von IANDESCU beschrieben; tektonischen Ursprungs. Im Süden des Hügels vom Săcelu erweitert sich ebenfalls eine Niederung, die Ebene von Cărbunești mit dem Jiutal. Dieselbe liegt in der Hügelregion und ist, wie die subkarpatische Depression, tektonischen Ursprungs. Nur östlich vom Jiutal sind diese zwei Depressionen deutlich erhalten geblieben; westlich davon sind dieselben durch Täler mit sehr weit entwickelten Terrassen verbunden und der zwischenliegende Kamm ist erodiert; darum wurde die Depression von T. Jiu mit derjenigen von Tismana als eine einzige betrachtet. Die Entwicklung dieser Depressionen ist sehr compliciert und sehr wichtig.

**Pag. 18.** Der Gilortu floss einstmals durch die Senkung von Copăcioasa längs einer Synclinale, und war ein direkter Nebenfluss des Jiu. Die subsequenten Flüsse der subkarpatischen Depression sind aber nicht so deutlich.

**Pag. 19.** Eine letzte Änderung ist beim Oltețu wahrzunehmen. Von dem Punkt wo der Olteț die Ebene erreicht, bog auch er seinerzeit (im Quaternär) gegen SO ab, gerade so wie der Galben gegen SW. abbiegt. Das heutige Tărâital ist demnach nichts anderes als das alte Oltețutal. Ein Zufluss jedoch des Oltețu, welcher nach N. vorrückte hat den Oltețu in die Polovraciebene abgeleitet, und direkt gegen S. durch das terrassenlose Tal abgelenkt.

**Pag. 20.** Dasselbe wiederholte sich mit den Flüssen Gilortu und wahrscheinlich auch mit dem Urșaiilor- und dem Urlea-fluss (Zufluss der Tismana).

3. Die Hügelregion welche den Motru und seine zuflüsse umfasst, hat den Charakter der subkarpatischen Terrassen. Wahrscheinlich ist die Abrasionsfläche der Hügel nichts anders als die schwächer werdende Fortsetzung des Plateau's von Mehedinți und des Plateau's oder der Terrasse von Gornovița. Wie der Gilortu durch die Senkung von Novaci etc. nach Westen floss, so richtete auch der Motru, welcher vom Plateau von Mehedinți herkam, seinen Lauf nach Osten, über den Sattel von Padeșu gegen die Senkung von Tismana. Der Motru wurde von einem Bach kaptiert, welcher im Norden von Glogava entsprang.

**Pag. 22.** Der Bala-Bach floss bis zum Dorfe Băluța. Der kräftigere Coșustea kaptierte in der Gegend von Padaneva die Wasser eines gegen Osten fließenden Baches.

4. Das Donautal mit der Topolnița und dem Timok stellt eine zwischen dem Hügelland liegende Depression dar.

**Pag. 23.** Die Depression von Turnu-Severin entspricht der Reihe von Senken von Cărbunești-Bălăcești und ihr Ursprung ist ebenfalls ein tectonischer.

**Pag. 24.** Während aber der Donau gegen Osten der Weg offen stand, wurden die subsequenten Flüsse der subkarpatischen Regionen in Stücke zerlegt und jedes Stück wurde von einem den niederen Hügeln ausfließenden Flüsse kaptiert.

Sie hinterliessen nur flache, mit mächtigen Schotterdecken erfüllte Strecken und einen serpentinarartigen Rand von mediterran-sarmatischen Ablagerungen. Dieser umrandet den Gebirgsrand da wo der Fluss sich in Meandern vom Gebirgsfusse entfernte, ähnlich wie es die Verhältnisse der Donau südlich von Turnu-Severin heute zeigen. Die Topolnița und der Timok spielen heute in der Depression von Turnu-Severin dieselbe Rolle, wie sie der Motru und Gilortu in derjenigen von Bumbești spielen sollten. Viele Probleme werden klar, wenn man die subkarpatischen Depressionen mit derjenigen von Severinu vergleicht.

**Pag. 25. Stratigraphische Beschreibung.** In der Hügellandregion und im Plateau von Mehedinți konstatiert man eine mächtige Überschiebung gewisser krystallinischer und mesozoischer Formationen über eine Oberfläche von wenigstens 300 km. Länge und 60 km. Breite. Diese Tatsache bildet einen kritischen Punkt in der Karpatengeologie, insofern als wir vor der Überschiebung überhaupt nicht von den Karpaten sprechen können.

**Pag. 26. A. Der Karpatenflysch in der Oltenia** (Kreide und Paläogen). I. 1. Ein Teil der Konglomerate, Sandsteine und Mergel, welche die Berge im NW. des Cozia und der Sturii Olăneștilor bis nach Pietra Stogului bilden, soll zur Oberkreide, Cenoman und Senon gehören, während die Konglomerate, welche das Liegende der Senonschichten von Brezoi bilden, mit Bucegi Konglomeraten (Cenoman) parallelisiert werden können.

**Pag. 27—30. 2.** Ein Teil der Sandsteine und Conglomerate der oberen Partie der Ablagerungen des Brezoiu-Beckens kann Eocän sein. II. Der Horizont von Arif-Sălătruc-Călimănești Olănești-Cheia-Cacova ist mitteleocänen Alters, Die Zone der Thone und Mergel mit Sandsteinen und Sanden bei Jiblea-Călimănești-Muereasca de sus-Olănești-Cheia gehört (nach Fossilien) dem Obereocän an. Die Sande, Sandsteine und Schotter vom Dorfe Olănești sind Oligocän.

**Pag. 32. III.** Prof. MRAZEC betrachtete den Gura-Văi-Sandstein seines

petrographischen und stratigraphischen Charakters wegen und seiner Lagerung zufolge als zum Flysch gehörend. Während bei Dălbocița und Rudina die Mediterran-Ablagerungen unter 10—20° gegen SO. einfallen, ist ihr Liegendes in kleine Falten gestaut und fällt bald nach N, bald gegen S unter 60—70° ein. Gestützt auf die Facies und die sichergestellte Transgression betrachte ich diesen Komplex mitsammt der Scholle von Gura-Văii als zum palaeogenen Flysch gehörend. Ich verzeichnete ausserdem noch ein Vorkommen von palaeogenem Flysch im Inneren des Plateau's von Mehedinți im SW. von Baia de Aramă, aber es scheint als ob diese Formation viel älter ist.

**Pag. 33.** In einer Exkursion, die ich mit DE MARTONNE machte, fand ich, dass die burdigalianen Ablagerungen diskordant auf schwarzen manganhaltigen kaolinisirten Schieferen aufruhren, welche Pegmatit-Linsen enthalten. Ich fand im Bach auch grössere Pegmatitblöcke, welche nur aus diesen Schieferen stammen können. Ich fand diesen schwarzen Schiefer mit Pegmatitblöcken ausserdem auch bei Petrovosela (Miroci) und Peceneștea (Val. Cernei) und in anderen Gegenden des Banates am Kontakt der Überschiebungsfläche. Hier bei Ponoare, wie auch in anderen Gegenden scheinen sie auf den Sandsteinen zu liegen, welche die autochthonen Kalke bedecken. (So figurieren sie in der Zeichnung E. de MARTONNES). Wenn wir annehmen, dass diese Schiefer ein Rest sind der kaolinisierten Reibungsbreccie der Überschiebungsfläche, dann muss der Flysch im Hängenden der Kalke, oder aus welchem der Kalk in Klippenform hervortritt, älter sein. Er gleicht sehr den Sandsteinen, welche SCHAFARZIK von Arșana und Umgebung beschrieb und welche er zur Unterkreide zählte.

**Pag. 34.** *Palaeogenklippen von Săcel und Slătioara.* Das eocäne Alter wurde durch das Vorhandensein von *Nummuliten* in dem Sandstein von Săcel bestimmt. Die Schotter und Sandsteine von Măguricea und vom Cernatal sind wahrscheinlich Oligocän.

**Pag. 35.** Mineralwässer bei Călimănești-Olănești etc. mit reichen Emanationen von Methan.

**Pag. 37.** *Erste Mediterranstufe.* Die stratigraphische Lage der Ablagerungen von Petroșeni wird nur durch geologische und tektonische Betrachtungen festgestellt.

**Pag. 38.** *Lignitschichten von Balta und Bahna.* Im Inneren des Plateau's von Mehedinți, bei Ponoare-Buzești-Balta finden wir Schichten mit *Cerithium margaritaceum* mit Lignit, welche diskordant dem kretacischen Flysch aufruhren und sich in einer Depression befinden, welche nicht nur im Flysch ansetzt, sondern bis zu den schwarzen Schieferen und dem Fundamentgranit vordrang.

**Pag. 39.** Die Ablagerungen bei Bahna befinden sich in der direk-

ten Verlängerung der Balta in einer Entfernung von nur 12—14 km.; zweifellos bildeten dieselben mit anderen Vorkommen des Donautales einst eine einzige ununterbrochene Decke von Sedimenten, welche später durch die tektonischen Bewegungen und namentlich durch Abrasion, welcher das Plateau von Mehedinți seine Entstehung verdankt, zerstückelt wurden. Bei Gura-Văi finden wir Sande und tonige bunte Mergel, welche den Glimmerschiefern aufruhend und welche sehr an die Formation bei Bahna und anderen Orten erinnern. Sie liegen discordant auf dem palaeogenen Flysch. Das Meer, in welchem diese Ablagerungen sich bildeten, verbreitete sich über die Südkarpaten bis über die Gegenden von Gorjiu und drang bis ins Herz der krystallinen Regionen. Diese Tatsachen stimmen mit denjenigen überein, welche uns das Studium der Oltenia und anderer Gegenden Rumäniens zeigt, wo man eine Änderung der orohydrographischen Verhältnisse konstatiert infolge entfalteter tektonischer Vorgänge am Ende der oligocänen Periode. Weder im Kessel von Bahna, noch in dem von Petroșeni noch in anderen Gegenden, welche dem Banat oder Transilvanien benachbart sind, kennt man den palaeogenen Karpatenflysch. Während des ganzen Palaeogens war diese Gegend der Karpaten trocken gelegt und erst im Anfang des Neogens greift das Meer über einen guten Teil des Plateau's von Mehedinți über.

**Pag. 42.** Die *Burdigalianschichten* von Gura Văi (Olt) und die *bunte Facies der Salzformation*. Bei Gura Văi fand ich *Cerithium plicatum* BRUG. und *Cerithium margaritaceum* BROCC.; bei Olănești in der Fortsetzung derselben Schichten fand ich zahlreiche *corrodierte Nummuliten*.

**Pag. 43.** Im Kern der Antiklinalen der Olt-Gegend und bei Slătioara erscheinen mächtige Ablagerungen mit monotoner Sandfacies, selten konglomeratisch, mit seltenen Einlagerungen von graugrünen oder rötlichen mergeligen Sanden. Dieselben sind Ablagerungen der I. mediterranen Stufe. Bei Olteni am Ufer des Oltes konstatirt man eine Anzahl Salzquellen und zwei dünne Einlagerungen von weissem Dacittuff. Ein wichtiger Punkt ist Runcu (Argeș), wo ich inmitten der bunten Ablagerung eine mächtige Schicht vom weissen sandsteinartigen Dacittuff fand.

**Pag. 44.** Bei Casa arendașului (Govora) findet man Gypsbänke und Mergel, welche den charakteristischen Sandsteinen und Sanden eingelagert sind.

**Pag. 45.** Bei Ocnele mari findet man in den Steilhängen im SO. der Stadt zahllose Fossilienbruchstücke und viele kleine *Nummuliten*, *Orbitoiden* (jedoch corrodiert, folglich auf sekundärer Lagerstätte) und unbestimmbare *Cerithien* etc. Erodierte *Nummuliten* fand ich ausserdem auch bei Govora-Bäder, in der SO. Ecke des Hența-Taleinganges, an den Gehängen bei Botuia und in den Konglomeraten im N. von Prajile,



überall auf sekundärer Lagerstätte. Der Tuff vom V. Măldărești und Măgurecea, von Olteni und Runcu (Distrikt Argeș), welchen ich als Einlagerung fand, unterscheidet sich von demjenigen, welche den Schichtenkomplex bedeckt: der eingelagerte ist krystalinischer, der aufgelagerte scheint geschlämmt zu sein. Bei Otășani — Lacul Buha — findet man mächtige Bänke von harten Sandsteinen und Konglomeraten, welche man in zahllosen Steinbrüchen ausbeutet.

**Pag. 46.** Im schwarzen Stinkkalk fand ich zahlreiche Steinkerne von *Tapes vitaliana* PARTSCH. Nach diesen Betrachtungen und namentlich nach den tektonischen und stratigraphischen Verhältnissen scheint es unzweifelhaft, dass die unteren Ablagerungen der Salzformation zum Burdigalian gehören. In diesem Falle haben im W. Teile am Ende des Oligocäns Dislokationen einsetzen müssen, welche die Meeresküste von Olănești an gehoben haben.

*Salz und Petrol in der bunten Facies der Salzformation.*

Bei Gura Văi entspringen an einigen Orten schwefelwasserstoff- und eisenhaltige Quellen aus den Formationen des Burdigalians.

**Pag. 47.** Salz- und Mineralwässer findet man bei Olteni, Govora, Govora-Bäder (Jodwässer), Petrari de jos, Slătioara etc. Die Jodwässer der Govora-Bäder werden aus einer Tiefe von 40 resp. 70 m. heraufgepumpt und in der Sonde von Păușești hat man sie bei 250 m. Tiefe gefunden. Bei Ocnele-Mari findet man eine Gasquelle, welche ununterbrochen brannte. In den Weilern von Govora finden sich ebenfalls zahlreiche Gasquellen, ferner bei Gâtejești, wo der Ingenieur KLAUSS aus einem Brunnen von nur 15 m. Tiefe Petrol geschöpft hat. Versuchsbrunnen wurden in Boduia, Prajile etc. angelegt. Aus dem Brunnen No. 1 bei Govora-Bäder schöpft man noch jetzt täglich ein Petrol von vorzüglicher Qualität. Die Salztonantiklinale ist von einer NS. streichenden Verwerfung längs des Govora-Tales durchsetzt und wird gestört durch eine andere Verwerfung, welche sie unter einem Winkel von 40° von SO. nach NW. abbricht. Die Schwefelquellen stammen aus der oberen Salzformation südlich der Verwerfung, während die Jodquellen aus dem unteren Teil der Salzformation nördlich von der Verwerfung herkommen.

**Pag. 50.** Gasexhalationen kennt man bei Bârlog, Pietrarii de sus, bei Văleni de Otăsău, bei Măgura Slătioarei, Bunești und Stoenesti.

**Pag. 51. II. Die zweite Mediterranstufe.** Über den Ablagerungen mit *Cerithium margaritaceum* finden wir im mittleren Teil der subkarpatischen Region einen Komplex von grau-violeten tonigen Sanden, welche auf ihrer ganzen Ausdehnung durch Salzeffloreszenzen und Salzquellen charakterisiert sind, während man längs des Randes der Gebirgsregion Kalk, Mergel und Konglomerate mit reicher tortonianer Fauna findet. Diese Ablagerungen zeigen zwei petrographische Eigentümlich-

keiten von grosser Bedeutung: Zwischenlagen von Dacittuff und das Salzmassiv von Ocnele-Mari. In der subkarpatischen Salzformation der Oltenia können wir also zwei sehr charakteristische Facies unterscheiden: einen unteren, die bunte Facies, welche zum grössten Teil als zum Burdigalian gehörend angesehen werden muss; eine andere höhere, grau-violette Facies, welche als Ablagerung des Mediterran-Meeres angesehen werden muss, als Vindobonian.

**Pag. 52.** *Die graue Mergelfacies.* Die eigentliche Salzformation besteht auch in der Oltenia aus Globigerinenmergeln und grauen Tönen mit salzigen Sandeinlagerungen und 1—5 Dacittuffbänken. Wenn sich darin Salzlinsen einlagern, wie z. B. bei Ocnele-Mari, erreicht sie eine grosse Mächtigkeit (500—600 m.). Der Dacittuff hat gewöhnlich das Aussehen eines weissen Mergels, fein wie Kreide, von verschiedener Konsistenz; manchmal ist er porös, mürbe, wie Tripoli, sogar sandig; kurz, man findet alle Facies vom wirklichen vulkanischen Tuff bis zum Mergel und Sandstein.

**Pag. 53.** Was den Ursprung des Tuffes anbetrifft können wir sagen, dass er wahrscheinlich durch Strömungen aus der Moldau längs des Karpatenrandes hergeschwemmt wurde. DR. SAVA ATHANASIU erklärte die Herkunft des Dacittuffes im Distrikte Neamțu (Moldau) als durch Luftströmungen herbeigeführt, eine Hypothese, welche sehr viel für sich hat. Dacittuffe wurden beschrieben aus dem Timoktale, aus dem Jablanitza und Bersaska-Becken, ferner habe ich denselben bei Milanovatz und Bahna-Orșova gefunden, so dass der Tuff der Oltenia auch aus diesen Gegenden gegen die Westkarpaten verfrachtet werden konnte. In Mehedinți fand ich den Tuff im Bahna-Becken, bei Ponoare und bei Bala-de-Sus. Längs der Verwerfung, Bersaska-Rudina (Banat) findet man zahlreiche Vulkanschlote von Dacit. Warum sollten sich nicht auf dem Trockenen im Süden der Salztonlagune der Oltenia einige Vulkanschlote geöffnet haben?

**Pag. 54.** *Das Alter des Tuffes und der Globigerinenmergel,* Bei Titireciu fand ich unter der Tuffbank: *Venus* sp., *Ervilia* sp., *Cerithium* cf. *plicatum* (oder *Eichwaldi*) *Cerithium* cf. *pictum* BART., *Cardium* sp., welche uns mit grosser Wahrscheinlichkeit das Vindobonian anzeigen. In den Sanden und Mergeln mit zahlreichen Effloreszenzen, welche unmittelbar den Dacittuff überlagern, fand ich: *Ervilia pusilla* PHILL. var., *Dreissensia* sp., welche die Schichten von Buglowo darstellen.

**Pag. 55.** Das tortoniane Alter dieser Tuffe ist folglich sichergestellt. Bei Bala erscheint der Tuff als Zwischenlagerung in Globigerinenmergeln und kompakten Mergeln mit einer Tortonianafauna wie bei Cernădia. Darüber folgen verkittete Konglomerate, in welcher SABBA ȘTEFĂNESCU *Ostrea cochlear* fand. Falls die *Globigerinen* überall wo sie vor-

kommen demselben Horizont angehören, dann ist ihr mediterranes Alter (II. Etage) sichergestellt.

**Pag. 56.** Bei Bahna scheint der Tuff unseren Beobachtungen nach dem Kalk und den Globigerinenmergeln von Curchia eingelagert zu sein.

**Pag. 57.** Nach den Untersuchungen MRAZEC's müssen die Globigerinenmergel von Bresnița dem tortonianen Konglomerat- und Sandstein-Horizont als eingelagert, wenn nicht untergestellt, angenommen sein.

**Pag. 58.** *Salz, Gyps und Petrol in der Mergelfacies der Salzformation.* Das Slazmassiv von Ocnele-Mari findet sich an der Basis dieser Facies.

**Pag. 59.** Die Länge des Massives beträgt über 7 km. Mächtige Quellen finden sich auf 3 Richtungen: 1) Dăești-Bogdănești und Cocova-Dobriceni; bei Cocova und Dobriceni entweichen ebenfalls Kohlenwasserstoffe und bilden so die bekannten «Ferbe» (Sieden) dieser Ortschaften. 2) Die Gegend der beiden Ocnele, Mănăstirea Slătioarei, Păușești de Otăsău (mit 2 Salzquellen), Folești de jos, (wo man sogar Salzblöcke gefunden haben soll) Otășani. 3) Teiuș, Pietrarii de sus, Tomșani und endlich Aninoasa.

**Pag. 60.** Mit Petroleum getränkte Sande und tonige Sande findet man bei Bărlog und Vărful Viei.

**Pag. 61.** **Das fossilführende Tortonian.**

**Pag. 62.** Schwarze Stinkkalke, mit etwas Gyps und Sand, an anderen Orten Kalkmergel, finden sich bei Govora bei den Bädern und weiter unten bei der Villa Constanța Marieta, ferner im S. vom Kloster Govora, als Zwischenlagerung in Mergel und Sandsteinen, bei Păușești de Otăsău im Gypshorizont, bei Măguricea Slătioarei am NW. Abhang, hinter dem Kloster Bistrița beim Kontakt mit dem Kalk, wo sich ebenfalls etwas Gyps findet. Beim Buhasee fand ich *Tapes vitaliana*. Ich betrachtete diese Ablagerungen als zur II. Mediterranstufe gehörend.

**Pag. 63.** Das Tortonian wurde bei Cernădia von K. REDLICH studiert. Bei Măgura Cernădiei und beim Bache Scărișoara habe ich nur den sandig-mergeligen Horizont angetroffen. Bei Baia de Fer, Cernăzioara und unter der Pleașa, am Südrand des Granites, habe ich nur löcherige Kalke mit *Venus* sp. *Modiola* sp. gefunden. Auf dem Kamm zwischen dem Galbenul und dem Oltețul fand ich bald die sandig-mergelige Facies, bald Konglomerate und Kalke mit Lithothamnium. Leithakalk findet man bei Bărbătești, Romani und Rocovița (Cerna) mit reicher Fauna. *Vermetus intortus* L. *Trochus* cf. *patulus* BROU. *Pecten* sp. *Pholas* sp. *Nucula nucleus* L. *Chama* sp. *Murex* cf. *Schöni* HORN. *Lithothamnium ramosissimum* etc.

**Pag. 64.** Im Westen von Novaci finden wir den Konglomerat-Kalk-Horizont von Radoși, Cărpiniș, Crasna etc.; bei Stănești findet man Sand-

mergel. Westlich vom Jiu findet man einen Streifen Tortonian, hie und da unterbrochen, längs des Karpatenrandes bis zur Donau.

**Pag. 65.** Im Süden der Donau wurden sie von RADOVANVIČ und PAVLOVIČ in der Gegend von Negotin bei Tárniani bis zur Malaița beschrieben und von ŽIVCOVIČ und PAVLOVIČ in der Gegend von Zaieciar, wo die Ablagerungen überall sehr fossilreich sind und die beiden Facies des Leithalkalkes und der Badenertegel aufweisen. Andesittuffe (?) sind der Mediterranablagerung von Donia-Belareka (Zaieciar) zwischengelagert.

**Pag. 66.** *Becken Bahna-Orșova.* Seine Ablagerungen wurden zu verschiedenen Zeiten gebildet — vom Burdigalian bis zur pontischen Stufe — und zwar in einer tiefen Geosynklinale, welche zum Teil in Granit und krystallinischen Schiefen der II. Gruppe, zum Teil in mesozoische Formationen und endlich in kristallinische Schiefer der I. Gruppe eingeschnitten war. Wie in den Ablagerungen von Cernădia, finden wir auch hier die beiden Facies: Globigerinenmergel, weiter vom Gebirgsrand entfernt Konglomerate und eigentlichen Leithakalk, welcher bei Bahna Curchiakalk genannt wird und der Kante der krystallinen Schiefer aufliegt. Nach unseren Beobachtungen (mit DE MARTONNE) scheint derselbe bei Bahna eher dem Globigerinenmergel in Keilform eingelagert zu sein. Sogar zwischen den Kalkbänken finden sich mergelige Zwischenlager voll mit Globigerinen.

**Pag. 67.** Man kann nicht klar sehen, ob diese Schichten diskordant dem Burdigalian aufrufen, wie es DRĂGHICEANU angiebt, aber über ihnen findet sich diskordant das Sarmatische oder das Pliocän. Das untere Sarmatische wurde im N. von Cerna zwischen Alion und Drenek und vom S. im Orșova, vom Dălbocatul bei Ieșelnița beschrieben. Der Curchiakalk und die tortonianen Konglomerate von Bahna und aus anderen Orten stellen keinen kontinuierlichen Horizont vor, ebensowenig wie die sandig-mergeligen Schichten an dieser Basis oder in ihrem Hangenden, sondern es sind nur linsenförmige Bänke, kleine Riffe, inmitten der sehr wechselreichen Konglomerate des Meeresstrandes.

**Pag. 68.** *Das Becken von Jucz-Milanovač.* Essch eint, dass wir es hier neben tortonianen Ablagerungen auch mit solchen grösseren Alters (Burdigalian) zu tun haben, wenigstens nach dem Facies der Kiese und Sandsteine zu schliessen, welche sich im Liegenden dieser Ablagerungen finden. *Das Becken von Iablanitza.* SCHAFFARZIK fand bei der Grube Jelja zwischen zwei Lignitbänken aus dem Mediterran und bei Ogașu lui Petru (Bolovașnița) zwischen Mergeln mit *Turitella turis* BAST. einen Dacittuff.

**Pag. 69.** *Das Riff von Săcel.* Im Blahnițatal findet man bei den Mineralwässern, über die eocänen Konglomerate transgredierend, Konglomerate, Sandsteine und schwarze bituminöse Kalkbänke mit *Lithothamnien*, welche gegen N. einfallen.

**Pag. 70.** Auch im Drăcoaiatale findet man einen Mantel von Konglomeraten, Kiesen und Sanden mit Kalkbänken- und Schichten mit *Lithothamnien*, identisch mit denjenigen von Cernădia. Namentlich im oberen Teile des Drăcoaiatales begegnet man einer Übergangstruktur, wie man sie an den alten silurischen Riffen bis heute gefunden hat und welche an ähnlichen Riffen wie «Miodobare» (Galizien, TEISSEYRE) oder «Toltry» (Podolien, MICHALSKI) und «Stânca» (Moldau, SIMIONESCU) beschrieben wurde.

**Pag. 71.** Alte Täler, angefüllt mit schwach verkitteten Sanden und Konglomeraten, inmitten des Kalkkreises, lassen mich vermuten, dass zur sarmatischen Zeit um die Insel Săcel ein kleines Atoll existiert hat. Gegen Bircei und Ciocadia hin erstreckt sich das Riff in mächtigerer Entwicklung als um die Insel herum. Der Kalk besteht fast vollständig nur aus Serpulen (*Serpula gregalis*) und selten *Lithothamnien*.

**Pag. 72.** *Petrol und Mineralwässer.* Im Birceitale findet man Ölausbisse, welche infolge einer kleinen Verwerfung, welche eine Antiklinalaxe durchsetzt, zutage treten. Im Dorfe Bircei finden sich am Straßenrand Schwefel- und Salzquellen. Im Drăcoaiatale kennen wir zwei Gassprudel.

**Pag. 73.** *Die Sarmatische Stufe.* W. LASKAREW hat der Feststellung der verschiedenen Horizonte der sarmatischen Stufe der Oltenia besonderes Interesse entgegengebracht und dieselbe nach den von mir gesammelten Fossilien durchgeführt. Er unterscheidet, ebenso wie im südlichen Russland, 3 Haupthorizonte, in deren Liegenden er sogar auch die Buglowkaschichten fand, welche den Übergang zwischen Tortonian und Sarmatisch bilden. Die *Buglowka-Schichten* sind durch *Ervilia trigonula* SOKOL. charakterisiert. Im Cernădiatale fand ich zwischen Pițicu und Cernădia, beim Zusammenfluss mit der Cernăzioara, *Ervilia trigonula* SOKOL. *Congeria cf. Sandbergeri* ANDR. *Congeria cf. mitiliformis*; *Trochus* sp.

**Pag. 74.** Bei Titireciu lagern unmittelbar über einer Dacittuffbank Sande und Mergel mit *Ervilia pusilla*, PHILL. und *Ervilia trigonula*. In den grau-grünen Mergeln mit *Lithothamnium* welche im SO. von Dobriceni anstehen, fand ich *Syndesmya cf. apelina* REN. Die Mergelfacies der Salzformation hält an bis ins unterste Sarmatisch, wie es schon von MRAZEC und TEISSEYRE erwähnt wurde aus den Distrikten Prahova, R.-Sărat, Putna, Bacău etc. Bei Căzănești findet man eigentliche sarmatische Schichten und zwar den *untersten Horizont* (Volhynian, nach I. SIMIONESCU).

**Pag. 75.** Denselben Horizont fand ich bei Buda, Inotești, Păușești-Pietrari, Negoști-Pietrari, Viezure, Pițicu-Zorlești, Govora, Otășani-Săcel, Bircei, Radoși, Schela, Dobrița und Tarnița. *Mittleres Sarmatisch* (Ba-

sarabian Sim.) fand ich bei Stoenesti, Buleta, Dianu, Marița, Racovița, Polovraci, Ursani, Novaci, Baia de Fer, Cărpiniș, Săcel, N. von Supați etc.

**Pag. 76.** Ferner, im Westen von Runcu und bei Tarnița. Bei Radoș fand ich Säugetierknochen im sarmatischen Kalk selbst am Rande des Krystallinen. *Der oberste armatische Horizont* (Chersonian, SIM.), welcher durch Sande, Sandsteine und Tone vertreten ist, wurde nur an wenigen Orten konstatiert: Bei Buleta, Titireciu, Tomșani, Dianu, Govora, Bircei, etc.

*Mineralwässer, Salz und Kohlenwasserstoffe.* Mineralwässer finden wir bei Bărsești, Polovraci, Baia de Fer, Alexești, Novaci (im Măceșutal und bei Păuna) und Voitești din deal. Sie strömen aus Sanden, Kiesen und Konglomeraten.

**Pag. 77.** Wichtige Schwefelquellen finden sich bei Ciocadia und Bircei aus dem Sarmatischen, ferner bei Pociovaliștea, Cernădia und Huluba (Puțul Dascălului). Die Wässer verdanken ihre Entstehung dem Oxidationsvorgänge der Pyrite, welche sich in einigen Schichten und Linsen zwischen den Tonbänken finden. In den pyritführenden Sanden und Mergeln entsteht durch Oxidation: Gyps in schönen Krystallen und Zwillingen, ferner Melanterit, Mirabilit, Epsomit etc., welche Efflorescenzen bilden um die Pyritcentren herum, welche in einen schwarzen Schlamm zerfallen. Den Jodgehalt dieser Wässer könnte man durch die Zersetzung organischer Reste (Algen etc.) erklären, welche wahrscheinlich die Bildung des Pyrites auf dem Meeresgrund verursacht haben.

**Pag. 78.** Schlammvulkane und Schlammteiche sind hervorgerufen durch aufsteigende Quellen. Die Quellen verteilen sich auf 3 Linien: 1) Cernădia-Novaci-Aniniș-Cărpiniș-Crasna-Mușetești-Bărlești am Jiu. 2) Pițicu-Pociovaliștea-Surpați-Lăzărești, welche sich mit der ersten Linie bei Tetila am Jiu vereinigt. 3) Sărbești-Zorlești-Glodeni-Băjnești-Voitești-Bălănești-Preajba-Tirgu Jiu-Slobozia-Copăceni. Die Schlammvulkane von Glodurile bei Sărbești und Glodeni sind wirkliche Salsen.

**Pag. 79.** Kohlenwasserstoffemanationen trifft man bei Săcel und im Drăcoaiatale (Bolboros), ferner bei Măghirești. Da wo im Bachbett Quellen entspringen, zeigt die Wasseroberfläche Petroleumirisationen. Diese Quellen riechen eigentümlicherweise nicht nach  $H_2S$  sonder  $SO_2$ , welches Gas wahrscheinlich durch Zersetzung der Pyrite entsteht. Bei einer Brunnengrabung im Dorfe Măghirești stieß man auf einen stark nach Öl riechenden Sand, welcher auf Wasser Irisationen hervorrief. Bei Slătioara fand ich zwischen Kalk- und Tonmergeln einen stark ölrinchenden Sand. Bei Alexești findet sich im Bachbett ein Gassprudel; ebenso bei Bălănești.

**Pag. 80.** Schichten, welche man zum *Mäotisch* zählen könnte. d. h. fossilienführende Kalke und Konglomerate etc. mit *Dosinia exoleta* und welche denjenigen von Istrița sehr ähnlich sind, finden sich bei

Buleta gut entwickelt. Das obere fossilienführende Sarmatisch ist sonst in der Oltenia sehr schwach entwickelt. Es scheint durch sterile grobe Küstenablagerungen wie Kiese, Schotter und Sande vertreten zu sein. Bei Titireciu finden wir ebenfalls auf der erodierten Salzformation mächtige Kies- und Konglomeratbänke mit dünnen Zwischenlagerungen von fossilführenden Kalken oder Sandsteinen. Sie finden sich überall auf den Hügelrücken, von Titireciu-Teiuşu bis Olăneşti-Cacova.

**Pag. 81.** Im Dorfe Titireciu selbst fand ich auf der Strasse fossilführende Kalke, in welchen ich neben *Dosinia exoleta* auch *Modiola volhynia* EICHW. var. *minor* ANDR. fand. Eine wichtige Tatsache ist, dass in der ganzen Region das untere Sarmatisch sehr gut entwickelt ist, während das mittlere und obere vollständig zu fehlen scheinen. Bei Muereasca de jos fand ich in Konglomerat- und Kiesbänken, welche direkt auf oligocänen Sandsteinen mit *Nummuliten* ruhen, grosse Blöcke mit einer schönen Mediterranfauna und sarmatische Sandsteine mit *Mactren* und *Ervilien*. In dieser ganzen Gegend ist weder das Tortonian noch das Sarmatische in dieser Facies bekannt. Bei Lacul frumos und längs des Hügels Fundatura bis zum Olteni-Bujoreni und sogar bis über das Olttal hinaus finden wir dieselben Kiese und Gerölle, mit schwachen Einlagerungen von Sanden und mürben Sandsteinen oder schwach verkiteteten Konglomeraten. Im Oltbett, im N. von Olteni, finden wir Gyps und Pyritmergelblöcke und solche von bituminösem Kalk.

**Pag. 82.** Ich rechne diese Ablagerungen als zum *Mäotischen* gehörend und betrachte sie als direkte Fortsetzung der ähnlichen Ablagerungen von Titireciu und Buleta. Was ihre Verbreitung anbetrifft scheinen sie sich auf die Region der subkarpatischen Terrassen zu beschränken; wahrscheinlich sind die Ablagerungen zwischen Măldăreşti und Dianu, welche ebenfalls diskordant über der Salzformation liegen, identisch mit denen von Titireciu-Fundatura. Im Cernabach, da wo der Weg nach Greci führt, fand ich grüne und graue Mergel mit viel Pflanzenabdrücken, zahlreichen *Helix* und *Planorbis*, über welche Congerienschichten, pontische, Ablagerungen folgen. TEISSEYRE beschrieb ähnliche Helixschichten als Mäotisch. Oolitische Kalke finden sich im Tărăiatale, bei Şitoaia, im Dorfe Prigoria und bei Bălceşti. Auf seiner ganzen Ausdehnung ist er voll mit Fossilien, namentlich kleinen *Congerien* und *Neritinen*: *Unio novorossicus* SINZ. (aus der Gruppe *Neumayri*, BENEKE), *Unio* sp. (dünn-schalig), *Congeria exigua* RADOV. u. PAVLOV. (VON ROTH.), *Neritina* (Theodosus) *rumana* SABBA. RADOVANVIČ und PAVLOLIČ fanden im unteren Timoktale, bei Negotin (auf den Hügeln Visoca und Fundatura), *Congeria exigua*. Diese Autoren zählen diese Schichten zum Mäotischen.

**Pag. 84.** Neuerdings hat PAVLOVIČ die Untersuchungen im Timoktale wieder aufgenommen und citiert von Visoca: *Congeria exigua* RAD.

PAVL. zusammen mit *Maetra podolica*, *Tapes gregaria* PARTSCH, *Cerithium rubiginosum*. EICH. *C. disjunctum* EICH. *Cardium obsoletum* EICH. etc. folglich eine sarmatische Fauna. Er glaubt, dass diese sarmatischen Fossilien sich hier auf sekundärer mäotischer Lagerstätte befinden; ferner beschreibt er detailliert eine mäotische Fauna aus der Gegend von Negotin. Cvijić teilte mir mit, dass der Hügel Podvârșca fast vollständig aus Kalken und Sandsteinen mit kleinen *Congerien* besteht. Wir konstatieren demnach zwischen Jiu und Timok eine Serie von Überresten dieser oolitischen Kalke, Mergel oder Sandsteine.

**Pag. 85.** Die pontische Stufe kennt man ausdem Dorfe Slătioara wo sie Ligniteinlagerungen zeigt und deren reiche Fauna Prof. ANDRUSOW zu studieren die Güte hatte. Von Săcel gegen W. greift das Pontische immer mehr nach N. über, und im Westen des Jiu ist die ganze subkarpatische Depression im unteren Pontisch erodiert. Was die Verbreitung der pontischen Stufe in der subkarpatischen Depression betrifft müssen wir erwähnen, dass im N. der Săcelu-Antiklinale mächtige Schichten mit *Limneen* und Übergangsformen zwischen *Limneen* und *Valenciennesia* antreffen; wir wissen aber nicht sicher, ob dieselben das Pontische darstellen. Sollte dies der Fall sein, dann müsste man, gemäss der Ausbreitung des Pontischen in dieser Gegend, präpontische im Sarmatischen erodierte Täler annehmen, welche durch die pontischen Brack-Süsswasserablagerungen ausgefüllt wurden. Aller Wahrscheinlichkeit nach müssen wir jedoch annehmen, dass der obere Teil der Kiese des Tertiärrandes pontischen Alters ist. Die pontischen Ablagerungen sind, was die Facies anbetrifft, sehr wechselreich: längs des Gebirgsrandes und im N. Teil der Măgura-Slătioara erscheint es in Schuttkegelfacies. In den gegen S. offenen Gegenden finden sich gelbe Sande, hie und da Sandsteine, welche mit grünen Tonen und Mergeln mit Lignitbänken wechsellagern.

**Pag. 86.** In der subkarpatischen Depression vom Jiu bis Baia de Arama herrscht die feinmergelige bunte Facies vor. Am Karpatenrand konstatiert man eine ununterbrochene Sedimentation vom Tortonian bis zum Pontisch, was sich auch aus paläontologischen Betrachtungen ableiten lässt. Im W. des Gilort fand ich verschiedene charakterische unterpontische Fossilien, unter anderem auch verschiedene *Valenciennesia*-Arten.

**Pag. 87.** Auf dem Hügel von Sporești fand ich *Congeria rhomboidea*, *Valenciennesia*, etc. Denselben durch *Valenciennesia* charakterisierten Horizont fand ich ebenfalls bei Godinești, bei Izvorul Bârzei, etc. Im oberen Horizont dieser Facies fand ich am Gilortufer bei Bengești de mijloc (im S. O. der Brücke) Tone und Mergel mit schwachen Sandeinlagerungen: *Cardium Riegeli* M. HÖRN, *Prosodacna*, etc. Über diesem Horizont finden sich bei Roșia de sus (Ușile lui Traian) und Negoești Sande



und feine Kiese mit grossen *Unionen*, *Prosodacna Sturi* COB., *Stylodacna Heberti*, *Cardium*, *Vivipara Woodwardi* BRUSINA, *Neritinen*, etc. Über diesen endlich kommen die Schichten mit Lignitbänken, welche von S. STEFĂNESCU bei Securile und in Mehedinți, von FONTANNES bei Berbești und Cucuești, etc. studiert worden sind. Eine Fossiliensammlung, welche ich in diesem Horizont bei Cucești und Slatioara gesammelt habe, wurde von N. ANDRUSSOW bestimmt, welcher die Güte hatte, mir die Resultate mitzuteilen. In beiden Ortschaften findet man Fossilien, welche in der Facies der grünen Tone von Odessa und auch weiter oben im Vărfurile Horizont vorkommen, also zwischen den pontischen Schichten (II, Horizont, eigentliches Pontisch) und den Psilodontenschichten (III pontischer Horizont nach ANDRUSSOW), was namentlich aus den stratigraphischen Ergebnissen hervorgeht.

**Pag. 88.** Die Lage der pontischen Schichten zwischen Olt und Jiu lässt vermuten, dass die Schichten von Cucești sich vermittels einer Antiklinale mit denjenigen von Slatioara vereinigen.

**Pag. 92.** *Andesittuff; Herkunft der Tuffe der Oltenia.* Bei Grințulești findet sich ein poröser feinsandiger Tuff mit sedimentären Schlieren und weissen Flecken, scheinbar Kaolin, wie Pseudomorphen nach einem grossen verschwundenen Mineral aussehend. In dem Tuff erkennt man Hornblende, Plagioklas (Bytownit) und Augitkrystalle. Sowohl die Hornblende als auch die kleinen und grossen Bytownitkrystalle zeigen glänzende Krystallflächen: (110) (001) (010) (100) (111), sind meistens verzwillingt und zonarstruiert.

**Pag. 93.** Die Charaktere und Lagerung, welche der Tuff aufweist, die Vollkommenheit der sehr zerbrechlichen Krystalle, die Grösse der so verschiedenen Elemente, die Anwesenheit der weissen kaolinartigen Punkte, die Struktur des Gesteins und die unregelmässige Anordnung der Krystalle, dies alles weist darauf hin, dass dieses wenig widerstandsfähige und poröse Gestein an Ort und Stelle entstanden ist und nicht von entfernt herbeigeführt werden konnte. Man könnte das Fehlen anderer vulkanischer Gesteine und Erscheinungen durch Abrasion und spätere Alluvion erklären, so dass die Produkte dieser Manifestationen, welche mehr im S. der Gegend sich abspielten, bedeckt wurden. Vielleicht waren in dieser Gegend einige Explosionsvulkane, welche nur Asche und Tuffe lieferten. Eine solche Annahme würde auch die grosse Mächtigkeit der Tuffe in der Oltenia erklären. Sie wird unterstützt durch das Vorhandensein von tortonianen Vulkansloten von Dacit im Banat und in Ostserbien, sowie von Basaltkegeln auf dem bulgarischen Plateau in der Südostecke der getischen Depression, längs des Vidflusses. Ebensogut konnten ähnliche auch weiter im Innern der getischen Depression vorkommen.

**Pag. 94.** *Das Petrol von Bălteni.* Hier treffen wir Sande und

sandige Tone im Hangenden der Lignitbänke bei Roşia und Poiana, etc., mit *Vivipara bifarcinata*. Im Vlăduleştitale fand man einen Zahn von *Mastodon borsoni*. Petrol findet man im Păcuratale und im Tale Lacu-Sărat.

**Pag. 95.** Der Ursprung des Petroleums von Bălteni scheint nicht mehr so verdunkelt: die organischen Reste der Lignite und die mächtigen Molluskenbänke haben, einer natürlichen längeren Destillation durch die Wärme der darunterliegenden, brennenden Lignite ausgesetzt, das Petroleum von Bălteni liefern können.

**Pag. 96.** III. Tektonik A. *Allgemeine Betrachtungen über die verschiedenen Formationen.* Der oberkretacische Flysch—von hier an beginnt die Geschichte der Karpaten—und das untere Eocän haben fast dieselbe Facies wie in den N. und O. Karpaten, ebenso wie sie sich in denselben Bedingungen befinden zur krystallinen Klippe. Die Ablagerungen des oberen Palaeogens sind nicht mehr in derselben charakteristischen Facies entwickelt wie im Osten. Während die unteren Schichten noch eine Verwandtschaft in ihrer Fauna erkennen lassen, so finden wir jedoch weder die grünen Konglomerate (Facies, welcher auf den O. beschränkt ist) noch die charakteristischen Menilithschiefer und den Kliwa Sandstein. Für die Karpatengeologie ist die Verbreitung der oberen Kreide und des Paläogens sehr wichtig. Vom Prahovatal bis zum Timoktale, vom Oltland (Transylvanien) bis zum Temeştale finden sich diese Bildungen transgressiv nur über dem Mesozoicum, welches den krystallinen Schiefen der I. Gruppe aufliegt, oder sogar auf den Schiefen selbst, wenn das Mesozoicum fehlt.

**Pag. 97.** In der westlichen Oltenia herrschen Granit und krystalline Schiefer der II. Gruppe vor; die darauffolgenden mesozoischen Formationen gehen nicht weiter als bis zu Unterkreide hinauf. Diese Verbreitung stimmt genau mit der Tektonik der Südkarpaten überein, welche uns zu der Hypothese führt, dass von Anfang der oberen Kreide bis zum Oligocän, der mittlere und südliche Teil der Karpaten von einer Überfaltungsdecke bedeckt war, welche aus krystallinen Schiefen der I Gruppe und aus Mesozoicum bestand; in dieser Zeit modellierte die Erosion die Karpaten nicht so tief, dass sie bis zum Mesozoicum, Granit oder bis zu den darunterliegenden Schiefen einschneidet, in welchen Depressionen alsdann die Ablagerung der oberen Kreide und des Eocäns erfolgen sollten. Im Oligocän haben sich tiefe und lange Einschnitte längs gewisser tektonischer Linien gebildet, in welchen sich das Neogen, namentlich das Miocän (Mediterran) abgelagerte. Beispiele sind das Becken Titeşti-Brezoi, dasjenige von Petroşeni und sogar das von Hatzeg, ferner noch charakteristischer das Becken von Baia de Aramă-Balta welcher bei Bahna-Orşova, dann bei Dubova und endlich bei Iucz-Milanovaţ wiedererscheint.

**Pag. 98.** Die allgemeine Streichrichtung der krystallinen Schiefer (I Gruppe) ist NO.—SW.; gewisse Bruchlinien oder grosse Synklinale streichen ebenfalls NO.—SW.; sogar das N—S. streichende Becken von Temes-Belareca ist längs einer Überschiebungslinie eingeschnitten. Die Tertiärablagerungen waren früher bedeutend verbreiteter und zusammenhängender in NO.—SW. Richtung; und wenn dieselben heute unterbrochen und reduziert wurden, so haben wir das der Erosion zuzuschreiben, welche die Ablagerungen von den höher gelegenen Teilen abgeschwemmt hat. An vielen Orten stellen sie nur kleine Fetzen dar (Dubova, Jucz etc.). Wenn wir die Facies dieser Ablagerungen betrachten und zwar im Speziellen die Verhältnisse des Curchia (=Leitha) Kalkes, so können wir mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen, dass diese Becken von einander isoliert waren, oder nur an gewissen Stellen mit einander communicierten.

So war z. B. das Becken der Oltenia bei Baia de Aramă mit dem Golf von Mehedinți verbunden; das Becken Bahna-Orșova war von demjenigen von Belareca getrennt, denn der Leithakalk findet sich im Bahna-Orșova-Becken auf der NW., im Belareca-Becken auf der SO. Seite. Das Belareca-Becken communicierte mit demjenigen von Bozovici bei Per-nova. Es bildete sich folglich zur Mediterranzeit ein Strecken Festland sowohl zwischen den Becken von Orșova und Bozovici als auch zwischen der Oltenia und dem Hatzegebecken. Was die miocäne Salzformation anbetrifft, glaube ich, dass aus obiger Darstellung ihre Ähnlichkeit, Identität möchte ich sagen, scharf genug mit derjenigen des Slănic-und Oituzubeckens hervortritt. Hier zeigte ich, dass in der Oltenia die Salzformation in 2 Facies vorkommt, wie auch in den O. Karpaten und Galizien. 1) Die untere, bunte Facies, I Mediterranstufe mit *Cerithium plicatum* BRUG. und *Cerithium margaritaceum* BROU. (Burdigalian).

**Pag. 99.** Die graugrüne Mergelfacies mit *Globigerinen* findet sich im Olttal, im Bahnabecken etc. mit Dacittuff. Gips erscheint auch in der Oltenia im oberen Teile der Salzformation unter dem Leithakalk und gehört zweifellos zur II. Mediterranstufe, wie in Galizien etc. Das Vorkommen von *Syndesmya apelina* REN. und *Ervilia pusilla* PHIL. in Mergeln und Sanden der Salzformation unmittelbar über dem geschlammten Tuff beweisen—für die Oltenia—den Übergang des mediterranen Meeres zum unteren Sarmatisch, indem das Buglovian noch die Facies der Salzformation aufweist. Während in der Mitte der Gegend jedoch die Mergelfacies vorherrscht, finden wir am Gebirgsrande Wechsellagerungen der tortonianen Kalke und Kalkkonglomerate und almähliche Übergänge zu denjenigen Sarmatischen Alters.

**Pag. 100.** Die Schuttkegelablagerungen von Ocnele Mari-Govora, etc., mit *corrodierten Nummuliten* und *Cerithien* konnten nicht von N. her stammen. Das Vorhandensein der tortonianen Konglomerate und

Kalke von Otășani, der Kalke mit *Lithothamnium* von Govora, etc. und namentlich des Riffes (Barière) von Bircei weist auf die Nähe einer Küste in dieser Gegend. Bei Slătioara finden wir in den mediterranen Ablagerungen sichere Anzeigen, dass zu dieser Zeit hier Festland war. Das Sarmatische mit der Riffacies findet sich bei Săcel und dann in der südlichen Dobrogea. Aber auch das sarmatische Meer hat die Gegend nicht vollständig bedeckt, sondern es blieben noch Inseln. So zweigte sich vom Mediterranmeer längs des Karpatenrandes bis in die Gegend des Timok ein langer Golf ab, zwischen zwei Festlandsstreifen von welchen der südliche später durch Brackwasser bedeckt wurde. Slătioara und Săcelu bildeten gegen Süden reichende Inseln, während von Săcel gegen O. *Serpulen* und *Lithothamnien* ein Riff (Barière) aufbauten, die wahrscheinliche Fortsetzung der «Toltry» der Nord-Moldau und der Süd-Dobrogea. Vom Tortonian hinauf sind die Ablagerungen in der Oltenia fast identisch mit denjenigen des Timoktales, der Moldau, Bessarabiens, von Podolien und von Volhynien. Buglowkaschichten, zwischen Tortonian und Sarmatisch, sind bei uns wie in Volhynien bekannt, jedoch mit degenerierten Salzformationcharakter. Die sarmatische Stufe der Oltenia ist vollständiger wie diejenige der Moldau; sie besitzt die 3 in Volhynien und Bessarabien erkannten Horizonte; sowohl was Fauna als auch was Facies anbetrifft steht sie derselben ebenfalls sehr nahe.

**Pag. 101.** Die oberen Schichten sind jedoch in der Gegend des Olt schwächer entwickelt und wahrscheinlich mit den mäotischen Schichten verschmolzen. Die Tatsache ist interessant, dass, da wo mäotische Ablagerungen erscheinen, diejenigen des Unterpontischen fehlen, obschon dieselben im W. eine beträchtliche Mächtigkeit besitzen.

**B. Dislokationen.** Die Betrachtung der geologischen Profile, welche ich dieser Beschreibung beifüge und die Untersuchung nebenstehender Skizzen in Vergleichung mit einer geologischen Karte geben uns eine vollständige Idee über die Vergangenheit dieser Gegend. Die orogenetischen Bewegungen fallen in die von SABBA ȘTEFĂNESCU skizzierten Zeitpunkte, welche von MRAZEC und TEISSEYRE in späteren Arbeiten festgestellt wurden. RADOVANOVIČ kommt an Hand seiner Studien im Timoktale zur Aufstellung verschiedener wichtiger Zeitpunkte der Karpatenvergangenheit. Vor dem Cenoman, aber nach dem Neokom ereigneten sich in den Karpaten der Oltenia Bewegungen und Überfaltungen, wie sie für die Nord-Karpaten und namentlich für die Alpen bewiesen wurden.

**Pag. 106.** Die Flyschfacies verdienen ebenfalls betrachtet zu werden. Wir müssen namentlich erwähnen, dass der kretacische und sogar der paläogene Flysch der Oltenia nur aus Bruchstücken von Gesteinen der I Gruppe und aus mesozoischen Kalken, wie wir sie bei Bistrița finden, besteht. Diese Tatsache erklärt sich leicht, wenn wir annehmen,

dass vor der Cenomanerosion die autochtonen Schichten noch mit der Überfaltungsdecke bedekt waren. Wir können immerhin die Ideen BERGERON's nicht annehmen, welcher, auf wenige Beobachtungen am Kontakt des Flysches mit dem Krystallinen in Jalomișatal gestützt, eine Überschiebung der gesamten Flyschmasse annimmt, welche sich wahrscheinlich im Sarmatischen abspielte. Die Beweise dieser Überschiebung scheinen nicht überzeugend zu sein und ich habe dargetan, dass in der Oltgegend sämtliche Ablagerungen der Oberkreide und des Tertiärs in normaler Weise aufeinander folgen, vom Cenoman bis zum Levantin.

**Pag. 107.** Nach dieser Überfaltung drang das Meer, in welchem sich der Karpatenflysch bildete, angefangen mit der Oberkreide, ins Herz der krystallinen Insel von N. und S., vor, lange Zeit die Becken von Brezoi und Hatzeg besetzend. Die orogenetischen Vorgänge, welche zwischen dem Turon und unteren Eocän die Gegend ein wenig in Bewegung setzten, erscheinen mit grösserer Kraft am Ende des Oligocäns. Zu dieser Zeit entstand wahrscheinlich die Antiklinale Narușu-Cozia; eine eingestürzte Synklinale entsteht im N. längs der Klippe Narușu — Brezoibruch — und die Ablagerungen des Beckens Brezoi-Titești werden in zahlreiche Falten gestaut. Am Aussenrand sind die Bewegungen noch intensiver: längs des heutigen Karpatenrandes entsteht eine Senkung, welche bei Cernădia, Ponoarele-Balta-Clisura, etc. von Brüchen begleitet wird. So bildet sich eine Geosynklinale zwischen Bistrița-Polovraci-Novaci, etc. und Săcel Slătioara, und ein Graben in der Gegend Mușcel-Argeș. Das Regressionsmeer des Flysches der Oltgegend nimmt den Charakter des Mittelmeer an und sendet einen bedeutenden Golf gegen S.—N., in ihm spielt sich derselbe chemisch-geologische Prozess ab wie in den N.O. Karpaten: Ablagerung von Salz und Gyps und Bildung von Petroleum.

**Pag. 108.** Es ist keineswegs befremdend, dass sich am S.O. Rand dieses Meeres Vulkanschlote geöffnet haben, wie in Transylvanien, in O. Serbien und im Banat, und welche die Asche und die Dacittuffe der subkarpatischen Salzformation geliefert hätten. Am Anfang und während der sarmatischen Epoche haben sich in der Oltgegend gewisse Veränderungen ereignet, denn bald fehlt dort entweder das Untersarmatisch, oder das Obere, und in den oberen, pliocänen Konglomeraten finden sich Dacittuff- und Gypsblöcke. Aber zur selben Zeit ändert das Meer in verschiedenen Teilen seinen Charakter: während in der Oltgegend noch subbrakische Wässer vorherrschten (mit *Dosinia exoleta*) versüsste sich im Westen das Wasser immer mehr und es erscheinen *Valenciennesien* und *Limneen*. Die Diskordanzen, welche man z. B. im Bahnabecken etc., konstatiert, beweisen, dass zu verschiedenen Zeiten die Schichten sich stauten. Der Schub scheint von SO. gekommen zu sein.

Überall ist das SO. Ende des Liegenden der Becken höher gehoben als der NW. Rand., ja der SO. Rand ist an einigen Orten sogar über die tertiären Ablagerungen überkippt, z. B. im Bahnbecken bei Ilovița und Dubova, im Belarekabecken bei Bolovașnița, im Bozovicibecken bei Rudina und im Becken von Petroșeni bei Câmpul lui Niag etc. Die letzte Epoche intensiver Faltungen ist neuer als die Ablagerungen der Schichten mit *Vivipara bifarcinata*.

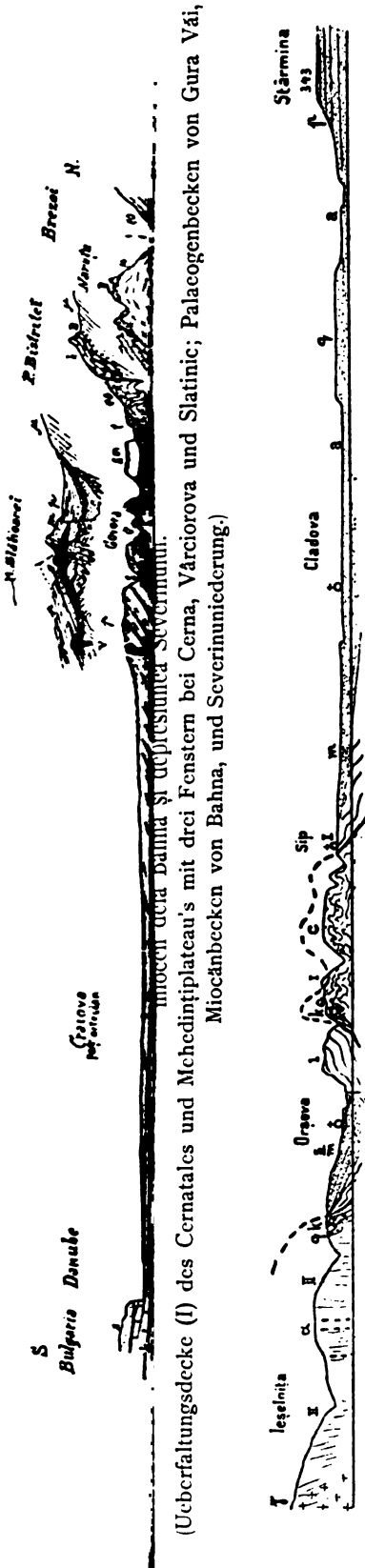
Im Pontischen tun sich einige vulkanische Manifestationen kund und nach der Ablagerung der Schichten mit Lignit prägt sich die Synklinale R. Vâlcea-Horezu-Pițic noch schärfer aus. Zur selben Zeit staute und faltete sich die Gegend von Săcel, wo ebenfals kleine Brüche zu beobachten sind (Bircei).

**Pag. 109.** Je mehr wir gegen S. und SO. vordringen, desto mehr scheinen wir in ruhigere Gegenden zu gelangen. Während des Levantin und Quaternärs haben sich die Schichten kaum mehr gestört. Das Levantin ist leicht gefaltet in der Gegend von Gorjiu und Severin und in seinen Synklinalen sind die intracolinen Depressionen entstanden. Die pliocänen und quaternären Terrassen sind fast gar nicht dislociert.

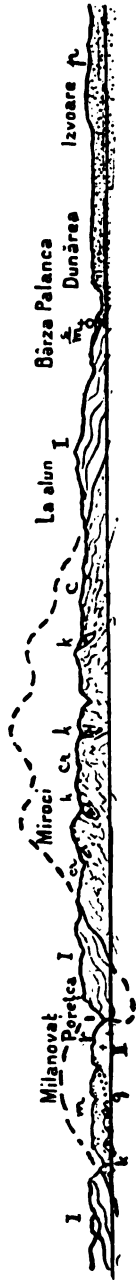
## CONȚINUT

	<u>Pagina</u>
<b>Prefața</b> . . . . .	3
<b>Bibliografia geologică asupra terțiarului Olteniei și regiunilor vecine</b> . . . . .	4
<b>Introducere</b> . . . . .	11
<b>I. Considerațiuni orohidrografice. Forme de teren</b> . . . . .	14
1. Partea Oltului; Terasale subcarpatice, Colinele Vâlcei . . . . .	14—15
2. Depresiunile subcarpatice; depresiunea intracolinară Cărbunești-Valca Jiului. Valea Gilortului, Oltețul, Galbenul și Târâia în depresiunea Polovraci; v. Urșaiilor și Orlea în depresiunea Tismana . . . . .	15—20
3. Colinele Motrului ca terasă subcarpatică; Podișul Mehedinți, terasa Gornovița . . . . .	20—22
4. Valea Dunărei cu Topolnița și Timoc. Depresiunea Severinului. Recapitulare . . . . .	22—23
<b>II. Descrierea stratigrafică</b> . . . . .	24
<b>A. Flișul carpatic în Oltenia, crețacic și paleogen</b> . . . . .	25
I. 1. Depozitele senoniane și cenomaniane din Bazinul Brezoi și din regiunea Cozia-Stogu. 2. Depozite cocene în Bazinul Brezoi . . . . .	25—29
II. 1. Eocenul mijlociu la Călimănești-Olănești etc. 2. Eocenul superior; 3. Oligocen . . . . .	29—31
<b>III. Gresia de Gura văii; paleogenul la Dălbocița. Petecul de acoperire la Ponoare</b> . . . . .	31—34
<b>IV. Clipe paleogene la Săcel (cocen) și Slătioara (oligocen?)</b> . . . . .	34

<i>Ape minerale și hidrocarbure în zona flisului.</i> . . . . .	35
<b>Neogenul. B. Seria miocenică I. Primul etaj mediteran (Aquitanian &amp; Burdigalian). Istoricul discuției</b> . . . . .	37
1. Straturi cu ligniți dela Ponoarc, Balta, Bahna. Depozitele dela Dubova și Milanovaț. . . . .	38—42
2. Straturi burdigaliene dela Gura văi (Olt) și faciesul vărgat al Saliferului. la Olteni, Ocnele mari, Govora, Măldărești, Stoenеști etc.. Tuful dacitic. 42—46	
3. Anticlinalul Slătioarei. . . . .	47
<i>Sare și Petrol în faciesul vărgat al Saliferului.</i> Puțul No. 1 dela Govora; Anticlinalul Ocnele mari și Gătejești etc. . . . .	48—50
II. Al doilea etaj mediteranean. (Vindobonian). . . . .	51
A. Faciesul marnos, vânt-cenușiu al saliferului. Tuful dacitic, marne cu globigerine. . . . .	52—58
Sare, gips și petrol în faciesul marnos al saliferului . . . . .	58
B. Tortonianul superior fosilifer. 1. În faciesul marnos . . . . .	61
2. Tortonianul la marginea munților . . . . .	63
3. Bazinul Bahna-Orșova. . . . .	66
4. Bazinul Iuț-Minalonovaț (Júcz-Milanovač) . . . . .	68
5. Bazinul Iablanița . . . . .	68
6. Reciful dela Săcel. . . . .	69
<i>Petrol și ape minerale în tortonian</i> . . . . .	72
III. Etajul sarmatic; a) Straturi de Buglowo; b) Sarmaticul inferior, mediu și superior . . . . .	72—76
<i>Ape minerale gloduri și hidrocarbure în Sarmatic</i> . . . . .	76
C. Seria pliocenică I. Etajul meotic la Titireciu, straturi cu <i>Helix</i> din V. Cerna, Calcarul oolitic, straturi cu congerii din Gorj, Mehedinți și v. Timocului. . . . .	80—85
II. Etajul pontic Straturi cu <i>Valenciennesia</i> , Str. cu <i>Prosodacne</i> și Str. cu <i>Vivipare</i> , . . . . .	85—88
<i>Über einige Versteinerungen aus den Congerienschichten Rumäniens</i> von N. ANDRUSSOW. . . . .	88
Tufandezitic dela Grințulești; origina tufurilor din Oltenia . . . . .	92
<i>Petrolul dela Bălteni</i> . . . . .	93
III. Tectonica regiunii. A. Considerațiuni generale asupra formațiunilor. . . . .	25
B. Dislocări; Fenomene de șariaj. . . . .	101
Tablou sinoptic al formațiunilor Olteniei . . . . .	102
<b>Deutsches Auszug</b> . . . . .	109



SECTIUNEA II, dela N.V.V. la S.E.E. prin podișul Miroci, dela v. Ieșelnița la d. Stărmina. Arată autohtonul în Munții Severinului, petecul de acoperire dela Bahna (I), fereastra dela Miroci, bazinul miocen dela Orșova și depresiunea Severinului. (Autohton des Severingebirges, die Deckscholle von Bahna (I), Fenster von Miroci, Mioceenbecken von Orșova und die Severinunicderung)



SECTIUNEA I, dela V. la E. prin podișul Miroci, dela Milanovaș la Bărza Palanca. Arată pânza de supracutare (I) cu două ferestre la Milanovaș și Miroci și un petec de acoperire la E. de Porețca, și bazinul miocen dela Milanovaș. (Ueberfaltungsdecke (I) mit zwei Fenstern — bei Milanovaș u. Miroci — und eine Deckscholle östlich von Porețca, und das mioceane Becken von Milanovaș.)

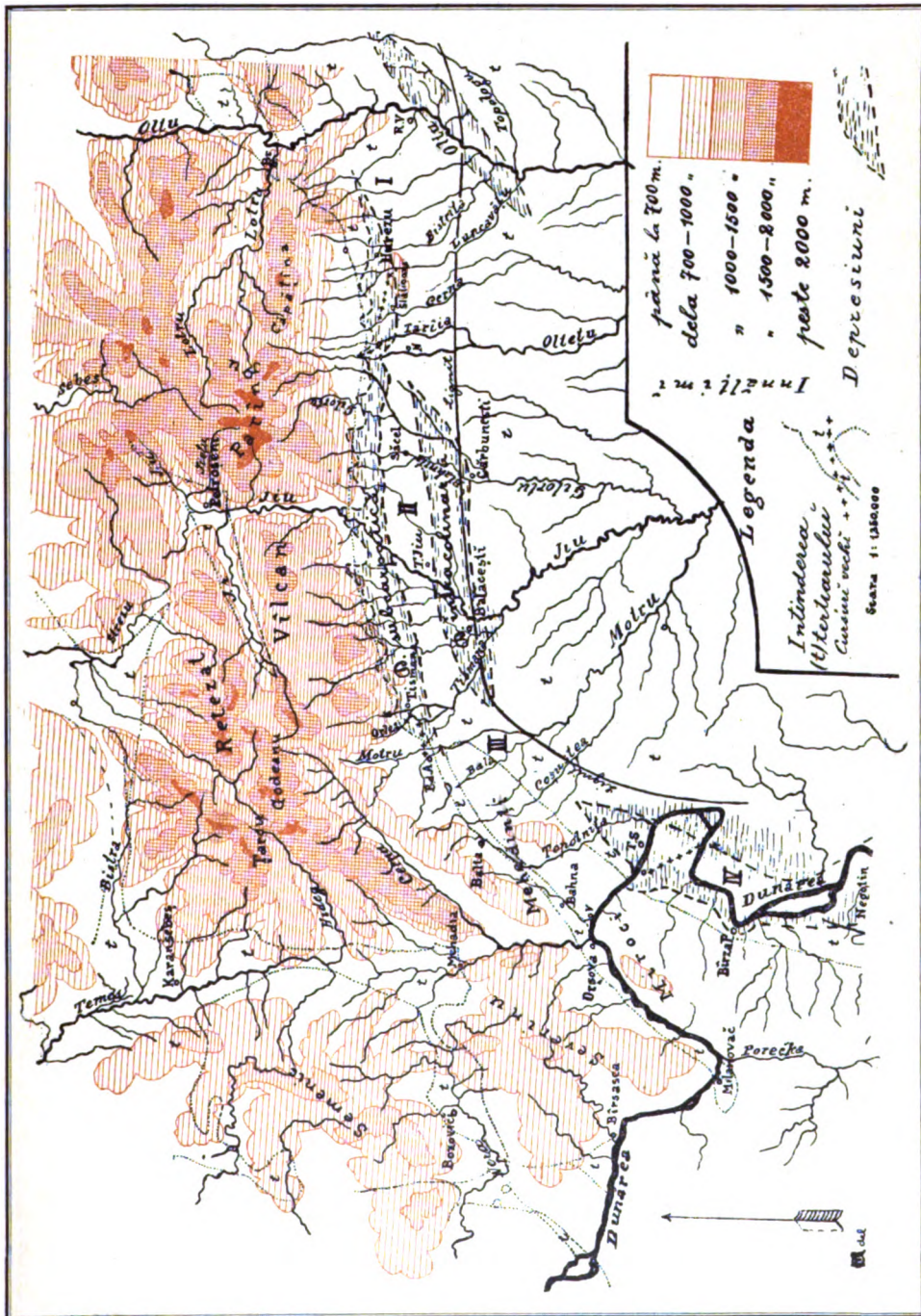
Scara Secțiunilor I—V: L=1 : 250000 ; I=1 : 125000.

LEGENDA :

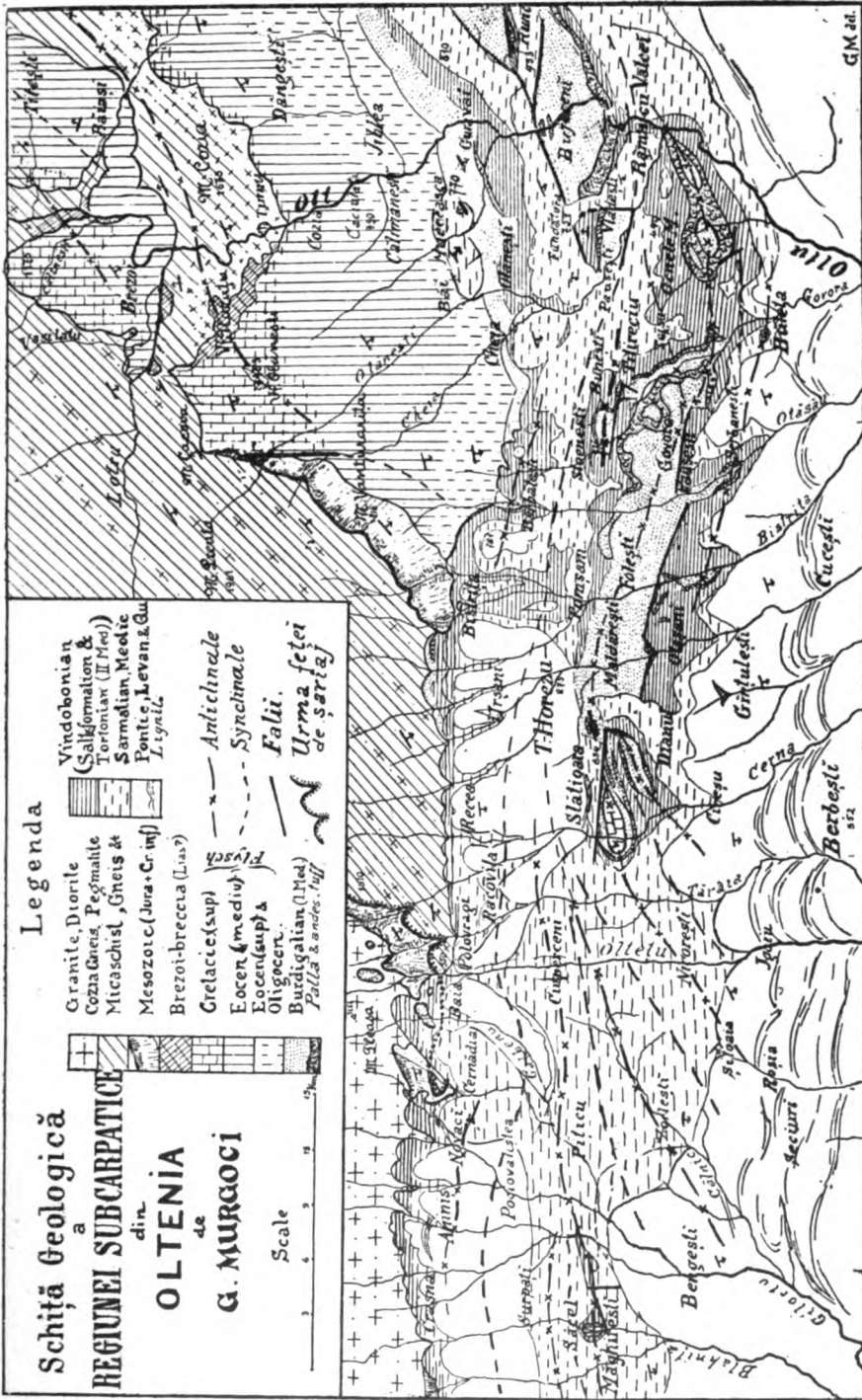
I=Șisturi cristaline ale pânzei șariate (I grup), II Șisturi cristaline ale autohtonului (II grup), *μ*=Granit, *ν*=Verrucano, *B*=Brecia de Brezoi *q*=arozzi negri liasice, *σ*=serpentine, diabaze și tufurile lor, în terțiar tufuri dacitice, *κ*=Calcare jurasico-neocomiene, *c* sau *cr*=Gresii, marnă, etc. *ε* sau *eo*=depozite paleogene, *ξ* sau *m*=depozite mediterane, *s*=depozite sarmatice, *φ*=depozite pontice, *lev*=levantin, *v*=în terțiar coșuri vulcanice presupuse.













TAB. III.

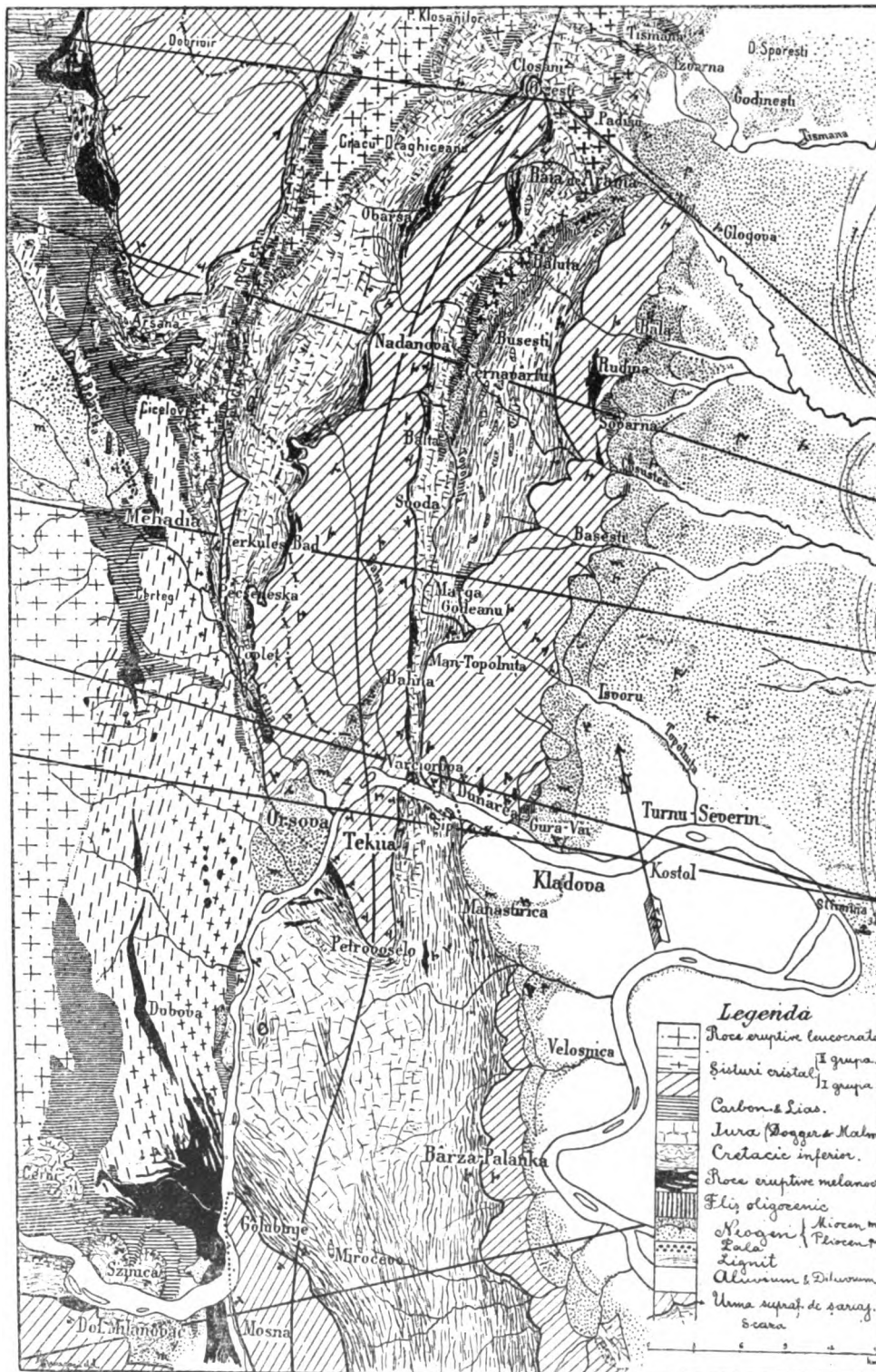
---

SCHIȚA GEOLOGICA  
A  
PODIȘULUI MEHEDINȚI, MUNȚII CERNEI  
ȘI MIROCI PLANINA  
DE  
G. M. MURGOCI

PARTEA BANATULUI LUATĂ DUPĂ HĂRȚILE ORIGINALE MANUSCRISE ALE  
D-LUI PROF. F. SCHAFARZIK DELA BUDAPESTA

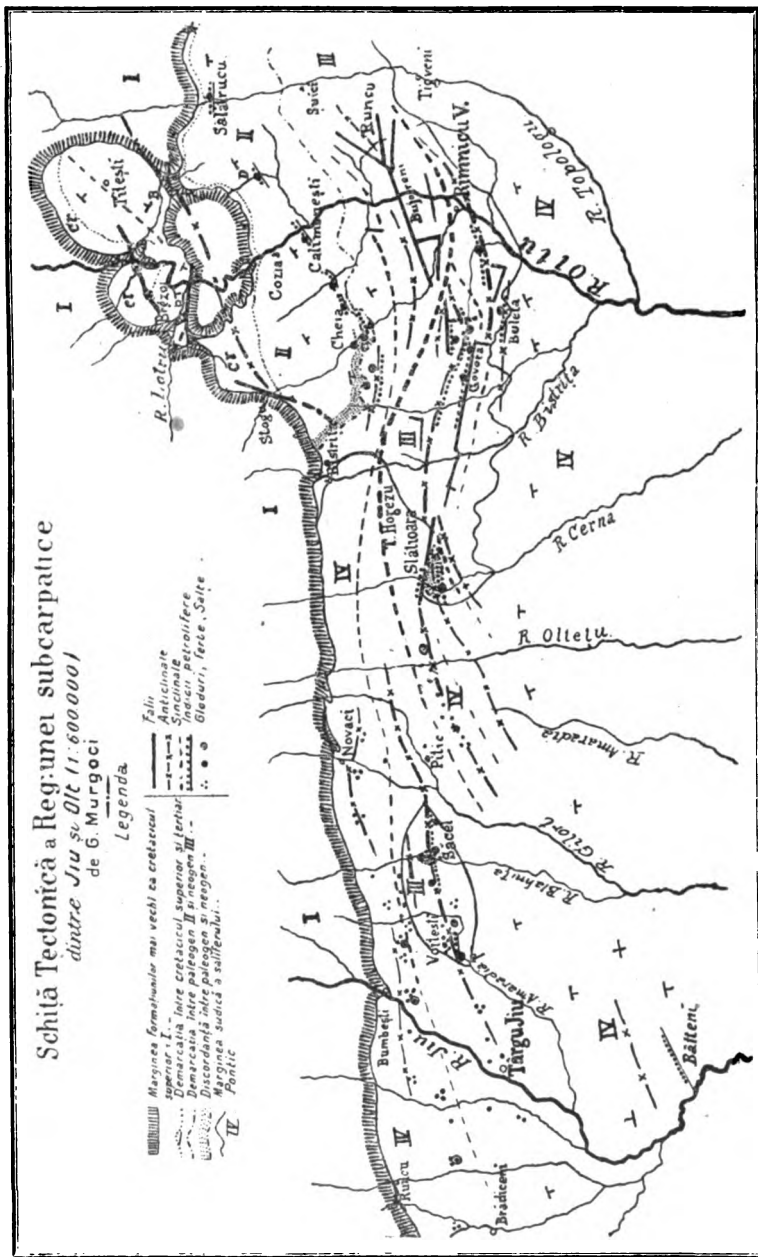
---













CONTRIBUȚIUNI  
LA STUDIUL  
FAUNEI TERȚIARE DE MAMIFERE  
DIN ROMÂNIA  
DE  
S. ATHANASIU

---

**Privire generală asupra resturilor de mamifere cunoscute până acum în România.**

Cunoștințele asupra faunei terțiare de mamifere din România sunt foarte restrânse. Nu cunoaștem nici un rest de mamifer din straturile paleogene și nici din etajul mediteran (formațiunea saliferă miocenă) ori din sarmatic, adică din fauna miocenă cunoscută în literatură sub denumirea de **întâia faună de mamifere din basenul Vienei**. Chiar din straturile de trecere dela miocen la pliocen (etajul maeotic) nu cunoaștem până acum decât un fragment dintr'o măsea de *Rhinoceros*. Toate resturile de mamifere terțiare cunoscute până acum în România provin din straturile pontice și levantine și aparțin la fauna de mamifere terestre cunoscută în general sub denumirea de **fauna pliocenă de mamifere**.

Din partea de nord a Moldovei, COBALCESCU (1) figurează imperfect o măsea de *Rhinoceros megarhinus* provenită «din partea superioară a calcarului dela Răpi de a» (sarmatic), din straturi pe care el le considera ca «baza pliocenului». Din nisipurile remaniate ce se razimă pe sarmatic la Aroneanu, lângă Iași, R. SEVASTOS (2) menționează o măsea necom-

---

(1) GR. COBALCESCU. Calcarul dela Răpidea. Revista română pentru știință, literatură și arte. Anul II 1862.

(2) R. SEVASTOS *Sur la faune pleistocène de la Roumanie*. Bul. dela soc. géol. de France 1902 pag. 178.

plectă de *Acerotherium incisivum* Cuv. Aceste măsele nu sunt însă descrise deaproape și fiindcă determinarea speciilor de rinoceri este foarte grea, când nu se dispune de oasele craniului, ci numai de măsele izolate, de aceea, prezența acestor două forme de *Rhinoceride* terțiare în nordul Moldovei, nu poate fi considerată ca sigur stabilită (1). G. MURGOCI (2) amintește oase de vertebre, nedeterminate până acum, în conglomeratele sarmatice dela Radoși și în mările dela Săcel (Gorj).

Din partea de sud a Moldovei cunoaștem resturile cele mai importante de mamifere. În 1872 ALBERT GAUDRY (3) comunică societății geologice din Paris că printre resturile de mamifere din România, găsite în prundișuri feruginoase lângă Galați și trimise muzeului din Paris în 1865 de ENGELHARD, consul la Belgrad, se află: *Mastodon arvernensis* reprezentat prin câteva măsele inferioare, *Elephas meridionalis*, *Hipparion gracile* (4), apoi *Bison priscus* și un *Cervus* «de mare dimensiune, reprezentat prin partea inferioară a coarnelor care se lărgesc îndată după cercul de tubercule dela bază».

Din localitatea Găiceana, în bazinul Zeletinului, districtul Tecuciu, profesorul GR. ȘTEFĂNESCU (5), descrie o falcă inferioară aproape completă de *Dinotherium giganteum*. Din aceeași localitate și din aceeași straturi de pe vâlcea Găiceana (fundul păr. Boghița) d-l GR. ȘTEFĂNESCU descrie încă două măsele superioare, găsite împreună cu cele alte resturi de *Dinotherium giganteum* și care aparțin la o formă mai mare de *Dinotherium*, pe care d-sa îl numește *Din. gigantissimum*.

Dela satul Mânzați, districtul Tutova, cam 25 km. la nord de Bârlad, GR. ȘTEFĂNESCU (6) descrie un schelet aproape complet de *Dinotherium gigantissimum* ȘTEFĂNESCU, care acum este în parte restaurat și face podoaba muzeului de geologie dela Universitatea din București. Toate părțile acestui schelet, fiind găsite împreună pe o suprafață restrânsă, aparțin la unul și același individ de *Dinotherium*.

(1) Tot din nisipurile suprasarmatice de pe lângă Iași SEVASTOS menționează *Rhinoceros leptorhinus* și *Rh. tichorinus*, forme apropiete de *Rh. megarhinus*.

(2) G. MURGOCI. *Tertiary formation of Oltenia*; Journal of Geology Chicago XIII. 8 și în Terțiarul Oltenici, Anuarul Inst. geologic al României I. 1.

(3) ALBERT GAUDRY. *Sur quelques mammifères fossiles de Roumanie*. Bul. dela soc. géol de France. 3-e ser. t. pag. 119 Paris 1872.

(4) În FR. TOULA. *Der gegenwärtige Stand der geologischen Erforschung der Balkanhalbinsel und des Orients*. 1904. C. r. IX Congrès géol. de Vienne. 1903. GAUDRY nu este însă sigur dacă măseaua postero-inferioară prin care este reprezentat acest *Equideu* aparține la *Equus* sau la *Hipparion*.

(5) GR. ȘTEFĂNESCU. Analele Societății Academice române. Ser. I. t. IX. pag. 101—104 an. 1879. Anuarul muzeului de geol. și paleontologie. București 1894 pag. 172—176.

(6) GR. ȘTEFĂNESCU. *Dinotherium gigantissimum*, ȘTEF. Scheletul dela Mânzați. Anuarul mus. geol. și pal. 1894 pag. 173—198. Ibidem 1896, pag. 110—144.

Straturile cu *Dinotherium*, atât la Găiceana cât și la Mânzați, sunt constituite din nisip micaceu cu nodule, concrețiuni și lespezi de gres și sunt considerate de GR. ȘTEFĂNESCU ca aparținând la miocenul superior. Fiindcă în aceste straturi nu s'a semnalat până acum o faună moluscă, de aceea nu se poate stabili direct echivalența lor cu alte orizonturi neogene din România. Din cercetările făcute însă în timpul din urmă rezultă că regiunea de sud a podișului Moldovei aparține în cea mai mare parte la etajul pontic care este constituit la partea inferioară din argile verzii nisipoase, iar la partea superioară din nisipuri și gresuri calcaroase cu multe concrețiuni (1). Pe de altă parte, ceva mai la nord de Bârlad, adică aproape de granița stratigrafică dintre sarmatic și pontic pe care sunt situate și localitățile Găiceana și Mânzați, argilele inferioare dela Zorleni cuprind *Hipparion gracile* și *Gazella brevicornis*, forme caracteristice ponticului. În sudul Basarabiei straturile cu *Dinotherium giganteum* și *Hipparion gracile* conțin după WENJUKOW (2) o faună moluscă caracteristică calcarului de Odessa (*Cardium semisulcatum* ROUSS., *Card. novorossicum* BARB. *Dreissensia tenuissima*, SINZ., *Unio maximus* FUCHS etc.) și aparțin prin urmare la pliocenul inferior sau la partea inferioară a etajului pontic din România. Din aceste considerațiuni ar urma dar că straturile cu *Dinotherium* dela Mânzați și Găiceana trebuie să fie considerate ca aparținând la un orizont al ponticului echivalent cu straturile cu *Congerii*, adică la partea inferioară a pliocenului.

Tot din partea de sud a Moldovei I. SIMIONESCU (3), descrie *Hipparion gracile* și *Gazella brevicornis* găsite la nord de Bârlad, la Zorleni, în argilele dela partea inferioară a ponticului, apoi o măsea superioară de *Mastodon longirostris* (4) și o măsea m<sub>3</sub> superioară dreaptă de *Mastodon Borsoni* HAYS, provenite tot din împrejurimile Bârladului dela com. Adam.

Din Muntenia, prof. GRIG. ȘTEFĂNESCU (5), într'o daredeseamă din

(1) I. SIMIONESCU. *Contribuțiuni la geologia Moldovei dintre Siret și Prut* Acad. Rom. 1903, pag. 109.

(2) P. WENJUKOW. *Eine unterpliocäne Säugethierfauna in den Sanden der südlichen Bessarabien*. Verh. d. Kais. Min. Ges. Band 39. Heft 1, pag. 31. St. Petersburg, 1901.

(3) I. SIMIONESCU. *Ueber einige tertiäre Säugethierreste aus der Moldau*. Verh. d. k. k. geol. Reichsanstalt. Wien 1903 pag. 103. Ibid 1904 pag. 70.

(4) Cum vom vedea în partea descriptivă, această măsea atribuită de SIMIONESCU lui *Mast. longirostris* KAUP, este după determinarea noastră ultimul molar superior stâng dela *Mast. arvernensis*.

(5) GR. ȘTEFĂNESCU. *Terrains quaternaires de Roumanie et sur quelques ossements de mammifères tertiaires et quaternaires*. Bull. de la soc. geol. de France 3-e Ser. t. I 1872. pag. 119. Același articol este tradus și în Revista științifică. An. III, 1872-73 și An. IV, 1873-74, pag. 277, unde aceste resturi sunt defectuos figurate și fără nici o descriere.

1872, făcută societății geologice din Franța, semnalează *Mastodon Borsoni* și *Mast. arvernensis*, provenite din «argilele terțiare din partea occidentală a țării» și mai multe resturi de *Elephas meridionalis* găsite la satul Mavrodin (Teleorman) «în argila cenușie dela baza deluviului sur».

Din nisipurile pliocene superioare de lângă Giurgiu, E. KITTL (1) semnalează: *Elephas meridionalis*, *Mastodon arvernensis*, *Rhinoceros leptorhinus* și *Rhin. etruscus*.

Din straturile levantine cele mai superioare de lângă Craiova SABA ȘTEFĂNESCU (2) și TH. FUCHS (3) menționează: *Elephas meridionalis*. În fine din pliocenul din România, GR. ȘTEFĂNESCU (4) mai menționează: *Elephas antiquus*, *Equus Stenonis* și *Machaerodus cultridens*, fără a indica localitatea și straturile din care provin (5).

În câteva comunicări făcute Societății de științe din București în 1905 și 1906, am semnalat prezența mai multor resturi de mamifere, mai ales de proboscidiene, găsite în straturile pontice și levantine din Muntenia și Oltenia.

Din districtul Argeș și mai ales de pe lângă Curtea-de-Argeș, am semnalat: *Dinotherium giganteum* var. *gigantissimum* ȘTEFĂNESCU, *Mastodon Borsoni* și *Mast. arvernensis*, din straturile pontice (6). Din districtul Gorjii am semnalat foarte multe resturi de: *Mast. Borsoni*, *Mast. arvernensis* și *Rhinoceros megarhinus*, păstrate în muzeul Gorjan din Târgu-Jiu (7). Din Prahova (valea Doftanei) am descris o falcă de *Mast. arvernensis* (8). Într-o lucrare asupra clasificării terenurilor neogene, am încercat a repartiza mamiferele fosile din România între dife-

(1) E. KITTL. Ann. d. k. k. naturhis. Hofmuseum II, 1887, pag. 75—76 în Fr. Toul. Comptes Rendu du IX Congrès géol. intern. de Vienne 1903.

(2) S. ȘTEFĂNESCU. Studii geologice asupra împrejurimilor Craiovei. Revista științifică, 1881, pag. 197. Terraines tertiaires de Roumanie. Stratigraphie Lille, 1897, pag. 154.

(3) TH. FUCHS. Geol. Studien in den jüngerer Tertiärbildungen Rumäniens Neues Jahrbuch f. Geol. u. Miner 1894.

(4) GR. ȘTEFĂNESCU. Curs elementar de Geologie, 1902, pag. 239.

(5) Din informația dată de d-l prof. MARINESCU din Câmpulung, *Machaerodus cultridens* a fost găsit de d-sa în Muscel la satul Drăghici, spre Sud de Câmpulung, iar după comunicarea verbală a colegului meu I. POPESCU-VOITEȘTI, regiunea din Muscel de pe lângă satul Drăghici, este constituită din straturi ce aparțin la partea mijlocie a ponticului, cuprinzând: *Prosodacna Sturi*, *Stylodacna Heberti*, *Unio rumanus*, etc. și stau sub straturile cu *Vivipara bifarcinata*.

(6) *Asupra resturilor de mamifere pliocene din districtul Argeș*. Bul. soc. de St. București, 1905, No. 3 și 4 pag. 272—274.

(7) *Resturile de mamifere pliocene din districtul Gorjii*, păstrate în muzeul Gorjan din Târgu-Jiu. Comunicare făcută la congresul Asociațiunii române pentru înaintarea științelor, ținut în Craiova, 1905.

(8) *Asupra prezenței lui Mast. arvernensis* pe valea Doftanei (Prahova). Bul. soc. de St. 1906.

ritele etaje și orizonte ale pliocenului, după cunoștințele încă necomplete ce le avem până acum asupra pozițiunii stratigrafice a straturilor în care au fost găsite (1).

În 1906, d-l dr. C. ISTRATI a binevoit a-mi pune la dispoziție o colecțiune interesantă de resturi de mamifere fosile provenite mai ales din districtele Olteniei (Mehedinți, Gorj și Dolj). Printre aceste resturi am găsit următoarele specii pliocene: *Mastodon Borsoni*, *Mast. arvernensis*, *Elephas meridionalis* și *Rhinoceros megarhinus*.

În colecțiunea d-lui Prof. L. MRAZEC se află două măsele superioare de *Hipparion gracile*, găsite la TRENŪ, districtul Prahova, în straturile pontice mijlocii sau inferioare, și un fragment nedeterminabil de o măsea superioară de *Rhinoceros* găsit în straturile meotice dela CHIŪJDEANCA (Capul mielului) în Prahova. Acesta este singurul rest de mamifer cunoscut până acum din etajul meotic din România.

Cu ocaziunea expoziției naționale din 1906, s'au expus foarte multe resturi de mamifere provenite din diferite părți ale țării, așa că cunoștințele noastre asupra răspândirii lor s'au lărgit mult.

Muzeul de geologie și paleontologie dela Universitatea din București a expus o frumoasă colecțiune de resturi de mamifere terțiare și quaternare (2). Dintre cele terțiare au fost reprezentate:

*Dinotherium gigantissimum* ȘTEFĂNESCU, măsea inferioară dela GĂICEANA, județul Tecuci, din straturi «miocenice».

*Mastodon arvernensis* CROIZET ET JOBERT, fălci și măsele găsite la TULUCEȘTI (Covurlui), DELENI (Olt) și CORNIȚA (Dolj). Aceste resturi au fost determinate de GR. ȘTEFĂNESCU ca *Mastodon angustidens* CUV. și considerate ca aparținând la miocen. *Mastodon angustidens*, cel mai vechi dintre *Mastodon*fi, caracteristic etajului mediteran și sarmatic, nu este însă până acum cunoscut în România, iar localitățile de găsire, considerate de GR. ȘTEFĂNESCU ca «miocenice», aparțin regiunii de formații Levantine.

*Mastodon Borsoni* HAYS. măsele găsite la BUDEȘTI (Argeș), CERNĂTEȘTI (Dolj) și TÂNDĂLEȘTI (Gorj), în straturi pliocene. Aceste resturi sunt considerate de GR. ȘTEFĂNESCU ca aparținând la *Mast. turicensis* SCHINZ. din «miocen» ceea ce nu concordă nici cu înfățișarea măselelor și nici cu constituția geologică din pliocen, a localităților de găsire.

*Elephas meridionalis* NESTI, fălci bine conservate găsite la CREȚENI (Vâlcea), FETEȘTI (Ialomița) și MAVRODIN (Teleorman).

(1) *Clasificarea terenurilor neogene și limita între miocen și pliocen în România*. În volumul jubilar «Petru Poni», 1906.

(2) GR. ȘTEFĂNESCU. *Muzdul de geologie și paleontologie la expoziția națională din 1906*. București 1906 pag. 31.



Este de observat încă că unele resturi de *Rhinoceros*, considerate de GR. ȘTEFĂNESCU ca aparținând la *Rh. Merckii* KAUP și la *Rh. leptorhinus* CUV. nu pot fi considerate ca sigur determinate.

Dintre celelalte resturi de mamifere expuse, voi menționa aici numai câteva mai interesante :

*Rhinoceros etruscus* FALC, un frumos exemplar de falca superioară stângă cu 5 măsele, găsit la Măghirești în Gorj, probabil în terasele Levantine și expus de prof. ALEX. BĂRBULESCU dela liceul din Craiova.

*Mastodon arvernensis*, fragment de măsea, găsită în malul Siretului la Lespezi, districtul Suceava. (Colecția de Archeologie preistorică a d-lui profesor GR. BUȚUREANU). Prezența acestei specii într-o regiune constituită în întregime din straturi sarmatice, ne arată că nu poate proveni decât din o terasă veche, și dacă locul de găsim este sigur, am avea prima dovadă paleontologică de vârstă pliocenă a unei terase a Siretului.

*Mastodon Borsoni*, ambele fălci bine conservate, găsite una în Gorj și alta în Râmnicu-Vâlcea (colecția d-lui inginer silvic MĂCELARU din R.-Vâlcea). Tot la *Mast. Borsoni* aparține și un fragment de măsea trimisă de gimnaziul din Tecuci.

Foarte multe resturi de: *Mast. arvernensis*, *Mast. Borsoni*, *Elephas meridionalis* și de *Rhinoceros* din pliocen, provenite mai ales din districtele Olteniei, asupra cărora voi reveni în partea specială (1).

În muzeul Institutului geologic se păstrează partea bazilară a unui corn de *Cervin* terțiar, aparținând probabil la *Capreolus cusanus*. CROIZ ET JOB., găsit la N. de Galați, în nisipurile pliocene superioare (Levantine), la adâncimea de 5 m., cu ocazia așezării liniei ferate Galați-Bârlad.

Fauna terțiară de mamifere cunoscută până acum din România este deci reprezentată prin speciile următoare:

*Dinotherium giganteum* KAUP. var *gigantissimum* ȘTEFĂNESCU.

*Mastodon Borsoni*, HAYS.

*Mast. arvernensis*, CROIZ. ET JOB.

*Elephas meridionalis*, NESTI.

*Rhinoceros megarhinus*, CHRISTOL.

*Rh. leptorhinus*. CUV.

*Rh. Etruscus*. FALC.

*Hipparion gracile*, KAUP. sp.

*Equus Stenonis*, COCCHI.

(1) În timpul din urmă d-l dr. C. ISTRATI Comisarul general al Expoziției naționale din 1906, a binevoit a pune la dispoziția Institutului geologic al României, mare parte din resturile de mamifere trimise la expoziție.

*Gazella brevicornis*, WAGN.

*Cervus (Capreolus) cf. cusanus*, CROIZ ET JOB.

*Machairodus cultridens*, CUV.

Rolul cel mai însemnat în această faună îl ocupă proboscidienele cu formele *Mast. Borsoni*, *Mast. arvernensis* și *Elephas meridionalis*, cari în a doua jumătate a pliocenului erau foarte numeroase și răspândite în toată România. Este încă de remarcat faptul că această faună este alcătuită numai din animale mari; din *fauna mică* nu cunoaștem până acum nici un reprezentant. Cum se știe acelaș lucru se constată și cu bogatele faune de P i k e r m i (Atena) și de L é b e r o n (Provence) (1). Este lesne de explicat că în depozitele lacustre, cum sunt acele ce constituiesc pliocenul din România, resturile mai rezistente de animale terestre mari au putut singure să fie conservate după ce fusesse transportate de torenți, pe când animalele mici au fost distruse sau nu au putut să fie conservate decât în condițiuni cu totul excepționale.

Dacă comparăm fauna pliocenă de mamifere din România cu faunele corespunzătoare din alte părți din Europa sudică, vedem că ea denotă o fază mai tânără în succesiunea mamiferelor pliocene și reprezintă în general fauna cunoscută în Europa meridională (Montpellier, Val d'Arno) sub denumirea de a 2-a și a 3-a faună pliocenă, care au trăit în a doua jumătate a pliocenului (2). În special această faună are foarte mare afinitate cu grupa mai tânără de mamifere pliocene din *Nisipurile de Balta*, (Podolia și Basarabia) și din sudul Rusiei în care predomină *Mast. Borsoni* și *Mast. arvernensis* (3). În sudul Rusiei, lângă Odesa și la Reni în Basarabia, *Mastodon Borsoni* și *Mast. arvernensis* adică formele cele mai răspândite în România se găsesc împreună în *straturile superioare cu Congerii* după SINZOW, iar nisipurile dela Reni ar fi după WENJUKOW echivalente cu *straturile inferioare cu paludine*. Argilele roșii cu *Mast. arvernensis* din Crimeea vestică sunt paralizate de ANDRUSSOW cu *straturile cu Psilodonți* din România (4).

În straturile levantine din Transilvania (Comitatul Haromszek) se întâlnește *Mastodon arvernensis* și *Gazella* sp. ind. (5).

Faunele de P i k e r m i, de L é b e r o n și de Eppelsheim considerate de GAUDRY și ZITTEL ca aparținând la *miocenul superior*, iar

(1) A. GAUDRY. *Les Ancêtres de nos animaux*. Paris 1888, pag. 94.

(2) R. HOERENES. *Bau und Bild der Ebenen Oesterreichs*. Wien 1903, pag. 99.

(3) P. WENJUKOW, *Die Säugethierfauna der Sandschichten von Balta in Podolien*. 1902 St. Petersburg.

(4) N. ANDRUSOW. *Dreisensidae Eurasiens*. Dorpat 1898, pag. 108.

(5) A. KOCH. *Die Tertiärbildungen Siebenbürgens II Neogen*, Budapest 1900. pag. 213.

de alții ca cele mai vechi faune *pliocene* (1), nu sunt reprezentate în România decât prin *Dinotherium giganteum*, *Gazella brevicornis* și întru câtva prin *Hipparion gracile*. Această din urmă specie însă după WENJUKOW are în *straturile de Balta* și în sudul Rusiei o mare răspândire verticală în tot pliocenul. De asemenea fauna pliocenă cea mai veche din bazinul Vienei (Eichkogel) și chiar fauna ceva mai nouă din *straturile de Belvedere* (dep. thracice), este reprezentată în România numai prin *Dinotherium giganteum* și *Hipparion gracile*. Prezența lui *Mastodon longirostris*, una din speciile cele mai caracteristice pentru fauna pliocenă veche, nu este până acum sigur stabilită în România.

Judecând după locurile de găsim cunoscute până acum, resturile cele mai numeroase de mamifere pliocene se găsesc în România în regiunea colinelor din Oltenia și din partea vestică a Munteniei.

Resturile de vegetale fosile adunate de prof. GR. ȘTEFĂNESCU și studiate de A. F. MARION și L. LAURENT (2), arată că în timpul pliocenului regiunea colinelor din Oltenia și din partea vestică a Munteniei era acoperită de o vegetație care arată o climă subtropicală.

Dintre aceste plante pliocene sunt: *Cinnamomum Scheuchzeri* HEER, scorțișor găsit pe valea Glimboaca în Vâlcea, identic cu aceeași formă descrisă în pliocenul din Val d'Arno. *Laurus* sp., formă de dafin învecinată de *Laurus canariensis*, găsit lângă Tismana. *Salix Ștefanescui* vecină de *Salix Babilonica* și de o formă ce trăește astăzi în Kurdistan, găsit în straturile levantine dela Temișani. *Fagus Aureliani*, înrudit foarte de aproape cu *Fagus Japonica* din Japonia. În straturile levantine din valea Motrului (Merișiu) s'au găsit *Ficus tiliaefolia* UNG. și *Fraxinus* sp.

Pe de altă parte, este recunoscut că fauna pliocenă de mamifere din sudul Europei are afinități cu fauna africană de astăzi.

Așa dar, atât flora cât și fauna ne arată că în România, ca și aiurea în sudul Europei, a domnit în timpul pliocenului o climă subtropicală, c'am asemenea cu aceea ce domnește astăzi pe țărmurile mării Mediterane.

În partea specială ce urmează, mă voi ocupa mai ales cu descrierea resturilor de *Dinotherium*, *Mastodon*, *Elephas* și *Rhinoceros* pe care le-am putut aduna, de multe ori cu mare dificultate.

Multe exemplare mi-au fost puse la dispoziție cu bună voință de diferite persoane particulare cunoscătoare de rostul științei și pe care le

(1) R. LYDEKKER. *Die geographische Verbreitung und geologische Entwicklung der Säugethiere*. Iena 1897, pag. 270.

(2) A. F. MARION et L. LAURENT. *Asupra unor vegetale fosile din România*. Anuarul Muzăului de geologie și paleontologie. București 1895, pag. 218.

voiu menționa la locul cuvenit; pe unele exemplare însă, neputându-le obține decât cu prețuri fabuloase, am fost nevoit a le descri repede, izolat, fără a avea dinainte literatura și materialul de comparație trebuitor. Ar fi un mare folos pentru știință dacă toate aceste resturi răspândite s'ar aduna la un loc și păstra într'un muzeu.

## PARTEA SPECIALĂ

### Privire generală asupra Proboscidienelor fosile.

Dintre mamiferele terestre cari au populat Europa și în special România către sfârșitul terțiarului, cele mai caracteristice și tot odată cele mai imponente dintre toate făpturile de pe uscat, au fost, genurile de proboscidiene: *Dinotherium*, *Mastodon* și *Elephas* cari se deosebesc prin conformația fălcilor și mai ales prin forma și structura dinților.

La *Dinotherium* extremitatea falcei inferioare (symphisa) este recurbată în jos și prevăzută cu 2 dinți apărători (defense) îndreptați în jos și îndărăpt, cum sunt caninii superiori ai morselor de astăzi, iar măselele în număr de cinci, sunt scurte, rectangulare și prevăzute cu 2 sau 3 creste transversale continue, asemănându-se întru câtva cu măselele Tapirului.

*Mastodonții* aveau simfisa mai mult sau mai puțin prelungită înaintea și cei mai mulți purtau 4 defense, provenite din dezvoltarea incisivilor, câte 2 la fiecare falcă, îndreptate înaintea și în sus pentru a nu împiedica trompa să atingă solul. Măselele lor, în funcțiune, cel mult în număr de trei la fiecare jumătate de falcă, au caracterul cel mai perfect de omnivor, și sunt constituite după 2 tipuri deosebite. La unii ele prezintă pe suprafața conuri rotunzite în formă de țite așezate în șiruri transversale și acoperite de smalt, ceiace le permitea a sfărma corpurile cele mai dure. Acești *Mastodonți* sunt întruniți în grupul *Bunolophodon* și sunt reprezentați în Europa prin mai multe specii precum: *Mast. angustidens* în miocenul superior, *Mast. longirostris* și *Mast. Penteleci* în pliocenul inferior și *Mast. arvernensis* în pliocenul superior.

La alți *Mastodonți*, măselele prezintă coline sau creste transversale despărțite prin văi continue. Aceste creste sunt tăietate prin o brăzdătură mediană care desparte dintele în două jumătăți simetrice în raport cu axa longitudinală. Ei alcătuiesc grupul *Zygalophodon* și sunt reprezentați prin: *Mast. tapiroides*, o formă de tranzițiune între cele 2 grupe,

din miocen, *Mast. turricensis* din miocenul superior și pliocenul inferior și *Mast. Borsoni* din pliocenul mijlociu și superior.

În America *Mastodonții* au continuat să trăiască și după sfârșitul pliocenului, fiind reprezentați prin *Mast. ohioiticus* (*Zygalophodon*) *Mast. andium* și *Mast. Humboldti* din grupul *bunolophodon*. În timpul din urmă, s'a constatat prezența genului *Mastodon* și în pleistocenul din Africa de Sud.

*Elephas* are falca inferioară scurtă, masivă și două defense pe intermaxilarele dela falca superioară. Măselele lor prezintă tipul cel mai perfect de erbivor, fiind compuse din mai multe coline transversale, înguste, în formă de lame, constituite în interior din fildeș (dentină) și acoperite la suprafață de smalt, iar intervalele dintre lame, în loc să fie libere ca la *Mastodon*, sunt umplute cu ciment, prezentând astfel o suprafață aspră foarte proprie pentru a mesteca iarba. Spre deosebire de măselele dela *Dinotherium* și *Mastodon*, măselele Elefanților continuă a crește și după ce ele încep a intra în funcțiune.

Dinții apărători sunt constituiți din un cilindru central de fildeș înconjurat de o pătură de ciment. Pe o secțiune transversală, fildeșul apărătorilor de *Mastodonți* și Elefanți, arată o structură specială caracterizată prin striajuri curbe cari se întretăe și dau înfățișarea ornamentelor de pe copertele ciasornicelor («guilloché»). Această structură «en guilloché» nu se observă la apărătorii *Dinoteriului*. La unele specii de *Mastodonți*, apărătorii poartă pe o față o dungă longitudinală de smalt. Creșterea apărătorilor dura o mare parte din viață, pe măsură ce se uzau la extremitate. Ei nu au o rădăcină distinctă; baza coroanei lor înfiptă în alveolă, prezintă totdeauna o cavitate ocupată de bulbul dintelui.

Trecerea dela *Mastodon* la *Elephas* se face prin numeroase forme intermediare atât în ce privește forma falcei inferioare și numărul defenselor, cât și în privința constituțiunii măselelor. În adevăr, să ne închipuim că la o măsea de *Mastodon* de tipul *zygalophodon* creștele transversale devin mai numeroase și mai apropiate, iar intervalele dintre ele se umplu cu ciment, vom avea atunci o măsea de tipul celor de *Elephas*. O asemenea formă de trecere între *Mastodon* și *Elephas* este reprezentată prin genul *Stegodon* din pliocenul din Asia. Pe de altă parte se știe că *Mast. arvernensis* avea defense numai la falca superioară, iar falca inferioară era mai scurtă și mai masivă, apropiindu-se prin aceasta de *Elephas*.

ERLAND NORDENSKJÖLD (1) într'un studiu asupra mastodonților din America de Sud a arătat multe tranzițiuni între aceste două genuri de

(1) E. NORDENSKJÖLD. *Die Mastodonten Südamerica's*. Referat de Edw Hennig în «Naturwissenschaftliche Wochenschrift» No. 69. S. 989 din 1904.

proboscidiene. Cum se știe, Mastodonții mai vechi (*M. angustidens*) au 4 defense și cele dela falca inferioară sunt prevăzute încă cu bande de smalț evidente. La formele americane de tranziție (*Mast. andium* și *M. Humboldti*) din pleistocen, aceste două caractere dispar treptat pentru a se apropia de Elefant, căci bandele de smalț se pierd cu vârsta, iar defensele dela falca inferioară se găsesc numai la indivizii bărbătești tineri. Ar fi interesant de cercetat dacă nu cumva Elefantul african de astăzi prezintă în stare embrionară urme de defense în falca inferioară, ca un caracter ancestral de Mastodon.

În acord cu filogenia stă și vârsta geologică a elefanților. Ei au apărut mult mai târziu decât mastodonții, întâlnindu-se în Europa abia la sfârșitul pliocenului (*Elephas meridionalis*) și continuându-se prin formele gvaternare (*El. antiquus* și *El. primigenius*) cu formele de astăzi.

Până în timpul din urmă proboscidienele erau considerate ca un grup izolat de animale care a apărut nemijlocit în a doua jumătate a miocenului, de oarece nu se cunoșteau forme de tranzițiune care să arate dezvoltarea lor din formele mai vechi și legătura filogenetică cu cele alte grupe de pachyderme. Prin descoperirile recente făcute de ANDREWS (1) în Egipt și de AMEGHINO (2) în Patagonia, linia filogenetică a proboscidiienilor se poate astăzi urmări până în partea mai inferioară a cretacului superior, iar derivarea lor din forme tipice de *ungulate* este bine stabilită.

Din eocenul superior (bartonian) și din oligocenul inferior din Egipt, ANDREWS a descris genul *Palaeomastodon*, o formă de proboscidiien mai puțin specializată decât Mastodon. Cei doi incisivi dela fiecare falcă, deși bine dezvoltați, n'au încă înfățișarea de apărători îndreptați orizontal înainte ca la Mastodon, ci seamănă mai mult cu niște colți puternici îndreptați oblic înainte. Cei alți incisivi și caninii lipsesc ca și la Mastodon. Molarii aveau trei șiruri transversale de conuri ca primul și al doilea molar definitiv și ca al treilea molar de lapte dela Mastodon. Ei erau în număr de cinci și simultan în funcțiune în vârsta adultă, ceiace are loc numai la *Dinotherium*, nu însă și la Mastodon la care nu se aflau în același timp în funcțiune decât cel mult trei molari. Forma craniului ca la Mastodon, iar din conformația foselor nasale se deduce că *Palaeomastodon* poseda o trompă puțin dezvoltată.

Tot din eocenul superior din Egipt ANDREWS descrie alte 2 genuri de proboscidiene, *Moeritherium* și *Barytherium*, mai puțin specializate

(1) C. W. ANDREWS. In Revue critique de Palaeozoologie, Paris, 1902, p. 3 și 1903 p. 6. Vezi și M. Boule «Conférences de Palaeontologie», Paris 1905, p. 114.

(2) FL. AMEGHINO. *Linea filogenetica de los Proboscideos*. Anales del Museo Nacional de Buenos Aires t. VIII, Buenos Aires 1902. Referat de Trouessart in Revue critique de Palaeozoologie, Paris, No: 1 din 1903, pag. 1-4.

decât *Dinotherium*. La *Moeritherium* forma craniului mai lungită denotă că acest gen nu purta trompă. Dintre dinții incisivi câte doi (al 2-lea *i*) dela falca superioară și inferioară, erau ceva mai dezvoltăți, în formă de colți, nu însă în același grad ca la *Palaeomastodon*, pe când cei alți incisivi și caninii erau rudimentari. Molarii erau mai simpli, fiind formați numai din 2 șiruri transversale de conuri.

Din eocenul superior din America de Nord (Wyoming) este cunoscută de mult grupa *Dinoceratidelor* (*Uintatherium*, *Tinoceras*), dintre cari unele ajungeau aproape mărimea Elefantului. Molarii în număr de șase aveau 2 creste transversale ca la *Dinotherium*. Incisivii dela falca superioară lipseau, iar caninii erau dezvoltăți în formă de colți puternici verticali. Oasele bazinului și membrele se asemănau foarte mult cu ale proboscidiienelor.

Descoperirile însemnate făcute de AMEGHINO în cretacicul superior din Patagonia, au contribuit foarte mult a lărgi cunoștințele noastre asupra istoriei geologice a mamiferelor în general și în special a proboscidiienelor. Genul *Pyrotherium* (*P. Sorondoii*, *P. crassidens*) descris de Ameghino, este un tip foarte specializat de proboscidiien, de mărime gigantică comparabilă cu a elefanților. Incisivii foarte dezvoltăți, cu înfățișarea de apărători, aveau creșterea continuă, iar molarii prezintă două creste transversale cu tubercule numeroase, cum se observă la *Dinotherium* și *Mastodon* în vârstă tânără. Cum se întâmplă cu toate formele de animale prea specializate, acest gen, ajungând la apogeul său de dezvoltare și ne mai având nimic de așteptat dela evoluțiune, a trebuit să se stingă de pe continentul American odată cu sfârșitul erei secundare. *Dinotherium* trebuie să fie considerat ca un descendent foarte specializat din *Pyrotherium*.

Prin o serie de alte forme de proboscidiene primitive din ce în ce mai puțin specializate. (*Parapyrotherium*, *Carolozittelia*, *Paulogervaisia*, *Cephanodus*), AMEGHINO arată pe deoparte tranzițiunile dela formele specializate de proboscidiene (*Pyrotherium*) la formele tipice de ungulate (*Didolodus*, *Caroloameghinia mater*) și la formele cele mai primitive de mamifere ca *Proteodidelphys praecursor*, pe care îl consideră ca bază a liniei filogenetice a proboscidiienilor, iar pe de altă parte stabilește că *Moeritherium* și *Barytherium* din Egipt sunt forme de tranzițiune între *Pyrotherium* din Patagonia și proboscidienele tipice (*Mastodon* și *Elephas*), trecând prin forma de *Dinotherium*.

Istoria filogenetică a proboscidiienilor se poate deci urmări până în primele timpuri ale aparițiunei mamiferelor. Ele au început a se specializa din formele de ungulate către sfârșitul cretacicului superior din America sudică, și-au continuat evoluția în prima parte a terțiarului din Egipt și au ajuns la apogeul dezvoltării lor în a doua parte a terțiarului din Eurasia.

## I

**Dinotherium giganteum KAUP. var. gigantissimum ȘTEFĂNESCU.***Literatura întrebuițată:*

- GR. ȘTEFĂNESCU. *Din. gigantissimum* ȘTEFĂNESCU. Anuarul Muzăului de geol. și pal., 1894, pag. 172—199 și 1896, pag. 110—145.
- P. WENJUKOW. Die Säugethierfauna der Sandschichten von Balta im Gouvernement Podolien. Materialien der Geologie Russland's. *Dinotherium giganteum*. Bd. XXI, S. 157—174. St. Petersburg, 1902 (rusește).
- O. WEINSHEIMER. Ueber *Din. giganteum*, KAUP. Paleontologische Abhandlungen. Bd. I 1884, S. 207—281.
- OTTO ROGER. Ueber *Din. bavaricum*, H. v. MEYER. Palaeontographica, Bd. XXXII. 1886, S. 215—223.
- M. VACEK. Ueber Säugethierreste der *Pikermisfauna* vom Eichkogel bei Mödling. Jahrb. k. k. geol. Reichsanstalt 1900. *Dinotherium laevius*, JOURDAN, S. 175—176.
- H. FALCONER. Paleontological Memoirs and Notes. Vol. I. London, 1868—*Dinotherium indicum* pag. 396—397 și 404—409. Pl. 33 fig. 5.
- ED. LARTET. Sur la dentition des proboscidiens fossiles et sur la distribution géographique et stratigraphique de leurs débris en Europe. Bull. de la soc. géol. de France, 1859, pag. 473, 477—481. Pl. XIII.
- M. J. J. KAUP. Description d'une crâne colossal de *Dinotherium giganteum* trouvé dans la province rhénane du Grand-Duché de Hesse-Darmstadt. Paris. 1837.
- ED. EICHWALD. De pecorum et pachydermorum reliquiis fossilibus, in Lithuania, Volhynia et Podolia repertis commentatio. Acta Acad. Caes. Leop. Carol. Nat. Cur. Vol. XVII. 1834. De *Dinotheriis* pag. 65—72. *Dinotherium proavum*. Tabl. LX dens molaris. Tab. LVI et LVII simphysa (Ossa intermaxillaria *Mastodontis podolici*).
- MARIE PAVLOW. *Dinotherium giganteum*. KAUP des environs de Tiraspol. Annuaire géol. et minér. de la Russie. Vol. IX. 1907. pag. 1—4. Pl. I.
- E. EICHWALD. Paleontologia Rusiei. Vol. III. pag. 172. 1850.

În Mai 1905, cercetând împrejurimile Curței de Argeș, de unde aveam câteva resturi de *Mastodon*, avui ocaziunea să vizitez și micul muzău istoric de pe lângă frumoasa catedrală de Argeș. Am avut o plăcută surprindere văzând expusă printre odoarele sfinte și lucrurile bisericesti, și o măsea foarte mare și bine conservată de *Dinotherium*, care, prin stăruința demnă de laudă a P. S. Sale Archiepreului GHERASIM TIMUȘ, Episcop de Argeș, fusese dăruită muzăului de preotul AL. BUNESCU din satul Vernești, situat pe valea Danului la 8 km. spre nord-vest de Curtea de Argeș. Transportându-mă la Vernești, din cercetările făcute la locul de găsiră și din informațiile date de însuși preotul AL. BUNESCU, care găsisse prețiosul rest, am flat că în 1897, surpându-se un mal, a eșit la iveală o falcă superioară cu 10 măsele și mai multe fragmente de oase (1). Locul de găsiră este situat în vatra satului Vernești, pe partea stângă a văii Danului, la gura unei scursuri (par. Oprii), pe drumul ce duce spre Tigveni.

Din cauza relei voinți a unor locuitori, cari nu voiau să permită a se face

(1) În dosarul școlii din Vernești se păstrează o adresă din 18 Mai 1897 către Revizorat asupra găsirii unor oase și măsele.



săpături pe locul lor, craniul a fost sfărâmat cu totul afară de 9 măsele și câteva fragmente de oase cari au putut fi scăpate de distrugere de preotul AL. BUNESCU și duse în localul școlii. Revizorul școlar înștiințat de găsirea acestor resturi a neglijat însă a lua măsurile convenite pentru păstrarea lor, din care pricină, au fost împrăștiate pe la diferite persoane, astfel că la școală n'am găsit decât o parte dintr'un os lung dela membre, având secțiunea eliptică și aproape 20 cm. în diametru, care se află acum în muzeul de geologie dela Universitate. După multe cercetări și stăruințe pe la diferite persoane, n'am putut culege decât patru măsele superioare pe cari le voi descrie în cele ce urmează.

În săpăturile făcute în timpul din urmă de d-l GR. ȘTEFĂNESCU la locul indicat s'au mai găsit câteva fragmente de oase.

### Pozițiunea stratigrafică a straturilor pontice dela Curtea de Argeș și a straturilor cu *Dinotherium* dela Vernești.

Am văzut în urmă că vârsta straturilor cu *Dinotherium* dela Găiceana și Mânzați nu este până acum stabilită mai de aproape, de oarece aceste straturi sunt lipsite de o faună moluscă care ne-ar permite paralelizarea lor cu orizonturile pontice din România. Sprijinindu-mă pe câteva cunoștințe generale ce le aveam asupra structurii geologice a părții de sud a Moldovei, și prin analogie cu straturile din sudul Basarabiei, am conchis că straturile cu *Dinotherium* dela Mânzați și Găiceana aparțin, foarte probabil, la un orizont al ponticului inferior echivalent cu ceea ce numim în România «straturile cu *Congeria*» (str. cu *Congeria rhomboidea*).

Fiindcă din punct de vedere geologic este important să cunoaștem mai de aproape vârsta geologică a *Dinotherium* din România, de aceea vom căuta aici a stabili mai de aproape pozițiunea stratigrafică a straturilor cu *Dinotherium* dela Vernești.

După studiile d-lui SABBA ȘTEFĂNESCU (1), regiunea colinelor de pe lângă Curtea de Argeș este constituită din straturi pontice superioare. Din nisipurile, argilele și marnele nisipoase de pe valea Iașului (râpa Hârtopului), spre est de valea Argeșului, S. ȘTEFĂNESCU semnalează următoarele specii:

<i>Prosodacna Sturi</i> , COB. sp.	<i>Dreissensia Rimestiensis</i> , FONT.
<i>Pr. Munieri</i> , SABBA.	<i>Vivipara Popescui</i> , COB.
<i>Stylodacna Heberti</i> , COB. sp.	<i>Melanopsis decollata</i> , STOLICZKA.
<i>Limnocardium nobile</i> , SABBA	<i>Pyrgula Eugeniae</i> , NEUM. sp.
<i>Pontalmyra Constantiae</i> , SABBA.	<i>Hydrobia spicula</i> , SABBA.
<i>Limnium rumanum</i> , TOURN sp.	

Aceste specii ar caracteriza după SABBA ȘTEFĂNESCU (2), un ori-

(1) S. ȘTEFĂNESCU. Memoriu relativ la geologia județului Argeș. An. Biur. geol. 1883 - 4. Terrains tertiaires de Roumanie. 1897 pag. 128.

(2) Op cit. 1897 pag. 145..

zont superior al etajului pontic, care ocupă întinderea cea mai mare în Muntenia, alcătuind în cea mai mare parte regiunea colinelor din Argeș și Muscel.

Din cercetările noastre rezultă că împrejurimele Curței de Argeș sunt constituite din straturi ce aparțin la partea inferioară a etajului pontic, cunoscută în general sub denumirea de „*orizontul straturilor cu Congerii*” și la un orizont mai superior ce ar corespunde *straturilor cu Psilodonti* din Muntenia orientală.

Orizontul cel mai inferior iese la iveală în malul stâng al Argeșului, din fața gurei văii Danului ceva mai la deal de mânăstirea de Argeș.

Sub depozitele diluviale, groase de 2—3m., din marginea terasei inferioare. care se ridică c'am la 8m. deasupra albiei râului, apare aici, descoperită pe o grosime de 3—4m., o argilă mărnosă cenușie în care am găsit :

*Valenciennesia*, sp.

*Prosodacna* din grupa *Pr. rumana* FONT.

*Vivipara* din grupa *V. Fuchsii*, NEUM.

*Prosodacna* cf. *Porumbari*, COB.

Numeroase forme mici de *Cardium* rău conservate amintind pe :

*Pontalmyra placida*, SABBA.

*Card. edentatum*, DESH.

*Limnocardium Chartaceum*, BRUSINA.

*Card. carinatum*, DESH.

*Cardium Lensi*

Deși starea de conservare a acestor fosile nu permite o determinare specifică riguroasă, totuși prezența genului *Valenciennesia* și a formelor de *Cardium* asemănătoare cu cele din straturile cu *Congerii*, precum și pozițiunea stratigrafică ne îndreptățește a considera aceste straturi la partea inferioară a ponticului. Deasupra terasei inferioare se recunoaște bine, cam la 20 m. deasupra Argeșului, urmele unei terase mai superioare pe care este ruina Sîn Nicoară, apoi se ridică șirul de dealuri râpoase ce se întind la est de Curtea de Argeș între valea Argeșului și valea Vâlsanului. Spre sud aceste dealuri culminează în «Râpa cu brazi», la origina văii Sasului și a păr. Târgului, continuându-se spre nord cu D. Plopișului, cu D. Viișoarei și cu dealurile dela origina văii Iașului.

Această regiune foarte accidentată este constituită din o succesiune puternică de aproape 100 m. de nisipuri micacee, adeseori amestecate cu prundiș mărunț și de argile marnoase ori nisipoase cu intercalațiuni rari de lignit foios. Straturile arată o înclinare slabă de 5°—10° spre sud. În râpele înalte de 30—40 m. (ca d. e. pe valea Sasului și pe păr. Târgului) se vede foarte clar o *stratificație diagonală* caracteristică depozitelor de deltă.

Aceste nisipuri sunt în general sărace în fosile ; câteva puncte fosilifere sunt însă suficiente pentru determinarea orizontului la care le-am

putea atribui, ținând seamă mai ales de superpozițiunea regulată a straturilor. Din dealul Viișoarei, la sud de valea Iașului, tăiat de valea lui Alb și valea lui Mic (cătunul Gropile), am cules din aceste nisipuri următoarele fosile :

*Vivipara Popescui*, COB. foarte des.  
*Vivipara rumana*, TOURN. (1) f. des.  
*Dreissensia Berbestiensis* FONT. f. c-  
mendata, ANDRUSSOW.  
*Dreissensia Torbari*, BRUS.  
*Lithoglyphus cf. harpaeformis*, COB.  
*Hydrobia syrmica*, NEUM.

*Bythinia speciosa*, COB.  
*Limnocardium aff. otiophorum*, BRUS.  
și *L. Ducici*, BRUS.  
Fragmente de *Prosodacna*.  
*Lymnea pauperata*, FUCHS.  
*Planorbis cf. dalmaticus*, BRUS.

Viviparele mari netede (*V. rumana V. Popescui*) se întâlnesc în Pircsov (Buzău) în straturile cu formele mari de *Psilodon*; așa d. e. pe păr. Ocea în D. Lilioci, la Beceni în marnele feruginoase cu *Stylodacna Hebertti*, *St. Brătiani*, *Prosodacna Haueri* și *Pr. Berti*, se întâlnesc foarte des vivipare din grupa *V. rumana*. *Dreissensia Berbestiensis* este menționată de ANDRUSSOW în straturile cu *Psilodon*și dela Berbești (Vâlcea), dela Vârfurile, pe valea Cricovului, și de pe valea Gardului pe Teleajin. *Dreissensia Torbari*, a fost descrisă de autori ca *Dr. polymorpha*, și pe care BRUSINA o descrie din «straturile inferioare cu *Paludine*» dela Caplja, în Slavonia, iar în colecția mea se află un exemplar de *Dr. Torbari* din straturile cu *Psilodon*și dela Beceni.

Din aceste considerațiuni rezultă că nisipurile cu *Vivipara Popescui* și *V. rumana* din dealul Viișoara, situat cam 30—40 m. deasupra marnelor cu *Valenciennesia* și cu *Cardii* din malul Argeșului, trebuiesc considerate ca reprezentând straturile cu *Psilodon*și din partea orientală a Munteniei.

Din nisipurile dela fundul văii Iașului, situate ipsometric deasupra celor precedente, am cules :

*Unio rumanus* TOURN.  
*Unio cf. Sturdsae* COB.  
*Prosodacna Sturi* COB., unele forme  
foarte apropiate, de *Limnocardium*  
*Vutskitei* BRUSINA, din straturile cu  
Congerii din Ungaria).  
*Pontalmyra placida* SABBA.

*Cardium* din grupa *C. carinatum*.  
*Melanopsis decollata* STOL.  
Vivipare din grupa *V. achatinoides*.  
*Litoglyphus harpaeformis* COB.,  
Fragmente de forme mari de *Psilo-*  
don și de *Cardium*.

Speciile cele mai dese din aceste nisipuri superioare, *Unio rumanus* și *Prosodacna Sturi*, precum și formele menționate de S. STEFĂNESCU din aceleași nisipuri, se întâlnesc la Beceni (Buzău) tot în orizontul

(1) Ca grup de forme pentru viviparele mari netede, (*V. Alexandreni*, *V. Murgescui*) descrise de COBALCESCU.

straturilor cu *Psilodonfi*. De remarcat că atât în colinele dela Est de Curtea de Argeș, cât și în cele dela Vest, nu am întâlnit nicăiri forme de Vivipare ornate (*V. bifarcinata* și *V. Woodwardi*) care marchează orizontul cel mai superior al ponticului.

În aceste straturi nisipoase, pe care le-am paralelizat cu un orizont mijlociu al ponticului (Str. cu *Psilodon*), s'au găsit la Curtea de Argeș *Mast. Borsoni* (Mahalaoa Olari și sub Râpa cu brazi) și *Mast. arvernensis* (valea Plopișului).

Deasupra acestei succesiuni puternice de nisipuri și argile nisipoase pontice, se vede în partea cea mai superioară a Râpei cu brazi, un depozit de prund și bolovani până la mărimea capului, deschis pe o grosime de aproape 50<sup>m</sup> și constituit mai ales din bucăți de gneis, cuarț alb și alte roce cristaline, a căror origină trebuie căutată în conglomeratele eocene ce mărginesc la Nord (Oești Galeșiu) zona pontică dintre valea Argeșului și valea Vâlsanului. Aceste depozite fluviatile de deasupra nisipurilor pontice și la o altitudine de aproape 150<sup>m</sup> deasupra văii Argeșului, ar reprezenta un rest de terasă veche de vârsta *Straturilor de Căndești*, și deci un membru al etajului Levantin.

Dealurile dela Vest de Curtea de Argeș, dintre valea Argeșului și valea Topologului, care mărginesc valea Danului, au aceiași constituțiune ca și cele de pe partea stângă a Argeșului, de care ne-am ocupat până acum. Pretutindeni, sub acoperișul gros de lehm galben ori roșietic, ies la iveală nisipuri și prundișuri cu intercalațiuni lenticulare, neregulate, de argile nisipoase vinete și câte odată de argile roșii restrânse în formă de cuiburi. Straturile urmărite pe distanțe mai mari arată o înclinare slabă către Sud sau Sud-Est. Intercalațiile neregulate de prund și de argile cari se sfârșesc pe întinderi mici, încrucișarea deasupra a straturilor (stratificare diagonală), arată evident că avem deaface cu depozite formate de râuri la marginea lacului pontic.

Resturile de *Dinotherium* au fost găsite în un nisip grosier, albicios, bogat în mică, cam la 2—3<sup>m</sup> deasupra albiei văii Danului. În acest loc ori în apropiere nu am găsit fosile. Ceva mai spre Sud-Est însă, cam 4<sup>km</sup> mai la vale de satul Vernești, în D. Nemțeștilor pe partea dreaptă a văii Danului, din nisipurile dela partea superioară, am cules următoarele fosile:

*Unio rumanus*, TOURNOUËR.

*Prosodacna Sturi*, COB. sp. f. des.

*Pontalmyra placida*, SABBA.

*Dreissensia Stefanescui*, FONT f. des.

*Dreissensia cf. Benedeni*, ANDR.

*Neritina rumana*, SABBA f. des.

*Vivipara achatinoides*, DESH.

*Melanopsis decollata*, STOL.

*Melanopsis cf. Friedeli*, BRUS.

Aceste nisipuri stau cam la 100<sup>m</sup> deasupra nisipului cu *Dinothe- rium* din albia văii Danului la Vernești.

La gura văii Danului, pe partea stângă, în extremitatea D. Chicioara, am găsit:

*Unio rumanus*, TOURN.

*Prosodacna Sturi*, COB.

*Pros. rumana*, FONT.

*Dreissensia Berbestiensis*, ANDR.

*Dr. Rimestiensis*, FONT.

*Vivipara achatinoides*, DESH.

*Melanopsis decollata*, STOL.

*Hydrobia grandis*, COB.

*Hydrobia syrmica*, NEUM.

Pe lângă aceste, exemplare necomplete de o formă mică de *Dreissensia* și fragmente de *Limnocardium* sau *Pontalmyra*.

Aceste nisipuri, ce constituesc D. Chicioara până în vârf, pe o grosime de peste 100 m. trebuie să se reazime pe marnele cu *Valenciennesia* și *Cardii* deschise în malul stâng al Argeșului din fața D. Chicioara.

Urmează dar că nisipurile ce constituesc dealurile ce mărginesc valea Danului, atât prin fauna ce conțin cât și prin pozițiunea lor stratigrafică deasupra marnelelor cu *Valenciennesia*, aparțin la un orizont mijlociu al ponticului echivalent cu straturile cu *Psilodon*.

Nisipul cu *Dinotherium* dela Vernești fiind pe deoparte așezat la partea inferioară a acestor straturi, iar pe de altă fiind situat ipsometric deasupra argilei mărunoase cu *Valenciennesia* și *Cardii* din malul Argeșului, ocupă o pozițiune stratigrafică intermediară între orizontul inferior (straturile cu *Congerii*) și mijlociu (straturile cu *Psilodon*) al ponticului.

### Descrierea măselelor.

După LARTET și WEINSHEIMER (1) dezvoltarea dentițiunei la *Dinotherium* se făcea aproape ca la erbivore în general. El purta în vârsta tânără câte trei măsele de lapte pe fiecare jumătate de falcă. În timpul când aceste măsele din prima dentițiune erau în funcțiune se dezvolta în partea posterioară a fălcei mai întâiu primul molar și apoi al doilea molar din a doua dentițiune, când avea loc și căderea dinților de lapte. Primul molar de lapte singur nu era înlocuit; al doilea și al treilea dinte de lapte erau însă înlocuiți prin doi premolari, mai simpli, ce se dezvoltau vertical. Mai târziu apărea în fine în fundul fălcei și ultimul (al 3-lea) molar, astfel că *Dinotherium* adult avea în fiecare jumătate de falcă cinci dinți permanenți: doi premolari și trei molari.

Dintre cele zece măsele dela falca superioară a *Dinotherium* dela Vernești avem numai patru: al 2-lea premolar stâng, primul molar stâng, primul molar drept și al doilea molar drept, toate foarte bine conser-

(1) LARTET. Op. cit. 1859 pag. 473. WEINSHEIMER. Op. cit. pag. 13.

vate, cu smalțul strălucitor și de culoare albicioasă. Din conformația și starea de uzare a acestor măsele se vede că ele aparțineau unui individ adult, la care toți dinții definitivi erau în întrebuințare.

Un alt molar prim superior a fost găsit pe lângă Curtea de Argeș.

#### Al doilea premolar superior stâng, P<sup>2</sup>. (1)

Tab. I. fig. 1, 2.

Dimensiunile :

Diametrul anteroposterior . . . . .	87mm.
• transversal la baza creștelor . . . . .	98—100mm.
Înălțimea coroanei la partea externă în dreptul creștei . . . . .	70mm.
• în dreptul văii transversale . . . . .	52mm.

Conturul premolarului P<sub>2</sub> are o formă patrată, ceva mai lărgită transversal. El are 2 crește transversale care în jumătatea externă sunt curbate puțin îndărăt, mărginind pe fața lor posterioară câte o depresiune mai largă la creasta anterioară decât la cea posterioară. Creasta posterioară prezintă puțin în afară de linia mediană o curmătură puțin adâncă care tinde a o despărți, ca la măselele de *Mastodon* din tipul *zyglophodon*, în două jumătăți sau conuri neegale, una internă mai mare și rectilinie, și alta externă mai mică și încovoiată care mărginește înainte și în afară depresiunea amintită mai sus. Această curmătură mediană există și pe creasta anterioară, însă mai puțin dezvoltată.

Creștele sunt puțin roase, cu suprafețele de eroziune înclinate înainte și mai dezvoltate pe jumătatea internă, cum e regula la dinții superiori. Suprafața de eroziune de pe jumătatea internă a creștei anterioare este cea mai dezvoltată și are o formă triunghiulară; pe celelalte trei jumătăți de crește suprafețele de eroziune abia au străbătut smalțul și au o formă eliptică neregulată. Pe fața posterioară a creștei anterioare se vede o suprafață largă de eroziune, rezultată din o coamă largă dirijată oblic de sus în jos și dinnăuntru în afară.

Rezultă dar că la *Dinotherium*, ca și la *Mastodon*, uzarea măselelor superioare în procesul de mestecare era mai intensă la partea internă și înainte decât la partea externă și îndărăt.

Stratul de smalț are grosimea de 5<sup>mm</sup>. Valea transversală este liberă, mai strîmtă în dreptul jumătății interne a creștelor și mai largă în jumătatea externă. La extremitatea internă ea se deschide mai liber decât la cea externă.

(1) WEINSHEIMER enumerând dinții de lapte și premolarii din dărăt înainte, consideră premolarul din dărăt ca primul P<sup>1</sup>, iar premolarul dinainte ca P<sup>2</sup>.

Fața anterioară prezintă un brțu cu foarte mici tubercule pe margine și din ce în ce mai pronunțat către partea externă unde se termină prin o tuberositate conică în formă de colț, bine dezvoltată, lipită de fața anterioară a conului extern. Această tuberositate se întâlnește în aceiași pozițiune la toate măselele superioare pe cari le avem la dispoziție. Pe fața posterioară se observă de asemeni un brțu crenelat mai puțin dezvoltat. Atât pe fața anterioară cât și pe cea posterioară se observă suprafețe de lipire de alți dinți, ceea ce arată că acest dinte nu este primul premolar.

Fețele laterale sunt netede, complet lipsite de brțu. Fața internă este plană, iar cea externă prezintă o sinuositate largă ce desparte baza creștelor. Fiindcă creștele sunt mai profund despărțite la partea internă decât la cea externă, urmează că baza coroanei pare mai înaltă la această din urmă față decât la cea internă.

Partea măselei cuprinsă în alveolă fiind ruptă, nu se poate vedea clar numărul și pozițiunea rădăcinilor. După WEINSHEIMER (1) ambii premolari superiori au trei rădăcini, nu două ca la premolarii inferiori. Una din aceste rădăcini ar corespunde la jumătatea externă a creștei anterioare, alta la jumătatea internă a acestei crește și o a treia rădăcină, cea mai puternică, corespunde la creștea posterioară.

Comparând această măsea cu măseaua inferioară corespunzătoare dela *Din. gigantissimum* dela Mânzați, ori dela *Din. giganteum* dela Epelsheim (model), vedem că ele se deosebesc prin faptul că la  $P_2$  inferioară cele două crește sunt unite prin o creștea secundară mai puțin înaltă, care închide valea transversală, pe când la  $P_2$  superioară, această vale este neîntreruptă.

Acest premolar este interesant și prin faptul că completează seria molarilor superiori dela scheletul dela Mânzați, la care ambii premolari sunt sfărâmați.

Exemplarul a fost dăruit Inst. geologic de d-l P. Paul proprietar în Vernești.

#### Primul molar superior $M_1$ (drept și stâng)

Tab. II. fig. 3, 4, 5.

Dimensiunile :

Diametrul anteroposterior median . . . . .	119mm.
Diametrul trans. la creștea anterioară, măsurat la baza coroanei	100mm.
Idem la creștea din mijloc . . . . .	98mm.
» » » din urmă . . . . .	86mm.
Inălțimea conului anterior extern . . . . .	48mm.
Idem a conului posterior extern . . . . .	45mm.

(1) WEINSHEIMER, Op. cit. pag. 20—21.

Primul molar superior are forma de trapez neregulat cu partea mai îngustă îndărăt și prezintă trei creste transversale puțin curbate îndărăt la partea externă. Văile transversale sunt continue, mai largi la partea internă și cu fundul puțin mai ridicat în regiunea mediană. Fața anterioară, slab convexă, prezintă un brîu crenelat bine dezvoltat care la partea externă se termină prin o tuberositate conică în formă de colț, iar la partea internă se continuă mai puțin pronunțat și pe fața laterală până la gura văii anterioare.

Pe fața posterioară brîul este foarte puțin pronunțat. Fața laterală internă este netedă, pe când fața externă prezintă sinuozități profunde care despart crestele până la limita rădăcinei și cari se par că sunt o continuare în direcțiunea verticală a văilor transversale. Nu se observă nici o urmă de brîu pe această față externă.

Eroziunea creștelor este cu mult mai înaintată decât la măseaua precedentă  $P_2$ , ajungând până la jumătate din înălțimea lor, ceea ce se explică prin faptul că primul molar  $M_1$  apare din falcă și intră în funcțiune înaintea premolarului posterior (1). Suprafețele de eroziune sunt, ca la toți dinții superiori, mai largi la partea internă, și înclinate înainte.

Este interesant de constatat faptul că la primul molar superior dela partea dreaptă, aparținând la același individ, eroziunea este mult mai înaintată, ajungând la partea internă până la baza creștelor. Din acest fapt trebuie să conchidem că: animalul în timpul mestecării aplica mai multă putere în partea dreaptă a fălcii, de unde rezultă o uzare mai repede a dinților din această parte (2).

Din resturile de rădăcină păstrate pe ambele măsele, se vede că primul molar avea trei rădăcini: una mai mică corespunzând la jumătățile externe ale celor două creste anterioare; a doua corespunde la jumătatea internă a crestei anterioare și la o mică parte din jumătatea internă a crestei din mijloc; a treia cea mai puternică corespunde la creasta posterioară și la jumătatea internă a crestei din mijloc.

Comparând primul molar superior cu cel corespunzător dela falca inferioară, cum se vede la craniul de *Din. gigantissimum* dela Mânzați, găsim că: la măselele superioare suprafețele de eroziune sunt înclinate înainte, pe când la cele inferioare aceste suprafețe privesc îndărăt. Pe de altă parte, curbura dela partea externă a creștelor dela măselele superioare are convexitatea întoarsă înainte, pe când la măselele inferioare este întoarsă îndărăt.

(1) WEINSHEIMER. Op. cit. pag. 13.

(2) La craniul de *Din. giganteum*, individ adult descoperit de KLIPSTEIN la Eppelsheim și descris de KAUP (Op. cit. 1834 pag. 4) se observă deasemenea că măselele sunt mai uzate de o parte decât de cealaltă.



Comparația cu primul molar superior dela *Dinot. gigantissimum* dela Mânzați (1), arată că la exemplarul dela Vernești dimensiunile sunt ceva mai mari și descreșterea diametrului transversal la creasta din urmă este puțin mai pronunțată, astfel că conturul acestei măsele se îndepărtează mai mult de forma dreptunghiulară pe care o are  $M_1$  superior dela Mânzați. Pe lângă aceasta nu se observă la exemplarul nostru «un brțu crenelat continuu» pe fața internă a coroanei, cum există la individul dela Mânzați.

Exemplarul a fost dăruit Institutului geologic de preotul Al. Bunescu, din Vernești.

#### Al doilea molar superior drept $M_2$ .

Tab. III. fig. 6, 7.

Dimensiunile :

Diametrul anteroposterior median . . . . .	116mm.
» la partea externă . . . . .	118mm.
» la partea internă . . . . .	115mm.
Diametrul transversal la baza crestei anterioare . . . . .	123mm.
» la baza crestei posterioare . . . . .	117mm.
Înălțimea conului anterior extern . . . . .	60mm.

Al doilea molar superior are conturul pătrat și prezintă două creste continue curbate îndărăt la partea externă și cu convexitatea înainte, mărginind astfel pe fața lor posterioară câte o escavațiune largă. Creasta anterioară prezintă pe margine în jumătatea externă, unde încă nu este erodată, mici tubercule care îi dau o înfățișare crenelată, iar în jumătatea internă o mică suprafață de uzare oblică înainte, care încă nu a străbătut smalțul. Pe jumătatea internă a feței posterioare a acestei creste se află o coamă largă care pornind din extremitatea crestei se îndreaptă oblic de sus în jos către mijlocul văii transversale. Creasta posterioară prezintă în toată lungimea sa o suprafață de eroziune continuă, oblică înainte și din ce în ce mai largă și mai profundă către partea internă unde o străbătut smalțul, a cărei grosime este de 7 mm. Pe fața posterioară, la partea internă, o coamă largă mai puțin pronunțată decât cea corespunzătoare de pe creasta anterioară.

Valea transversală, continuă, mai strâmtată la mijloc și mai largă la extremități, se deschide mai larg și mai jos la partea internă decât la cea externă.

Fața anterioară prezintă un brțu crenelat, mai pronunțat către partea externă unde se termină, ca și la celelalte măsele prin o tuberozitate pronunțată în formă de colț. Acest brțu are o direcțiune oblică de jos în sus și dela partea internă către cea externă. Pe fața posterioară brțul este mai puțin pronunțat, aspru, prevăzut cu mici tubercule pe

(1) GR. ȘTEFĂNESCU. Op. cit. 1896, pag. 22.

marginile, dintre care cel extern mai dezvoltat. O suprafață de alipire de măseaa următoare arată că este penultima. Fețele laterale netede, lipsite de brfu. Fața internă a coroanei este aproape plană, pe când cea externă prezintă o anfractuozitate profundă care desparte cele două conuri până la bază, ca o continuare a văii transversale în direcțiunea verticală.

Molarul  $M_2$  arei trei rădăcini: una corespunde la jumătatea internă a crestei anterioare și la o parte din creasta posterioară. A doua stă sub creasta posterioară. A treia corespunde la jumătatea externă a crestei anterioare.

Eroziunea puțin înaintată pe creasta anterioară ne arată, în acord cu caracterele descrise la ceilalți dinți dela Vernești (mai ales la  $P_2$ ), că ei aparțineau unui individ tânăr, ai cărui dinți definitivi abia intrase toți în funcțiune. Este încă de observat că pe când primul molar este erodat până la jumătate din înălțimea crestelor, al doilea molar abia arată un început de eroziune, mai pronunțată pe creasta posterioară. Ultimul molar dela același individ, trebuie să fie probabil și mai puțin erodat.

Comparând  $M_2$  dela Vernești cu  $M_2$  superior dela Mânzați și având în vedere dimensiunile date de d-l GR. ȘTEFĂNESCU (1), se vede că valorile acestor dimensiuni sunt mai mari la exemplarul dela Vernești. Diametrul transversal la creasta anterioară este la exemplarul nostru mai mare decât la cea posterioară, pe când la exemplarul dela Mânzați, se pare că creasta posterioară este mai largă decât cea anterioară. De altfel cum se vede și din dimensiunile date de WEINSHEIMER la numeroase exemplare de  $M_2$  superioare, creasta anterioară este în totdeauna ceva mai largă decât cea posterioară.

Exemplarul este păstrat în muzeul Episcopiei din Curtea de Argeș și a fost pus la dispoziția Inst. geologic de P. S. S. Archierul Gherasim Timuș, Episcop de Argeș.

#### Molarul dela Curtea de Argeș.

Tab. IV. fig. 8, 9.

Un alt molar prim dela falca superioară stângă, provenind dela un alt individ, a fost găsit pe valea Argeșului, pe lângă Curtea de Argeș, fără a se cunoaște mai de aproape locul de găsim (2). Dimensiunile acestui molar sunt :

Diametrul anteroposterior . . . . .	115mm.
> transversal la creasta anterioară măsurat la baza coroanei	88mm.
> la creasta din mijloc . . . . .	89mm.
> > posterioară . . . . .	75mm.

(1) Op. cit. 1896, pag. 124.

(2) Exemplarul aparține d-lui I. VALSĂNESCU din Curtea de Argeș.

Prezintă caracterele molarului  $M_2$  dela Vernești, este însă ceva mai mic. Crestele sunt erodate mai mult de jumătate, ridicându-se puțin deasupra fundului văilor. Smălțul gros de 5 mm. e de culoare neagră și strălucitor. Pe fața anterioară și pe cea internă se observă un brîu șters prin eroziune. Pe fața externă crestele sunt separate până la bază prin anfractuozități pronunțate, pe când pe fața internă baza coroanei este aproape plană.

După dimensiuni acest molar reprezintă o formă intermediară între măselele cele mai mari de *Dinotherium giganteum* dela Eppelsheim descrise de VEINSHEIMER (Op. cit. 22—26 Tab. III fig. 26) și între molarul  $M_1$  de *Din. gigantissimum* dela Mânzați. Diametrul longitudinal are aceeași valoare de 115 mm., iar diametrele transversale ale molarului dela Curtea de Argeș sunt mai mici decât acele ale molarului dela Mânzați și mai mari decât la molarul dela Eppelsheim.

**Comparații. *Dinotherium gigantissimum* ȘTEFĂNESCU și *Dinoth. proavum*, EICHW., nu pot fi considerate ca o specie deosebită de *Dinoth. giganteum* KAUP.**

Dintre toate formele de *Dinotherium* descrise până acum, acele cari se aseamănă mai mult în privința mărimii dinților cu Dinoteriul dela Vernești sunt: *Dinotherium gigantissimum* ȘTEF. dela Mânzați și *Dinoth. proavum* EICHW. găsit în nisipurile de Balta (pontice) din Podolia lângă Rachnow-Lassovy, și descris de EICHWALD în 1835 și 1850 ca o specie deosebită. Această specie creată pe baza fălcii inferioare și a două măsele ( $M_1$  și  $M_2$ ) se deosebește după EICHWALD de forma tipică de *Dinoth. giganteum* KAUP, prin o mărime mult mai mare, prin o curbură deosebită a simphysei, prin prezența a două tuberozități pronunțate în regiunea curburei fălcii, precum și prin câteva caractere deosebite ale dinților ca d. e. prezența a doua gropițe adânci pe fața internă a primului molar superior, care însă după WEINSHEIMER se găsesc și la *Dinotheriul* dela Eppelsheim.

Caracterul cel mai principal însă care deosebește pe *Dinoth. proavum* din Podolia de forma tipică de *Dinoth. giganteum* dela Eppelsheim, este mărimea sa colosală care se poate compara numai cu aceea a *Dinotheriumului* dela Mânzați și dela Vernești.

În timpul din urmă P. WENJUKOW a studiat din nou resturile descrise de EICHWALD, complectate cu alte resturi din Podolia găsite mai în urmă, păstrate în Institutul muzeului mineralogic al Universității din Kiew, și anume: falca de jos, al 2-lea premolar și primul molar. (1)

(1) Exprim și aici d-lui Inginer de mine I. BALBAREU mulțumiri pentru deosebita amabilitate ce a avut de a-mi traduce din rusește partea relativă la *Dinoth. giganteum* din lucrarea lui WENJUKOW.

O comparație între dimensiunile fălcei inferioare a Dinoteriului din Podolia, date de WENJUKOW, și între acele ale fălcei inferioare a Dinoteriului dela Mânzați, date de GR. ȘTEFĂNESCU, arată că forma din Podolia numită de EICHWALD *Dinoth. proavum* este dintre cele mai mari cunoscute și nu stă de loc în urma lui *Dinoth. gigantissimum* ȘTEFĂNESCU. Aceste dimensiuni luate pe jumătatea stângă a fălcei inferioare (1) sunt:

Lungimea dela extremitatea posterioară până la începutul curburei simphysei, la Dinoteriul dela Mânzați este de 710<sup>mm</sup>.

Lungimea aceiași fălci dela extremitatea posterioară frântă și până la extremitatea simphysei, măsurată în linie dreaptă, la Dinoteriul din Podolia este de 720<sup>mm</sup>.

Secțiunea verticală sub  $M_1$  și  $M_2$  la Dinoteriul dela Mânzați este respectiv de 200<sup>mm</sup> și 170<sup>mm</sup>.

Secțiunea verticală sub  $P_2$  la forma din Podolia este cuprinsă între 210<sup>mm</sup> și 175<sup>mm</sup>.

Secțiunea transversală (grosimea) în dreptul lui  $M_1$ , la forma dela Mânzați, cuprinsă între 78<sup>mm</sup> și 132<sup>mm</sup> iar în dreptul lui  $M_2$  de 190<sup>mm</sup>.

Secțiunea transversală sub  $P_2$  și  $M_2$  la forma din Podolia este respectiv de 140 și 163<sup>mm</sup>.

Tabela comparativă alăturată ne arată și raporturile de mărime ale măselelor dela formele de *Dinotherii* cele mai mari cunoscute până acum: Vernești, Mânzați, Podolia (Rachny-Lessowyja), precum și dela câteva din formele cele mai mari dela Eppelsheim.

Diametrele transversale sunt măsurate la baza coroanei, iar dimensiunile sunt date în milimetri.

Din această tabelă comparativă se vede că raporturile între diametrul longitudinal și cel transversal ale măselelor de *Dinotherium* sunt foarte variabile. Astfel premolarul  $P_2$  dela forma din Podolia are diametrul longitudinal mult mai mare decât la forma dela Mânzați, pe când diametrele transversale sunt aproape egale la ambele aceste forme. Un alt premolar  $P_2$  dela Eppelsheim cu diametrul longitudinal de 81<sup>mm</sup> are diametrele transversale mai mari decât la măseaua corespunzătoare dela individul dela Mânzați. Pe de altă parte, se vede că chiar la același individ este o deosebire pronunțată între dimensiunile măselelor dela falca superioară și cele dela falca inferioară, cum se poate constata chiar la individul dela Mânzați. Măseaua pe care am descris-o dela Curtea de Argeș reprezintă o formă intermediară între formele cele mai mari de *Din. giganteum* dela Eppelsheim și între forma dela Mânzați.

(1) Falca din Podolia este ruptă în dreptul lui  $M_2$  unde începe ramura ascendentă, pe când la exemplarul dela Mânzați este păstrată și cea mai mare parte din partea ascendentă.

	AL DOILEA PREMOLAR P <sub>2</sub>			PRIMUL MOLAR M <sub>1</sub>			AL DOILEA MOLAR M <sub>2</sub>			ULTIMUL MOLAR M <sub>3</sub>				
	Diametru longitudinal	Diametru transversal anter. poster.		Diametru longitud.	Diametru transversal anter. med. poster.			Diametru longitudinal	Diametru transversal anter. poster.		Diametru longitud.	Diametru transversal anter. poster.		
<i>Dinoherium giganteum</i> } dela Vernesti	87	100	98	119	100	98	86	116 (115-118)	123	117				
<i>Dinoh giganteissimum</i> } ȘTEFĂNESCU, Mânzafii	super. 87 infer. 90	96 72	73	super. 115 infer. 111	93 72	92 72	83 71	super. 114 infer. 111	111 99	114 97	sup. 115 sup. 107 (Galciana)	114 117	107 104	
<i>Dinoh. giganteum</i> . (Rachny-Lessowja) Podolia. WENJUKOW	infer. 98	73,5	76	109	77	—	70							
<i>Dinoh. giganteum</i> . Capul descoperit la Eppelsheim și descris de KAUP. Și exemplarele mai mari dela Eppelsheim des-crise de WEINSHAIMER.	super. 75,5 " 66 infer. 85 " 81	89 84 67 82	80 78 68 83	104,5 91 95 85	85 78 66 64	— 77 66 65	82 66 61 55	98 91 88 82	94 96 71 76	92 91 67 74	88	100	80	

Baza care se poate pune pe dimensiunile molarilor pentru crearea de specii deosebite de *Dinotherium*, este deci foarte discutabilă și trebuie să fie luată în limite foarte largi.

Să discutăm acum cestiunea dacă *Dinotherium gigantissimum*, ȘTEFĂNESCU și *Dinoth. proavum* EICH. formele cele mai apropiate, în privința mărimii dinților, de forma dela Vernești, pot să fie considerate ca specii deosebite de forma tipică *Dinoth. giganteum* KAUP dela Eppelsheim.

Cum să știe se deosibesc în Europa 3 specii de *Dinotherium* admise astăzi în general în literatura paleontologică. *Dinotherium bavaricum* MEYER (*Dinoth. Cuvieri* KAUP) în miocen, *Dinoth. laevius* JOURDAN și *Dinoth. giganteum* KAUP, în pliocen (1). Caracterele de deosibire nu sunt bazate pe considerațiuni anatomice bine stabilite, ci aproape exclusiv numai pe mărimea formelor deduse în special din mărimea dinților, de oare ce resturile de craniu și de alte oase sunt foarte rari.

După DEPÉRET (2) raporturile de mărime trase din diametrul longitudinal al molarului al 2-lea  $M_2$  dela falca inferioară, sunt :

<i>Dinoth. giganteum</i> KAUP	85—81 <sup>mm.</sup>
<i>Dinoth. laevius</i> JOURD.	73—72 <sup>mm.</sup>
<i>Dinoth. bavaricum</i> MEYER	59 <sup>mm.</sup>

Din dimensiunile premolarului  $P_2$  dela falca superioară se văd următoarele raporturi (3) :

	Diam. long.	Diam. transvers.	
		poster.	anter.
<i>Dinoth. giganteum</i> KAUP	87 <sup>mm.</sup>	82 <sup>mm.</sup>	81 <sup>mm.</sup>
<i>Dinoth. laevius</i> JOURDAN (DEPÉRET)	73 <sup>mm.</sup>	73 <sup>mm.</sup>	72 <sup>mm.</sup>
<i>Dinoth. laevius</i> JOURDAN (VACEK)	74 <sup>mm.</sup>	72 <sup>mm.</sup>	71 <sup>mm.</sup>
<i>Dinoth. bavaricum</i> MEYER (ROGER)	56 <sup>mm.</sup>	47,5 <sup>mm.</sup>	43 <sup>mm.</sup>

Comparând aceste țifre relative la mărimea măselelor celor 3 specii de *Dinotherium*, cu acele din tabela comparativă relative la *Dinotherium giganteum* dela Eppelsheim, date de WEINSHEIMER, vedem că deosibirea între *Dinoth. laevius* și *Dinoth. giganteum* este foarte mică și de aceeași valoare ca deosibirile dintre diferiți indivizi de *Dinoth. giganteum* tipic dela Eppelsheim.

(1) O. WEINSHEIMER în excelenta monografie din 1884 consideră toate formele de *Dinotherium* din Europa și Asia ca aparținând la o singură specie *Dinoth. giganteum*.

(2) A. DEPÉRET. Recherches sur la succession des faunes de vertébrés miocènes de la Vallée du Rhône. Archive du Musée d'Hist. Nat. de Lyon, 1887. În Vacek, op. cit. 1900, pag. 175.

(3) WENJUKOW. Op. cit., pag. 162.

Comparând pe de altă parte molarii cei mai mari de *Dinoth. giganteum* dela Eppelsheim cu molarii Dinotheriului dela Vernești, Mânzați și din Podolia (*Dinoth. proavum*) vedem între ei deosebiri de mărimi de aceeași valoare ca și acele găsite de DEPÉRET între cele trei specii de Dinotherii. Urmează dar, că dacă se pot deosebi numai după mărimea dinților: *Dinoth. giganteum*, *Dinoth. laevius* și *Dinoth. bavaricum*, atunci putem să considerăm ca o specie deosebită (*Dinoth. proavum* EICHW sau *Dinoth. gigantissimum* ȘTEFĂNESCU) și formele dela Vernești, Mânzați și din Podolia, cari se deosebesc pronunțat în privința mărimii de toate celelalte forme cunoscute.

Este însă întrebarea dacă mărimea indivizilor poate să fie considerată *singură* ca un caracter specific și nu poate să fie luată mai degrabă ca un caracter individual dependent de sexul animalului, de locul unde a trăit și poate chiar de timpul când a trăit. Presupunerea că mărimea indivizilor de *Dinotherium* a variat după sex, a fost emisă întâiu chiar de KAUP, creatorul genului. O falcă inferioară de *Dinotherium* foarte bine conservată, găsită în Styria la Hausmanstetten, lângă Graz, și socotită de K. PETERS ca aparținând la un tip deosebit, de statură mijlocie (*Dinoth. medium*), a fost considerată de KAUP ca aparținând la un individ femel de *Dinoth. giganteum* (1). Nu ar fi dar greu de admis că formele uriașe dela Vernești, Mânzați și din Podolia, ar reprezenta indivizi masculi de *Dinoth. giganteum*.

GR. ȘTEFĂNESCU (2) mai consideră ca un caracter de deosebire specifică între *Dinoth. gigantissimum* și *Dinoth. giganteum*, existența la Dinotheriul dela Mânzați «a unui brîu crenelat continuu la baza tuturor molarilor dela falca superioară și mai cu seamă la prima molară, lucru care nu există astfel la celelalte specii». La măselele dela Vernești însă care sunt dela falca superioară și care în privința mărimii întrec chiar pe acelea ale Dinotheriului dela Mânzați, *nu există acest brîu crenelat continuu*. Pe de altă parte primul molar  $M_1$  superior dela *Dinoth. giganteum* dela Eppelsheim, prezintă la partea internă un brîu crenelat, dezvoltat (3).

Rezultă dar că prezența sau absența unui brîu crenelat la dinții superiori, este un caracter individual și deci nu poate fi considerat ca o deosebire specifică.

WENJUKOW studiind din nou falca superioară a Dinotheriului din Podolia descris de EICHWALD ca *Dinoth. proavum*, și care se aseamănă cel mai mult cu Dinotheriul dela Mânzați, găsește o deosebire

(1) R. HOERNES. Ebenen Osterreich's, 1903, pag. 79.

(2) Op. cit., 1896, pag. 126.

(3) WEINSHEIMER. Op. cit. pag. 22.

pronunțată între această formă gigantică din *Podolia* și între toate celelalte forme de *Dinoth. giganteum* cunoscute până acum. Aceste deosebiri constau la forma din *Podolia*, în o mărime cu mult mai mare, o curbură deosebită a simphysei, în o lărgime mai mare și o altă înfățișare a spațiului din mijlocul simphysei unde se unesc ramurile fălcei. Pe lângă acestea *Dinotherium* din *Podolia* prezintă două tuberozități pronunțate în regiunea curburii fălcei (1), iar conformația canalului mandibular și pozițiunea deschiderilor acestuia (*foramen mentalia*) la exterior este deosebită. Aceste caractere nu se pot însă controla și la forma dela Mânzați, de oare ce lipsește tocmai partea anterioară a simphysei.

Dinții nu se deosebesc prin nici un caracter esențial de acei a celorlalte forme de *Dinoth. giganteum*.

Cu toate aceste deosebiri în conformația fălcei inferioare, WENJUKOW se îndoește dacă ele au o valoare specifică și de aceea consideră forma din *Podolia* (*Dinoth. proavum* EICHW.) ca aparținând tot la *Dinoth. giganteum*.

Fiindcă nu avem deosebiri anatomice esențiale între diferitele specii de *Dinotherium* și fiindcă caracterele bazate pe mărimea indivizilor sunt insuficiente, de aceea când se simte necesar de a se separa o formă de *Dinotherium* ca o specie deosebită, trebuie a se ține seamă și de vârsta geologică deosebită a straturilor în care aceste forme se prezintă, justificându-se astfel întrucâtva separarea lor.

Speciile nu au totdeauna în paleontologie înțelesul pe care îl au în zoologie. Ele sunt de multe ori create din necesități stratigrafice pentru a servi ca mijloace de recunoaștere a diferitelor orizonturi, ori cum se exprimă GAUDRY, «sunt niște puncte de reper subiective pentru a ne putea orienta în studiul formelor trecute». În acest chip s'a procedat pentru separarea celor trei specii de *Dinotherium* admise astăzi în știință. Astfel: *Dinotherium bavaricum* MEYER, (syn. *Dinoth. Cuvieri* KAUP.), forma cea mai mică, este și cea mai veche, fiind un reprezentant al faunei I-a de mamifere terestre ce caracterizează miocenul (etajul al 2-lea Mediteran și Sarmaticul).

OTTO ROGER se exprimă astfel în privința separării acestei specii «Zur sicheren Diagnosticierung der Species genügen einzelne Zähne nicht völlig ausreichend, doch dürfen kleine Backzähne sicher zu *Dinoth. bavaricum* gerechnet werden, wenn sie sicher aus miocänen Ablagerungen stammen, wie umgekehrt grosse, aus pliocänen Schichten stammende Zähne unbedenklich dem *Dinoth. giganteum* zugewiesen werden können» (2).

(1) La restaurarea scheletului dela Mânzați păstrat în muzăul de Geologie dela Universitatea din București nu s'a ținut seamă de prezența acestor tuberozități figurându-se simțisa ca la formele tipice de *Dinoth. giganteum*.

(2) OTTO ROGER. Op. cit. pag. 226.



VACEK consideră pe *Dinoth. laevius* JOURDAN ca specie deosebită de *Dinoth. giganteum* sprijinindu-se nu numai pe deosebirea neînsemnată în mărimea dinților, dar și pe vârsta geologică diferită, de oare ce această formă se întâlnește în bazinul Vienei la baza etajului pontic, pe când *Dinoth. giganteum* este cunoscut acolo numai din straturile de Belvedere, adică la partea superioară a ponticului.

Aplicând aceste considerațiuni la *Dinoth. gigantissimum* ȘTEFĂNESCU dela MÂNZAȚI, vedem că vârsta geologică nu justifică separarea lui de *Dinoth. giganteum*. În adevăr atât *Dinoth. giganteum* dela GĂICEANA cât și *Dinoth. gigantissimum* dela MÂNZAȚI se întâlnesc în aceleași straturi pontice. Mai mult încă, la Găiceana atât *Dinoth. giganteum* cât și *Dinoth. gigantissimum* se întâlnesc la un loc în acelaș strat.

Acelaș lucru are loc și în Podolia și Basarabia, unde atât forma mare (*Dinoth. proavum* EICHW.) cât și forma tipică de *Dinoth. giganteum* se întâlnesc în straturi de aceeași vârstă pontică.

De asemenea și forma dela VERNEȘTI, cum am văzut în urmă, se întâlnește tot în straturi pontice echivalente cu straturile de Belvedere și cu straturile din sudul Basarabiei ce cuprind pe *Dinoth. giganteum*.

Din aceste considerațiuni rezultă că, de oarece până acum nu avem caractere distinctive esențiale trase din structura scheletului în privința deosebirii dintre *Dinoth. giganteum* și *Dinoth. gigantissimum*, din potrivă asemănarea între aceste forme este foarte mare, și fiindcă nici vârsta geologică nu justifică separarea lor, formele mari de *Dinotherium* din Podolia (*Dinoth. proavum* EICHW.) dela MÂNZAȚI (*Dinoth. gigantissimum* ȘTEFĂNESCU) și dela Vernești, nu pot fi considerate ca formând o specie deosebită, ci trebuiesc considerate ca niște variațiuni individuale datorite probabil la sex, ori cel mult ca niște rasse mai dezvoltate de *Dinoth. giganteum*, cari au trăit în sud-estul Europei în prima jumătate a pliocenului.

### Răspândirea geologică a lui *Dinotherium giganteum* în Sud-estul Europei.

În România nu se cunosc până acum alte localități în care s'au găsit resturi de *Dinotherium*, decât: la MÂNZAȚI (Tutova) și la GĂICEANA (Tecuciu) în partea de Sud a Moldovei, și la VERNEȘTI (Curtea de Argeș) în partea de vest a Munteniei (1).

(1) GR. ȘTEFĂNESCU, (An. Acad. Rom., Ser. I, Tom. XXVII, 1904), semnalează o măsea inferioară de *Dinotherium* găsită pe la 1821, cum se spune, într'un munte din apropierea Monastirei Neamțului și păstrată ca o religvă prețioasă de GR. STAMATESCU din Bârlad. Locul de găsire nu poate însă să fie luat ca sigur, fiindcă structura geologică a împrejurimilor Monastirei Neamțului (fiș paleogen, sa-

Am arătat în urmă că straturile cu *Dinotherium* dela Mânzați și Găiceana trebuie considerate ca aparținând la etajul pontic și deci la partea inferioară a Pliocenului, nu la *miocenul superior* cum le consideră GR. ȘTEFĂNESCU. Cât se atinge de straturile cu *Dinotherium* dela Vernești, am arătat că ele aparțin tot la Pliocenul inferior și anume la *straturi ce stau deasupra straturilor cu Valenciennesia* din România, deci la un nivel al ponticului care ar corespunde întrucâtva la partea inferioară a straturilor cu *Psilodonți*.

În partea de sud a Basarabiei, în districtul Akerman, WENJUKOW (1) semnalează pe *Dinotherium giganteum* împreună cu:

<i>Mastodon longirostris</i> , KAUP.	<i>Hipparion gracile</i> , KAUP și
<i>Aceratherium incisivum</i> , CUV.	<i>Capreolus cf. Matheroni</i> , GERVAIS.

Această interesantă faună de mamifere provine din nisipuri roșietice și galbene cari zac sub niște calcaruri poroase ce conțin o faună moluscă caracteristică Calcarului de Odessa, precum:

<i>Cardium semisulcatum</i> , ROUSS.	<i>Dreissensia tenuissima</i> , SINZ.
<i>Cardium novorossicum</i> , BARB.	<i>Unio maximus</i> , FUCHS.
<i>Cardium Odessae</i> , BARB.	<i>Anodonta sublaevis</i> , SINZ.

Ele aparțin deci la pliocenul inferior și sunt după ANDRUSSOW (2) echivalente cu *Straturile de Belvedere* din bazinul Vienei, cu partea superioară a straturilor cu congerii (nivelul cu *Congeria rhomboidea*) din partea mijlocie a bazinului Dunărei (Ungaria, Croația, Serbia), și cu straturile cu *Valenciennesia* și *straturile cu Psilodon Heberti*, etc., adică cu partea inferioară a ponticului din România.

Resturi de *Dinotherium* au mai fost semnalate de SINZOW (3) în nisipurile pliocene inferioare și în câteva puncte din sud-vestul Rusiei (Colonia Culm din sudul Basarabiei, Cernovo, gubernia Cherson, etc.).

Resturile de *Dinotherium proavum* EICHW (*Dinotherium giganteum*) din Podolia (Rachny-Lessowyja) despre care a fost vorba în urmă, provin din straturile numite de BARBOT DE MARNY „*Nisipurile de Balta*“, considerate ca reprezentând în general etajul pontic, iar după unii geo-

---

lifer miocen și sarmatic) nu concordă cu prezența geologică a lui *Dinotherium giganteum*. Măseaua despre care e vorba, judecând după fotografia dată de GR. ȘTEFĂNESCU, nu poate să aparție la forma miocenă a lui *Dinotherium bavaricum*, este mult mai mare și este foarte probabil ca ea să provie tot din împrejurimile Bârladului, de unde se cunosc și celelalte resturi de *Dinotherium giganteum*.

(1) P. WENJUKOW. Eine unterpliocäne Säugethierfauna in den Sanden des südlichen Bessarabien. Verh. d. Kais. Min. Ges. Band. 39 H. 1, pag. 31. St. Petersburg 1901.

(2) N. ANDRUSSOW. Dreissensidae Eurasiens. Dorpat 1898. pag. 104.

(3) I. SINZOW. Geologische und palaeontol. Beobachtungen in Sudrussland 1900, in WENJUKOW op. cit. 1902, pag. 165.

logi ele ar reprezinta întreg pliocenul. Din aceste „Nisipurile de Balta“ s'au descris de WENJUKOW și M. PAWLOW, următoarele specii:

*Dinoth. giganteum*, KAUP.

*Mastodon longirostre*, KAUP.

*Mastodon Borsoni*, HAYS.

*Hipparion gracile*, KAUP.

*Rhinoceros megarhinus*, CHRIST.

*Capreolus cusanus*, CROIZ ET JOBERT.

*Cervus aff. pardinensis*, CROIZ ET JOB.

*Aceratherium incisivum*, CUV.

*Cervus cf. Perrieri*, CROIZ. ET JOB.

*Rhinoceros Schleiermackeri*, KAUP.

Cum observă WENJUKOW, se vede că nisipurile de Balta cuprind pe lângă specii caracteristice pliocenului inferior, ca: *Dinoth. giganteum*, *Mastodon longirostre*, *Aceratherium incisivum*, *Rhinoceros Schleiermackeri*, și specii din pliocenul superior ca: *Mastodon Borsoni*, *Capreolus cusanus*, *Rhinoceros megarhinus*. Aceasta arată că „Nisipurile de Balta“ nu reprezintă un anumit nivel din pliocen, ci că depunerea lor a durat o perioadă de timp mai îndelungată. De aceea nu le putem paraleliza cu anumite nivele pliocene din România; judecând însă după caracterul general al faunei de mamifere, *Nisipurile de Balta* ar putea fi în general paralelizate cu *straturile cu Congerii* și cu *straturile cu Psilodonfi* din România, adică cu orizontul inferior și mijlociu al etajului pontic.

Resturi de *Dinoth. giganteum* au mai fost descrise de curând de MARIE PAVLOW (1) de pe lângă Tiraspol, Guvernământul Kherson. Calcarul scoicos din care aceste resturi provin cuprinde *Cerithium* și *Maetra* și ar aparține la sarmaticul superior sau la meotic.

În Serbia *Dinotherium giganteum* a fost semnalat în bazinul inferior al Moraviei, la Porodin, în „etajul cu Congerii“ (2) și în bazinul inferior al Timokului (3).

În bazinul Vienei *Dinotherium giganteum* a urmat lui *Dinoth. laevius* din straturile pontice cele mai inferioare și s'a întâlnit până acum numai în *depozitele thracice* (straturile de Belvedere), adică în o formațiune fluviatilă care se reazimă pe Straturile cu congerii și care e considerată ca partea superioară a etajului pontic (4). Aici el se află împreună cu: *Mastodon longirostre*, *Aceratherium incisivum* și *Hipparion gracile*, adică în aceiași tovărășie ca și în sud-vestul Rusiei.

După SCHAFFER (5), resturile de mamifere din bazinul Vienei, con-

(1) MARIE PAVLOW. *Dinotherium giganteum* KAUP des environs de Tiraspol. Annuaire géologique et mineralogique de la Russie. Vol. IX. 1907 pag. 1—4. Pl. I.

(2) J. M. ŽUJOVIČ. Geologische Uebersicht des Königreiches Serbien. Jahrb. der K. K. geol. Reichsanstalt. Wien, 1886, pag. 114.

(3) GR. STEFANESCU. Un nouveau gisement du *Dinotherium* en Serbie. C. r. soc. géol. de France, 1903.

(4) R. HÖRNES. Bau und Bild der Ebenen Oesterreiches Wien, 1903. pag. 77 și 99.

(5) ER. SCHAFFER, referat în CH. DEPÉRET. Sur l'age des graviers du Belvédère. Bul. de la soc. géol. de France, 1903, pag. 631.

siderate până acum ca provenind din *prundul de Belvedere*, nu ar fi fost găsite în loc în acest prund, ci în nisipurile cu Congerii subjacente care se reazimă pe tegelul albastru cu congerii și sunt profund ravnate de prundul teraselor.

În aceleași depozite tractice dela partea superioară a ponticului și în aceeași tovrășie de faună, se întâlnește *Dinotherium giganteum* și în Styria, în bazinul dela Graz.

Din aceste considerațiuni rezultă dar că pretutindeni în sud-estul Europei, ca și în România, *Dinotherium giganteum* a trăit în întâia jumătate a pliocenului.

Șirul formelor de *Dinotherium* a început în miocenul superior cu *Dinoth. bavaricum* forma cea mai mică, s'a continuat apoi în pliocenul inferior cu o formă intermediară mai mare decât cea precedentă, *Dinoth. laevius* din straturile pliocene cele mai vechi, și s'a sfârșit pe la mijlocul pliocenului cu *Dinoth. giganteum* și cu formele gigantice din Podolia și dela Mânzați și Vernești din România.

## II

**Mastodon Borsoni HAYS.***Literatura întrebuițată:*

- M. VACEK, Ueber Oesterreichische Mastodonten. Abhandl. der k. k. geol. Reichsanstalt. 1877. Bd. VII. *Mast. Borsoni*, HAYS. S. 6—11. Tab. VI, fig. 1—5.
- MARIE PAVLOW. Les Mastodontes de la Russie. Mémoires de l'Acad. Imp. des sciences de St. Pétersburg. Vol. I, No. 3, 1894. *Mastodon Borsoni*, LARTET și *Mast. ohioticus*, CUV., pag. 1—42. Pl. I—III.
- LORTRET ET CHANTRE. Recherches sur les Mastodontes. Archive du Musée d'Histoire Nat. de Lyon, vol. II, 1879. *Mast. Borsoni* (pag. 20—23. Pl. XI, XII. XVI, fig. 1 și XVI bis.), *Mast. tapiroides* (pag. 24—27. Pl. IX, fig. 2, 3, 9),
- M. PAVLOW. Nouvelles trouvailles de *Mast. Borsoni*, LART., au sud de la Russie. Ann. géologique et minér. de la Russie, Vol. V, 1901, pag. 9—14. Pl. I.
- P. WENJUKOW. Die Säugethierfauna der Sandschichten von Balta im Gouvernement Podolien. Materialien der Géologie Russland's. Bd. XXI. St. Pétersburg, 1902. *Mast. Borsoni*, HAYS. S. 128—154. Taf. V, fig. 1—4, 6—8 și VI, fig. 4—5 (rusește).
- H. FALCONER. Palaeontological Memoirs and Notes. London, 1868. Vol. II. pag. 71—72.
- ALBERT GAUDRY. Animaux fossiles et géologie de l'attique, Paris, 1862, *Mastodon Turricensis*, SCHINZ., pag. 152. Pl. XXIV.
- ALBERT GAUDRY. Quelques remarques sur les Mastodontes à propos de l'animal du Cherichira (Tunisia). Mém. de la soc. géol. de France. Palaeontologie. Mém. No. 8, 1891, pag. 1—6. Pl. I și II.
- ED. LARTET. Sur la dentition des proboscidiens fossiles et sur la distribution géographique et stratigraphique de leurs debris en Europe. Bull. de la soc. géol. de France, 1859. *Mast. Borsoni*, pag. 483—485. Pl. XV. fig. 2.

*Mastodon Borsoni*, reprezentantul cel mai caracteristic al mastodonților din tipul *Zygodon* și una din formele cele mai colosale de Mastodonți, a fost, cum se știe, unul din proboscidienui cei mai răspândiți în jumătatea a doua a pliocenului din bazinul Ronului, nordul Italiei, Austro-Ungaria și mai ales din sud-vestul Rusiei și anume: Podolia, Volhynia, Basarabia, Cherson și Crimeea.

După resturile pe cari le cunosc până acum, *Mastodon Borsoni* a fost găsit în România în următoarele localități:

In Mehedinți la Palota.

In Gorj la: Com. Vladimir pe valea Deșului, Petrești din jos pe Gilort, Vlădueni pe valea Vladului, bazinul Jiului. Bărbătești pe Gilort, Turburea pe Gilort, Fudulești pe Gilort, Săcele pe păr. Blahnița, Tândălești pe Amaradia.

In Râmnicu Vâlcea la: Comuna Sinești pe valea Oltețului.

In Argeș la: Curtea de Argeș pe păr. Târgului și sub Râpa cu brazi, com. Budești pe păr. Simnicu, com. Bălcești pe Topolog.

In Dolj la: Cernătești, Salcea și Sălcuța.

In Olt la Deleni.

In Moldova, în județul Tutova (com. Adam) și probabil și în județul Tecuciu.

Din aceste date se vede că aria de răspândire a lui *Mast. Borsoni* ocupa Oltenia, partea de vest a Munteniei și partea de sud a Moldovei.

După cunoștințele încă necomplete ce le avem până acum asupra constituției geologice a localităților de găsim, ar rezulta că *Mastodon Borsoni* a trăit în România în partea mijlocie (*straturile cu Psilodon*) și superioară (*straturile cu Vivipara bifarcinata*) a Ponticului și în Levantinul inferior.

Resturile de *Mast. Borsoni* de cari mă voi ocupa aici, constau din măsele și fragmente de fălci. Cele alte resturi ca: vertebre, fragmente de oase și de apărători, fiind găsite izolat și lipsindu-mi absolut materialul de comparație, este foarte greu a stabili dacă ele aparțin la *Mast. Borsoni* ori la *Mast. arvernensis*.

Pe cât se știe, mai ales din studiile clasice a lui ED. LARTET (1) asupra dentițiunei proboscidienuilor fosile, *Mastodon Borsoni* ca și alți Mastodonți, ar fi posedat în total în cursul vieței sale 24 măsele, câte 6 pentru fiecare jumătate de falcă. Trei din aceste măsele erau din prima dentițiune sau măsele de lapte, care cădeau înainte de ieșirea molarului al doilea adevărat. Cele alte 3 din a doua dentițiune erau molari ade-

(1) ED. LARTET. Sur la dentition des proboscidiens fossiles etc. Bull. de la Soc. geologique de France Vol. XVI, 1859, pag. 473-474.

LORTET ET CHANTRE op. cit., 1879. pag. 5-12.

vărați. În primele faze ale dezvoltării dinților, nu erau în fiecare jumătate de falcă în același timp în funcțiune, decât cel mult trei măsele. Mai târziu acest număr se reducea la două, și în fine, ultimul molar înpingând pe penultimul, rămânea să ocupe singur bordul alveolar al fălcei, astfel că aparatul dentar al animalului, în a doua jumătate a existenței sale, se reducea numai la 4 măsele, câte una pentru fiecare jumătate de falcă. Dezvoltarea măselelor avea loc în partea posterioară a fălcei, dindărpt înainte, ca la Elefanții de astăzi. La unele specii de Mastodonți molarii de lapte nu erau înlocuiți decât prin dinții permanenți. La altele însă, ca d. e. la *Mast. angustidens* dela Simorre, Ed. LARTET a constatat că afară de cele șase măsele de prima și a doua dentițiune, se mai dezvoltau în locul măselei a 2-a și a 3-a de lapte, alte două măsele „de înlocuire” sau premolari, a căror evoluțiune se făcea vertical, de jos în sus. Acești premolari, înlocuitori ai dinților de lapte, nu aveau însă decât o existență provizorie, de oarece cădeau înainte de ieșirea ultimului molar adevărat.

Cât se atinge de numărul incisivilor, este sigur stabilit că *Mast. Borsoni* avea 4 apărători, câte doi la fiecare falcă.

Măselele de *Mastodon* din tipul zyglododon, pe care le avem la dispoziție, deși au aceeași structură și sunt conformate după același plan general, prezintă însă caractere diferențiale care ne fac a le atribui la 2 forme deosebite de *Mastodon Borsoni*:

A. *Mast. Borsoni*, forma adultă, care prezintă caracterele specifice tipice de *Mast. Borsoni* HAYS și caractere atribuite de unii autori la *Mast. ohioiticus*, Cuv.

B. *Mast. Borsoni* forma tânără, descrisă de unii autori și ca *Mast. turricensis* SCHINZ și câteodată ca *Mast. tapiroides* Cuv.

Dinții *formelor adulte* sunt mai mari, au crestele mai simple și mai joase și ca consecință văile transversale mai largi. Brăzdătura longitudinală mediană din cauza uzărei creștelor apare puțin adâncă. Brâul foarte puțin dezvoltat pe fețele laterale și de cele mai de multe ori lipsește complect.

Dinții *formelor tinere* constituiți din aceleași elemente, pe lângă că sunt mai mici, au crestele mai divizate în vârfuri conice ascuțite și proporțional mai înalte, de unde rezultă că văile transversale sunt mai înguste și mai adânci, iar brăzdătura mediană apare mai adâncită. Creștele recurente și brâul sunt mai pronunțate la aceste forme.

La exemplarele de forme tinere pe care le avem la dispoziție, se observă pe bordul alveolar două măsele cu 3 creste și o a treia măsea cu 4 creste cuprinsă încă în osul fălcei.

Numai prima măsea dela un exemplar este mai tare erodată, celelalte nu sunt mai de loc uzate și par eșite de curând din falcă. Deși dentițiunea de lapte dela *Mastodon Borsoni* este până acum cu totul necu-

noscută, am putea să considerăm aceste măsele ca reprezentând al 2-lea și al 3-lea dinte de lapte. Această interpretare nu stă însă în acord cu faptul constatat de LARTET și de LORTET și CHANTRE la *Mast. tapiroides* și la *Mast. turricensis*, la cari primele două măsele de lapte au două creste, și numai al treilea dinte de lapte are trei creste. Pe de altă parte LARTET arată că măselele de *Mastodon* ca și cele de *Dinotherium*, încetau să crească îndată ce coroana lor era eșită din falcă și intrau în funcțiune. În cazul nostru cele 2 măsele fiind în funcțiune și deci ne mai fiind susceptibile să crească cu vârsta pentru a ajunge dimensiunile dinților dela adult, trebuiau să fie înlocuite prin alți dinți.

Este deci foarte probabil că acești dinți de forme mai puțin dezvoltate, pe care le numesc pentru simplitate *forme tinere*, se reprezintă „dinții intermediari” cari erau în funcțiune între prima și a doua dentițiune. Primul molar dela exemplarele noastre ar reprezenta în acest caz ultimul dinte de lapte. Nu este însă exclusă posibilitatea ca să avem de a face și la *Mast. Borsoni* cu varietăți mai puțin dezvoltate ori poate chiar cu un dimorfism sexual.

Caracterele prin care putem deosebi molarii dela falca superioară de cei dela falca inferioară, când se găsesc izolați, sunt :

a) Primul și al doilea molar ( $m_1$  și  $m_2$ ) dela falca superioară au 3 creste și o formă rectangulară s'au aproape pătrată, pe când cei corespunzători dela falca inferioară au o formă trapezoidală cu partea mai îngustă înainte. Ultimul molar ( $m_3$ ) dela falca superioară cu 4 sau 5 creste are aproape aceeași lărgime în cele  $\frac{3}{4}$  anterioare, îngustându-se repede la extremitatea posterioară, pe când molarul corespunzător dela falca inferioară descrește în lărgime treptat către partea posterioară așa că apare mai îngust.

b) Văile transversale la dinții dela falca superioară sunt perpendiculare pe axa longitudinală mediană, pe când la falca inferioară sunt oblice pe axă dinainte îndărăt și din lăuntru în afară.

c) Suprafețele de uzare la dinții dela falca superioară sunt maronunțate la partea internă, pe când dinții dela falca inferioară se uzează mai tare la exterior.

d) Conurile dela partea internă cad oblic pe baza coroanei la falca superioară, pe când la falca inferioară conurile externe cad oblic, iar cele interne cad aproape perpendicular.

### A. *Mastodon Borsoni* formă adultă.

#### Măselele dela falca superioară.

1. *Exemplarul de pe păr. Simnicu (mic afluent de pe stânga Oltului) com. Budești, județul Argeș. (Tab. V, fig. 12 13), din straturile dela partea superioară a etajului pontic.*

Este un fragment din falca superioară dreaptă cu întâia ( $m_1$ ) și a doua ( $m_2$ ) măsea, complete. Lungimea marginii alveolare păstrată este de 206<sup>mm</sup>, exact egală cu lungimea ocupată de cele două măsele.

Roca asociată este un gres grosier, aproape conglomeratic, cu fragmente de cuarț alb și solzișori de mică albă. Culoarea măselelor este albicioasă cu pete negre.

*Măseaua  $m_1$* , foarte bine conservată, prezintă un interes special de oare ce, căzând cea dintâi, sunt foarte rari exemplarele în care această măsea să se găsească la un loc cu celelalte și să se poată astfel determina sigur pozițiunea ei în falcă. Lungimea cuprinzând și brțul (*bourrelet*) este de 92<sup>mm</sup> iar lărgimea în dreptul colinei din mijloc de 75<sup>mm</sup>, diferind foarte puțin în partea anterioară și posterioară (73 și 70<sup>mm</sup>). Prezintă trei creste separate prin două văi transversale largi, *perpendiculare pe axa longitudinală*, cum este de regulă la dinții superiori. O brăzdătură longitudinală pronunțată desparte crestele în câte două jumătăți sau șeșe conuri: 3 interne și 3 externe.

Pe creasta anterioară și mijlocie această brăzdătură este așezată în axa longitudinală a măselei, iar pe creasta posterioară deviază puțin către exterior, de unde urmează că conul posterior intern este mai larg decât cel conrespunzător estern.

Din vârful conurilor externe pornesc spre bază niște dungi sau creste recurente puțin pronunțate, netede, dirijate puțin oblic către interior. Aceste dungi roase în procesul mestecării, se pot însă distinge bine atât la partea anterioară, cât și la cea posterioară a conurilor externe. Crestele recurente a conurilor învecinate se întâlnesc în acelaș punct aproape de deschiderea externă a văilor transversale.

Brțul dela baza coroanei bine pronunțat, prevăzut pe margine cu mici tubercule, este dezvoltat pe fața posterioară, pe cea anterioară, la deschiderea internă a văilor, apoi pe marginea internă a crestei anterioare, și mai ales pe marginea externă a acestei creste unde el este foarte pronunțat, întinzându-se până la gura văii anterioare.

Înălțimea conurilor externe măsurată din dreptul brțului, este cam de 25<sup>mm</sup>. Conurile interne, uzate până la baza crestelor, au suprafețele de uzare puțin concave, în formă de romb sau de losanj, în mijlocul cărora se vede suprafața strălucitoare a fildeșului. Conurile externe sunt mai puțin uzate, prezentând la vârful lor mici suprafețe care abia a atacat smalțul și având forma de romb pe jumătatea internă și de oval lungit pe vîrfurile cele mai externe.

Să știe că la Mastodonți, cum de altfel am văzut și la *Dinotherium*, măselele dela falca superioară se uzează în procesul masticățiunii mult mai tare pe jumătatea internă a crestelor, decât pe cea externă și



tocmai acest fapt ne face să considerăm acest exemplar ca aparținând la falca dreaptă.

Pe cât se poate vedea pe ruptura osului, măseaua  $m_1$  are trei rădăcini, conservate pe o lungime de  $5,5\text{cm}$ . Una dintre aceste rădăcini corespunde la conul anterior extern, ocupând mai mult de jumătate din creasta anterioară. A doua pentru conul anterior și mijlociu intern, și a treia pentru conul mijlociu extern și cele două conuri posterioare.

A doua măsea  $m_2$  are lungimea de  $114\text{mm}$  și lărgimea de  $85\text{mm}$ . În dreptul crestei din mijloc, diferind foarte puțin în partea anterioară ( $82\text{mm}$ ) și posterioară ( $83\text{mm}$ ), având conturul dreptunghiular. Ea are ca  $m_1$  trei creste transversale largi la bază cam de  $35\text{mm}$ , care se subțiază repede ascuțindu-se la vârf. Văile transversale de asemenea perpendiculare pe axa longitudinală a măselei, sunt largi și curate, neîntrerupte prin tubercule sau umflături intermediare. Brăzdătura longitudinală bine pronunțată, ajungând până ceva mai sus de mijlocul înălțimei creștelor, desparte măseaua în două jumătăți sau șase conuri principale. Pe creasta anterioară și mijlocie brăzdătura trece prin mijloc, iar pe creasta posterioară divizează puțin spre exterior.

Conurile interne sunt simple și netede. Fața lor internă cade puțin oblic spre bază, iar din vârf se lasă treptat prin o coamă ascuțită și regulată către brăzdătura mediană. Jumătățile externe ale creștelor sunt la rândul lor despărțite prin o brăzdătură longitudinală mai puțin profundă, în câte două conuri, unul principal mai puternic la exterior și altul secundar mai mic către brăzdătura mediană. Conurile externe sunt ceva mai înalte și cad spre bază mai repede decât cele interne. Pe fața anterioară și posterioară a conurilor principale externe se văd dungi de smalț sau creste recurente puțin pronunțate, cari pornind din vârful conului se îndreaptă oblic din afară în lăuntru, întâlnindu-se în acelaș punct în fundul văii. Pe conurile interne creștele recurente au dispărut aproape cu totul prin masticățiune și nu se mai vede urme uzate decât pe conul posterior. Pe suprafața conurilor și mai ales la bază, unde sunt mai puțin uzate, se observă încrețituri fine de smalț. Înălțimea conului extern din mijloc este cam de  $35\text{mm}$ , iar a conului posterior intern este de  $25\text{mm}$  deasupra brîului și lărgimea la basă cam de  $20\text{mm}$ .

Brîul este foarte bine marcat pe fața posterioară și anterioară a măselei, apoi la extremitatea internă a văilor și pe fața externă a conului anterior unde se continuă ca o proeminență semănată cu tubercule până la gura văii anterioare, făcând ca aceasta să nu se deschidă liber ca valea posterioară. Acest brîu este semănat pretutindeni cu mici tubercule rotunzite, cari pe fața posterioară sunt mai dezvoltate și mai numeroase și se unesc cu creștele recurente neregulate, deasemenea tuberculoase, ce se află pe fața posterioară a măselei.

Crestele măselei  $m_2$ , spre deosebire de acele dela  $m_1$ , sunt foarte puțin uzate. Pe creasta anterioară se observă către interior două mici suprafețe de uzare rombice, cari abia a atacat smalțul. Pe creasta a doua se vede la vârful conului intern numai o urmă de uzare care nu a ajuns să străbată smalțul, iar pe creasta posterioară nu se observă nici o urmă de uzare.

Din dispozițiunea și conformația suprafețelor de uzare văzute pe  $m_1$  și  $m_2$ , urmează dar: că *procesul de uzare a creștelor în masticațiune la falca superioară, merge descrescând dinainte îndărăt și dela partea internă spre cea externă.*

Măseaua  $m_2$  are trei rădăcini: una puternică pentru conul anterior extern și pentru jumătatea corespunzătoare a conului anterior intern, a doua pentru conurile anterior și mijlociu intern; a treia în formă de lamă pentru conurile creștei posterioare și pentru conul mijlociu extern.

Lungimea acestor rădăcini este conservată pe 5—8<sup>cm</sup>. Cum vedem dar, repartizarea rădăcinilor este aceeași la  $m_2$  ca și la  $m_1$  superior.

Dacă considerăm aceste două măsele împreună, vedem că ceea ce le caracterizează este diferența mică între lungime și lățime, așa că apar aproape pătrate, apoi văile transversale, *perpendiculare pe axa longitudinală*, largi și puțin profunde din cauză că colinele care le despart sunt largi la bază și se subțiază repede spre vîrf, și în fine deviarea brăzdăturii longitudinale către exterior pe creștele posterioare.

Judecând după starea de uzare, aceste măsele au trebuit să aparțină unui individ adult, nu însă prea înaintat în vîrstă, de oare ce prima măsea  $m_1$  din a doua dentițiune era încă în falcă.

Aceste măsele de pe Simnic, se aseamănă perfect cu cele găsite în Rusia lângă Nikolaef și descrise de M. PAVLOW (Op. cit. 1894 pag. 16—19. Pl. III fig. 3) sub numele de *Mast. Borsoni* LARTEȚ. Procesul de uzare este exact acelaș ca și la exemplarul nostru. Vârsta geologică a straturilor cu *Mast. Borsoni* dela Nikolaef nu este însă precis indicată. După M. PAVLOW în aceste straturi se găsește *Anchitherium aurelianense*, formă miocenă.

Foarte mare asemănare există de asemeni între  $m_2$  din exemplarul nostru și între măselele superioare  $m_2$  găsite în Rusia în *straturile de Balta* la satul Krassnoé în guvernământul Podolsk și la satul Pestchana districtul Balta, și considerate de M. PAVLOW ca aparținând la *Mast. Ohoticus* Cuv. (M. PAVLOW, Op. cit. 1894 pag. 9. Pl. I fig. 2 și pag. 13 Pl. II fig. 2).

Pe cât se poate vedea de pe figura redusă, măselele  $m_1$  și  $m_2$  de pe Simnic se aseamănă încă cu  $m_1$  și  $m_2$  superioare găsite de ANDRUSSOW în nisipurile pontice din Kertch (Aiman-Kuyu) și descrise de M. PAVLOW. (Op. cit. 1901, pag. 10. Pl. 1 fig. 5) ca aparținând la *Mast. Borsoni* LARTEȚ.

Cum se vede din numerile următoare, dimensiunile măselelor de pe Simnic întrec pe cele din Kertch și dela Nikolaef și se apropie foarte mult de acele dela Krassnoé și Pestchana (*Mast. Ohioticus*).

	M <sub>1</sub>		M <sub>2</sub>	
	lung.	lat.	lung.	lat.
Nikolaef	85	73	110	80 <sup>mm.</sup>
Simnic	92	75	113	85 <sup>mm.</sup>
Pestchana	—	—	110	85 <sup>mm.</sup>
Krassnoé	—	—	125	95 <sup>mm.</sup>
Kertch	70	58	90	70 <sup>mm.</sup>

Măseaua m<sub>1</sub> de pe Simnic prezintă încă foarte mare asemănare cu măseaua antepenultimă superioară stângă (*drittletzte oberer Molar*) descrisă de VACEK (op. cit. 1877, pag. 9. Tab. VI, fig. 3) ca aparținând la *Mast. Borsoni* HAYS și care ar proveni dela Neudorf pe March. Dimensiunile, suprafețele de uzare, brțul, aspectul conurilor și mersul creștelor recurente pe conurile externe sunt identice.

Vârsta geologică a straturilor de unde provine această măsea, nu este însă indicată sigur.

Exemplarul descris aparține muzăului de geologie dela Universitatea din București și mi-a fost pus la dispoziție cu deosebită amabilitate de d-l prof. GR. ȘTEFĂNESCU.

Printre exemplarele expuse la Expoziția Jubiliară din 1906, a figurat și aceasta sub denumirea de: «*Mastodon turicensis*, SCHINZ, porțiune din falca inferioară dreaptă cu 2 molari intermediari din Miocen (1).»

2. Un alt molar m<sub>2</sub> superior drept (Tab. IV, fig. 10, 11) găsit de d-l C. MATEESCU în comuna Sălcuța județul Dolj, în straturile levantine, prezintă caracterele lui m<sub>2</sub> din exemplarul precedent. Are lungimea de 12<sup>cm.</sup> și lățimea de 9<sup>cm.</sup> la creasta din mijloc, cu 3 creste puțin deteriorate. Este interesant fiindcă se poate observa clar dispoziția celor 3 rădăcini: una pentru conul anterior extern și jumătatea conului corespunzător intern; alta pentru restul conului anterior intern și pentru conul mijlociu intern; în fine a treia, cea mai puternică, pentru creasta posterioară și conul mijlociu extern.

Acest dinte se aseamănă cel mai bine cu m<sub>2</sub> superior stâng găsit la Krassnoje în Podolia și descris de M. PAVLOW (op. cit. pag. 13 Pl. II, fig. 2) ca *Mast. Ohioticus*, iar de WENJUKOW (op. cit. pag. 143, Tab. V fig. 7) ca *Mast. Borsoni*. Dimensiunile și lipsa de brțu sunt la fel.

### 3. Ultima măsea superioară M<sub>3</sub>.

Un exemplar de m<sub>3</sub> superior stâng foarte bine conservat (Tab. VI,

(1) GR. ȘTEFĂNESCU, Muzăul de geologie și paleontologie la Expoziția națională din 1906, pag. 31, No. 7 din lista osemintelor de mamifere fosile.

fig. 14, 15) de culoare negricioasă a fost găsit în bazinul Gilortului (Gorj) pe lângă satul Turburea, nu departe de stația Bibești de pe linia ferată Filiași-Târgu-Jiu. El a fost donat Institutului Geologic de d-l Aug. CRAINIC, profesor în Târgu-Jiu.

Provine probabil din straturi pontice superioare sau levantine.

Are 4 creste și un călcâiu (*talon*) pronunțat la partea posterioară.

Dimensiunile acestei măsele sunt :

Lungimea . . . . . 178<sup>mm</sup>.

Lărgimea la baza coroanei: la creasta 1-a . . . . . 101<sup>mm</sup>.

» » » » » 2-a . . . . . 118<sup>mm</sup>.

» » » » » 3-a . . . . . 101<sup>mm</sup>.

» » » » » 4-a . . . . . 78<sup>mm</sup>.

Înălțimea coroanei la conul al 2-lea și al 3-lea . . . . . 60<sup>mm</sup>.

Conturul măselei are deci forma unui oval lungit, aproape rectangular la cele trei creste dinainte și îngustându-se repede la creasta din urmă. Lărgimea conurilor la bază (40<sup>mm</sup>) este egală cu depărtarea dintre vârful creștelor. O brăzdătură longitudinală, bine pronunțată, tăind până aproape de jumătate din înălțimea creștelor, desparte măseaua în 8 conuri sau jumătăți de creste. O altă brăzdătură longitudinală secundară, mult mai puțin pronunțată, așezată în jumătatea externă a măselei, desparte din conurile principale externe câte un mic con secundar către linia mediană. Vîrfurile conurilor interne nedivizate se lasă oblic ca o creastă ascuțită către brăzdătura mediană. Creasta din urmă are conul extern mult mai mic, ca o jumătate de creastă rudimentară, pe când conul intern este aproape tot așa de dezvoltat ca și celelalte. Creste recurente aspre se văd mai ales pe fețele posterioare ale creștelor din urmă.

Extremitatea posterioară regulat rotunzită, prezintă un călcâiu bine dezvoltat, larg la mijloc de aproape 2<sup>cm</sup> și prevăzut pe margine cu tubercule conice, dintre cari cel intern, ca un mic con, este unit prin o creastă cu mijlocul feței posterioare a conului intern al creștei din urmă. Către exterior călcâiul se unește deasemenea prin un șir de tubercule cu creasta posterioară. Rezultă dar că călcâiul, ca și creasta din urmă, este desimetric în raport cu axa longitudinală a măselei, neocupând toată întinderea feței posterioare.

Văile transversale sunt largi și curate, *perpendiculare pe axa măselei*, cum e regula la dinții superiori. La gura văii din urmă se află către interior un mic con înalt de 15<sup>mm</sup> care închide necomplect valea din această parte.

Fașa anterioară, netedă, aproape plană, prezintă un brțu puțin pronunțat. Fețele laterale sunt netede, lipsite complet de ori ce urmă de brțu. Fașa externă prezintă la baza coroanei sinuozități mai pronunțate

decât pe fața internă, din cauză că bazele conurilor externe sunt mai convexe.

Suprafețele de eroziune, puțin pronunțate, de formă ăliptică neregulată se văd numai pe conurile interne dela creasta 1-a și a 2-a. Smalțul prezintă încrețituri unduloase la baza coroanei.

Pe cât se poate vedea, măseaua  $m_3$  are 4 rădăcini, dintre care cea mai mare este păstrată pe o lungime de  $10^{cm}$ . Una oblică dinainte îndărăt, corespunde la creasta 1-a și la jumătatea internă a crestei a 2-a; a doua la jumătatea externă a crestei a doua; a treia la jumătatea internă a crestei a 3-a și în fine a patra de asemenea îndreptată îndărăt, corespunde la jumătatea externă a crestei a 3-a și la creasta din urmă.

După starea de uzare, această măsea aparține a unui animal adult.

4. Un alt exemplar (Tab. VII. fig. 16, 17) reprezentând deasemenea un fragment din falca superioară stângă cu  $m_3$  perfect conservat, a fost găsit, la Bărbătești pe valea Gilortului (Gorj), aproape de localitatea de unde provine și exemplarul precedent. El a fost donat Institutului de geologie de d-l silvicultor NESTOR MĂCELARU din Râmnicu-Vâlcea. Provine din straturi pontice superioare ori levantine.

Din osul fălcei este conservată numai marginea alveolară ce cuprinde măseaua ultimă. Această măsea de culoare albicioasă pătată, prezintă caracterele celei corespunzătoare descrisă. Dimensiunile sale sunt însă ceva mai mici. Diametrul longitudinal median este de  $166^{mm}$ ; lărgimea între creasta 1-a și a 3-a este de  $94-97^{mm}$ , iar la creasta din urmă (a 4-a) de  $80^{mm}$ . Înălțimea conurilor este cuprinsă între  $48-55^{mm}$ . Numai cele trei conuri interne dinainte prezintă mici suprafețe de uzare care n'au străbătut încă smalțul.

Conurile interne cad puțin oblic pe baza coroanei, pe când cele externe cad aproape perpendicular.

Creste recurente pronunțate pe crestele principale. Brăzdătura longitudinală mediană bine pronunțată. Briul bine dezvoltat numai pe fața anterioară și posterioară. Fețele laterale sunt complect lipsite de briu. Extremitatea posterioară regulat rotunzită nu prezintă un călcăiu adevărat, ci un briu pronunțat. Se deosibește de  $m_3$  descrisă precedent prin aceea că atât creasta din urmă cât și briul dela partea posterioară sunt simetric dezvoltate în raport cu axa mediană, apoi nu prezintă un talon și nici tuberculul secundar la partea internă între creasta a 3-a și a 4-a. Din acest exemplu se vede că chiar măselele dela aceeași falcă și dela indivizi aproape de aceeași vârstă, sunt susceptibile de oare cari variațiuni în conformația lor.

Aceste două măsele superioare  $m_3$  se aseamănă cu  $m_3$  superioară de *Mast. Borsoni* descrisă de VACEK, (op. cit. pag. 10, Tab. VI, fig. 1) din *etajul cu Congerii*, de pe lângă Theresiopol. În special prezența

unei a 5-a creste rudimentare sau a unui talon disemetric, mai dezvoltat la partea internă, seamănă foarte mult acest exemplar cu măseaua dela Turburea. Măseaua  $m_3$  dela Băbătești se seamănă încă mai mult cu cea găsită în Basarabia la satul Farladani, lângă Bender în «*pliocen inferior*», și descrisă de M. PAVLOW (op. cit. 1894 pag. 40—41. Tab. III, fig. 7). Ca și la exemplarul nostru, talonul lipsește și este înlocuit numai prin un brâu.

5). Un fragment din ultimul molar  $m_3$  superior drept (Tab. VII, fig. 18, 19) din colecția d-lui profesor Dr. C. ISTRATI, a fost găsit în com. Salcia, județul Dolj, spre Nord-vest de Craiova, în straturi cari aparțin probabil la etajul levantin, în ori ce cas la partea superioară a Pliocenui. Măseaua este de culoare albicioasă și are conservate numai cele două creste posterioare și călcâiul, pe o lungime de 92 mm și o lărgime de 88 mm la baza crestei penultime și de 80 mm la ultima creastă. Crestele ascuțite, cu fețele luciete, sunt puțin usate și anume ceva mai tare la partea internă și înainte. Suprafețele de eroziune nu au străbătut încă smalțul și sunt dirijate oblic înainte. Conurile interne cad oblic pe baza coroanei, sunt simple și se lasă ca o creastă către linia mediană. Conurile externe ceva mai înalte cad aproape perpendicular și despart către linia mediană un con secundar mai mic. Brăzdătura mediană este puțin pronunțată, iar valea transversală largă și curată. Atât pe fețele laterale ale conurilor, cât și la gura văilor nu se vede nici urmă de brâu.

Estremitatea posterioară, netedă și regulat rotunzită, prezintă un călcâiu (talon) foarte bine dezvoltat, larg de 2 cm., și disimetric conformat în raport cu axa mediană. El este format în jumătatea internă din 2 conuri mici îngemănate, complet separate de fața posterioară a crestei ultime prin o vale; în jumătatea esterieoară însă acest talon se leagă cu fața posterioară a conului estern prin un brâu semănat cu mici tubercule pe margine. Dacă ar lipsi această legătură, am putea să considerăm talonul ca o a 5-a creastă rudimentară.

Acest exemplar se pare a reprezenta forma normală a extremității posterioare a lui  $m_3$  superior dela *Mast. Borsoni*, apropiindu-se în această privință de măseaua conrespunzătoare dela Turburea și dela Theresiopel.

De remarcat încă că această jumătate posterioară de  $m_3$  superior are întru câtva aparența ultimului molar inferior cu două creste și un talon dezvoltat dela *Dinotherium giganteum*.

Tot la falca superioară de *Mast. Borsoni* forma adultă, aparțin și următoarele resturi, cari nu prezintă vre un interes deosebit pentru a fi descrise în special:

Ultima măsea  $m_3$  superioară dreaptă, cu cele trei creste din urmă

bine conservate, găsită de Invățătorul I. POPESCU, în com. Bărbătești, județul Gorj.

Un fragment din falca superioară dreaptă cu  $m_2$ , aproape întreg și o creastă din  $m_2$ , găsit pe păr. Blahnița, pe lângă băile Săcele (Gorj). Exemplarul este păstrat în muzeul din Târgu-Jiu.

Deasemeni și cele 2 măsele expuse de Muzeul de geologie și paleontologie dela Universitatea din București la Expoziția națională din 1906, una sub denumirea de: „ultima molară inferioară dreaptă” și alta de „ultima molară inferioară stângă” de *Mast. Turicensis* SCHINZ, (1) aparțin cea întâiu la  $m_2$  superior stâng și a doua la  $m_2$  superior drept de *Mast. Borsoni* forma adultă.

Aceste 2 măsele, găsite la Tândălești în bazinul Amaradiei (Gorj), sunt considerate de GR. ȘTEFANESCU ca provenind din „miocen”. Localitatea este însă în pliocenul superior și foarte probabil în levantin.

### Măselele dela falca inferioară.

6). Falca inferioară stângă cu ultimul molar  $m_2$  și cu două creste conservate din  $m_2$  (Tab. VIII, fig. 20). Acest exemplar a fost găsit la Petrești din jos, basenul Gilortului (Gorj) și este păstrat în muzeul din Târgu-Jiu. Provine din straturile dela partea superioară a ponticului.

Lungimea osului conservat este de 45 cm., din care 25 cm., ocupată de dinți. Diametrul orizontal sub  $m_2$  10,5 cm., sub mijlocul lui  $m_2$  14 cm., iar îndărăptul lui  $m_2$  18 cm. Diametrul orizontal sub  $m_2$  10,5 cm, subțindu-se spre bordul inferior. Adăogând partea care lipsește, corespunzătoare la  $m_1$ , și la simfisă, lungimea totală a fălcei trebuie să fi fost de 60—70 cm., (2).

Măseaua penultimă  $m_2$  are conservate numai cele două creste din urmă, cu o lungime de 75<sup>mm</sup>, și o lărgime de 85—90<sup>mm</sup>, apropiindu-se de dimensiunile molarului  $m_2$  superior de pe Simnic. Conurile externe erodate mai tare, cad oblic pe basa coroanei, pe când cele interne cad aproape perpendicular. La partea posterioară un brâu foarte puțin dezvoltat; fețele laterale sunt complet lipsite de brâu.

Ultimul molar  $m_2$ , cel mai caracteristic, are 4 creste bine dezvoltate și o a 5-a rudimentară. În cele  $\frac{2}{3}$ , anterioare este aproape rectan-

(1) GR. ȘTEFANESCU. Muzeul de geol. și pal. la Expoziția națională 1906, pag. 31 No. 9 și 10 din lista osemintelor de vertebrate.

(2) Falca inferioară întreagă conservată găsită în basenul Ronului la Viallette (Haute-Loire) și descrisă de LORTET și CHANTRE (op. cit. 1879, Pl. XVI, fig. 1) are lungimea de 66 cm.

gulară, îngustându-se repede în treimea posterioară. Dimensiunile acestui molar sunt:

Lungimea. . . . .	178 mm.
Lărgimea la creasta 1-a . . . . .	94 »
» » 2-a . . . . .	98 »
» » 3-a . . . . .	94 »
» » 4-a . . . . .	75 »
» » 5-a . . . . .	46 »
Înălțimea coroanei la conul al 3-lea intern . .	70 »
» » » 4-lea » . .	53 »
» » » 5-lea » . .	33 »

Lărgimea conurilor la bază (4<sup>cm.</sup>) este egală cu depărtarea dintre creste, de unde urmează că văile sunt largi. Brăsdătura mediană bine pronunțată. Văile transversale se deschid liber și larg la ambele extremități și sunt oblice pe axa mediană dinainte îndărăpt și din năuntru în afară, cum e regula la dinții inferiori. Conurile externe cad oblic pe baza coroanei, pe când cele interne cad aproape perpendicular. Vârfulurile lor sunt slab crestate către linia mediană. Creasta a 5-a rudimentară este alcătuită din 3 conuri mici, unul către partea internă și două la partea externă, complet despărțite de fața posterioară a crestei a 4-a prin o vale mică. Extremitatea posterioară este rotunzită fără brâu. Extremitatea anterioară, aproape plană, are abia o bordură foarte puțin pronunțată. Fețele laterale sunt netede complet lipsite de briu.

Erosiunea puțin înaintată; abia pe conul 1-iu și al 2-lea estern se văd mici suprafețe de usare rombice; cele alte conuri sunt intacte. Același lucru observându-se și pe  $m_2$  precedent, urmează că: *măselele dela falca inferioară se usează în procesul masticațiunii mai tare la partea externă decât la cea internă și înainte decât îndărăt.*

Smalțul gros de 5<sup>mm.</sup>, este de culoare albicioasă. Creste recurente aspre se văd numai pe creasta a 3-a și a 4-a, neerodate.

După starea de usare, falca trebuie să fi aparținut la un individ adult, la care  $m_2$  abia intrase în funcțiune.

7. Un alt exemplar de falca inferioară stângă cu ultimul molar  $m_2$  (Tab. IX, fig. 23) a fost găsit în județul Vâlcea, com. Sinești pe valea Oltețului, în straturi ce aparțin probabil la partea inferioară a Levantinului. Acest exemplar a fost donat Institutului geologic de d-l silvicultor NESTOR MĂCELARU din Râmnicu-Vâlcea.

Osul fălcei este conservat 6<sup>cm.</sup> înaintea lui  $m_2$ , iar în dărăt cuprinde și o mare parte din ramura ascendentă Lungimea la bordul inferior este de 45<sup>cm.</sup>. Diametrul vertical sub creasta a 3-a a măselei  $m_2$  este de 17<sup>cm.</sup>, iar diametrul orizontal în acelaș loc este cam de 12<sup>cm.</sup>. În partea



posteroară osul se subțiază în formă de lamă. Din ramura ascendentă pleacă o coamă care se continuă ca o umflătură pronunțată către mijlocul feței externe. În dreptul spațiului dintre  $m_2$  și  $m_3$  și cam la mijlocul feței externe se vede deschiderea unui canal (foramen mentale) cu diametrul de  $2^{cm}$ , pentru vase și nervi. Fața internă aproape plană, nu prezintă o convecșitate ca cea externă.

Ultimul molar  $m_3$ , de culoare albicioasă cu pete negre, are conurile 1-iu și al 2-lea interne rupte. Are 4 creste și un călcăiu (talon) larg de  $1,5^{cm}$  cu mici tubercule pe margine. Lungimea de  $167^{m.}$ , lărgimea la creasta a 2-a și a 3-a de  $94^{mm.}$ , iar la creasta a 4-a de  $78^{mm.}$ . Înălțimea conului al 3-lea intern  $56^{mm.}$ .

Conurile externe cad oblic pe baza coroanei, iar cele interne vertical. Văile transversale largi, oblice pe axa mediană. O urmă de brțu se vede numai pe fața anterioară. Extremitatea posteroară regulat rotunzită. Conul 1 iu și al 2-lea externe sunt roase până aproape de jumătate din înălțimea lor, cu suprafețele de eroziune eliptice; pe conul al 3-lea și al 4-lea esterne eroziunea abia a atacat smalțul, pe când conurile corespunzătoare interne au rămas intacte.

Comparând acest molar  $m_3$  cu cel descris precedent, vedem că se deosibește prin lipsa unei a 5-a creste rudimentare care aici este înlocuită prin un călcăiu. Și măselele  $m_3$  inferioare sunt deci susceptibile de variațiuni chiar la animale de aceeaș vârstă, cum am constatat și pentru ultimul molar superior.

Comparând pe de altă parte  $m_3$  inferior (Tab. VIII fig. 20) cu  $m_3$  superior (Tab. VI fig. 14, 15) cări au diametrul longitudinal egal, vedem că  $m_3$  superior apare mai larg în cele  $3/4$  anterioare, pe când la  $m_3$  inferior lărgimea descrește mai regulat de unde urmează că el apare mai lungit.

Deși osul fălcii este conservat câțiva centimetri înaintea lui  $m_3$ , totuși nu se vede pe bordul superior și pe ruptură nici o urmă de rădăcină din  $m_3$ . Ar urma dar că  $m_2$  era căzută, și ceea ce de altfel se vede și după uzarea lui  $m_3$ , animalul era într'o vârstă înaintată, când numai ultimul molar  $m_3$  era în funcțiune.

Acest exemplar dela Sinești a fost găsit împreună cu jumătatea dreaptă a fălcii corespunzătoare, care s'ar afla în păstrarea d-lui General FOTINO, București.

Din literatura care îmi stă la dispoziție, măselele inferioare descrise se aseamănă: În VACEK (op. cit 1877, S. 11. Taf. VI, fig. 2) cu măseaua găsită lângă Theresiopol în „straturile cu Congerii”. Aceasta e'ceva mai mică și prezintă la partea posteroară, ca și exemplarul nostru dela Petrești din jos (Tab. VIII, fig. 20) o a 5-a creastă rudimentară pe care VACEK o consideră ca un talon.

În M. PAVLOW cu măseaua dela Nikolaef (op. cit. 1894, pag. 17,

Pl. III, fig. 1), a cărei dimensiuni sunt aceleași, și prezintă deasemenea 4 creste și un talon mamelonat ca o a 5-a creastă rudimentară. Pe cât se poate vedea din figură și din descriere, există deasemenea o mare asemănare cu  $m_3$  inferior de *Mast. ohiocticus* (M. PAVLOW, op. cit. Pl. I, fig. 3, pag. 11) dela Pestchana, care are aceleași dimensiuni și 4 creste, dezvoltate cu a 5-a mai mică provenită din dezvoltarea talonului, ca și exemplarul nostru (Tab. VIII fig. 20).

În WENJUKOW (op. cit. 1901 Tab. V. fig. 4) cu măselele conrespunzătoare găsite la Krassnoe și Timkow în Podolia, în *straturile de Balta*. Una dintre aceste măsele are numai 4 creste și un talon ca și la exemplarul nostru (Tab. IX fig. 23).

În LORTET et CHANTRE (op. cit. 1879 Pl. XII fig. 3 și Pl. XVI fig. 1) cu fălcile de *Mast Borsoni* găsite în bazinul Ronului.

8) Un fragment de măsea, aparținând probabil la penultimul molar  $m_3$  inferior stâng. (Tab. VIII fig. 21, 22) găsit în 1884 la com. Bălcești, pe Topolog (Argeș) și păstrat în colecția Liceului din Pitești.

Regiunea străbătută de cursul inferior al Topologului, de unde provine această măsea, aparține după SABA ȘTEFĂNESCU (1) la un orizont superior al etajului pontic. Din valea Topologului dela Alimănești-Ciofrângeni, puțin mai la nord de Bălcești, S. ȘTEFĂNESCU citează: *Stylodacna Heberti*, *Dreissensia Rimestiensis*, *Dr. rumana*, *Vivipara Woodwardi* var. *Argesiensis* V. *bifarcinata* și *Tylopoma speciosa*. Fiindcă aceleași straturi se continuă spre Vest până în bazinul Oltului, ar urma că straturile dela Bălcești în care s'au găsit *Mast. Borsoni*, aparțin tot la acest orizont superior al ponticului.

Măseaua are numai 2 creste păstrate, cu o lungime de 75<sup>mm</sup>. și o lărgime de 85—82<sup>mm</sup>. Jumătățile crestelor sunt alcătuite din câte 2 conuri: unul principal la exterior și altul secundar către brăzdătura mediană, între care se mai află pe jumătatea externă un vârf mai mic. Conurile au înălțimea de 35—40<sup>mm</sup>. și sunt neerodate. Pe creste se văd dungi sau creste recurente aspre, bine pronunțate. Brăul lipsește pe fețele laterale ale conurilor, este însă foarte pronunțat pe fața posterioară având lărgimea de 5<sup>mm</sup>. și fiind prevăzut cu tubercule, dintre care cele dela mijloc sunt foarte pronunțate.

Această măsea deși necompletă este însă interesantă fiindcă prin conformațiunea crestelor, reprezintă o formă intermediară între dinții tipici ai formelor adulte și acei dela formele tinere.

Afară de măselele descrise mai aparțin la falca inferioară de *Mast. Borsoni* forma adultă și următoarele exemplare:

(1) Memoriu relativ la geologia județului Argeș. Anuarul Biuroului geologic, 1883—84 pag. 139—144.

Terrains tertiaires. Stratigraphie 1894 pag. 128—130.

Un ultim molar inferior drept, provenind dela Cernătești (Dolj) și considerat de GR. ȘTEFĂNESCU, (op. cit. 1906, pag. 31, No. 8 din listă) ca aparținând la *Mast. Turricensis* din «miocenic». Cum se știe însă miocenul nu este reprezentat nicăieri în județul Dolj, și regiunea din bazinul Jiului la vest de Craiova, unde e satul Cernătești, este constituită din Levantin, în ori ce caz din straturi pliocene superioare.

Un penultim molar  $m_2$  inferior drept, cu 2 creste conservate, de culoare negricioasă, găsit la Curtea de Argeș pe păr. Târgului, în straturi pe care le-am atribuit (pag. 145) la orizontul mijlociu al ponticului. Cum se spune, acest exemplar a fost găsit împreună cu multe alte resturi, cari însă s'au pierdut.

## B. Mastodon Borsoni forma tânără.

### Falca inferioară.

9) Un foarte interesant exemplar (Tab. X, fig. 24 și Tab. XII, fig. 32) reprezentând jumătatea dreaptă a fălcei inferioare cu cele 3 măsele  $m_1$ ,  $m_2$  și  $m_3$  în loc, mi-a fost adus în Iunie 1904 de elevul meu Vintilă Voinescu dela Liceul Matei Basarab.

Acest exemplar a fost găsit la Curtea de Argeș, în straturile pontice mijlocii (*Str. cu Psilodon*) de cari ne-am ocupat în urmă (pag. 142—146) cu ocaziunea discuțiunii vârstei geologice a straturilor cu *Dinotherium giganteum* dela Vernești.

În general falca are aparența masivă, scurtă și groasă, puțin umflată la partea externă. Lungimea osului cât e conservat, este de 37<sup>cm</sup>. Diametrul vertical sub  $m_2$  este de 17<sup>cm</sup>, iar diametrul orizontal (la  $m_3$ ) este aproape de 11<sup>cm</sup>. Comparând aceste dimensiuni cu acele ale fălcilor inferioare descrise în urmă, vedem că falca animalului tânăr este proporțional mai scurtă și mai groasă. La partea anterioară se vede, aproape de bordul inferior, deschiderea unui canal mandibular (C în figură) cu diametru cam de 4<sup>cm</sup>, care se dirijă oblic de sus în jos și se prelungește dealungul bordului inferior până sub rădăcinile penultimului molar  $m_3$ . Acest canal se deschide pe fața externă a fălcei cam sub  $m_2$  prin o gaură pentru intrarea vaselor și nervilor (foramen mentale) pe care am văzut-o și la falca inferioară a animalului adult (No. 7) și care se vede și la falca de *Dinotherium* ocupând aceiași poziție sub premolarul al 2-lea, pe fața externă a fălcei, mai aproape de bordul inferior.

*Măseaua primă  $m_1$* , deși necompletă, lipsindu-i creasta anterioară, se recunoaște însă că ea poseda trei creste, cu suprafețe de usare profunde. Lungimea ocupată de cele două creste conservate este de 52<sup>mm</sup>. iar lărgimea la creasta posterioară de 58<sup>mm</sup>. Un brâu puțin pronunțat

se vede numai la partea posterioară. Valea transversală se deschide liber și mai larg în afară.

*Măseaua penultimă  $m_2$* , (Tab. XII, fig. 32) bine conservată, are trei creste transversale prevăzute cu vîrfuri conice ascuțite, dintre cari cele externe mai puternice. Lungimea cuprinzând și brăul este de 112<sup>mm</sup> iar lărgimea de 70<sup>mm</sup> înainte, 75<sup>mm</sup> la mijloc și 80 la creasta din urmă; ea se lărgiște deci treptat îndărăt avînd conturul în formă de trapez. Baza coroanei este sinuoasă cu unflăturile din dreptul creștelor mai pronunțate la partea externă.

Văile transversale largi și curate *dirijate pronunțat oblic dinnăuntru în afară și dinainte în dărăpt*, deschizându-se liber înăuntru, iar în afară prezentînd la gură tubercule pronunțate. Brăzdătura longitudinală mediană deși puțin adîncă, desparte cu toate acestea destul de clar măseaua în două jumătăți sau șase conuri principale.

În afară și înlăuntru acestei brăzdături mediane, se mai recunoaște încă câte o brăzdătură laterală mai puțin adîncă, care desparte din conurile principale câte un con secundar către brăzdătura mediană.

Înălțimea conurilor este cam de 30<sup>mm</sup>, aproape egală cu lărgimea creștelor la bază. Conurile externe cad oblic pe baza coroanei, pe când cele interne cad aproape vertical. Pe creste se văd dungi rotunzite de smalt sau creste recurente bine pronunțate. Mai ales pe fața posterioară aceste dungi sunt mai numeroase, neregulate și prevăzute cu tubercule. Brăul este foarte bine pronunțat pe partea posterioară unde are o lărgime de aproape 1<sup>cm</sup> și e semănat cu tubercule în formă de perle. La partea anterioară el este mai îngust. Fețele laterale sunt complet lipsite de brîu. Creștele sunt neerodate, abia pe conul 1-iu și al 2-lea extern se văd mici suprafețe de eroziune.

*Măseaua din urmă  $m_3$* , este interesantă prin aceea că se află în perioada de creștere, fiind în întregime cuprinsă în falcă și a trebuit cu oarecare greutate să fie preparată din os pentru a i se putea vedea caracterele. De aceea în figură ea se arată mult mai jos decât celelalte două măsele, vîrfurile conurilor ei fiind abia la nivelul ce desparte coroana de rădăcina măselei  $m_2$ . Are 4 creste conservate, lipsindu-i partea corespunzătoare la creasta a 5-a rudimentară sau la talon și jumătate din creasta a 4-a. Lungimea pînă la creasta a 4-a este de 12<sup>cm</sup>, iar lărgimea la creasta a 3-a de 8<sup>cm</sup>.

Creștele apar dințate prezentînd fiecare câte trei tăieturi puțin adînci care le desparte în câte 4 vîrfuri conice ascuțite dintre cari cele dela margini sunt mai puternice. Dintre aceste tăieturi cele din mijloc sunt ceva mai pronunțate și reprezintă brăzdătura longitudinală mediană care desparte măseaua în două jumătăți alcătuite fiecare din un șir de conuri principale la margini și din alt șir de conuri secundare către mijloc. Înăl-

țimea conurilor principale este de 32<sup>mm</sup>, iar grosimea creștelor la baza de 30<sup>mm</sup>. Văile transversale puțin oblice pe axa longitudinală, sunt relativ largi, ne reprezentând alte ridicături decât creștele recurente care pleacă din vârful conurilor. Atât pe fața internă cât și pe cea externă nu se vede nici o urmă de brîu.

Suprafața acestei măsele cuprinsă în gingine este înclinată puțin în lăuntru, și din dărăpt înainte, în raport cu bordul alveolar al fălcii, de unde urmează că în timpul ieșirii din falcă trebuia să încerce o deplasare înainte și dinlăuntru în afară.

După caracterele ce le prezintă dinții urmează că falca aparținea unui animal tânăr a cărui  $m_3$  nu eșise încă din gingine. Un alt caracter este culoarea cenușie a dinților, pe când dinții animalului adult sunt albicioși sau gălbui cu pete negre și chiar negricioși, de unde ar urma că colorarea dinților se schimbă cu vârsta. Aceasta ar putea însă să provie și din modul deosebit de conservare.

10. Un fragment de falca inferioară stângă cu 2 măsele  $m_1$  și  $m_2$  bine conservate, (Tab. XI, fig. 27, 28 și 29) a fost găsit pe valea Deșului pe lângă comuna Vladimir (Gorj) și se află păstrat în muzăul din Târgul-Jiu.

Ca și exemplarul dela Curtea de Argeș (No. 9) are aparența masivă, puțin mai umflat pe fața externă și sub  $m_2$ . Lungimea fragmentului este de 30<sup>cm</sup>. din cari 21,3<sup>cm</sup>. reprezintă spațiul ocupat de cele două măsele. Diametrul vertical sub măsele 14<sup>cm</sup>. iar diametrul orizontal între 10—11<sup>cm</sup>.

Fața internă plană, iar pe fața externă, în dreptul extremității posterioare a lui  $m_2$  un rest din ramura ascendentă. Pe suprafața de ruptură din dărăpt se vede la partea inferioară deschiderea canalului mandibular larg de 35<sup>mm</sup>, care se continuă sub măsele și răspunde la partea anterioară sub  $m_1$ . Indărăptul măselei  $m_2$  osul prezintă o suprafață concavă, probabil locul corespunzător la  $m_3$  cuprinsă încă în gingine și care ar fi dispărut. Osul este spongios, negru, cu aparența de sgură, iar culoarea dinților este negricioasă ori cenușie închisă ca și la cei dela Curtea de Argeș.

Primul molar  $m_1$ , are trei crește ascuțite cu mici suprafețe de eroziune mai înaintate la partea externă și pe creasta dinainte. Lungimea cuprinzând și brîul este de 91<sup>mm</sup>, iar lărgimea la mijloc 69<sup>mm</sup>. Înălțimea conurilor dela baza coroanei 45<sup>mm</sup>. Brăzdătura mediană puțin adâncă, iar brăzdăturile laterale foarte puțin pronunțate. Văile transversale oblice pe axă, adânci, curate, deschizându-se liber. Brîul foarte pronunțat (1<sup>cm</sup>) la partea posterioară cu mici perle pe margine, mai puțin pronunțat la fața anterioară și pe fața externă la baza conului posterior și la gura văilor. Crește recurente numeroase, unele roase. La partea anterioară se vede o rădăcină lungă de 5<sup>cm</sup>. corespunzând la creasta întâia.

Al doilea molar  $m_2$  (Tab. XI, fig. 28 și 29) are ca și  $m_1$  tot trei creste și un brîu foarte dezvoltat la partea posterioară care poate fi considerat ca un talon. Conturul măselei este în formă de trapez cu partea mai îngustă înaintea. Lungimea  $125^{mm}$ , iar lărgimea  $74^{mm}$  la creasta 1-a,  $82^{mm}$  la creasta a 2-a și  $88^{mm}$  la creasta din urmă. Înălțimea conurilor dela baza coroanei  $62^{mm}$ . Brăzdătura principală mediană pronunțată înaintând până la  $\frac{1}{4}$  din înălțimea crestelor. Brăzdăturile secundare câte una de fiecare parte, mai puțin pronunțate, despart fiecare jumătate de creastă în un con principal și unul mai mic. către linia mediană. Văile transversale adânci, curate, sunt oblice pe axa mediană dinainte îndărăpt și din lăuntru în afară. Creste recurente foarte numeroase și pronunțate pe creste.

Brîul bine dezvoltat, larg de  $7^{mm}$  pe fața anterioară cu 2 tubercule mai mari la mijloc; pe fața posterioară el are o lărgime de  $12^{mm}$  și este prevăzut cu tubercule conice, dintre cari unul intern și altul la mijloc au aparența de mici conuri de  $10^{mm}$ . Fața internă netedă, complet lipsită de brîu; iar fața externă prezintă urme de brîu numai pe creasta din urmă și la gura văilor. Smalțul arată sbârcituri fine mai ales la baza conurilor. Linia formată de ambele măsele acuză o concavitate către exterior.

Comparând această falcă cu cea dela Curtea de Argeș, (No. 9), vedem că deși identice, dimensiunile dinților sunt ceva mai mari la falca dela Vladimiri. Lucrul este interesant de remarcat, fiindcă după starea de uzare mai ales a lui  $m_1$  se pare că falca dela Curtea de Argeș deși a aparținut unui animal ceva mai înaintat în vârstă, dimensiunile măselelor sale sunt cu toate acestea mai mici decât ale animalului ceva mai tânăr dela Vladimiri. Acest exemplu ne arată că variațiunile individuale, datorite poate la sex, au loc chiar la indivizii tineri de *Mast. Borsoni*.

Măselele descrise dela falca inferioară, forma tânără, în special  $m_2$  se aseamănă perfect cu cele de *Mast. Borsoni*, figurate de LORTET et CHANTRE (Pl. XII. fig. 2) din bazinul Ronului (Buisson-la-Ville). O foarte mare asemănare există deasemenea între  $m_2$  din exemplarele noastre și între «la cinquième molaire inferieure» dela «*Mastodon topiroides*» Cuv. figurate de aceiași autori (Pl. IX, fig. 2, 3 și 9).

Pe cât se poate constata după figuri și din descrieri, singura deosebire ar fi că la exemplarele franceze crestele recurente sunt ceva mai pronunțate și semănate cu tubercule.

Oarecare asemănare are  $m_2$  și cu măseaua descrisă de VACEK ca «Vorletzter, unterer linker Molar» de *Mast. topiroides* Cuv. = *Mast. turricensis* SCHINZ. (VACEK, op. cit., S. 5 Taf. VII, fig. 4) dela Murinsel în Croația. Aparența dințată a conurilor, talonul pronunțat la partea posterioară, lipsa de brîu pe fața externă. și chiar dimensiunile aproape egale, apropie acest exemplar foarte mult de exemplarele noastre. Dife-

rința ar fi în forma conturului aproape dreptunghiular la exemplarul din Croația., nu pronunțat trapezoidal.

11. Un al doilea molar  $m_2$  dela falca inferioară stângă a fost găsit pe lângă Curtea de Argeș, la «Râpa cu brazi» în 1903 și se află în păstrarea d-lui TOMA POPESCU din Curtea de Argeș.

Această măsea (Tab. X, fig. 25, 26) foarte bine păstrată, nefiind mai de loc erodată, se aseamănă cu măselele corespunzătoare dela fălcile descrise (No. 9 și 10). Pe fața posterioară nu se cunoaște nici o urmă de lipire de o altă măsea, de unde urmează că măseaua  $m_2$  nu eșise încă din falcă ; la partea anterioară se vede însă urma de lipire de primul molar.

Diametrul longitudinal  $112^{mm}$ . Diamertul transversal  $70^{mm}$  la creasta 1-a,  $75^{mm}$  la creasta a 2-a și  $80^{mm}$  la creasta a 3-a. Crestele ascuțite, cu 4 șiruri de conuri despărțite prin brăzdături longitudinale puțin adânci. Crestele recurente foarte pronunțate și aspre. Briul numai la partea anterioară și posterioară, bine dezvoltat.

Văile transversale, oblice, se deschid mai larg la partea externă.

Dimensiunile și starea de conservare a acestei măsele arată că aparține foarte probabil la acelaș individ ca falca descrisă (No. 9) găsită tot la Curtea de Argeș.

12. Un alt exemplar (Tab. XII, fig. 30, 31) interesant fiindcă reprezintă forma cea mai mică de *Mast. Borsoni* pe care o avem în colecțiunea noastră. Este un fragment din falca inferioară stângă cu 2 măsele de lapte ( $m_1$  și  $m_2$ ) bine conservate.

Osul fălcii conservat numai în partea corespunzătoare celor 2 măsele pe o lungime de  $16^{cm}$ , este aproape cilindrică, cu diametrele transversal și orizontal cam de  $9^{cm}$  între măsele.

Primul molar  $m_1$  cu 3 creste, dintre care cea anterioară lipsește, are diametrul longitudinal  $64^{mm}$ , iar la cel transversal la creasta din mijloc de  $52^{mm}$ . Briul bine dezvoltat numai la partea posterioară. Creasta anterioară are o rădăcină separată de rădăcina comună a celor 2 conuri interne posterioare.

Al doilea molar  $m_2$ , tot cu 3 creste, are diametrul longitudinal de  $88^{mm}$ , iar cel transversal de  $62^{mm}$ . Briul bine dezvoltat pe fața posterioară și anterioară și reprezentat prin un șir de mici tubercule numai pe fața externă a crestei din urmă.

Pe fața posterioară nu se vede nici o urmă de lipire de o altă măsea de unde urmează că  $m_2$  nu eșise din falcă.

Ambele măsele arată pe fețele crestelor dungi de smalț aspre, bine pronunțate. Brăzdătura mediană clară însă puțin adâncă, iar văile transversale curate.

Suprafețe de eroziune, foarte puțin pronunțate, se observă numai pe jumătatea externă a crestelor primului molar. Stratul de smalț foarte

subțire, iar dentina este transformată la suprafață într'o substanță calcaroasă, albă, puțin dură. Aceste măsele de lapte au deci caracterele dinților dela formele tinere descrise precedent, sunt însă mai mici. Comparându-le cu măselele corespunzătoare dela formele adulte, vedem în ce limite largi poate să varieze dimensiunile dinților la una și aceeași specie de Mastodon.

Acest exemplar a fost găsit în districtul Gorj la comuna Bărbătești pe valea Gilortului și a fost donat Institutului de d-na MĂRCULESCU-MĂCELARU.

Tot la *Mastodon Borsoni* forma tânără aparțin și următorii dinți: Penultimul molar  $m_2$  dela falca superioară, găsit în Comuna Fudulești, Plasa Gilort (Gorj) și păstrat în muzăul Universității din București.

Penultimul molar inferior  $m_2$ , găsit la Deleni în județul Olt și considerat de d-l GR. ȘTEFĂNESCU ca «ultima molară inferioară dreaptă de *Mast. turricensis* SCHINZ din miocen» (Op. cit. 1906, pag. 31, No. 6, din listă).

### Comparație cu formele înrudite.

Specia de Mastodon cea mai apropiată de exemplarele noastre atribuite la *Mastodon Borsoni* forma adultă, este *Mast. ohiocticus* Cuv. (*Americanus, giganteus*) din postpliocenul din America de Nord. După M. PAVLOW *Mast. ohiocticus* ar fi trăit în Europa în același timp cu *Mast. Borsoni*, după alții el a trăit în Eurasia numai în Siberia, în fine alți paleontologi identifică măselele din Europa atribuite la *Mast. ohiocticus* cu cele de *Mast. Borsoni*. Causa acestei deosebiri de păreri este că până acum nu s'au ajuns a se stabili caractere diferențiale esențiale între aceste 2 specii, foarte apropiate.

P. WENJUKOW (1) examinând de aproape caracterile de deosebire dintre *Mast. ohiocticus* și *Mast. Borsoni*, date de LARTET și de LORTET și CHANTRE găsește că diagnosele lor se contrazic. O comparație mai amănunțită între aceste 2 specii a fost făcută de M. PAVLOW (op. cit. 1894 pag, 32—33) care dă 6 caractere de deosebire trase mai ales din conformația ultimului molar  $m_3$ . După studiile lui WENJUKOW însă, făcute mai ales pe baza măselelor de *Mast. Borsoni* găsite în straturile de Balta din Podolia (Timkow, Krassnoje, Kryshopol), caracterile de deosebire date de M. PAVLOW nu sunt esențiale de oare ce unele din ele se întâlnesc și la *Mast. Borsoni*, iar deosebirile secundare sunt datorite la faptul că măselele de *Mast. Borsoni* considerate în faze deosebite de eroziune, pot avea o înfățișare deosebită. Raporturile dintre

(1) Op. cit. 1902 pag. 129—135. Partea din lucrarea lui WENJUKOW relativă la *Mast. Borsoni*, mi-a fost tradusă din rusește de d-l T. PORUCIC, pentru care îi exprim mulțumirile mele.



lungimea și lărgimea măselelor sunt deasemeni foarte variabile și deci nu pot fi luate drept caractere specifice. Chiar M. PAVLOW recunoaște că sunt măsele care au pedeoparte caractere de *Mast. Borsoni*, iar pe de alta de *Mast. ohioiticus* ca d. e. unui dinți descriși de VACEK ca *Mast. Borsoni*. Astfel fiind lucrul nu e de mirat că *aceiași exemplar de dințe* dela Krassnoje este considerat de M. PAVLOW (op. cit. pag. 13. Pl. II fig. 2) ca aparținând lui *Mast. ohioiticus*, iar de WENJUKOW (op. cit. pag. 143. Tab. V. fig. 7) ca *Mast. Borsoni*. Cu toate acestea ambii savanți ruși sunt recunoscuți prin lucrările lor paleontologice și în special asupra Mastodonților.

Observațiile noastre deși puțin numeroase confirmă însă concluziile lui WENJUKOW. În adevăr măselele descrise de noi de și au în general caractere tipice de *Mast. Borsoni*, prezintă însă și unele caractere atribuite lui *Mast. ohioiticus*.

Astfel în privința numărului creștelor ultimului molar  $m_3$ ; după M. PAVLOW  $m_3$  superior dela *Mast. Borsoni* are 3 crește și o a 4-a mică unită cu călcăiul care seamănă mai mult cu un brâu, pe când aceeași măsea la *Mast. ohioiticus* are 4 crește și un călcăiu. Măselele conrespunzătoare dela Turburea și dela Bărbătești (Tab. VI și VII) au 4 crește bine dezvoltate și cea dela Turburea și un călcăiu pronunțat, deci caractere de *Mast. ohioiticus*; pe de altă parte însă aceleași măsele apar mai lărgite, raportul între lungime și lățime fiind aproape 1,6 ca la *Mast. Borsoni*, nu 2,25 cum găsește M. PAVLOW la *Mast. ohioiticus*. Ultimul molar inferior dela *Mast. ohioiticus* posedă după M. PAVLOW 5 crește și un călcăiu în forma unei a 6-a crește mai mici, pe când aceeași măsea la *Mast. Borsoni* posedă 4 crește și o a 5-a mai mică. Molarii inferiori  $m_4$  (Tab. VIII și IX) au 4 crește și un călcăiu, deci aparțin la *Mast. Borsoni*; pe de altă parte însă aceleași măsele au extremitatea posterioară lungită și rotunzită și sunt lipsite de brâu deci caractere de *Mast. ohioiticus*.

Ceia ce reeșă din aceste observații și din altele pe care vom avea ocaziune ale aminti la descrierea lui *Mast. arvernensis*, este că chiar numărul creștelor molarilor  $m_3$ , nu este constant la aceeași specie, și deci nu poate fi luat drept caracter specific. O creastă în plus sau în minus de numărul normal, chiar la indivizi de aceeași vârstă, apare ca un caracter individual, datorit poate la sex.

Pe lângă aceasta, cum am arătat în urmă, găsim toate trecerile între talon și creastă rudimentară, așa că se poate considera drept una sau alta după aprecierea personală.

Un caracter de deosebire între *Mast. Borsoni* și *Mast. ohioiticus*, care mi se pare esențial ar fi după M. PAVLOW (op. cit. 1901 pag. 12 Pl. I fig. 3) lipsa de alveolă pentru defensă la mandibula inferioară de *Mast. ohioiticus*, pe când *Mast. Borsoni* prezintă defensă și la falca in-

ferioară. La exemplarele noastre însă nu am putut observa ceva în această privință.

Lucrul se prezintă și mai încurcat când comparăm măselele pe cari le-am atribuit la *Mast. Borsoni forma tânără* cu formele asemănătoare din literatură. Exemplarele de  $m_1$  și  $m_2$  pe care le avem la dispoziția noastră, pe lângă că sunt mai mici decât cele corespunzătoare dela forma adultă, sunt și într'o fază de eroziune foarte puțin înaintată, cu crestele transversale prevăzute cu vârfuri conice ascuțite și cu crestele recurente aspre, astfel că se arată ca eșite de curând din falcă. Pe de altă parte ultimul molar  $m_3$  l'am observat numai la exemplarul (Tab. X fig. 24) dela Curtea de Argeș, cuprins cu totul în falcă, deși  $m_1$  dela acelaș exemplar avea crestele roase până aproape de jumătatea înălțimei, de unde ar urma că la aceste forme tinere erau în funcțiune în falcă numai 2 molari, primul  $m_1$  și penultimul  $m_2$ , pe când  $m_3$  era închis încă în falcă. Ceea ce ne-a împiedicat de a considera aceste măsele dea dreptul ca *molari de lapte* sau din *prima dentițiune* este faptul că în literatura pe care am avut-o la dispoziție n'am găsit nicăiri descrise caracterele molarilor de lapte dela *Mast. Borsoni*. Pe de altă parte molarii de lapte dela *Mast. tapiroides* și *Mast. turricensis* SCHINZ descriși de LARTET (op. cit. pag. 486) și de LORTET și CHANTRE (op. cit., pag. 24—25) se îndepărtează de exemplarele noastre întru aceia că  $m_1$  și  $m_2$  (superiori) de lapte dela *Mast. tapiroides* au 2 creste, iar  $m_3$  (superior și inferior) are 3 creste, pe când la exemplarele noastre  $m_1$  și  $m_2$  au 3 creste, iar  $m_3$  cuprins în gingine are cel puțin 4 creste. De asemenea și măselele de lapte dela *Mast. turricensis* (Pikermi) descrise de GAUDRY (op. cit. 1862 p. 152), diferă de exemplarele noastre, nu numai prin dimensiuni care sunt mult mai mici, dar și prin numărul mai mic al crestelor. De altfel fazele de dezvoltare ale dinților la Mastodonți în general și în special la *Mast. Borsoni*, sunt așa de puțin cunoscute în cât am putea să presupunem că avem deaface cu o *dentițiune intermediară*, între prima și a doua dentițiune, cum este cazul la *Mast. tapiroides* semnalat de LORTET și CHANTRE (op. cit., pag. 25).

Prezența geologică a formelor tinere nu ne îndreptățește de asemeni a le atribui la o formă de Mastodon mai veche decât *Mast. Borsoni* ca de ex. la *Mast. turricensis*, de oare ce la Curtea de Argeș ambele forme, adultă și tânără, se întâlnesc în aceleași straturi dela partea mijlocie a ponticului. Formele mai tinere însă, cum trebuie să ne așteptăm, se întâlnesc mai rar.

La descrierea exemplarelor am arătat că formele tinere pe lângă asemănarea ce o au cu măselele de *Mast. Borsoni* din literatură se mai aseamănă încă cu unele măsele atribuite la *Mast. tapiroides* și la *Mast. turricensis*. Cauza este că în literatură de multe ori aceste trei specii

sunt identificate unele cu altele, nefiind date caractere constante și de ajuns de precise pentru a le deosebi.

*Mast. tapiroides* Auct. forma cea mai veche de zygolophodon, are măselele constituite din aceleași elemente și cu aceeași înfățișare generală ca și la *Mast. Borsoni*. Crestele transversale apar însă mai mamelonate, mai rotunzite și mai îndepărtate, iar conturul măselelor mai lungit, Chiar crestele recurente sunt mamelonate și pe ele se dezvoltă conuri care închid câte odată văile transversale, ceea ce nu are loc nici odată la *Mast. Borsoni*, la care văile sunt totdeauna curate și se deschid liber. (Comp. op. cit., LORTET et CHANTRE, p. 25—26, M. PAVLOW, p. 26—32, VACEK, p. 4—6).

A. GAUDRY (op. cit., 1891, p. 1—6) dă următoarele caractere pentru ultimul molar inferior dela *Mast. turricensis* din «miocenul mediu dela Gers» identificat de el cu *Mast. tapiroides*: are 4 creste și un talon, conurile interne sunt lățite și curate, cele externe mai rotunzite și au pe fața posterioară creste mamelonate care fac ca văile să fie ridicate de această parte. Această formă (*Mast. turricensis* = *Mast. tapiroides*) prezintă deci trecere între formele din tipul bunolophodon și cele zygolophodonte, este însă mai aproape de *Mast. angustidens*. La *Mast. Borsoni* conul întâiu extern nu mai este dilatat ca la forma precedentă, ci lățit ca și celelalte.

Cât se atinge de *Mast. turricensis* SCHINZ din alți autori el este identificat deadreptul cu *Mast. Borsoni* de LORTET et CHANTRE, cu *Mast. turricensis* de LARTET, iar după M. PAVLOW (op. cit. 1894, p. 32 și 35) el nu ar fi decât o varietate mai puțin dezvoltată de *Mast. Borsoni*. Chiar GAUDRY (op. cit. 1862, p. 152) descriind pe *Mast. turricensis* SCHINZ din zăcămintele pliocene vechi dela P i k e r m i adaugă «*Mastodon Borsoni* HAYS se distinge de *Mast. turricensis* prin aceea că dinții lui au colinele mai groase proporțional cu înălțimea și poartă creste recurente abia marcate, dar este greu de asigurat că aceste caractere nu se găsesc și la *Mast. turricensis*».

Pentru a ne orienta în labirintul de sinonimii ce se întâlnesc în literatură la descrierea formelor de Mastodonți, trebuie să ne conducem de multe ori și de *prezența geologică* a formei întâlnite. Or în cazul nostru exemplarele descrise provin toate din straturi pliocene mijlocii și superioare caracterizate pretutindeni aiurea prin forme tipice de *Mast. Borsoni*, pe când *Mast. tapiroides* Cuv, și *Mast. turricensis* au fost descrise primitiv din miocen.

Poate nicăiri aiurea ca la determinarea formelor de Mastodonți nu se adeverește mai bine cuvintele ilustrului paleontolog GAUDRY, că «Speciile nu sunt decât subiective; limitele nu există în natură. Speciile sunt mai mult niște puncte de reper pentru a ne orienta în studiul formelor trecute».

### Răspândirea și vârsta geologică a lui *Mastodon Borsoni* în sud-estul Europei.

Din studiile făcute de M. PAVLOW, SINZOW și WENJUKOW se vede că *Mastodon Borsoni* este foarte răspândit în sudvestul Rusiei, întâlnindu-se atât în pliocenul inferior cât și în pliocenul superior. Cele mai multe resturi sunt cunoscute din «Nisipurile de Balta» (etajul pontic) în Podolia (Krassnoe, Timkow, Crijopol). Asociațiunea faunistică în care se află *Mast. Borsoni* în aceste «Nisipuri de Balta» a fost amintită când am vorbit despre răspândirea lui *Dinotherium giganteum* (pag. 151—153). Lângă Odesa, în Cherson și în Crimeea s'au întâlnit *Mastodon Borsoni* tot în nisipuri pontice.

În Basarabia, pe lângă colonia Culm, după SINZOW, *Mast. Borsoni* s'au găsit împreună cu *Dinotherium giganteum* în nisipurile pliocene inferioare care stau între argilele cu *Unio maximus* și gresiile cu *Cardium litorale*. De asemeni la satul Fîrlădeni, pe lângă Bender, tot în nisipuri pliocene inferioare, pe care SINZOW le paralelizează cu *Nisipurile de Balta*, s'au găsit interesante resturi între cari o falca inferioară întregă cu defensele păstrate, care se află în muzeul din Odesa.

În gresiile și conglomeratele *pliocene superioare* din sudul Basarabiei, lângă Reni, s'au găsit *Mastodon Borsoni* împreună cu *Mast. arvernensis* și *Rhinoceros etruscus*.

Este de remarcat că în partea sudică a Moldovei (Bârlad, Tecuci și Covurlui). *Mast. Borsoni* se întâlnește de asemeni împreună cu *Mast. arvernensis* în nisipuri pe cari până acum le considerăm ca pontice superioare.

În Ungaria *Mastodon Borsoni* se cunoaște din etajul levantin, unde el se prezintă împreună cu *Mast. arvernensis* (nisipurile dela Ajnácskő, Comitatul Gömör) (1) și cu o faună pe care R. HOERNES o paralelizează cu faună pliocenă mai veche de mamifere dela MONTPELLIER. La Neufeld (Ujfalu) însă *Mastodon Borsoni* se prezintă împreună cu *Mast. longirostris* în straturi pontice inferioare.

În nordul Italiei *Mastodon Borsoni* se întâlnește în pliocenul inferior (Plaisancien) și mijlociu (Astien) împreună cu *Mast. arvernensis*, *Rhinoceros megarhinus* și *Rhinoceros etruscus* (Asti, Val d'Arno). În provincia di Messina, Seguenza (2) descrie din etajul pontic *Mast. Borsoni*, *M. turricensis*, *Gazella deperdita* GERV. (= *brevicornis* GAUD). *Machairodus ogygia* KAUP. și alte forme de mamifere.

În Serbia *Mastodon Borsoni* este menționat la Kamendol între

(1) R. HOERNES. Bau und Bild der Ebenen Österreichs. Wien, 1903 S. 99.

(2) L. SEGUENZA. Vertebrati fossili della provincia di Messina. II P. Boll. Soc. geol. Ital. Rome 1901. Vol. XXI p. 115—175, referat în Revue critique de Palaeozoologie, Paris 1903 p. 9.

Belgrad și Semendria, din *straturile cu Congerii* (1). Din localitățile Begaljica și Oresăc, apropiate de Kamendol, se menționează o faună (*Melanopsis decollata*, *Congeria subglobosa*, *Congeria Partschi*, *Cardium apertum*, Dreisensii mici, *Unio* sp.) paralelizată de TH. FUCHS cu fauna dela Radmănești (*Dreissensia triangularis, simplex, Card. apertum, banaticum. Melanopsis decollata*). Pe de altă parte ANDRUSOW paralelizază straturile dela Radmănești și Oresăc cu un orizont superior al straturilor inferioare cu Congerii. Ele ar fi deci cam echivalente cu partea inferioară a ponticului din România.

În Grecia *Mast. Borsoni* (*Mast. turricensis* GAUDRY) este cunoscut din pliocenul inferior dela Piker mi.

Din aceste date se vede că *Mast. Borsoni* a avut în sudetul Europei o durată lungă în Pliocen, întâlnindu-se în partea inferioară a ponticului împreună cu *Dinotherium giganteum* și *Mast. longirostris* și în partea superioară a ponticului și în levantin împreună cu *Mast. arvernensis*.

Prezența geologică a lui *Mastodon Borsoni* în România concordă în general cu datele de mai sus.

La Curtea de Argeș, cum am arătat în urmă, (pag. 145) *Mast. Borsoni* se prezintă împreună cu *Mast. arvernensis* în straturile pontice mijlocii (*Str. cu Psilodon* și *Vivipara rumana*), care stau deasupra straturilor cu *Valenciennesia* și sunt evident superioare straturilor cu *Dinotherium gigantum* dela Vernești.

La Vlăduleeni pe Jiu și la Sinești pe Oltețu *Mast. Borsoni* se întâlnește în Levantinul inferior deasupra straturilor cu *Vivipara bifarcinata*.

Până acum nu am date paleontologice precise asupra orizontelor pliocene din cari provin celelalte resturi de *Mastodon Borsoni* descrise aici. Din cunoștințele generale însă ce le avem până acum asupra constituțiunii geologice a regiunilor din Argeș, Vâlcea și Gorj de unde provin cele mai multe resturi, urmează că ele se găsesc în orizontul mijlociu și superior (*Str. cu Vivipara bifarcinata* și *V. Woodwardi*) al ponticului și în Levantinul inferior. În Dolj *Mast. Borsoni* se întâlnește împreună cu *Mast. arvernensis* în straturi levantine din un nivel probabil mai inferior, de oarece în straturile levantine cele mai superioare din malul Jiului, lângă Craiova sau întâlnit *Elephas meridionalis*, care cum se știe pretutindeni în Europa denotă sfârșitul Pliocenului.

11 Ianuarie 1907.

(Va urma).

(1) J. M. ZUJOVIČ. Geologische Uebersicht des Königreiches Serbien. Jahrb. der k. k. geol. Reichsanstalt, Wien. 1886, S. 113.

BEITRÄGE  
ZUR KENNTNISS DER TERTIÄREN SÄUGETIERFAUNA  
RUMÄNIENS

VON

Dr. SAVA ATHANASIU

Mit 12 Tafeln.

(Resumé)

**Allgemeiner Überblick über die in Rumänien bekannten  
Säugetierreste und ihre geologische Verbreitung.**

Die Kenntnisse über die Neogenfauna der Säugetiere in Rumänien sind bis heute sehr beschränkt. Wir kennen noch keinen einzigen Säugetierrest aus der *miocänen Salzformation* oder aus der *sarmatischen*, d. h. aus der Miocänfauna, die von SUSS als die: «**Erste Säugetierfauna des Wiener Beckens**» genannt wird. Sogar aus den Übergangsschichten vom Miocän zum Pliocän (*maeotische Stufe*) kennen wir bis heute nur einen Backenzahn eines *Rhinoceros*. Alle neogenen Säugetierreste, die gegenwärtig in Rumänien bekannt sind, stammen aus den pontischen und levantinen Schichten, die wir als dem Pliocän angehörend betrachten.

Nach den vorliegenden Daten ist die pliocäne Säugetierfauna von Rumänien durch die folgenden Arten vertreten:

*Dinotherium giganteum* KAUP. var. *gigantissimum* STEF., bekannt aus den pontischen Schichten der Moldau, bei Găiceana (Tecuciu), Mânzați (Tutova) und in der Muntenia bei Vernești, unweit von Curtea de Argeș — und zwar aus dem unteren Teile der *Psilodonten-Schichten*.

*Mastodon Borsoni* HAYS., aus den oberen pontischen Schichten der südlichen Moldau (Tutova, Tecuciu?); aus den *Psilodonten* und *Bifarcinatenschichten*, an sehr vielen Fundorten der Districte Argeș, Gorj, Vâlcea und Mehedinți. Aus dem unteren Teile der levantinen Stufe ist *Mast. Borsoni* im Districte Dolj und Olt, so wie auch in Gorj (Vlăduleeni am Jiuflusse) und Vâlcea (Sinești im Olteuthale) bekannt.

*Mastodon arvernensis* CROIZET ET JOBERT, findet man im oberen Teile der pontischen Stufe der südlichen Moldau (Tutova) zusammen mit *M. Borsoni*; ferner in den Sanden und Schottern der levantinen Stufe von Covurlui (Galați, Tulucești). Im westlichen Teil der

Muntenia und Oltenia ist *M. arvernensis* die verbreitetste Form und zwar im mittleren und oberen Horizont der pontischen Stufe (Prahova, Muscel Argeş, Vâlcea, Gorj und Mehedinţi) und in den levantinen Schichten von Gorj, Dolj, Olt und Vlaşca (Giurgiu).

Ein Backenzahn von *M. arvernensis*, der angeblich am Ufer des Siretflusses bei Lespezi nördlich von Paşcani (Suceava) gefunden wurde, wäre ein Beweis des pliocänen Alters einer Terasse dieses Flusses.

*Elephas meridionalis* NESTL., ist in der südlichen Moldau (Covurlui), in der Muntenia und Oltenia sehr verbreitet im oberen Teile der levantinen Stufe.

*Rhinoceros megarhinus* CHRISTOL., ist im mittleren oder oberen Horizont der pontischen Stufe von Gorj (Tismana) und Mehedinţi (Gogosiţa) und in den levantinen Schichten von Gorj (Şipot-Valea Calului) gefunden worden.

*Rhinoceros etruscus* FALC., ist in den levantinen Schichten bei Giurgiu und in Gorj (Măghereşti) zusammen mit *Mastodon arvernensis* gefunden worden.

*Rhinoceros leptorhinus* CUV. ist erwähnt worden aus den oberen levantinen Schichten mit *Elephas meridionalis*, bei Giurgiu.

*Hipparion gracile* KAUP sp. ist gefunden worden im unteren Teile der pontischen Stufe von Tutova (Zorleni bei Bârlad) und im unteren oder mittleren Horizont der pontischen Stufe von Prahova (Trenu). Dasselbe ist auch aus oberen pliocänen Sande, bei Galaţi, erwähnt worden.

*Gazella brevicornis* WAGN., ist zusammen mit *Hipparion gracile*, in den unteren pontischen Schichten bei Zorleni gefunden worden.

*Capreolus cf. cusanus* CROIZ. et JOB., aus den levantinen Sanden nördlich von Galaţi.

*Machairodus cultridens* CUV., bekannt aus dem mittleren Horizont der pontischen Stufe von Muscel (Ortschaft Drăgici am Argeşelflusse).

*Equus Stenonis* COCHI. Zu dieser Art gehören warscheinlich zahlreiche Zähne, die in den Districten Argeş, Dâmboviţa, Vâlcea und Gorj gefunden worden sind.

Die im Universitätsmuseum von Bukarest aufbewahrten Mastodon resten, welche von Prof. GR. STEFANESCU dem *Mast. angustidens* CUV. und *Mast. turricensis* SCHINZ. zugeschrieben wurden, gehören alle dem *Mast. arvernensis* CR. et JOB. und *Mast. Borsoni* HAYS, an. Ein Backenzahn aus der Moldau (District Tutova, Gemeinde Adam), welchen I. SIMIONESCU (Verh. d. k. k. geol. Reichsanstalt 1904 pap. 72) als «den vorletzten Molar aus dem linken Aste des Oberkiefers eines *Mastodon longirostris* KAUP» bestimmt hat, muss als letzter, oberer, linker Molar eines *Mast. arvernensis* betrachtet werden. Ein Backenzahnfragment eines *Rhinoceros*, welches R. SEVASTOS (Bul. de la soc. géol. de France. Paris. 1903

pag. 178) dem *Aceratherium incisivum* zugeschrieben hat, muss ebenfalls als nicht richtig bestimmt betrachtet werden.

Die beigelegte Tabelle kann eine Orientierung über die Gliederung des Pliocäns in Rumänien und über die geologische Verbreitung der pliocänen Säugetiere geben, obwohl das geologische Vorkommen derselben noch nicht vollkommen bekannt ist.

Abgesehen von *Elephas meridionalis*, — der sehr verbreitet ist, und, wie in ganz Europa, so auch in Rumänien den Abschluss des Pliocäns andeutet, — spielt die wichtigste Rolle in der rumänischen pliocänen Fauna *M. arvernensis* und *M. Borsoni*, die sehr oft zusammen in den **Psilodonten- und Bifarcinatenschichten** und im unteren Teile der levantinen Stufe vorkommen.

Wenn wir die pliocäne Säugetierfauna von Rumänien mit den entsprechenden Faunen von anderen Teilen Europa's vergleichen, bemerken wir, dass dieselbe eine jüngere Phase in der Aufeinanderfolge der pliocänen Säugetiere andeutet. Im allgemeinen stellt die pliocäne Fauna Rumäniens die 2-te und 3-te pliocäne Fauna des südlichen Europas (Montpellier, Val d'Arno) vor, welche in der zweiten Hälfte des Pliocän's gelebt hat.

Im besonderen hat diese Fauna eine nähere Verwandtschaft mit der jüngeren pliocänen Säugetier-Gruppe der **Balta-Schichten** von Podolien und Bessarabien, wo ebenfalls *Mastodon Borsoni* und *M. arvernensis* die vorherrschende Rolle spielen. Im südlichen Russland bei Odessa und bei Reni in Bessarabien findet man die erwähnten zwei Arten, die gerade in Rumänien die verbreitetsten sind, in den oberen Congrienschichten (nach SINZOW); nach WENJUKOW aber werden die Sande von Reni mit den unteren Paludinenschichten gleich gestellt, während der rote Ton mit *Mastodon arvernensis* der westlichen Krim von ANDRUSSOW mit den Psilodontenschichten von Rumänien parallelisiert worden ist.

Die Fauna von Pikermi, von Leberon und von Eppelsheim, die von GAUDRY und ZITTEL als zum oberen Miocän, von anderen Geologen als zur ältesten pliocänen Fauna gehörend betrachtet wurde, ist in Rumänien nur durch *Dinotherium giganteum*, *Gazella brevicornis* und *Hipparion gracile* vertreten. Die letzte Art aber hat in den **Balta-Schichten** und in Südrussland eine weite vertikale Verbreitung.

Die zweite Säugetierfauna des Wiener Beckens, die von den meisten Geologen als die älteste Pliocänfauna betrachtet wird, ist in Rumänien nur durch *Dinotherium giganteum* und *Hipparion gracile* vertreten. Das Vorkommen von *Mast. longirostre*, eine charakteristische Form für die ältere Pliocänfauna, ist bis heute in Rumänien noch nicht sicher bewiesen.



**Gliederung des rumänischen Pliocäns und geol. Verbreitung  
der pliocänen Säugetiere.**

	Stufe	Horizont	Wichtigste Leitfossilien	Säugetiere
Oberes Pliocän	Levantine Stufe Päliudinen Schichten und Schichten mit verzierten Unionen	<i>Oberer Horizont</i> auch durch die Flussablagerungen der älteren Terrassen (Candeschi-Schichten) vertreten.	<i>Vivipara stricturata</i> , <i>V. mammata</i> , <i>Melanopsis</i> <i>onusta</i> , <i>Unio sculptus</i> , <i>U.</i> <i>Janinae</i> , <i>Unio transcar-</i> <i>paticus</i> .	<i>Elephas meridi-</i> <i>onalis</i> , <i>Rhinoceros</i> <i>leptorhinus</i> , <i>Rh. e-</i> <i>truscus</i> , <i>Equus Ste-</i> <i>nonis</i> .
		<i>Unterer Horizont</i> Haupt-Horizont der verzierten Unionen.	<i>Unio procumbens</i> , <i>Unio</i> <i>Munieri</i> , <i>Unio lenticularis</i> , <i>Vivipara turgida</i> , <i>V. bi-</i> <i>farcinata</i> var. <i>stricturata</i> , <i>Melanopsis rumana</i> , <i>Me-</i> <i>lanopsis pterochila</i> .	<i>Mastodon arver-</i> <i>nensis</i> , <i>M. Borsoni</i> , <i>Rhinoceros etruscus</i> <i>Rhin. megarhinus</i> , <i>Capreolus cusanus</i> , <i>Hipparion gracile</i> ,
		<i>Bifarcinaten-</i> <i>Schichten.</i> Haupt-Horizont der glatten Unionen.	<i>Vivipara bifarcinata</i> , <i>V. Woodwardi</i> , <i>V. Des-</i> <i>maniana</i> , <i>Melanopsis de-</i> <i>collata</i> , <i>Unio Craiovien-</i> <i>sis</i> , <i>Unio recurvus</i> , <i>Unio</i> <i>Stefanescui</i> , <i>Prosodacna</i> <i>Euphrosinae</i> .	
Mittleres Pliocän	P o n t i s c h e	<i>Psilodonten-</i> <i>Schichten.</i> Horizont mit <i>Pro-</i> <i>sodacna</i> u. <i>Stylo-</i> <i>dacna</i> .	<i>Prosodacna Euphrosi-</i> <i>nae</i> , <i>Pr. Porumbari</i> , <i>Pr.</i> <i>Haueri</i> , <i>Prosod. Cobal-</i> <i>cescui</i> , <i>Stylodacna Heber-</i> <i>li</i> , <i>Stylodacna Sturi</i> , <i>Unio</i> <i>rumanus</i> , <i>Unio Sturdzae</i> , <i>Dreissensia Berbestiensis</i> , <i>Vivipara rumana</i> , <i>Viv.</i> <i>Popescui</i> .	<i>Mastodon arver-</i> <i>nensis</i> , <i>M. Borsoni</i> , <i>Rhinoceros mega-</i> <i>rhinus</i> , <i>Machairo-</i> <i>dus cultridens</i> , <i>Hip-</i> <i>parion gracile</i> , <i>Di-</i> <i>nother. giganteum</i> var. <i>gigantissimum</i> (Vernești).
Unteres Pliocän	P o n t i s c h e	<i>Congerien-Schich-</i> <i>ten.</i> Schichten mit gros- sen Congerien und <i>Cardien</i> .	<i>Congeria rhomboidea</i> , <i>Cardium novorossicum</i> , <i>C. carinatum</i> , <i>C. Lenzi</i> , <i>Dreissensia simplex</i> , <i>Pro-</i> <i>sodacna Mrazeci</i> , <i>Pr. Pars-</i> <i>coviensis</i> , <i>Vivip. Fuchsii</i> , <i>Valenciennesia annulata</i> .	<i>Dinotherium</i> , <i>giganteum</i> var. <i>gi-</i> <i>gantissimum</i> , <i>Hip-</i> <i>parion gracile</i> , <i>Gazella</i> <i>brevicornis</i> .
Mäotische Stufe Übergangs-Schichten zwi- schen Sarmatisch und Pontisch.		<i>Oberer Horizont</i>  <i>Unterer Horizont</i>	<i>Congeria novorossica</i> , <i>C. proxima</i> , Oolithe mit Unionen ( <i>Unio subrecur-</i> <i>vus</i> , <i>U. Munteniae</i> ).  <i>Dosinia exoleta</i> , <i>Modi-</i> <i>ola volhynica</i> var. <i>minor</i> <i>Unio subatavus</i> .	<i>Rhinoceros</i> sp. In Russland Fauna v. Grosulovo (Cher- son) mit: <i>Hipparion</i> <i>gracile</i> , <i>Gazella bre-</i> <i>vicornis</i> , <i>Rhinoce-</i> <i>ros pachygnatus</i> , <i>Mastodon longiros-</i> <i>tris</i> (nach Sinzow).

Aus dem Charakter dieser Säugetierfauna, wie auch aus der Molluskenfauna (*Unio* und *Psilodon*), die in letzter Zeit von TEISSEYRE näher studirt worden ist folgt, dass es für Rumänien nicht gerechtfertigt ist, die pontischen Schichten ins Miocän zu stellen.

Die fossilen Pflanzen, die wir aus den pontischen und levantinen Schichten Rumäniens kennen, deuten ebenso wie die Fauna, ein subtropisches Klima an. Die wichtigste dieser von MARION und LAURENT beschriebenen Pliocänpflanzen sind:

*Cinnamomum Scheuchzeri* HEER (District Vâlcea), *Laurus* sp. eine mit *Laurus canariense* verwandte Form (Tismana Distr. Gorj). Aus den levantinen Schichten von Merișiu (im Motruthale, Mehedinți) ist *Ficus tiliaefolia* UNG. zu erwähnen.

Im speciellen Teile der vorliegenden Arbeit sind einige Reste von *Dinotherium giganteum* KAUP, und *Mastodon Borsoni* HAYS, die aus den pontischen und levantinen Schichten der Muntenia und Oltenia stammen, näher beschrieben.

## I

***Dinotherium giganteum* KAUP, var. *gigantissimum* ȘTEFĂNESCU.**

(Taf. I—IV, Fig. 1—9).

Die abgebildeten *Dinotherium*reste sind im Becken des Argeș bei dem Dorfe Vernești, im Thale des Danubaches, ungefähr 8 km. nordwestlich von Curtea de Argeș, gefunden worden. Im Jahre 1897 ist nach einem Erdrutsche aus einem groben Sande, etwa 2—3 m. über dem Bachufer, der ganze Schädel des Tieres sammt zehn Backenzähnen und einigen anderen Knochen zum Vorschein gekommen. Die Bauern, die diesen wertvollen Fund nicht zu schätzen wussten, haben den Schädel zertrümmert, ausser 9 Backenzähnen, welche der Ortsgeistliche glücklichlicherweise retette. In Folge einer Mitteilung, die ich 1905 der *Société des sciences* über diesen Fund machte, begann man unter der Leitung des Professors GRIG. ȘTEFĂNESCU an der betreffenden Fundstelle weitere Ausgrabungen, die noch einige Knochenteile zu Tage förderten, welche im Universitätsmuseum aufbewahrt sind.

Die Hügel, die das Danuthal umgeben, bestehen aus Sand und Schotter mit unregelmässigen Zwischenlagerungen von blauem, selten rötlichem sandigen Thon und manchmal mit dünnen Braunkohlenlagen. Bei grösseren Aufschlüssen zeigt sich sehr deutlich eine *diagonale Schichtung*, welche für Deltaablagerungen charakteristisch ist. Die Schichten zeigen eine schwache Neigung gegen Süden oder Südosten. Im oberen Teile

der Sande dieser Hügel, bei einer Höhe von etwa 40—100 Meter über der Dinotheriumfundstelle, habe ich folgende pontische Fossilien gefunden: *Unio rumanus* TOURN., *Prosodacna Sturi* COB. sp., *Dreissensia Berbestiensis* ANDR., *Pontalmyra placida* SABBA, *Vivipara Popescui* COB., *Vivipara achatinoides* DESH., *Melanopsis decollata* STOL, *Neritina rumana* SABBA, *Hydrobia* sp. Diese Fossilien zeigen den mittleren pontischen Horizont (*Psilodontenschichten*) an. Unter diesen sehr mächtigen Sanden erscheint am Argeşufer, bei Curtea de Argeş, ein thoniger Mergel, in welchem ich folgende Fossilien fand: *Valenciennesia* sp. *Vivipara cf. Fuchsii* NEUM., *Prosodacna* aus der Gruppe *Prosod. rumana* FONT., *Pontalmyra placida* SABBA, und zahlreiche, schlecht erhaltene Formen von *Cardium*, die ähnlich sind mit den Formen, die man in den *Congerienschichten* Rumäniens (*Card. Lenzi*, *Card. edentatum*, *Card. squamulosum*, *Card. carinatum*) antrifft.

Das Vorkommen der Gattung *Valenciennesia* und der *Cardium*-formen, wie auch die stratigraphische Stellung im unteren Teile des mittleren pontischen Horizonts veranlassen uns, diese Schichten am Argeş-Ufer als Vertreter der unteren pontischen Schichten zu betrachten (*Congerien-Schichten*).

Da der Dinotheriumsand im unteren Teile des mittleren pontischen Horizontes und über dem Valenciennesiamergel vom Argeş-Ufer gelegen ist, so folgt, dass derselbe eine mittlere Stellung zwischen den Congerien- und den Psilodontenschichten einnimmt.

Von den zehn Backenzähnen des Oberkiefers des *Dinotherium* von Verneşti, gelangten nur vier in unseren Besitz. Es sind: der zweite, linke Prämolare  $P_2$ , die zwei ersten echten Molare  $M_1$  und ein vorletzter echter Molar  $M_2$ . Ein anderer, erster Molar aus dem linken Oberkiefer ist in der Nähe von Curtea de Argeş, ohne den Fundort genau zu kennen, gefunden worden. Die Verneştier Exemplare sind sehr gut erhalten und befinden sich im ersten Abkautstadium. Was die Grössenverhältnisse betrifft, so sind die Zähne des Dinotheriums von Verneşti, wie es aus der Vergleichstabelle (pag. 154) ersichtlich ist, sogar grösser als diejenige des Dinotheriums von Podolien (*Dinoth. proavum* EICHWALD) und des Dinotheriums aus der Moldau (*Dinoth. gigantissimum* STEFANESCU), die bis jetzt als die grössten bekannten Dinotherium-Formen angesehen wurden.

*Zweiter, linker, oberer Prämolare  $P_2$* —(Taf. I. Fig. 1, 2) Er hat einen rechteckigen, etwas mehr transversal erweiterten Grundriss. Derselbe ist 87 mm. lang und 98—100 mm. breit, zeigt zwei transversale, in der äusseren Hälfte wenig nach rückwärts gebogene Joche. Das hintere Joch zeigt in seiner Aussenhälfte eine wenig tiefe Depression, welche dasselbe in zwei Jochhälften trennt, wie es bei den Mastodonbackenzähnen aus dem Zygolophodontypus der Fall ist. An der Vorderseite zeigt sich ein

reich tuberkulirter, gegen die Aussenseite kräftiger Schmelzwulst (bour relet), welcher an der vorderen, äusseren Zahnecke in einem mächtigen kegelförmigen Höcker endigt. Diesem Höcker begegnen wir in derselben Lage bei allen uns zur Verfügung stehenden oberen Backenzähnen. An der hinteren Seite ist der Schmelzwulst weniger ausgeprägt. Sowohl an der vorderen, wie auch an der hinteren Seite bemerkt man je eine seichte Contactfläche von Seite des ersten Prämolars und des folgenden ersten, echten Molars. Die Aussen- und Innenfläche sind glatt, ohne Schmelzwucherungen. Die Innenfläche der Kronenbasis ist eben, die Aussenfläche aber zeigt eine breite Sinuosität, welche die Kronenbasis in zwei Hälften trennt.

Wenn man den zweiten, oberen Prämolars  $P_2$  mit dem entsprechenden unteren des *Dinotherium* von *Mánzați* vergleicht, so bemerkt man, dass bei dem unteren, zweiten Prämolars die zwei Joche durch ein weniger entwickeltes sekundäres Joch, welches das transversale Thal abschliesst, verbunden sind, während bei dem oberen  $P_2$  die Querjoch isolirt sind und das Querthall ununterbrochen fortläuft.

*Erster, oberer Molar  $M_1$* , (Taf. II, Fig. 3, 4, 5) Derselbe zeigt eine unregelmässige Trapezform mit der schmalen Seite nach hinten und hat drei, an der Aussenseite schwach nach hinten gebogene Transversaljoche. Die sagittale Länge des Zahnes beträgt 119 mm., die Breite am vorderen Joch 100 mm., am mittleren 98 mm. und am hinteren 86 mm. An der schwach konvexen Vorderseite bemerkt man einen kräftigen Schmelzwulst, während derselbe an der Hinterseite sehr wenig ausgeprägt ist. Die Aussen- und Innenseite ist glatt, ohne «bourrelet».

Die Aussenseite zeigt tiefe Sinuositäten, welche bis an die Kronenbasis reichen und als eine Fortsetzung in der vertikalen Richtung der transversalen Thäler scheinen.

Die Abnützung ist viel tiefer als bei  $P_2$ , da dieselbe bis zur Hälfte der Jochhöhe reicht, was durch die Thatsache, dass der erste Molar  $M_1$  früher aus dem Kiefer hervortrat, erklärlich ist. Die Abnützungsfächen sind, wie bei allen oberen Zähnen, tiefer an der Innenseite und nach vorne geneigt. Es ist zu bemerken, dass bei dem ersten, rechten Molar die Abnützung viel tiefer vorgeschritten ist als bei dem entsprechenden linken Molar desselben Individuums. Aus den stark beschädigten Wurzelresten sieht man, dass der Molar  $M_1$  drei Wurzeln hat.

Wenn wir den ersten, oberen Molar mit dem entsprechenden aus dem Unterkiefer vergleichen, so finden wir, dass bei den oberen Backenzähnen die Abnützungsfächen nach vorne, bei den unteren aber nach hinten geneigt sind. Andererseits ist die Konvexität der äusseren Jochhälften bei den oberen Backenzähnen nach vorne gekehrt, während dieselbe bei den unteren nach hinten gerichtet ist.

*Vorletzter, oberer, rechter Molar M<sub>2</sub>* (Taf. III, Fig. 6, 7). Der Grundriss der Kronenbasis bildet ein regelmässiges Viereck. Er hat zwei, in der Aussenhälfte nach rückwärts gebogene Joche. Die sagittale Länge des Zahnes beträgt 115—118 mm., die Breite am vorderen Joch 123 mm., am hinteren 117 mm. Das transversale Thal ist enger in der Mittellinie des Zahnes und öffnet sich breiter an den lateralen Seiten. An der Vorderseite sieht man einen rauhen, mit kleinen Tuberkeln versehenen Schmelzwulst (bourrelet), welcher gegen die Aussenseite immer ausgeprägter wird und wie bei den anderen Backenzähnen mit einem kegelförmigen Höcker endigt. An der hinteren Seite ist der Schmelzwulst weniger ausgeprägt. Die Aussen- und Innenfläche ist glatt, ohne eine Spur von bourrelet. An der Rückseite des Zahnes bemerkt man eine Contactfläche von Seite des folgenden letzten Molars. Der vorletzte Molar hat drei Wurzeln und ist viel weniger abgenützt, als der erste Molar. Die Schmelzlage ist 7 mm. dick.

*Erster, oberer Molar von Curtea de Argeş.* (Taf. IV, Fig. 8, 9) Er zeigt die Charaktere des ersten, rechten Molars von Verneşti, ist aber etwas kleiner und sehr tief abgenützt. Die sagittale Länge beträgt 115 mm., die Breite an der Basis der drei Joche ist 88, 89, 75 mm. Seiner Grösse nach zeigt sich dieser Molar als eine Mittelform zwischen den grössten Backenzähnen des *Dinoth. giganteum* von Eppelsheim und denen des *Dinoth. gigantissimum* von Mánzaşi. Die sagittale Länge hat denselben Wert von 115 mm., wie bei dem Exemplar von Mánzaşi, die transversale Breite des Molars von Curtea de Argeş ist aber kleiner, wie die des entsprechenden Molars von Mánzaşi und grösser wie beim Eppelsheimer Molar.

**Vergleichungen.** *Dinoth. proavum* EICHWALD und *Dinoth. gigantissimum* STEFĂNESCU, können sich als eine von *Dinoth. giganteum* KAUP verschiedene Art betrachtet werden.

Von allen bisher beschriebenen Dinotheriumformen, welche dem Dinotherium von Verneşti, was die Zahngrösse anbetrifft, am nächsten stehen, kommen folgende in Betracht: *Dinoth. gigantissimum* STEFĂNESCU von Mánzaşi und *Dinoth. proavum* EICHWALD von Podolien (Rachnow-Lassovy). Die letzte Form, von EICHWALD im Jahre 1835 und 1850 beschrieben, unterscheidet sich von der typischen Form des *Dinotherium giganteum* KAUP durch eine bedeutendere Grösse, durch eine besondere Krümmung der Symphyse, durch das Vorhandensein zweier ausgesprochener Anschwellungen in der Krümmungsregion des Kiefers, wie auch durch einige Merkmale der Zähne, wie z. B. durch das Vorhandensein zweier Vertiefungen auf der Innenseite des ersten, oberen Molars, welche aber nach WEINSHEIMER auch beim Eppelsheimer Dinotherium zu finden sind.

Das Hauptmerkmal, welches *Dinoth. proavum* aus Podolien von der typischen Form des *Dinoth. giganteum* von Eppelsheim unterscheidet, ist die kolossale Grösse, die man nur mit derjenigen des *Dinotherium* von Mánzați und Vernești vergleichen kann.

In der letzten Zeit hat P. WENJUKOW die von EICHWALD beschriebenen Reste (den Unterkiefer, zweiten Prämolare und ersten Molare) ergänzt und studiert. Aus den von WENJUKOW angegebenen Dimensionen des Unterkiefers des podolischen *Dinotherium*, mit denen des Unterkiefers von Mánzați verglichen, folgt, dass die podolische Form eine der grössten bekannten ist und jedenfalls nicht hinter dem *Dinotherium gigantissimum* STEFĂNESCU steht.

Die Vergleichstabelle (pag. 154) zeigt die Grössenverhältnisse der Backenzähne von den grössten bekannten *Dinotherium*-Formen von Vernești, Mánzați, Podolien, wie auch von einigen der grössten Formen von Eppelsheim. Aus diesem Vergleich geht hervor, dass die Verhältnisse zwischen dem Längs- und Transversaldurchmesser bei *Dinotherium*-Backenzähnen sehr veränderlich sind. So hat z. B. der Prämolare  $P_2$  der podolischen Form einen viel grösseren Längsdurchmesser als derjenige von Mánzați, während die transversalen Durchmesser bei beiden beinahe gleich sind. Ein anderer Prämolare  $P_2$  des Eppelsheimer *Dinotherium*s mit einem Längsdurchmesser von 81 mm. hat eine grössere Breite als der entsprechende Backenzahn des *Dinotherium gigantissimum* von Mánzați. Andererseits aber bemerkt man bei einem und demselben Individuum einen ausgesprochenen Unterschied zwischen den Dimensionen der Oberkieferzähne und den entsprechenden des Unterkiefers, wie es beim Mánzați-er Individuum der Fall ist.

Wir wollen nun die Frage besprechen, ob das *Din. gigantissimum* STEFĂNESCU und das *Din. proavum* EICHW., als von der typischen Form des *Din. giganteum* KAUP. von Eppelsheim verschiedene Arten zu betrachten sind.

Bekanntlich unterscheidet man drei, in der heutigen palaeontologischen Literatur allgemein angenommene europäische *Dinotherium*-arten und zwar: *Din. bavaricum* MEYER (*Din. Cuvieri* KAUP) im Miocän, *Din. laevius* JOURDAN und *Din. giganteum* KAUP. im Pliocän. Dieselben sind nicht auf Grund anatomischer Merkmale, sondern bloss auf die Backenzahndimensionen gestützt unterschieden worden, da Schädelreste oder sonstige Knochen selten zu finden sind. Nach DEPÉRET sind die aus dem Längsdurchmesser des zweiten, unteren Molars  $M_2$  abgeleiteten Grössenverhältnisse die folgenden:

<i>Din. giganteum</i> KAUP	85—81 mm.
<i>Din. laevius</i> JOURDAN	73—72 „ „
<i>Din. bavaricum</i> MEYER	59 „ „

Aus den Prämolardimensionen  $P_2$  des Oberkiefers hat WENJUKOW folgende Verhältnisse gefunden:

	Längs-Durchmesser	Transversal-Durchmesser	
		hinten	vorne
<i>Din. giganteum</i> KAUP . . . . .	87 mm.	82 mm.	81 mm.
<i>Din. laevius</i> JOURDAN (DEPÉRET)	73 » »	73 » »	72 » »
<i>Din. laevius</i> JOURDAN (VACEK).	74 » »	72 » »	71 » »
<i>Din. bavaricum</i> MEYER (ROGER)	56 » »	47.5 » »	43 » »

Wenn man diese Zahlen der drei Dinotheriumarten mit jenen von *Din. giganteum* von Eppelsheim vergleicht, bemerkt man, dass der Unterschied zwischen *Din. laevius* und *Din. giganteum* sehr unbedeutend ist. Wenn man aber die grössten Molare des *Din. giganteum* von Eppelsheim mit denen des Dinotheriums von Vernești, Mânzați und aus Podolien (*Din. proavum*) vergleicht, bemerkt man Grössenunterschiede von demselben Wert wie jene, die von DEPÉRET bei anderen drei Dinotheriumarten gefunden worden sind

Daraus folgt, dass wenn man *Din. giganteum*, *Din. laevius* und *Din. bavaricum* nach der Zahngrösse unterscheiden kann, man auch die grösste Form von Podolien, von Mânzați und von Vernești als eine besondere Art betrachten kann.

Es fragt sich aber, ob man die Grösse der Individuen *allein* als spezifisches Merkmal oder als einen individuellen, wahrscheinlich vom Geschlechte des Tieres abhängigen Charakter betrachten muss. Die Vermutung, dass die Grösse der Dinotheriumindividuen nach dem Geschlechte derselben variiert, ist zuerst von KAUP, dem Begründer dieser Gattung, ausgesprochen worden. Ein Kiefer eines Dinotheriums von Hausmanstetten bei Graz in Steiermark und von K. PETERS als einer mittelgrossen Art angehörend (*Din. medium*) angenommen, ist von KAUP als einem weiblichen Individuum von *Din. giganteum* angehörend betrachtet worden. Somit wäre es nicht schwer, die Riesenformen von Vernești, Mânzați und Podolien als männliche Individuen von *Din. giganteum* zu betrachten.

GRIGORE ȘTEFĂNESCU betrachtet ferner als ein spezifisches Merkmal zwischen dem *Din. gigantissimum* und dem *Din. giganteum*, «l'existence d'un bourrelet crénelé continu à la base de toutes les molaires de la mâchoire supérieure, et surtout de la première molaire, ce qu'on ne trouve pas de la sorte chez les autres espèces...» Bei den Backenzähnen des Oberkiefers von Vernești aber, welche an Grösse sogar diejenigen des Dinotheriums von Mânzați übertreffen, bemerkt man, wie ich gezeigt habe, an der Aussen- und Innenfläche der Kronenbasis keine Spur eines Schmelzwulstes (bourrelet). Andererseits zeigt der erste Obermolar  $M_1$  des Eppelsheimer *Din. giganteum* an der Innenseite einen

mit Schmelzwucherungen versehenen Schmelzwulst. Daraus folgt, dass das Vorhanden- oder Nichtvorhandensein eines crenelirten bourelets bei den oberen Backenzähnen ein individuelles Merkmal ist und nicht als ein spezifisches angesehen werden kann.

WENJUKOV, der den Unterkiefer des podolischen Dinotheriums, (*Din. proavum* EICHWALD) von neuem studiert hat, fand einen ausgesprochenen Unterschied zwischen der podolischen Riesenform und allen anderen bis jetzt bekannten Formen des *Din. giganteum*. Diese Unterschiede bestehen bei der Form von Podolien darin, dass die Backenzähne bedeutend grösser sind und der Unterkiefer eine besondere Krümmung der Symphyse zeigt. Ausserdem weist das Dinotherium von Podolien zwei ausgesprochene Auswülbungen in der Kieferkrümmungsregion auf, und der *canalis mandibularis* und die Öffnungen desselben (*foramen mentalia*) sind verschieden.

Diese Merkmale kann man bei der Form von Mânzați nicht kontrollieren, weil der vordere Teil der Symphyse fehlt.

Die Zähne unterscheiden sich durch keinen wesentlichen Charakter von denjenigen der anderen Dinotheriumformen.

Trotz dieser Unterschiede in der Conformation des Unterkiefers zweifelt WENJUKOV, dass dieselben einen spezifischen Wert haben und deshalb betrachtet er die podolische Form (*Din. proavum* EICHW.) als dem *Din. giganteum* angehörend.

Da wir keine wesentlichen anatomischen Unterschiede zwischen den verschiedenen Dinotheriumarten kennen, und da die auf die Individuumsgrösse basirten Merkmale nicht genügend begründet sind, so müsste man, wenn es nötig wäre eine Dinotheriumform als eine besondere Art zu bestimmen, auch das geologische Alter der Schichten, in welchen dieselbe gefunden worden ist, in Betracht ziehen.

Auf diese Weise ist man bei der Aufstellung der drei, in der heutigen paläontologischen Literatur angenommenen Dinotherium-Arten vorgegangen. So ist das *Din. bavaricum* MEYER (sin. *Din. Cuvieri* KAUF) — die kleinste Form — die älteste, da dieselbe das Miocän charakterisirt. Hinsichtlich dieser Art sagt OTTO ROGER: «Zur sicheren Diagnostizierung der Species genügen einzelne Zähne nicht völlig ausreichend, doch dürfen kleine Backenzähne sicher zum *Din. bavaricum* gerechnet werden, wenn sie sicher aus miocänen Ablagerungen stammen, wie umgekehrt grosse, aus pliocänen Schichten stammende Zähne unbedenklich dem *Din. giganteum* zugewiesen werden können».

VACEK betrachtet *Din. laevius* JOURDAN, als eine von *Din. giganteum* verschiedene Art, indem er sich nicht nur auf den unbedeutenden Unterschied der Zahngrösse, sondern auch auf das verschiedene geologische Alter beruft, da man dieser Form im Wiener Becken an der



Basis der pontischen Stufe begegnet, während das *Din. giganteum* nur in den Belvedere-Schichten, d. h. im oberen Teile der pontischen Stufe zu treffen ist.

Wenn wir nun diese Betrachtungen auf das *Dinoth. gigantissimum* von Mánzați anwenden, so bemerken wir, dass das geologische Alter die Absonderung desselben von *Dinoth. giganteum* nicht berechtigt, da sowohl *Dinoth. giganteum* von Gaiceana, wie auch *Dinoth. gigantissimum* von Mánzați in denselben Schichten der pontischen Stufe zu treffen sind. Man findet sogar in derselben Localität (Gaiceana) und in denselben Schichten die beiden Formen beisammen.

Dasselbe ist der Fall auch in Podolien und Bessarabien, wo sich sowohl die grosse Form (*Dinoth. proavum* EICHW), wie auch das typische *Dinoth. giganteum* in den Schichten desselben pontischen Alters finden. Auch dem Dinotherium von Vernești begegnet man ebenfalls in den pontischen Schichten, die gleichaltrig sind mit den Belvedereschichten und mit denen von Süd-Bessarabien, welche das *Dinoth. giganteum* enthalten.

Da wir zwischen *Dinoth. giganteum* und *Dinoth. gigantissimum* keine wesentlichen anatomischen Unterscheidungsmerkmale finden, sondern da im Gegenteil die Ähnlichkeit dieser Formen sehr gross ist, und da auch das geologische Alter ihre Absonderung nicht berechtigt, so können die grossen Formen des Dinotheriums von Podolien (*Dinoth. proavum* EICHW), von Mánzați (*Dinoth. gigantissimum* ȘTEFĂNESCU) und von Vernești, nicht als eine besondere Art betrachtet werden, sondern als individuelle Variationen, welche wahrscheinlich vom Geschlechte bedingt sind oder höchstens als entwickeltere Rassen von *Dinotherium giganteum* betrachtet werden müssen, die im Südosten Europas in der ersten Hälfte des Pliocän's gelebt haben.

#### **Geologische Verbreitung des *Dinotherium giganteum* im Südosten Europa's.**

In Rumänien kennt man bis heute 3 Localitäten, wo Dinotheriumreste gefunden worden sind: Mánzați (District Tutova), Gaiceana (Distr. Tecuciu) und Vernești (Distr. Argeș).

Die Schichten von Mánzați und Gaiceana müssen als dem unteren Teile der pontischen Stufe, also als dem unteren Pliocän angehörend betrachtet werden und nicht dem oberen Miocän, wie es GR. ȘTEFĂNESCU annimmt. Wie wir gezeigt haben, gehören die Dinotheriumschichten von Vernești ebenfalls dem unteren Pliocän an, und zwar einem Niveau der pontischen Stufe, welche dem unteren Teile der *Psilodontenschichten* entsprechen würde.

Aus dem südlichen Bessarabien, im Districte Akerman, erwähnt WENJUKOW *Dinoth. giganteum* mit: *Mastodon longirostris* KAUP, *Aceratherium incisivum* CUV., *Hipparion gracille* KAUP und *Capreolus cf.*

*Matheroni* GERVAIS. Diese interessante Säugetierfauna stammt aus roten und gelben Sanden, die unter porösen Kalken liegen, welche eine dem Odessaer Kalke charakteristische Molluskenfauna enthalten und zwar:

*Cardium semisulcatum*, ROUSS.

*C. novorossicum*, BARB.

*C. Odessae*, BARB.

*Dreissensia tenuissima*, SINZ.

*Unio maximus*, FUCHS.

*Anodonta sublaevis*, SINZ.

Die Sande mit den erwähnten Säugetierresten gehören also dem unteren Pliocän an und sind nach ANDRUSSOW äquivalent mit den Belvedereschichten des Wienerbeckens, mit dem oberen Teile der Congerienschichten (Niveau mit *Congeria rhomboidea*) des mittleren Donaubeckens (Ungarn, Croatien, Serbien) und mit den *Valenciennesia* und *Psilodon Heberti*-Schichten d. h. mit dem unteren Teile der pontischen Stufe von Rumänien.

Dinotheriumreste sind noch von SINZOW erwähnt aus den unteren Pliocän-Sanden und aus einigen anderen Punkten des südwestlichen Russland (Culm.kolonie im südlichen Bessarabien, Cernovo im Kersongouvernement, etc.).

Die oben erwähnten Reste aus Podolien (*Dinoth. proavum* EICHW) stammen aus den von BARBOT DE MARNY benannten „Balta-Sanden“, die im allgemeinen als Vertreter der pontischen Stufe, von einigen Geologen aber als Representant des ganzen Pliocäns betrachtet werden. Von diesen Balta-Sanden sind von WENJUKOW und M. PAWLOW die folgenden Arten beschrieben worden: *Dinoth. giganteum* KAUP, *Mastodon longirostre* KAUP., *Mast. Borsoni* HAYS., *Hipparion gracile* KAUP., *Rhinoceros megarhinus* CHRIST., *Capreolus cusanus* CROIZ. & JOBERT, *Cervus aff. pardinensis* CROIZ. & JOBERT, *Aceratherium incisivum* CUV., *Cervus cf. Perrieri* CROIZ. & JOBERT, *Rhinoceros Schleiermachersi* KAUP.

Wie WENJUKOW bemerkt, enthalten die Balta-Sande neben den dem unteren Pliocän charakteristischen Species, wie: *Din. giganteum*, *Mast. longirostre*, *Aceratherium incisivum*, *Rhinoceros Schleiermachersi*, auch Species aus dem oberen Pliocän, wie: *Mast. Borsoni*, *Capreolus cusanus*, *Rhinoceros megarhinus*. Dies beweist, dass die Balta-Sande nicht einen bestimmten Pliocän-Horizont darstellen, sondern dass ihre Ablagerung eine längere Zeitperiode gedauert hat. Desswegen können wir dieselben nicht mit gewissen Pliocänniveaus aus Rumänien parallelisieren. Wenn wir aber den allgemeinen Charakter der Säugetierfauna in Betracht ziehen, so könnten die Balta-Sande mit den Congerien- und mit den *Psilodontenschichten* von Rumänien, d. h. mit dem unteren und mittleren Horizonte der pontischen Stufe parallelisiert werden.

M. PAWLOW hat *Dinoth. giganteum* aus den obersarmatischen oder maeotischen Schichten von Tiraspol (Guv. Kherson) beschrieben.

In Serbien ist das *Din. giganteum* im unteren Becken des Moravafusses, bei Porodin, in der «Congerienstufe» und im unteren Becken des Timok gefunden worden.

Im Wienerbecken ist *Dinoth. giganteum* dem *Dinoth. laevius* aus den untersten pontischen Schichten nachgefolgt und bisher nur aus den *tracischen Bildungen* (Belvedereschotter) erwähnt worden. Hier kommt es zusammen mit *Mast. longirostre*, *Aceratherium incisivum* und *Hipparion gracile*, d. h. mit derselben Tiergesellschaft wie im südlichen Russland vor.

Aus diesen Betrachtungen folgt also, dass im Südosten Europa's, wie auch in Rumänien, *Dinoth. giganteum* in der ersten Pliocänhälfte gelebt hat. Die Reihe der Dinotheriumformen hat im oberen Miocän mit *Dinoth. bavaricum*, der kleinsten Form, begonnen, demselben ist *Dinoth. laevius* und *Dinoth. giganteum* aus dem unteren Pliocän gefolgt und hat am Schlusse des Mittelpliocän mit den riesigen Formen des *Dinoth. giganteum* von Podolien, Mánzați und Vernești geendet.

## II.

### **Mastodon Borsoni** HAYS.

(Taf. IV—XII).

*Mastodon Borsoni* ist bekanntlich einer der verbreitetsten Mastodonten aus dem Zygolophodon-Typus und lebte in der zweiten Hälfte des Pliocäns im Rhonebecken, in Italien, in Oesterreich-Ungarn und insbesondere im südwestlichen Russland: in Podolien, Volhynien, Besarabien, Kerson und Krim.

Nach den mir bis heute bekannten Resten ist *Mast. Borsoni* in den folgenden Lokalitäten Rumäniens gefunden worden:

Im Districte Mehedinți bei Palota östlich von Turnu Severin.

Im Districte Gorj: bei Vladimir, Petrești de jos, Barbatești, Turburea und Fudulești (im Gilort-Thal), Vlădueni (Jiu-Thal), Săcel (Blahnița-Thal), Tândălești (Amaradia-Thal).

Im Districte Vâlcea bei Sinești, im Oltețu-Thal.

Im Districte Argeș: bei Curtea de Argeș, Budești (Simnicu-Thal) und Belcești (Topologu-Thal).

Im Districte Dolj, bei Cernatești, Salcia und Sălcuța.

Im Districte Olt: bei Deleni.

In der Moldau sind Reste von *Mast. Borsoni* im Districte Tutova (Gemeinde Adam) und im Districte Tecuciu gefunden worden.

Aus diesen Daten geht hervor, dass das Verbreitungsgebiet des *Mastodon Borsoni* sich auf die Oltenia, die westliche Muntenia

und die südliche Moldau erstreckt. Aus den noch unvollständigen Kenntnissen, die wir über die geologische Constitution der oben angeführten Fundorte haben folgt, dass *Mastodon Borsoni* in Rumänien in dem mittleren und oberen Teile der pontischen Stufe (*Psilodonten* und *Bifarcinaten-Schichten*) und in dem unteren Teile der levantinen Stufe vorkommt.

Obwohl die Mastodon-Zähne aus dem Zygolophodon-Typus, die wir zur Verfügung haben, nach demselben allgemeinen Plan gebildet sind, zeigen sie doch einige differentielle Merkmale, die uns zwingen, zwei verschiedene, vom Alter des Tieres abhängige Formen von *Mastodon Borsoni* zu unterscheiden und zwar:

A. *Mast. Borsoni* ausgewachsene Form, welche sowohl typische Charaktere des *Mast. Borsoni* HAYS wie auch Merkmale, die von einigen Paläontologen dem *Mastodon ohioiticus* CUV. zugeschrieben worden sind, aufweist.

B. *Mast. Borsoni* junge Form, die von einigen Autoren auch als *Mast. turricensis* SCHINZ beschrieben worden ist.

Die Zähne der *ausgewachsenen Formen* sind grösser, haben einfachere und niedrigere Joche und folglich auch breitere transversale Thäler. Der mediane, der Zahnaxe parallele Einschnitt erscheint in Folge der Abnutzung der Joche weniger tief. Der Schmelzwulst (bourrelet) ist an den lateralen Seiten sehr wenig entwickelt und meistens fehlt er gänzlich.

Die Zähne der *jüngeren Formen*, aus denselben Zahnelementen gebildet, sind kleiner, die Joche erscheinen in gratförmige Hügelspitzen zerteilt, während die transversalen Thäler und der mediane Einschnitt enger und tiefer sind. Der Basalwulst und die Tuberkeln auf den Flächen der Haupthügel sind bei diesen Formen ausgeprägter.

Bei unseren Exemplaren der jungen Formen bemerkt man auf dem Alveolarrande nur zwei Backenzähne mit 3 Jochen. Ein dritter Backenzahn mit 4 Jochen ist noch im Kiefer eingeschlossen beobachtet worden. Nur der erste Backenzahn von einem Exemplare ist abgenutzt, die anderen Zähne sind durch den Kauprozess sehr wenig angegriffen und scheinen nur vor kurze Zeit aus dem Kiefer *hervorgebrochen* gewesen zu sein.

Da die Milchzähne von *Mast. Borsoni* bis heute gänzlich unbekannt sind, so möchten wir die bei unseren Exemplaren der jüngeren Formen beobachteten Zähne als Milchzähne betrachten. Diese Erklärung aber stimmt nicht mit der von LARTET und von LORTET und CHANTRE bei *Mast. tapiroides* und *Mast. turricensis* beobachteten Thatsache überein, nach welcher nämlich die zwei vorderen Milchzähne nur 2 und der dritte Milchzahn 3 Joche besitzen. Es ist also sehr wahrscheinlich, dass

diese Zähne der weniger entwickelten Formen, die ich der Einfachheit wegen *junge Formen* nenne, die *intermediären Zähne* (LARTET) darstellen, die zwischen der ersten und zweiten Dentition in Thätigkeit traten. Der erste Backenzahn von unseren Exemplaren würde in diesem Falle den letzten Milchzahn darstellen. Es ist aber nicht ausgeschlossen, dass wir es auch bei *Mast. Borsoni* mit weniger entwickelten Varietäten oder vielleicht mit einem sexuellen Charakter zu thun hätten.

### A. Mastodon Borsoni.

#### *Erwachsene Form.*

#### Bezahnung des Oberkiefers.

1) Rechtes Oberkieferfragment mit erstem und zweitem Molar, von Budești im Districte Argeș. (Taf. V. Fig. 12, 13).

Der Umriss der Kronenbasis der beiden sehr gut erhaltenen Backenzähne hat die Form eines Rechteckes und die Zähne besitzen drei zur Zahnaxe senkrecht gestellte Joche. Die sagittale Länge des ersten Molars  $m_1$  beträgt 92 mm., des zweiten  $m_2$  114 mm., die Breite am mittleren Querjoch ist bei  $m_1$  75 mm. und bei  $m_2$  85 mm. Ein ausgesprochener medianer Einschnitt teilt die Joche in je zwei Hälften. Das hintere, innere Halbjoche ist etwas breiter als das entsprechende Aussenjoch. Der Basalwulst (bourrelet) ist gut ausgeprägt am Vorder- und Hinterrande des Zahnes; an den Seiten aber ist derselbe nur wenig und hauptsächlich an den inneren Thalmündungen entwickelt. Die Abnützung auf den inneren Halbhügeln des ersten Molars ist tiefer vorgeschritten. Die beiden Zähne zeigen drei Wurzeln, von denen die erste dem vorderen, äusseren Halbjoche und einem Teile des entsprechenden inneren Halbjoches, die zweite dem mittlern und vorderen Innenhalbjoche, die dritte dem mittleren, äusseren Halbjoche und dem hinteren Joche entspricht.

Dem Grade der Abnützung und dem Vorhandensein des ersten Molars nach, der noch in Thätigkeit im Kiefer war, folgt, dass die Zähne einem erwachsenen, nicht sehr alten Tier angehört haben.

Die vorliegenden Backenzähne sind denjenigen des *Mast. Borsoni* LARTET, die in Russland bei Nikolaef gefunden worden sind, sehr ähnlich (MARIE PAWLOW, Op. cit. 1904, pag. 16—19. Pl. III, fig. 3). Der vorletzte Molar  $m_2$  unseres Exemplars steht ebenfalls den entsprechenden Molaren von Krassnoé und Pestchana, welche von M. PAWLOW als dem *Mast. Ohioticus* Cuv. angehörend betrachtet worden sind, sehr nahe. (M. PAWLOW. Op. cit. 1894, pag. 9. Pl. I, fig. 2, pag. 13. Pl. II, fig. 2). Der erste Molar  $m_1$  stimmt auch mit dem von VACEK als drittletzter

oberer Molar» des *Mast. Borsoni* HAYS von Neudorf an der Marsch beschriebenen Zahn sehr gut überein. (M. VACEK. Op. cit. 1877. S. 9. Taf. VI, fig. 3).

2) Ein vorletzter, oberer, rechter Molar (Taf. IV, fig. 10, 11) von Sălcuța, im Districte Dolj, aus den levantinen Schichten, stimmt bis auf eine geringe Differenz in den Dimensionen sehr gut mit dem oben erwähnten Molar  $m_2$  des Exemplars von Budești überein. Die sagittale Länge beträgt 120 mm., die Breite 90 mm. Der Zahn zeigt drei beschädigte Joche und drei gut erhaltene Wurzeln in derselben Stellung wie bei den oben erwähnten Backenzähnen.

3) Ein letzter, oberer, linker Molar  $m_3$ . (Taf. VI, fig. 14, 15) wurde im Gilort-Thal, bei Turburea im Districte Gorj gefunden und stammt wahrscheinlich aus dem oberen Horizont der pontischen Stufe, oder aus dem Levantin. Der Zahn hat vier Joche und an der Hinterseite einen stark entwickelten Talon. Die sagittale Länge beträgt 178 mm., die Breite, vom ersten Joch angefangen, ist: 101, 118, 101, 78 mm. Die zur Zahnaxe senkrecht gestellten Joche sind durch einen tiefen medianen Einschnitt in je zwei Hälften geteilt. Die äusseren Jochhälften erscheinen durch je einen seichten Einschnitt zweispitzig. Das hintere Joch erscheint unsymmetrisch ausgebildet, indem seine äussere Hälfte viel weniger entwickelt ist. Der Talon hat die Breite von etwa 2 cm., und ist an der Innenseite, wo er mit einem kleinen Hügel endet, stärker entwickelt. Als eine bei den Molaren von *Mast. Borsoni* selten beobachtete Eigentümlichkeit, zeigt der vorliegende Molar an der inneren Mündung des letzten Querthales einen kegelförmigen, 15 mm. hohen Hügel, welcher das Thal auf dieser Seite unvollkommen sperrt.

Der Basalwulst ist nur an der Vorderseite wenig ausgeprägt; an den Seiten fehlt derselbe gänzlich. Wenig tiefe Abnützungsflächen bemerkt man nur auf dem inneren Halbhügel des ersten und zweiten Joches. Obwohl die Wurzelemente der Innenseite an der Basis verschmolzen erscheinen, kann man doch sehen, dass der letzte obere Molar vier Wurzeln hat, welche im allgemein den einzelnen Jochen entsprechen.

4) Ein weiteres Oberkieferfragment mit dem letzten Molar  $m_3$  der linken Seite (Taf. VII. Fig. 16, 17) stammt von Bărbătești, im Districte Gorj, aus den oberen pliocänen Schichten. Der Unterschied dieses Molars von dem oben beschrieben besteht in der symmetrischen Ausbildung des hinteren Joches und in einer viel geringeren Entwicklung des Talons, den man als einen Schmelzwulst (bourrelet) auffassen könnte. Die sekundären Hügel an der inneren Mündung des letzten Querthales bemerkt man nicht bei diesem Backenzahn. Die Dimensionen sind etwas kleiner (Länge 166 mm., Breite 94—97 mm. bei den drei vorderen Jochen, und 80 mm. bei dem vierten Joch) als beim Exemplar von Turburea.

Der letzte Obermolar von Turburea stimmt sehr gut mit der Abbildung eines analogen Zahnes von Theresiopel (M. VACEK. Op. cit. 1877. S. 10. Taf. VII. Fig. 1), während das Exemplar von Bărbătești demjenigen von Farladani, bei Bender, in Bessarabien, sehr ähnlich ist. (MARIE PAWLOW, op. cit. 1894, pag. 40 -41. Tab. III, fig. 7).

5) Ein Fragment des letzten, oberen, rechten Molars (Taf. VII. Fig. 18, 19) stammt von Salcia, im Districte Dolj, aus den levantinen Schichten. Nur die letzten zwei Joche mit einem stark entwickelten Talon an der Hinterseite sind erhalten. Die Länge des Bruchstückes beträgt 92 mm., die Breite 88 mm. bei dem vorletzten Joche, und 80 mm. bei dem letzten Joche. Der 2 cm. breite Talon ist an der Innenseite, wo er zweispitzig erscheint, stärker, an der Aussenseite aber als warzige Wucherung entwickelt.

### Bezahnung des Unterkiefers.

6) Ein linkes Kiefer-Fragment mit zwei Backenzähnen (Taf. VIII, Fig. 20) stammt von Petrești de jos, im Districte Gorj, aus dem oberen Pliocän.

Die Länge des Kiefer-Fragmentes beträgt 45 cm., Der verticale Durchmesser bei dem letzten Molar beträgt 14 cm., während der horizontale Durchmesser an derselben Stelle 10,5 cm. misst. Der ganze Kieferast müsste eine Gesamtlänge von 60—70 cm. erreichen.

Von dem vorletzten Molar  $m_2$  sind nur die zwei letzten Joche, von 75 mm. Länge und 85—90 mm. Breite, erhalten. Einen sehr wenig entwickelten Schmelzwulst bemerkt man nur an der Hinterseite des Zahnes.

Der letzte, untere Backenzahn  $m_3$  hat vier Joche und ein unentwickeltes fünftes, welches aus drei Hügeln besteht. Die sagittale Länge beträgt 178 mm., die Breite vom ersten Joche angefangen misst: 94, 98, 94, 75, 46 mm. Der mediane Einschnitt ist gut ausgeprägt und die Joche sind zur Zahnaxe schief von vorn nach hinten und von innen nach aussen gerichtet, was für die unteren Backenzähne charakteristisch ist. Die Kronbasis erscheint frei von jedem Schmelzwulst (bourrelet) und nur an der Vorderseite bemerkt man einen schwachen Ansatz. Nur auf dem ersten und zweiten äusseren Halbjoche zeigen sich kleine Abnützungsflächen.

7) Ein weiterer Unterkieferast der linken Seite mit dem letzten Molar wurde bei Sinești im Districte Vâlcea gefunden (Taf. IX. Fig. 23) und stammt wahrscheinlich aus den unteren levantinen Schichten. Die Länge des horizontalen Teiles des Fragmentes beträgt am unteren Rande 45 cm., der verticale Durchmesser, bei dem dritten Joche des letzten Molars gemessen, beträgt 17 cm.; der horizontale Durchmesser erreicht an derselben Stelle 12 cm. Auf der Aussenseite des Kieferbeins,

beinahe in einer Stellung, welche dem Vorderrande des letzten Molars entspricht, bemerkt man eine 2 cm. breite Seitenöffnung (*foramen mentale*), welche in den *canalis mandibularis* mündet.

Der letzte Backenzahn hat vier Joche und einen 1,5 cm. breiten Talon. Die sagittale Länge beträgt 167 mm. Die drei ersten Joche besitzen die Breite von 94 mm.; das vierte Joch aber ist 78 mm. breit. Der Zahn befindet sich im ersten Stadium der Abnützung durch den Kauprozess.

Obwohl vom Kieferbein noch 6 cm. über den letzten Molar hinaus nach vorne erhalten sind, so sieht man doch auf der Bruchfläche keine Wurzelspur eines vorletzten Backenzahnes. Das Tier war also ziemlich weit im Alter vorgeschritten, weil der vorletzte Molar schon aus dem Alveolarrande herausgefallen war und nur der letzte Backenzahn allein in Thätigkeit im Kiefer blieb.

Die vorliegenden zwei letzten, unteren Molare stimmen am besten mit folgenden Abbildungen aus der mir bekannten Literatur überein:

Bei VACEK (Op. cit. 1877. S. 11. Taf. VI. Fig. 2) mit dem Molar von Theresiopel. Derselbe besitzt, wie unser Exemplar von Petrești, ein fünftes, unentwickeltes Joch, das VACEK als einen stark entwickelten Talon betrachtet.

Bei M. PAWLOW (Op. cit. 1894, pag. 17. Pl. III, fig. 1) mit dem Molar von Nikolaef. Ein unterer, letzter Molar von Pestchana, den M. PAWLOW als dem *Mast. Ohioticus* angehörend betrachtet hat (Op. cit. 1894, pag. 11. Pl. I, fig. 3), steht ebenfalls unserem Exemplare von Petrești sehr nahe.

Bei WENJUKOW (Op. cit. 1901. Taf. V, Fig. 4) mit den analogen Zähnen aus den Balta-Sanden von Krassnoe und Timkow in Podolien. Einer dieser Molare hat wie unser Exemplar von Sinești, vier Joche und einen Talon.

8) Ein Fragment des vorletzten, unteren Molars (Taf. VIII, Fig. 21, 22) stammt von Balcești im Districte Argeș, aus dem oberen Horizonte der pontischen Stufe.

Nur die zwei letzten Joche sind erhalten mit einer Länge von 75 mm. und einer Breite von 85—82 mm. Die Halbjoche erscheinen zweispitzig. An der Hinterseite des Zahnes findet sich ein sehr gut ausgeprägter Basalwust. In Bezug auf die Ausbildung der Joche stellt dieser Zahn eine intermediäre Form zwischen den Zähnen der ausgewachsenen und jüngeren Formen dar.



## B. Mastodon Borsoni.

### *Junge Form.*

9) Ein sehr interessantes Exemplar eines rechten Unterkiefers (Taf. X, Fig. 24) wurde bei Curtea de Argeş im mittleren Horizont der pontischen Stufe gefunden. Der Kieferast erscheint massig, auf der Aussenseite ein wenig aufgetrieben und ist 37 cm. lang. Sein verticaler Durchmesser beträgt unter dem zweiten Backenzahn 17 cm., während der horizontale Durchmesser an derselben Stelle 11 cm. misst. Auf der vorderen Bruchfläche findet sich die 4 cm. breite Öffnung des *canalis mandibularis*, (c in der Abbildung), welcher dem unteren Rande des Kieferastes entlang bis unter den vorletzten Molar sich fortsetzt. Auf der Aussenseite des Kiefers öffnet sich unter dem zweiten Backenzahn das *foramen mentale*. Der erste Backenzahn  $m_1$  hat drei Joche, von denen nur die zwei letzten, durch den Kauprozess stark abgenützten, erhalten sind. Die Länge des Zahnfragmentes beträgt 52 mm., und die Breite am hinteren Joche gemessen 58 mm. An der Hinterseite zeigt sich ein wenig ausgeprägter Basalwulst.

Der vorletzte Backenzahn  $m_2$  (Tafel XII, Fig. 32) hat ebenfalls drei Joche und zeichnet sich, wie es für den ersten und zweiten unteren Backenzahn von *Mast. Borsoni* charakteristisch ist, durch eine Verschmälerung nach vorne aus. Die sagittale Länge des Zahnes beträgt 112 mm. die Breite aber, vom ersten Joche angefangen, ist: 70, 75, 80 mm. Die Joche erscheinen durch wenig tiefe Einschnitte gratförmig in je vier Hügelspitzen zerteilt und zeigen an ihren Abhängen Wülste und warzige Wucherungen, welche besonders an der Hinterseite des Zahnes zahlreich sind. Die Kronenbasis erscheint auf der Aussenseite der Joche glatt und deutlich gewellt und zeigt an hinteren Zahnrande einen gerippten, etwa 1 cm. breiten Schmelzwulst, der an der Vorderseite weniger entwickelt ist. Die Querthäler sind breit, frei von Turberkeln und stehen zur Zahnaxe schief, von vorne nach hinten und von innen nach aussen. Sehr kleine Abnützungsflächen bemerkt man nur auf dem ersten und zweiten inneren Halbhügel.

Der letzte Backenzahn  $m_3$  befindet sich noch im Entwicklungsstadium und wurde aus dem Kieferbein herauspräpariert, da er gänzlich in der Alveole versteckt war. Von den vier Jochen sind die drei ersten gut, das vierte nur zum Teil erhalten. Die Länge des erhaltenen Zahnfragmentes beträgt 12 cm.; die Breite am dritten Joche gemessen 8 cm.

Die Joche erscheinen gratförmig in je 4 Hügelspitzen zerteilt, von denen die seichtlich gestellten Hügel stärker entwickelt sind und 32 mm. Höhe erreichen. Die zur Zahnaxe ein wenig schief laufenden Querthäler

sind verhältnissmässig breit. Die Seitenränder der Kronenbasis sind glatt; nur an den Abdachungen der Hügel zeigen sich wulstige Wucherungen.

10) Ein anderes Unterkieferfragment der linken Seite, mit erstem und zweitem Backenzahn (Taf. XI, Fig. 27. 28. 29) wurde bei Vladimír, im Districte Gorj, gefunden.

Das Kieferfragment zeigt die Charaktere des Exemplars von Curtea de Argeş und hat eine Gesamtlänge von 30 cm., während der Alveolarrand mit den zwei Backenzähnen 21 cm. misst. Sowohl an der hinteren, wie auch an der vorderen Bruchfläche, und zwar unter dem ersten Backenzahn, sieht man die 35 mm. breite Öffnung des *canalis mandibularis*.

Der erste Backenzahn  $m_1$  hat drei Joche, die sich im ersten Stadium der Abkauung befinden. Die Länge des Zahnes beträgt 91 mm., die Breite am mittleren Joche 69 mm. Der Basalwulst ist am Hinterrande gut ausgeprägt (1 cm. breit), während er am Vorderrande und an der Aussenseite des Zahnes weniger entwickelt ist.

Der zweite Backenzahn  $m_2$  (Taf. XI, Fig. 28. 29) stimmt mit dem analogen Zahn des Kieferexemplars von Curtea de Argeş überein, ist aber etwas grösser (Länge: 125 mm.; Breite: 74. 82. 88 mm.). Der Basalwulst, sehr stark entwickelt am Vorder- und Hinterrande, ist mit kleinen Hügelspitzen verziert. Die drei Joche zeigen keine Abnützungsfäche. An der Rückseite dieses zweiten Molars erkennt man keinen Eindruck des folgenden, dritten Molars, welcher noch nicht aus dem Kiefer hervorgetrieben war.

11) Ein zweiter Molar  $m_2$  des linken Unterkiefers (Taf. X, Fig. 25. 26) stammt von Curtea de Argeş. Nach den Dimensionen (Länge: 112 mm.; Breite: 70. 75. 80 mm.) und dem Grade der Abnützung zu schliessen hat dieser Zahn einem und demselben Individuum, wie das oben beschriebene Kieferfragment von Curtea de Argeş, angehört.

12) Ein weiteres Unterkieferbruchstück der linken Seite, einem sehr jungen Individuum angehörend (Taf. XII, Fig. 30. 31), ist angeblich bei Bărbeteşti im Districte Gorj, gefunden worden. Das Kieferfragment, mit zwei sehr gut erhaltenen Backenzähnen ( $m_1, m_2$ ), hat die Länge von 16 cm. und einen beinahe kreisförmigen Querschnitt, dessen Durchmesser 9 cm. beträgt.

Der Molar  $m_1$ , mit drei Jochen und einem am Hinterrande gut ausgeprägten Basalwulst, hat die Länge von 64 mm. die Breite 52 mm. Der folgende Molar  $m_2$  besitzt ebenfalls drei Joche und hat eine sagittale Länge von 88 mm., während die Breite am mittleren Joche 62 mm. beträgt. Der Vorder- und Hinterrand zeigt einen geperlten Basalwulst. An der Hinterseite dieses Molars bemerkt man keinen Eindruck eines anderen Zahnes. Die Abkauung ist wenig vorgeschritten. Dieses Exem-

plar zeigt, wie bedeutend die individuellen Grössenunterschiede, selbst bei jüngeren Formen von *Mast. Borsoni*, sind.

Sollte man die vorliegenden Zähne des sehr jungen Individuum's als Milchzähne betrachten, so müssten wir annehmen, dass die Milchzähne des *Mast. Borsoni*, zum Unterschiede von *Mast. turricensis* und *Mast. tapiroides*, aus denselben Zahnelementen, wie die des permanenten Gebisses, gebildet waren.

Die beschriebenen Zähne der jungen Formen, insbesondere  $m_2$ , stimmen sehr gut mit den folgenden Abbildungen aus der mir bekannten Literatur überein:

Bei LORTRET ET CHANTRE (Op. cit. Pl. XII, fig. 2) mit den Backenzähnen des *Mast. Borsoni*, von Buisson-la-Ville im Rhonebecken, und mit «la cinquième molaire inferieure» von *Mast. tapiroides* Cuv. (Pl. IX, fig. 2, 3, 9). Der Unterschied besteht darin, dass bei den französischen Exemplaren die wulstigen Wucherungen an den Jochen stärker als bei unseren Exemplaren entwickelt sind.

Der von VACEK als «vorletzter, unterer, linker Molar» von *Mast. tapiroides* Cuv. = *Mast. turricensis* SCHINZ, von der Murinsel in Croatien, (Op. cit. S. 5. Taf. VII. Fig. 4) abgebildete Backenzahn steht ebenfalls unseren Exemplaren von  $m_2$  sehr nahe. Der Umriss der Kronenbasis hat aber eine fast rechteckige Form und ist nicht ausgesprochen trapezodrisch, wie bei den entsprechenden rumänischen Exemplaren.

**Vergleichung der rumänischen Formen des *Mast. Borsoni* mit den verwandten Arten von *Mast. ohioiticus* und *Mast. turricensis*.**

Die mit unserer erwachsenen Form des *Mast. Borsoni* nächstverwandte Art ist *Mast. ohioiticus* Cuv. (*M. americanus, giganteus*) aus dem Postpliocän von Nord-America. M. PAWLOW meint, dass *Mast. ohioiticus* zur selben Zeit mit *Mast. Borsoni* in Eurasien gelebt hätte; andere Paläontologen aber identifizieren die dem *Mast. ohioiticus* zugeschriebenen europäischen Zähne mit denjenigen des *Mast. Borsoni*. Der Grund dieser Meinungsunterschiede liegt darin, dass bisher keine wesentlichen Unterscheidungsmerkmale zwischen diesen, sonst sehr verwandten Formen festgestellt worden sind.

Indemn P. WENJUKOW (Op. cit. 1902, pag. 129—135), die von LARTET und LORTRET ET CHANTRE angegebenen Unterscheidungsmerkmale zwischen *Mast. Borsoni* und *Mast. ohioiticus* näher prüfte, fand er, dass sich dieselben widersprechen. M. PAWLOW (op. cit. 1894 pag. 32—33) gibt sechs, aus den Charakteren des letzten Molars  $m_3$  abgeleitete Artenmerkmale. Nach WENJUKOW aber sind auch diese von M. PAWLOW angegebenen Unterscheidungsmerkmale keine spezifischen, da einige derselben auch bei *Mast. Borsoni* vorkommen, während die sekundären

Unterschiede, die man bei den Backenzähnen beobachtet, von ihrem verschiedenen Grade der Abnützung durch den Kauprozess abhängig sind. Die Verhältnisse zwischen Länge und Breite der Zähne sind nach WENJUKOW ebenfalls sehr veränderlich und können folglich nicht als spezifische Merkmale angenommen werden. M. PAWLOW selbst gesteht zu, dass es Zähne gibt, welche die Charaktere beider Arten (*Mast. Borsoni* und *Mast. ohioticus*) zeigen, wie z. B. einige von VACEK beschriebene Zähne, die von ihm als dem *Mast. Borsoni* zugehörig betrachtet werden. Ein und dasselbe Zahnexemplar von Krassnoje in Podolien wurde von M. PAWLOW als *Mast. ohioticus*. (Op. cit. 1894, pag. 13. Pl. II, fig. 2), von P. WENJUKOW aber (Op. cit. 1902. pag. 143. Taf. V. Fig. 7) als *Mast. Borsoni* beschrieben.

Unsere Beobachtungen bestätigen die Schlüsse WENJUKOW's, indem wir an unseren Exemplaren sowohl typische Charaktere von *Mast. Borsoni*, als auch solche des *Mast. ohioticus* (M. PAWLOW) bemerkt haben. Als Beispiel kann ich die Charaktere der letzten Molare erwachsener Formen anführen.

Nach M. PAWLOW besitzt der letzte, obere Molar von *Mast. Borsoni* drei Joche und ein wenig entwickeltes viertes, das man auch als einen Talon betrachten könnte, während derselbe Molar von *Mast. ohioticus* vier Joche und einen gut entwickelten Talon hat.

Die entsprechenden Molare von Turburea (Taf. V. Fig. 14, 15) und Bărbătești (Taf. VII. Fig. 16, 17) besitzen vier Joche und das Exemplar von Turburea zeigt auch einen stark entwickelten Talon, wie es bei *Mast. ohioticus* der Fall ist. Andererseits aber ist das Verhältniss der Länge zur Breite für dieselben Molare beinahe 1.6, wie bei *Mast. Borsoni*, während dasselbe Verhältniss für den gleichen Zahn von *Mast. ohioticus* 2.25 beträgt.

Der letzte Untermolar von *Mast. ohioticus* hat nach M. PAWLOW fünf Joche und einen entwickelten Talon, während derselbe Backenzahn bei *Mast. Borsoni* vier Joche und einen Talon besitzt. Die letzten, unteren Molare von Petrești de jos (Taf. VIII. Fig. 20) und von Sinești (Taf. IX. Fig. 23) haben vier Joche und einen stark entwickelten Talon, (welcher bei dem Exemplar von Petrești auch als ein fünftes unentwickeltes Joch betrachtet werden kann), sie gehören also dem *Mast. Borsoni* an. Andererseits aber erscheinen dieselben Molare an der Hinterseite verlängert und gerundet und sind frei von jedem Basalwulst (bourrelet), wie es bei *Mast. ohioticus* der Fall ist.

Aus diesen und anderen Bemerkungen, die ich noch bei der Beschreibung des *Mast. arvernensis* zu erwähnen Gelegenheit haben werde, geht hervor, dass bei einer und derselben Art von Mastodon die Anzahl der Joche des letzten Molar's nicht unveränderlich ist und folglich

nicht als ein spezifisches Merkmal angenommen werden kann. Ein Joch mehr oder weniger als die normale Anzahl, erscheint als ein individueller Charakter sogar bei den gleichalterigen Individuen. Ausserdem finden wir alle Uebergänge zwischen Talon und einem echten Joche.

Ein wesentliches Unterscheidungsmerkmal zwischen *Mast. Borsoni* und *Mast. ohioticus* wäre nach M. PAVLOW (Op. cit. 1901 pag. 12, Pl. I, fig. 3) der Mangel an Alveolen für Stosszähne bei dem Unterkiefer von *Mast. ohioticus*, während *Mast. Borsoni* Stosszähne auch im Unterkiefer besitzt. Bei unseren Exemplaren haben wir in dieser Hinsicht nichts bemerken können.

Die Frage ist noch schwieriger, wenn man die Backenzähne, die wir dem *Mast. Borsoni*, junge Form, zugeschrieben haben, mit den analogen Zähnen aus der Literatur vergleichen.

Unsere Exemplare von  $m_1$  und  $m_2$  sind bedeutend kleiner, als die entsprechenden Zähne der erwachsenen Formen und befinden sich im ersten Stadium der Abnützung. Andererseits ist der dritte Backenzahn  $m_3$  nur bei dem Exemplar von Curtea de Argeş ganz in dem Kiefer eingeschlossen beobachtet worden, obwohl der erste Backenzahn  $m_1$  desselben Exemplar's beinahe bis zur Basis der Joche abgenützt war, ein Beweis, dass bei diesen jungen Formen nur der erste und der vorletzte Backenzahn in Thätigkeit waren, während der letzte  $m_3$  noch im Kiefer eingeschlossen war.

Die mit unseren jüngeren oder weniger entwickelten Formen von *Mast. Borsoni*, nächstverwandten Arten sind: *Mastodon tapiroides* und *Mast. turricensis*, welche man in der Literatur sehr oft mit *Mastodon Borsoni* identifiziert findet. *Mast. tapiroides*, das älteste Mastodon aus dem Zygolophodon-Typus, hat die Zähne (insbesondere  $m_1$  und  $m_2$ ) aus denselben Elementen, wie die von *Mast. Borsoni* junge Form ausgebildet. Der Umriss der Kronenbasis erscheint trapezoedrisch und durch starke Depressionen, welche sich in der Fortsetzung der Thäler finden, deutlich gewellt, wie es auch bei unseren Exemplaren von  $m_1$  und  $m_2$  jüngerer Formen vorkommt. Die Zahnjoche von *Mast. tapiroides* sind aber durch schwache Einschnitte in mehr runde nicht scharfspitzige, Hügel zerteilt. Die rauhen Grätchen (crêtes reccurrents), die von der Spitze der Randhügel gegen die Thalmündung zu herunterziehen, sind reich mit Tuberkeln verziert, welche manchmal die Querthäler unvollkommen sperren, während bei unseren Exemplaren die Thäler frei von jeder Wucherung und breit geöffnet erscheinen, wie es bei *Mastodon Borsoni* immer der Fall ist (1).

(1) Ueber die Charaktere von *Mast. tapiroides* vergl. LORTET et CHANTRE. Op. cit pag. 25—26, M. PAVLOW Op. cit. 1894, pag. 26—32, VACEK Op. cit. 1877, S. 4—6.

Nach diesen Charakteren könnte man *Mast. tapiroides* als eine Uebergangsform zwischen den zyglododonten und bunolododonten Mastodonformen betrachten.

GAUDRY (Op. cit. 1891, pag. 1—6) vereinigt *Mast. tapiroides* mit *Mast. turricensis* und betrachtet diese letztere Art als mit *Mast. angustidens* sehr nahe verwandt.

Die ungleiche Ausbildung der Randhügel, wie sie nach GAUDRY bei *Mast. turricensis*=*Mast. tapiroides* vorkommt, bemerkt man bei unseren Exemplaren nicht.

Was *Mast. turricensis* SCHINZ betrifft, so ist dasselbe von LORTET et CHANTRE mit *Mast. Borsoni* und von LARTET mit *Mast. tapiroides* identifiziert worden.

Nach M. PAVLOW (Op. cit. 1894, pag. 32 und 35) wäre *Mastodon turricensis* nur als eine wenig entwickeltere Varietät von *Mast. Borsoni* zu betrachten.

Auch das geologische Vorkommen unserer jungen Formen rechtfertigt nicht ihre Trennung von *Mast. Borsoni*, da sie aus denselben mittleren und oberen pontischen Schichten, wie die erwachsenen Formen, stammen, während *Mast. tapiroides* und *Mast. turricensis* zuerst aus dem Miocän beschrieben worden sind.

### Geologische Verbreitung des *Mast. Borsoni* im Südosten Europa's.

Nach den von M. PAVLOW, SINZOW und WENJUKOW gemachten Studien ist *Mastodon Borsoni* im südwestlichen Russland sehr verbreitet und kommt sowohl im unteren als auch im oberen Pliocän vor. Die meisten Reste von *Mast. Borsoni* stammen aus den Balta-Sanden (pontische Stufe) in Podolien, wo es zusammen mit: *Dinotherium giganteum*, *Mast. longirostre*, *Hipparion gracile*, *Aceratherium incisivum*, *Rhinoceros Schleiermachers*, *Rh. megarhinus*, *Capreolus cusamus*, angetroffen wird. In Kherson, in der Krim und bei Odessa ist *Mastod Borsoni* ebenfalls in pontischen Sanden gefunden worden. In Bessarabien (bei der Kulm-Kolonie...) kommt nach SINZOW *Mast. Borsoni* zusammen mit *Dinoth. giganteum* in den unteren pliocänen Sanden vor, welche zwischen dem Thone mit *Unio maximus* und den Sandsteinen mit *Cardium litorale* lagern. Sehr interessante Reste von *Mast. Borsoni* sind von SINZOW aus den unteren pliocänen Sanden von Farladani (unweit Bender) beschrieben worden. In den oberpliocänen Sandsteinen und Konglomeraten vom südlichen Bessarabien (bei Reni) wurde *Mast. Borsoni* zusammen mit *Mast. arvernensis* und *Rhinoceros etruscus* angetroffen.

In Ungarn ist *Mast. Borsoni* aus den levantinen Ablagerungen (Sanden von Ajnácskö, im Comitate Gömör) bekannt, wo es zusammen mit *Mast. arvernensis* und mit einer nach R. HOERNES der pliocänen Säugetierfauna von Montpellier gleichaltrigen Fauna angetroffen wird. Bei Neufeld (Ujfalu) aber kommt *Mast. Borsoni* zusammen mit *Mast. longirostris* in den pontischen Ablagerungen vor.

In Nord-Italien (Asti, Val d'Arno) kommt *Mast. Borsoni* im Pliocän (Plaisancien und Astien) zusammen mit *Mast. arvernensis*, *Rhinoceros megarhinus* und *Rh. etruscus* vor.

Aus der pontischen Stufe der Provinz Messina wurde von SEGUENZA eine reiche Säugetierfauna beschrieben, deren wichtigste Representanten sind: *Mast. Borsoni*, *Mast. turricensis*, *Gazella deperdita* GERV. (= *G. brevicornis* GAUD..) und *Machairodus ogygia* KAUP.

In Serbien ist *Mast. Borsoni* aus den Congerien-Schichten von Kamendol erwähnt worden. Die pliocänen Ablagerungen von Begaljica und Oresác, unweit Kamendol, (mit: *Congeria subglobosa*, *Congeria Partschi*, *Cardium apertum*, *Melanopsis decollata*, *Unio* sp. *Dreissensia* sp.) sind von TH. FUCHS den Schichten von Radmanesti (mit: *Dreissensia triangularis*, *Dr. simplex*, *Card. apertum*, *Card. banaticum*, *Melanopsis*, *decollata*) gleichgestellt worden.

Andererseits sind die Schichten von Radmanesti und Oresác von ANDRUSSOW mit dem oberen Horizont der Congerenschichten parallelisiert worden, d. h. mit einem Horizont der pontischen Stufe, welcher ungefähr dem unteren Teile des Pliocäns von Rumänien entsprechen würde.

In Griechenland ist *Mast. Borsoni* (*Mast. turricensis* GAUDRY) aus dem unteren Pliocän von Pikerni bekannt.

Aus diesen Daten geht hervor, dass *Mast. Borsoni* während einer langen Zeitperiode des Pliocäns gelebt hat, da es sowohl im unteren Teile zusammen mit *Dinotherium giganteum* und *Mast. longirostris* als auch im oberen Teile des Pliocäns mit *Mast. arvernensis*, angetroffen wird.

Das geologische Vorkommen von *Mast. Borsoni* aus Rumänien stimmt im allgemeinen mit den oben angeführten Daten überein.

Bei Curtea de Argeş ist dasselbe zusammen mit *Mast. arvernensis* im mittleren Horizont der pontischen Stufe (Schichten mit *Prosodacna Sturi* und *Vivipara rumana*) gefunden worden.

Wie wir gezeigt haben, liegen diese Schichten über den Thonmergeln mit *Valenciennesia*, jedenfalls in einem Niveau von etwa 40—50 m. Höhe über den *Dinotherium*-Sanden von Verneşti. Bei Vladuleni und Sineşti wurde *Mast. Borsoni* im unteren Teile der levantinen Stufe, d. h. über dem Bifarcinaten-Horizont, angetroffen.

Bis jetzt besitzen wir keine näheren Daten über die stratigraphi-

sche Stellung der pliocänen Schichten, aus welchen die anderen Reste von *Mastodon Borsoni* stammen.

Aus den allgemeinen Kenntnissen aber, die wir über die geologische Constitution der Fundorte von Argeş, Vâlcea und Gorj haben, von wo die meisten Reste stammen, folgt, dass dieselben im mittleren und oberen Horizont der pontischen Stufe und im unteren Teile des Levantin vorkommen. In der südlichen Moldau kommt *Mast. Borsoni* zusammen mit *Mast. arvernensis*, wie im südlichen Bessarabien, in dem oberen Teile des Pliocäns vor.

In Districte Dolj ist *Mastodon Borsoni* ebenfalls zusammen mit *Mastodon avernensis* im unteren Teile des Levantin gefunden worden, unter dem Niveau mit *Elephas meridionalis*, der bekanntlich überall in Europa das Ende des Pliocäns andeutet.



## CUPRINSUL. — INHALT

	<u>Pag.</u>
Privire generală asupra resturilor de mamifere cunoscute în România . . .	129
Comparație între fauna pliocenă de mamifere din România și faunele corespunzătoare din Sud-estul Europei . . . . .	135
Privire generală asupra Proboscidiienelor fosile . . . . .	137
<i>Dinotherium giganteum</i> KAUP var <i>gigantissimum</i> ȘTEFĂNESCU . . . . .	141
Pozițiunea stratigrafică a straturilor pontice dela Curtea-de-Argș și a straturilor cu <i>Dinotherium</i> dela Vernești . . . . .	142
Descrierea măselelor Dinoteriului dela Vernești . . . . .	146
Comparații. <i>Dinotherium gigantissimum</i> ȘTEFĂNESCU și <i>Dinoth. proavum</i> EICHW. nu pot fi considerate ca o specie deosebită de <i>Dinoth. giganteum</i> KAUP . . . . .	152
Răspândirea geologică a lui <i>Dinotherium giganteum</i> în Sud-estul Europei.	158
<i>Mastodon Borsoni</i> HAYS . . . . .	161
Descrierea măselelor dela <i>Mast. Borsoni</i> forma adultă. Falca superioară . .	164
Idem. Falca inferioară . . . . .	172
Descrierea măselelor dela <i>Mast. Borsoni</i> forma tânără . . . . .	176
Comparație între <i>Mastodon Borsoni</i> , <i>Mast. ohiocticus</i> , <i>Mast. turricensis</i> și <i>Mast. tapiroides</i> . . . . .	181
Răspândirea și vârsta geologică a lui <i>Mast. Borsoni</i> în Sudestul Europei . .	185
Allgemeiner Überblick über die in Rumänien bekannten Säugetierreste und ihre geologische Verbreitung . . . . .	187
Gliederung des rumänischen Pliocäns und geol. Verbreitung der pliocänen Säugetiere (Tabelle) . . . . .	190
<i>Dinotherium giganteum</i> KAUP, var <i>gigantissimum</i> ȘTEFĂNESCU . . . . .	191
Vergleichungen. <i>Dinoth. proavum</i> EICHWALD und <i>Dinoth. gigantissimum</i> ȘTEFĂNESCU können nicht als eine von <i>Dinoth. giganteum</i> KAUP verschiedene Art betrachtet werden . . . . .	194
Geologische Verbreitung des <i>Dinoth. giganteum</i> im Südosten Europa's . .	198
<i>Mastodon Borsoni</i> HAYS . . . . .	200
<i>Mast. Borsoni</i> erwachsene Form. Bezahnung de Oberkiefers . . . . .	202
Idem. Bezahnung des Unterkiefers . . . . .	204
<i>Mast. Borsoni</i> junge Form. . . . .	206
Vergleichung der rumänischen Formen des <i>Mast. Borsoni</i> mit den verwandten Arten von <i>Mast. ohiocticus</i> und <i>Mast. turricensis</i> . . . . .	208
Geologische Verbreitung des <i>Mast. Borsoni</i> im Südosten Europa's . . . .	211
Explicările tabelelor. — Tafel-Erklärungen . . . . .	215--238

**TAFEL IV.**

**Beiträge zur Kenntniss der tertieren Säugetierfauna  
Rumäniens.**

---

## Explicare la Tab. X.

## Erklärung zu Tafel X.

**Mastodon Borsoni HAYS.** Forma tânără. **Mast. Borsoni HAYS.** Junge Form.

FIG. 24. Falca inferioară dreaptă cu trei măsele  $M_1$ ,  $M_2$  și  $M_3$ , privită pe fața externă. Ultimul molar  $M_3$ , încă în germine, fiind preparat din osul fălcei, apare mai jos decât celelalte măsele.  $C$  = deschiderea canalului mandibular la partea anterioară.  $\frac{1}{2}$ , din mărime naturală. Pag. 176.

Curtea de Argeș. Din orizontul mijlociu (*str. cu Psilodonți*) al etajului pontic.

Colecțiunea Inst. geologic.

FIG. 25. Penultimul molar  $M_2$  inferior stâng privit pe fața superioară.  $a$  = partea anterioară. Aproape mărime naturală. Pag. 180.

FIG. 26. Acleaș privit pe fața externă.

Curtea de Argeș «Râpa cu brazi». Din ponticul mijlociu.

FIG. 24. Rechter Unterkieferast mit drei Backenzähnen  $M_1$ ,  $M_2$ ,  $M_3$ , von der Aussenseite gesehen. Der letzte Molar  $M_3$ , im Keim, wurde aus dem Kiefer herausprepariert.  $C$  = *canalis mandibularis* an der Vorderexträmität.  $\frac{1}{2}$  natürl. Grösse. S. 206.

Curtea de Argeș. Muntenia. Aus dem mittleren Horizont der pontischen Stufe.

Sammlung des geol. Institut. Rumänien's.

FIG. 25. Vorletzter, unterer, linker Backenzahn von obengesehen.  $a$  = Vorderseite. Beinahe natürl. Grösse. S. 207.

FIG. 26. Derselbe von der Aussenseite.

Curtea de Argeș. Aus dem mittleren Horizont der pontischen Stufe.





**TAFEL XI.**

**Beiträge zur Kenntniss der tertiären Säugetierfauna  
Rumäniens.**

---

## Explicare la Tab. XI.

## Erklärung zu Tafel XI.

**Mastodon Borsoni HAYS.** Forma tânără. **Mast. Borsoni HAYS.** Junge Form.

FIG. 27. Falca inferioară stângă cu întâia și a doua măsea ( $M_1, M_2$ ), privită pe fața externă.  $c$  = deschiderea canalului mandibular la partea posterioară.  $\frac{1}{3}$  din mărime naturală. P. 178.

FIG. 28. A doua măsea  $M_2$ , dela falca precedentă, privită pe fața superioară.  $a$  = p. anterioară,  $e$  = p. externă. Mărime naturală. Pag. 179.

FIG. 29. Aceiaș privită pe fața externă.  
Vladimir, valea Deșului, bazinele Amaradiei, distr. Gorj. Din partea superioară a ponticului ori din levantin.  
Muzăul Gorjan din Târgu-Jiu.

FIG. 27. Linker Unterkieferast mit ersten und zweiten Backenzahn, von der Aussenseite gesehen.  $c$  = *canalis mandibularis* an der hinteren Extremität.  $\frac{1}{3}$  natürl. Grösse. S. 207.

FIG. 28. Zweiter Molar  $M_2$  des in Fig. 27 abgebildeten Kiefers, von oben gesehen.  $a$  = Vorderseite,  $e$  = Aussenseite. Natürl. Grösse. S. 207.

FIG. 29. Derselbe von der Aussenseite.  
Vladimir Amaradia becken, D. Gorj. Aus dem oberen Horizont der pontischen Stufe oder aus den levantinischen Schichten.  
Museum von Târgu-Jiu.







**TAFEL XII.**

**Beiträge zur Kenntniss der tertiären Säugetierfauna  
Rumäniens.**

---

## Explicare la Tab. XII.

## Erklärung zu Tafel XII

**Mastodon Borsoni HAYS. Forma tânără. Mast. Borsoni HAYS. Junge Form.**

FIG. 30. Falca inferioară stângă a unui animal foarte tânăr, cu două măsele  $M_1$ ,  $M_2$ , privit pe fața externă. Aproape mărime naturală. Pag. 180.

FIG. 31. Acelaș exemplar privit pe fața de mestecare.

Bărbătești, pe valca Gilortului distr. Gorj. Din straturi pontice superioare ori din levantin.

FIG. 32. Al doilea molar  $M_2$  dela falca reprezentată în fig. 24. Tab. X, privită pe fața externă. Pag. 177. Mărime naturală.

Colecțiunea Inst. geologic.

FIG. 30. Linker Unterkieferast eines sehr jungen Thieres, mit zwei Backenzähnen  $M_1$ ,  $M_2$  von der Aussenseite gesehen Beinahe in natürl. Grösse.

FIG. 31. Dasselbe Exemplar von der Kaufläche gesehen. S. 207.

Bărbătești im Gilortthal, D. Gorj, Oltenia. Aus dem oberen Horizont der pontischen Stufe oder aus dem Levantin.

Fig. 32. Zweiter Backenzahn  $M_2$  des in Fig. 24. Taf. X abgebildeten Kiefers, von der Aussenseite gesehen. S. 206. Natürl. Grösse.

Sammlung des geol. Institut Rumänien's.





BEITRÄGE  
ZUR  
NEOGENEN MOLLUSKENFAUNA  
RUMÄNIENS  
mit besonderer Berücksichtigung der Erdölgebiete der  
Subkarpaten

VON  
Dr. W. TEISSEYRE.

ERSTER TEIL. (1)  
UNIO und PROSODACNA.

I.

**Unio.**

Die Fauna der Schichtglieder der Subkarpaten zählt, zumal in der maeotischen und in der dacischen Stufe, eine grosse Menge von glatten Vertretern des Genus *Unio*.

Verzierte Unionen kommen im Gebiete der Öllagerstätten fast ganz ausser Betracht, da die durch dieselben bezeichneten Schichten nur höchst selten vorkommen. Fast überall wird die Schichtengruppe mit *verzerrten Unionen* durch eine fossilienlose Schotter-Facies vertreten.

Von *glatten Unionen* des rumänischen Neogens, welche uns somit fast ausschliesslich beschäftigen sollen, sind in der bisherigen Literatur bereits verschiedene Typen mehr oder weniger bekannt (*Unio Rumanus* TOURN., *Moldavicus* SABBA, *Sturdzae* COB., *procumbens* FUCHS, *Craioviensis* TOURN., *Stefanescui* TOURN., *recurvus* SABBA, *Bielzi* FUCHS, (non *Bielzi* CZEK.) *prominulus* SABBA, *Davilai* POR.).

(1) Bezüglich gewisser in dieser Publication verwerteten stratigraphischen Ausschreibungen und Bestimmungen (Stufen, Faciese) ist meine demnächst zu publicirende Arbeit «Über die maeotische, pontische und dacische Stufe der östlichen Muntenia» bezw. ein kurzer Auszug aus derselben in dem Führer des internationalen Petroleumcongresses (Bukarest 1907.) zu vergleichen. Literaturnachweis nach Abschluss des zweiten Theiles der neogenen Molluskenfauna. Von den beigefügten Abbildungen soll ein Teil in späteren Lieferungen dieser Arbeit durch Abbildungen anderer Exemplare completirt, bezw. ersetzt werden.

Es gesellen sich dazu noch sechs weitere unten zu beschreibende glatte Arten und zwar: *Unio subatavus*, *subrecurvus*, *Munteniae*, *Slavonicensis*, *Copernici*, *transcarpaticue*. Das Studium der gegenseitigen Beziehungen aller dieser Arten, wie auch der sich an dieselben anschliessenden verzierten Typen (*Unio Janinae* nv. f.) führt zur Aufstellung von drei verschiedenen Mutationsreihen. Diese letzteren umfassen die maeotische, pontische, dacische und levantinische Stufe. Davon ist namentlich die Formenreihe von *Unio subatavus* stark verzweigt.

Der speciellen Beschreibung der einzelnen Formenreihen mag an dieser Stelle eine ganz kurze allgemeine Übersicht ihrer Charaktere vorausgeschickt werden.

I. Mutationsreihe des *Unio subatavus* nv. f. Kiel und eine Abplattungszone oder Furche vor demselben vorhanden.

II. Mutationsreihe des *Unio Copernici* nv. f. Kiel bei maeotischen Formen fehlend, bei geologisch jüngeren vorhanden und zwar näher an den hinteren Schlossrand gerückt, als bei den beiden übrigen Formenreihen. Schlossrand im Unterschiede zu den letzteren geradlinig oder fast geradlinig.

III. Mutationsreihe des *Unio novorossicus* SINZ. Hinterseite der Schale schief abgestutzt, breit, nicht verschmälert, wie bei der vorigen Formenreihe. Zwischen dem Kiel und dem hinteren Schlossrand ist die Schale fast eben, nicht stark concav, wie bei der Formenreihe des *Unio subatavus*.

Der Bau des Schlosses bietet bei glatten Unionen, so weit an der Hand des gegebenen Fossilienmaterials feststellbar ist, keine Trennungsmerkmale für unsere drei Mutationsreihen.

Die Abänderungen der nacheinanderzustellenden Mutationen sind innerhalb dieser drei Formenreihen durch einen weitgehenden Parallelismus ausgezeichnet. Die jüngeren Formen unterscheiden sich stets in analoger Weise von den älteren, gleichviel um welche von den drei Reihen es sich handelt. Stets nimmt bei geologisch jüngeren Formen die Höhe des Wirbels über dem Schlossrand ab, bis derselbe zuletzt ganz, oder fast ganz verschwindet. Gleichzeitig vergrößert sich mehr oder weniger die Ungleichseitigkeit der Schale und ihre Dicke. Mitunter bekundet sich ausserdem zuletzt ein bedeutendes Flacherwerden der ganzen Schale. Alle diese morphologischen Änderungen gehen in Rumänien bereits bei glatten Unionen vor sich, d. h. zumeist noch vor dem Erscheinen der Verzierungen, welche für die meisten levantinischen Unionen bezeichnend sind. Ganz analoge Gesetze des spezifischen Parallelismus sind bereits aus Slavonien bekannt.

Nebenbei ist es zu betonen, dass die an der Hand von zahlreichen Übergangsformen sich ergebende Gruppierung der Formen zu natürlichen

Mutationsreihen und Formenzweigen nicht immer eine solche ist, dass demgemäss all' die manigfaltigen in der Literatur eingeführten Untergattungen von *Unio* als zulässig oder aber als zweckentsprechend erschienen.

Die Aufstellung von Untergattungen hat offenbar viel zu ausschliesslich der zoologischen Methode entsprochen. Ich will in dieser Publication von den Untergattungen überhaupt ganz abschen. Eine gewisse Harmonie zwischen der zoologischen und der palaeontologischen Methode in die Ableitung des Begriffes der einzelnen Untergattungen einzuführen, soweit eine solche nomenclatorische Eintheilung überhaupt nöthig ist, wäre eine Aufgabe, welche den Zweck dieser Zeilen bei weitem überschreiten möchte.

Der Nachweis der genetischen Beziehungen zwischen einzelnen rumänischen Arten untereinander ist geeignet, ein neues Licht auf das Verhältniss dieser Fauna zu jener der vergleichbaren Schichten Slavoniens und Südrusslands zu werfen. Manche rumänische Arten weisen eine so auffallende Ähnlichkeit zu slawonischen Typen, dass an der Verwandtschaft mit den letzteren auf den ersten Blick nicht zu zweifeln ist (*Unio Craioviensis* TOURN. und *pannonicus* NEUM; *Unio Slanicensis* TEISSEYRE und *Neumayri* PENECKE; *Unio Janinae* TEISS. und *Beyrichi* NEUM; *Unio Sturdzae* COB. und *Partsch* PENECKE; *Unio psilodontum* TEISS. und *Stoliczkai* NEUM.). Dass in diesen Fällen keine specifisch identischen Formen aus Slavonien einerseits und aus Rumänien andererseits vorliegen, ist fast nur dadurch nachweisbar, dass von je zwei solchen Formen die rumänische mit anderen und die slawonische wiederum mit anderen Arten durch Übergänge verknüpft ist.

Viel seltener, als der phylethische, ist es der ontogenetische Entwicklungsgang, welcher uns gestattet, zu unterscheiden, wo bei den glatten Unionen nur Convergenz und wo statt dessen wirkliche Verwandtschaft vorliegt.

Im Allgemeinen bestätigt sich die Fremdartigkeit der maeotischen, pontischen, dacischen und levantinischen Fauna von Rumänien gegenüber den stratigraphisch vergleichbaren Faunen Österreich-Ungarns. Gleichzeitig treten immer deutlicher und deutlicher die sehr engen Beziehungen hervor, welche bekanntlich zwischen den Neogenfaunen Rumäniens und Südrusslands bestehen. Mit österreichisch-ungarischen Vorkommnissen weisen die Unionen-Arten Rumäniens keine Verwandtschaft auf, mit Ausnahme von *Unio subatavus* n. f., welche Art unter den glatten Unionen von Österreich-Ungarn durch die vicariirende und verwandte Form *Unio atavus* PARTSCH vertreten ist. Ich übergehe nunmehr zu der speciellen Beschreibung der einzelnen Formenreihen und Mutationen.



### Formenreihe des *Unio subatavus* TEISSEYRE.

Schale oval, eiförmig, oder abgerundet dreieckig. Ein stumpfer Rücken oder eine Kante läuft von Wirbel zum Hinterrand. Unmittelbar vor der Kante befindet sich eine abgeplattete Zone, oder aber eine seichte Furche, welcher am unteren Schalenrand oft ein Ventralsinus entspricht, und welche bei den beiden übrigen Formenreihen niemals vorkommt. Im Unterschiede zu der Mutationsreihe des *Unio Copernici* ist ausserdem die allgemeine Gestalt der Schale bezeichnend, welche schief oval und also nach rückwärts nicht keilförmig verschmälert ist.

Leicht auffällig ist der entsprechende schief ovale Verlauf der Anwachsstreifen, womit eine im Vergleich zu der Mutationsreihe des *Unio Copernici* grössere Entfernung des Kieles von dem hinteren Schlossrand Hand im Hand geht. Auch ist der Schlossrand bogenförmig und nicht fast geradlinig, wie bei der Gruppe des *Unio Copernici*.

Ihrerseits unterscheidet sich auch die Mutationsreihe des *Unio novorossicus* leicht von den Verwandten des *Unio subatavus* dadurch, dass bei der ersteren die an der Vorderseite des Kieles gelegene Abplattungszone niemals zu einer Furche umgestaltet ist. Es trifft dies aber bei der Gruppe des *Unio subatavus* fast immer zu.

Ferner ist der vom Kiel zu dem Schlossrand abfallende Hintertheil der Schale bei der Formenreihe des *Unio novorossicus* fast ganz eben, niemals aber stark concav. Letzteres ist indessen bei den beiden übrigen Unionen-Reihen der Fall und ist dieses Merkmal namentlich bei der Formenreihe des *Unio subatavus* fast regelrecht zu beobachten.

Die Vertreter der Formenreihe des *Unio subatavus* können in systematischer Weise aneinandergereiht werden, wie folgt:

I. Schale dünn oder mässig dick. Wirbel hoch, gerunzelt. Submediale Furche durch eine Abplattungszone vertreten. Maeotische Stufe.

<i>Unio subatavus</i> nv. f.	<i>Unio</i> nv. f. indet. Grosswüchsig, sehr wenig ungleichseitig. Submediale Abplattung nur am Wirbel.	<i>Unio subrecurvus</i> nv. f.	<i>Unio Munteniae</i> nv. f.
Grosswüchsig, mässig ungleichseitig.		Kleinwüchsig, sehr stark ungleichseitig.	Kleinwüchsig, fast gleichseitig.

II. Schale dick oder sehr dick. Wirbel niedrig oder sehr niedrig. Submediale Abplattungszone anstatt der Furche. Vorzugsweise Schichten mit Psilodonten und mit *Vivipara bifarcinata* BIELZ, bezw. auch Schichten mit verzierten Unionen (dacische und levantinische Stufe).

<i>Unio Stanicensis</i> TEISS. Fast gleichseitig, Schale nicht abgeflacht.	<i>Unio psilodontum</i> TEISS. Stark ungleichseitig, Schale relativ flach.	<i>Unio Stefanescui</i> TOURN. Schale sehr stark abgeplattet, wenig ungleichseitig.
---	---	--

III. Formen mit deutlicher submedianer Furche, welche an der *Wirbelspitze anfängt* und bis zum unteren Schalerand läuft. Schale und Wirbel wie bei der zweiten voranstehenden Gruppe. Schichten mit Psilodonten und mit *Vivipara bifarcinata* BIELZ (dacische Stufe).

<i>Unio recurvus</i> SABBA.	<i>Unio subacutus</i> TEISS.	<i>Unio Craioviensis</i> TOURN.
Schale sehr stark ungleichseitig.	Schale stark gleichseitig.	Schale mässig ungleichseitig.

### *Unio subatavus* nv. f.

Tab. I. Fig. 1—2.

1897. *Un'o pseudoatavus* TEISSEYRE. Geol. Untersuchungen im Districte Buzău. Verh. geol. R.-A. 1897. p. 161.

Eine grosswüchsige, glatte Form mit stark aufgeblasenem, im vorderen Drittel der Schalenlänge gelegenen Wirbel. Dabei springt der Wirbel weit, bis auf  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$  der Schalenhöhe vor. In der Jugend ein stumpfkantiger Kiel vorhanden, welcher vom Wirbel zum Hinterrand verläuft. Im Alter, d. h. gegen den unteren Schalenrand unserer ausgewachsenen Exemplare hin, wird der Kiel zu einem stumpfen Rücken abgerundet. Eine längs der Vorderseite des Kieles verlaufende sanft vertiefte Depression nicht vorhanden. Die an dieser Stelle kaum ange deutete Abplattungszone ist sehr wenig bemerkbar.

Zwischen dem Kiel des Wirbels und dem hinteren Schlossrande ist die Hinterseite der Schale, im Unterschiede zu *Unio Copernici*, concav, hingegen näher gegen die Peripherie der Schale, d. h. zwischen dem Kiele und Hinterrand selbst sieht man die hier bereits ebene Hinterseite der Schale flach zu dem Hinterrand abfallen. Dabei ist die Hinterseite etwas flügelartig ausgebreitet, ebensowie bei *Unio Bielsi* FUCHS (non *Unio Bielsi* CZEK).

Die Hinterseite der Schale ist kaum merklich schief abgestutzt, sowie bei ausgewachsener Schale etwas schmaler, als die Vorderseite.

Die Anwachsstreifen sind auf dem Kiele durchaus nicht keilförmig zu einem abgerundeten Winkel nach hinten ausgezogen, wie bei *Unio Copernici*. Vielmehr zeigen dieselben im Ganzen einen schief elliptischen Verlauf.

Der Schlossrand übergeht in den Vorderand ganz unmerklich bogenförmig.

An dem Übergang des hinteren Schlossrandes in den Hinterrand ist ein wenig bemerkbarer, stumpfer Winkel des Schalenumrisses angedeutet.

Vor dem Wirbel gibt es keine scharf abgegrenzte Lunula.

Die Sculptur besteht in concentrischen Anwachsstreifen und oft kaum erkennbaren, mitunter aber starken Wülsten, welche flachwellig

sind. Breite concentrische Wellen alterniren in unregelmässiger Weise mit viel schmäleren Linien.

Schloss unbekannt.

Extreme Exemplare von *Unio subatavus* unterscheiden sich von dem Tab. I. Fig. 1—2 abgebildeten Typus durch noch viel bedeutendere Dimensionen der Schale. Die letztere ist dabei noch viel weniger in die Länge gezogen, der Wirbel ist aber noch stärker aufgeblasen, die concentrischen Wülste sind kräftiger (Recea).

Von rumänischen Unionen ist mit unserer Form wahrscheinlich die noch etwas problematische geologisch jüngere Art *Unio Bielzi* FUCHS verwandt (FUCHS: Fauna d. Cong.-Sch. von Radmanest. Jhrb. geol. R.-A. 1870, p. 360, T. XVII, Fig. 8—10), welche mit *Unio Bielzi* CZEK (1864) nicht zu verwechseln ist. Der Unterschied beider ersteren Formen beruht nur auf dem höheren Grade von Ungleichseitigkeit der Schale bei *Unio Bielzi* FUCHS, womit eine bedeutend niedrigere Gestalt des Wirbels Hand in Hand geht. Die bei *Unio Bielzi* FUCHS vorhandene mittlere Depression erinnert, nach der Zeichnung des Autors zu urtheilen, an *Unio Davilai* POR. und ist bei unserer Form nicht angedeutet, doch ist bei der letzteren die Schale in dieser Gegend recht abgeplattet.

Oberflächlich ähnlich zu *Unio subatavus* ist vor Allem die geologisch gleichaltrige rumänische Art *Unio Copernici*.

Die im Voranstehenden und auch bei der Beschreibung von *Unio Copernici* nachzuschlagenden Unterscheidungsmerkmale haben Wichtigkeit als Ausgangspunkt von zwei parallelen Formenreihen.

*Unio subatavus* scheint eine vicariirende Abart von *Unio atavus* PARTSCH p. 286. Tab. 37. Fig. 2) darzustellen. Der im naturhistorischen Hofmuseum in Wien durchgeführte Vergleich verschiedener Exemplare von *Unio atavus* ergab Folgendes.

*Unio subatavus* erreicht gewöhnlich zweimal grössere Dimensionen als *Unio atavus*, doch gibt es ausnahmsweise Individuen von *Unio atavus*, welche fast so gross sind, wie *Unio subatavus*.

Die Schale ist bei *Unio subatavus* stets weniger in die Länge gezogen, breiter und etwas mehr oval, als bei *Unio atavus*.

Die Hinterseite der Schale ist bei *Unio subatavus* gewöhnlich nicht so stark verschmälert, wie bei *Unio atavus*.

Dabei ist der Wirbel bei *Unio subatavus* regelrecht weniger nach vorne gerückt und stärker aufgeblasen sowie höher, als es bei *Unio atavus* der Fall ist.

In allen anderen Merkmalen und auch hinsichtlich der Sculptur der Schale, vor Allem aber in der Ausbildung des stumpfen, abgerundeten Kieles, welcher vom Wirbel zum Hinterrand der Schale verläuft, stimmen die beiden in Rede stehenden Formen vollkommen überein.

Ausserdem muss unsere Form auch mit *Unio Moravicus* M. HOERN. verglichen werden, obzwar die Ähnlichkeit zu der letzteren Art eine merklich geringere ist. *Unio Moravicus* M. HOERN. ist gewöhnlich viermal kleiner, als *Unio subatavus*. Die Schale ist bei *Unio Moravicus* noch weniger in die Länge gezogen, der Wirbel noch weniger nach vorne gerückt und die Hinterseite noch weniger verschmälert, als bei *Unio subatavus*.

Folglich zeichnet sich von den drei verglichenen Formen *Unio atavus* durch die grösste Länge der Schale bei gleicher Breite, durch die bedeutendste Verschmälung der Hinterseite, sowie dadurch aus, dass der Wirbel am weitesten nach vorne gerückt ist.

Vorkommen. *Unio atavus* ist bekanntlich für die Wiener Congerien-Schichten bezeichnend, während die rumänische Form *Unio subatavus* der maeotischen Stufe angehört. Von NEUMAYR wurde *Unio atavus* aus den unteren Paludinen-Schichten Westslavoniens, von KOCH aber aus dem Lyrcea-Horizont Siebenbürgens beschrieben (1)

*Unio subatavus* wurde in Rumänien bald im Hangendtheil der maeotischen Stufe (Schichten mit *Unio subatavus* oder maeotische Unionen-Schichten) und zwar fast direct im Liegenden der pontischen Etage, bald aber etwas tiefer in der Schichtenserie beobachtet, sogar unterhalb der Muschelbreccie mit *Dosinia exoleta* SINZ.

Schöne Exemplare in der Umgebung der Biserica Delișoru bei Călugăreni, auch in Fințești im Istrița-Gebirge. Bruchstücke fast in allen Orten, wo maeotische Ausbisse bekannt wurden. *Unio subatavus* erscheint als Leitfossil in maeotischen Öllagerstätten in Călinet, Grăușoru, Mislișoara und Recea bei Buștenari, ferner in Ochișori und Măgura bei Matia, auch in Tătaru u. s. w.

### ***Unio subatavus* TEISSEYRE var. (an nv. f.).**

Tab. II. Fig. 1.

Der Wirbel fast um Hälfte weniger aus dem Schalenriss vorspringend, als bei der typischen Form.

Der Schalenriss fast elliptisch, mit einem seichten bogenförmigen Ausschnitt vor dem Wirbel, welcher der scharf begrenzten Lunula entspricht. Am Vorderende dieses Ausschnittes beschreibt der Schalenrand eine scharfe winkelige Biegung, welche zwischen dem Schloss und dem

(1) Vergl. NEUMAYR und PAUL: Die Congerien- und Paludinen-Schichten Slavoniens. Abh. geol. R. A. Bd. VII. Heft 3 1875, p. 27.

A. KOCH: Die Tertiärlagerungen des Beckens der Siebenbürgischen Landesteile. II. Abt. Budapest, 1900, p. 205.

Vorderrand vermittelt. Abgesehen von dieser Biegung ist der Schlossrand bogenförmig.

Der Kiel ist auf dem Wirbel deutlich entwickelt, um aber gegen den Schalenrand hin *gänzlich* zu verschwinden.

Während bei typischen Formen von *Unio subatavus* der Kiel in seiner unteren Hälfte, gegen den Schalenrand hin, viel mehr abgestumpft und abgerundet ist, als am Wirbel, ist bei unserer Abart vollkommene Abrundung der Schale an dieser Stelle zu beobachten. Demgemäss ist die Hinterseite etwas breiter und nicht verschmälert, wie beim Typus von *Unio subatavus*. Auch weist der Hinterrand keine flügelartige Ausbreitung auf. Der Schloss ist unbekannt.

**Vorkommen:** Maeotische Schichten bei Biserica Delișoru nächst Călugăreni im Istrița-Ciorta-Gebirge (Buzău).

### **Unio subrecurvus** TEISSEYRE *nv. f.*

Taf. II. Fig. 2—5.

Es ist dies eine stark ungleichseitige, *stets nur mittelgrosse* Form mit sehr deutlich ausgeprägtem Kiel, mit gerunzeltem, mächtigem, relativ sehr weit vorspringendem Wirbel, ohne Ventralsinus.

Vor dem Wirbel befindet sich eine scharf begrenzte Lunula. Zwischen dem Kiel und dem Hinterrand ist die Schale concav, hingegen vor dem Kiel abgeplattet.

Die *rechte* Klappe hat nur einen einzigen Cardinalzahn, wie *Psilunio* SABBA. Die zwei Cardinalzähne der linken Klappe verschwimmen mitunter fast zu einem einzigen langen Hauptzahn. Die linke Schale hat zwei, die rechte nur einen hinteren Leisten Zahn.

Verwandtschaft, respective oberflächliche Ähnlichkeit zeigt vor Allem *Unio radiatodentatus* SINZ., ferner *Unio recurvus* SABBA, sowie *Unio Sturdzae* COB.

*Unio radiatodentatus* SINZ. unterscheidet sich von unserer Form dadurch, dass zwischen den beiden Stachelreihen des Wirbels eine breite Furche sich befindet, welche nach SINZOW bis gegen die Mitte der Schale sich verlängert.

Der Kiel von *Unio subrecurvus* und die ihn von vorne begleitende Abplattung befinden sich nicht in der Gegend der halben Länge der Schale, sondern ganz randlich an der Hinterseite.

Ausserdem zeigen die von SINZOW abgebildeten Formen (*Unio radiatodentatus* Tab. III, Fig. 1—5) weniger nach vorne gerückte und weniger aus dem Schalenurrisse heraustretende sowie schwächer eingerollte Wirbel, als es bei *Unio subrecurvus* der Fall ist. Auch ist die Schale von *Unio radiatodentatus* nicht so sehr in die Länge gezogen und die stumpfe vom Wirbel

zur Hinterseite verlaufende Kante ist anscheinend nicht so scharf ausgeprägt, wie bei unserer Form.

Anstatt der zweireihigen Stacheln von *Unio radiatodentatus* gibt es bei typischen Exemplaren von *Unio subrecurvus* nur Runzeln. Die letzteren stellen flache halbmondförmige Wülste dar, welche in einige (2—3) radiale Reihen gruppiert sind. Die den benachbarten Reihen gehörenden Runzeln berühren sich gegenseitig, ohne aber mit einander zu kontinuierlichen concentrischen Falten zu verschmelzen. Nur bei einigen aberranten Individuen von *Unio subrecurvus* trägt der Wirbel zwei Reihen von äusserst schwach angedeuteten Stacheln. Ob in diesem Falle an wahrhafte Übergänge zu *Unio radiatodentatus* zu denken ist, darüber vermag ich mir kein Urteil bilden, ohne vorher die vorbesprochene wichtige Differenz in Bezug auf die ganze Anlage des Ventralsinus an der Hand von Belegstücken der Art *Unio radiatodentatus* näher verfolgt zu haben.

Was die Beziehungen zu der geologisch jüngeren Art *Unio recurvus* SABBA anbelangt, fällt es auf, dass der Wirbel bei *Unio subrecurvus* f. typ. etwas weniger nach vorne gerückt ist und vor Allem etwa vier mal weiter aus dem Schalenumriss herausragt, als bei *Unio recurvus*.

Nur extreme Individuen beider Arten stimmen in Bezug auf den Grad der Ungleichseitigkeit der Schale fast überein.

Ferner ist der Schalenumriss bei *Unio subrecurvus* f. typ. eiförmig, zumal die grösste Breite direct unter dem Wirbel auf das vordere Drittel der Schalenlänge entfällt, die Hinterseite der Schale aber verschmälert und schön abgerundet ist. Bei *Unio recurvus* ist der Schalenumriss oval, hinten kaum merklich schmaler, als vorne; die breite Hinterseite zeigt eine wohl ausgeprägte Abstutzung, welche bei unserer Form gar nicht angedeutet ist. Statt der zickzackförmigen Runzeln, welche bei *Unio subrecurvus* am Wirbel zu beobachten sind, zeigen unsere Exemplare von *Unio recurvus* corrodirt Wirbel.

Der Bau des Schlosses stimmt bei *Unio subrecurvus* und *recurvus* überein. Entsprechend der oft etwas grösseren Dicke der Schale bei *Unio recurvus* sind alsdann die Cardinalzähne bei dieser Art mächtiger entwickelt, die Muskeleindrücke und die Lunula aber kräftiger vertieft, als bei *Unio subrecurvus*.

Viel wichtiger ist die flache Furche, welche übrigens nur bei extremen Formen von *Unio subrecurvus* erscheint (Tab. I, Fig. 3) und zwar den Kiel an seiner Vorderseite begleitet. Dieselbe ist nicht am Wirbel, sondern bloss gegen den Ventralrand hin schwach angedeutet. Bei *Unio recurvus* ist diese mittlere Depression etwas breiter und tiefer, vor Allem aber sowohl am Ventralrand, als auch auf dem Wirbel deutlich ausgeprägt.

Bei typischen Formen von *Unio subrecurvus* ist anstatt dieser Furche eine charakteristische Abplattung der Schale vorhanden, oder es

erscheint auch diese Abplattung nicht, wodurch der Anschluss an *Unio subatavus* angedeutet wird. Alsdann ist die Hinterseite fast ebenso gut gerundet und aufgeblasen, wie die Vorderseite.

Es gibt in der maeotischen Stufe Rumäniens aberrante Exemplare von *Unio subrecurvus*, welche bezüglich der Position und der geringen Grösse der Wirbel mit *Unio recurvus* übereinstimmen, hingegen durch gänzlichen Mangel einer mittleren Depression und durch die Runzelung des Wirbels als zu *Unio subrecurvus* gehörig sich erweisen. Die Entwicklungsweise der mittleren Furche stellt somit das wichtigste Trennungsmerkmal der beiden verschiedenartigen Formen dar.

Höchst wahrscheinlich sind die beiden gleichartigen und einer solchen Furche zumeist ganz entbehrenden Formen *Unio subrecurvus* und *Unio subatavus* durch Übergänge mit einander verknüpft, zumal ausserdem die mächtige Entwicklung des Wirbels, die Gestalt des Kieles und der Hinterseite bei diesen Arten übereinstimmt.

Unterscheidbar ist dabei *Unio subrecurvus* von *Unio subatavus* auf den ersten Blick, denn die zweite Form ist doppelt grosswüchsiger und dabei bei weitem weniger ungleichseitig. Ferner ist der Kiel bei *Unio subrecurvus* stärker ausgeprägt, als bei *Unio subatavus*. Doch verschwindet dieser letztere Unterschied beim Vergleich des Jugendstudiums von *Unio subatavus* gänzlich.

*Danach mag Unio subrecurvus eine kleinwüchsige, mehr ungleichseitige und stärker gekielte Varietät von Unio subatavus repräsentieren, welche genetisch an das Jugendstudium der letzteren Art sich anschliesst.*

Oberflächliche Ähnlichkeit zu unserer Form zeigt *Unio Sturdzae*, welche Art durch geradlinigen Schlossrand und durch relativ sehr wenig aus dem Schalenumriss hervorspringenden Wirbel leicht trennbar ist. Auch ist die Schale bei *Unio Sturdzae* merklich weniger ungleichseitig, als bei *Unio subrecurvus* und *recurvus*.

**Vorkommen.** *Unio subrecurvus* f. typ.: Unionen- und Helix-Facies der maeotischen Stufe und zwar in Mălăești (Prahova); im Pârâul Scumpia bei Rușiavețu (Buzău); in Mânzălești (Buzău); beim Dorf Măgura (Buzău), zusammen mit *Unio Copernici*; in Melicesti (Prahova), in Telega, in Buștenari, in Bercă u. s. w.

### **Unio Munteniae** nv. f.

Taf. III. Fig. 1-2.

Schale verhältnissmässig dünn, gleichseitig oder mässig ungleichseitig, mit scharf markirter stumpfer Kante, welche vom Wirbel zum Hinterrand verläuft. Zwischen der Kante und dem Schlossrand ist die Schale stark concav, wie bei *Unio radiatodentatus*.

Der bogenförmige Schlossrand tritt mit dem Hinterrand winkelig zusammen, wie es z. B. bei der Abbildung von *Unio novorossicus* bei SINZOW (Beschreibung neog. Verst. Gouv. Cherson u. Bessarabien. Mém. Soc. Nat. Nouvelle Russie Odessa t. XXI. 1897 Tab. III, Fig. 6) zu sehen ist. Auf dem Wirbel sind 6 bis 8 zu zwei Reihen geordnete halbmondförmige Runzeln, oder aber fast runde stumpfe Stacheln, wie bei *Unio radiatodentatus* SINZ. Davon entfällt die hintere Reihe auf die vorerwähnte Kante. In der Fortsetzung dieser beiden Stachelreihen, gegen den Ventralrand hin, sieht man keine erhabenen radialen Linien, wie solche bei *Unio radiatodentatus* SINZ. var. (l. c. 1897. Tab. III, Fig. 3—4—5) erscheinen. Auch ist bei unserer Form keine Spur von einer Furche zwischen den beiden Stachelreihen entwickelt. Vor dem Wirbel befindet sich eine deutlich abgegrenzte Lunula. Die beiden Cardinalzähne der linken Klappe sind fast ganz zu einem einzigen mit einander verschmolzen. Die rechte Klappe hat nur einen Cardinalzahn, ebensowie bei *Unio novorossicus*. Zwei leistenförmige hintere Seitenzähne in der linken, hingegen nur ein solcher in der rechten Klappe. *Unio Munteniae* ist anscheinend mit *Unio subrecurvus* durch Übergänge verknüpft.

*Unio novorossicus* unterscheidet sich von unserer Form durch die mit *Unio Saratae* nv. f. übereinstimmende fast ebene, nicht concave Hinterseite und durch die concentrische Runzelung des Wirbels, welche die ganze Breite des Wirbels umspannt, ohne also zu zwei Reihen winkelig Runzeln abgetheilt zu sein, wie es bei unserer Form der Fall ist. Trotzdem stimmen die beiden Arten bezüglich der Grösse des Wirbels, bezüglich der Schlosszähne sowie hinsichtlich des Grades der Ungleichseitigkeit der Schale ziemlich genau überein. Endgiltig könnte es erst an der Hand von Belegstücken der beiden russischen Formen entschieden werden, an welche von denselben *Unio Munteniae* als vicariirende Nuance sich anschliesst.

Vorkommen. Von *Unio Munteniae* liegen mir einige verschiedenen Belegstücke aus macotischem Oolith bei TÄTARU (Mizil N.) im Ciorta-Istrița-Gebirge vor. Ganze Schalen sind in Folge ihrer relativ geringen Dicke offenbar eine grosse Seltenheit. Kein einziges von unseren Exemplaren ist vollständig.

#### ***Unio Slaticensis* nv. f.**

Tab. III, Fig 3—5. (davon Fig. 4—5 ... Übergänge zu *Unio Craioviensis*).

Es ist dies eine Abart von *Unio Craioviensis*, welche fast ganz gleichseitige, ovale bis fast kreisrunde Schale hat, sonst aber mit diesem stark ungleichseitigen Typus übereinstimmt.

Der Wirbel ist gerunzelt oder corrodirt. Er ragt merklich weniger



aus dem Schalenriss hervor und ist auch weniger eingerollt (Tab. III. Fig. 4b und 5d), als bei der ebenfalls gleichseitigen, jedoch dünnchaligen und geologisch älteren Form *Unio Munteniae* (Tab. III. Fig. 2b).

Demgemäss ist der Hinterteil der Schale nicht so steil, wie bei *Unio Munteniae* und dabei sehr wenig concav. Die kaum sichtbaren radialen Linien, welche auf dem Hintertheil sowohl bei *Unio Slanicensis*, als auch bei *Unio Munteniae* oft zu sehen sind, scheinen keine grosse Wichtigkeit zu haben.

Vom Wirbel zum Hinterrand läuft ein stumpfkantiger Kiel, welcher von vorne durch eine breite, schwach vertiefte Depression, oder durch eine fast gar nicht vertiefte Abplattungszone begleitet wird, welche an *Unio Munteniae* erinnert und der mittleren Furche von *Unio Craioviensis* und *radiatodentatus* entspricht. Diese Depression ist bis auf den Wirbel hinauf zu verfolgen, und verleiht dem letzteren eine charakteristische Gestalt. Gegen den unteren Schalenrand hin übergeht diese Abplattung mitunter in eine flache Furche, welcher am Schalenrand ein ganz seichter Ventralsinus entspricht (*Unio* m. f. *Slanicensis-Craioviensis*. (Tab. III. Fig. 4—5 und Fig. 7).

Der Hinterrand tritt mit dem unteren Schalenrand winkelig zusammen. Es liegt dieser abgerundete Winkel des Schalenrandes am unteren Ende der vorerwähnten Kante. Hingegen übergeht der Hinterrand nur unmerklich in den Schlossrand, ganz im Gegensatz zu *Unio novorossicus*, welche Art überdies der mittleren Furche entbehrt.

In der rechten Klappe gewöhnlich nur ein Cardinalzahn, welcher aber im Unterschiede zu *Unio novorossicus* und *Munteniae*, bei manchen Exemplaren zweitheilig ist, wobei der kleinere, obere Höcker sichtlich einem Cardinalzahn entspricht.

*Unio Slanicensis* steht in der Mitte zwischen *Unio Munteniae* und *Unio Craioviensis*.

Sämmtliche bis jetzt gut bekannte Unterscheidungsmerkmale zwischen der Gruppe von *Unio Slanicensis* und *Craioviensis* einerseits, sowie den Formen *Unio Munteniae* und *novorossicus* andererseits, stellen sich auf Grund unserer Untersuchungen als collectiv-stratigraphische Gruppenmerkmale dar. In Rumänien sind an der Hand dieser Merkmale maeotische, mitunter in's Ponticum hinaufsteigende Arten von Formen leicht zu trennen, welche vor Allem für die Bifarcinaten-Schichten der dacischen Stufe bezeichnend sind. Diese Bedeutung hat der hoch über den Schlossrand herausragende, sehr gewölbte und stark eingerollte Wirbel bei *Unio subatavus*, *subrecurvus* und *Munteniae*. Denselben Wert hat der abweichende Grad der Entwicklung des Kieles, sowie die relative Dicke der Schale, welche bereits bei diesen unverzierten Unionen gegen die jüngeren Schichten hin zu-

nimmt. Wie geringfügig derlei Unterscheidungsmerkmale auch scheinen mögen, dennoch sind es nachweisbar Kennzeichen von geologisch ganz verschiedenartigen Formen.

*Unio Slanicensis* und *Craioviensis* vertreten diesseits der Karpaten bis zu einem gewissen Grade die Stelle von *Unio Neumayri* PENECKE, *Zelevori* M. HOERNES, *Sibinensis* PENECKE, und *pannonicus* NEUM.

Im naturhistorischen Hofmuseum in Wien sah ich einige der Art *Unio Slanicensis* ähnliche Exemplare von *Unio Neumayri* PENECKE aus Malino, aus den unteren Paludinen-Schichten Slavoniens. Vergleichbar ist auch *Unio Bittneri* PENECKE (Exemplare aus Sibir, Zone mit *Vivipara bifarcinata* BIELZ).

Im Allgemeinen unterscheiden sich die vicariirenden slavonischen Formen durch höhere, stärker eingerollte Wirbel, durch etwas andere Gestalt der Schale, welche nach PENECKE dreiseitig ist, sowie dadurch, dass der Kiel näher gegen die mittlere Gegend der Schale sich befindet (*Unio Zelevori*). *Unio Slanicensis* repräsentiert innerhalb der vicariirenden rumänischen Mutationsreihe eine Abzweigung, welche in Bezug auf die sehr wenig ungleichseitige Schale mit der slavonischen Speciesgruppe convergiert.

**Vorkommen.** Dacische Bifarcinaten-Schichten und zwar in Beceni (Buzău), Filipești de padure (Prahova), am Berg Muscelu westlich von Tâtaru (Prahova) u. s. w.

### *Unio psilodontum* nv. f.

Tab. IV. Fig. 1.

1896. *Unio Stoliczkai* SABBA STEFANESCU, Terr. tert. Roumanic Mém. Soc. geol. France 1896, p. 33. Tab. I. Fig. 9–10.

Non *Unio Stoliczkai* NEUMAYR und PAUL, Congerien- und Paludinen-Schichten Slavoniens. Abhandl. geol. R.–A. 1875, p. 29. Tab. II. Fig. 9.

Non *Unio Stoliczkai* PENECKE, Beitr. z. Fauna d. Slavonischen Paludinen-Sch.-Beitr. z. Palaeont. Österreich-Ungarns III. 3. 1884. p. 93.

Diese Form schliesst sich als eine stark ungleichseitige Nuance an die Abart *Unio Slanicensis* an, mit welcher sie die Ausbildungsweise des Wirbels und des Kieles sowie des kaum angedeuteten Ventralsinus und das Fehlen einer mittleren Furche gemeinsam hat. Anstatt der Furche ist eine breite Abplattungszone zu constatieren, welche bereits am Wirbel beginnt und welche nur bei ausgewachsenen Exemplaren in eine sehr flache Furche am unteren Schalenrand übergeht. Der letzteren entspricht ein breiter Ventralsinus vor dem unteren Kielende.

Die rechte Klappe hat einen einzigen mächtigen, mitunter zweiseitigen Cardinal- und einen hinteren Seitenzahn; die linke aber zwei Cardinal- und zwei hintere Seitenzähne.

Stark ungleichseitige mittelgrosse Individuen von *Unio psilodontum* könnten sehr leicht mit *Unio subrecurvus* TEISS. verwechselt werden, wenn nicht die Schale der letzteren Form merklich mehr aufgeblasen und der Wirbel viel höher wäre.

Mässig ungleichseitige Exemplare von *Unio psilodontum* erinnern durch den im Ganzen dreieckigen Umriss der Schale in auffallender Weise an *Unio Craioviensis* TOURN. (Tab. IV. Fig. 3). Hier muss aber betont werden, dass *Unio psilodontum* (Tab. IV. Fig. 1b.), ebenso wie *Unio Stefanescui*, merklich flachere, weniger aufgeblasene Schale hat, als *Unio Craioviensis* (Tab. IV. Fig. 3b.) und *Slanicensis* (Tab. III. Fig. 5c.)

Die beiden abgeplatteten Formen *Unio psilodontum* und *Stefanescui* stellen vielleicht einen besonderen Formenzweig innerhalb unserer Mutationsreihe für sich dar und unterscheiden sich von einander vor Allem durch den Grad der Ungleichseitigkeit der Schale. Erst die extrem dickschaligen Individuen von *Unio Stefanescui* büssen die Ähnlichkeit zu *Unio psilodontum* gänzlich ein.

Mittelgrosse Exemplare von *Unio psilodontum*, deren Schale zu beiden Seiten des stumpfen Kieles abgeplattet ist, sind täuschend ähnlich zu *Unio Saratae* TEISS. *Unio psilodontum* unterscheidet sich alsdann von *Unio Saratae* durch mehr eiförmige, gegen rückwärts mehr verschmälerte Gestalt der Schale.

Dieses Merkmal bewährt sich auch bei jenen mittelgrossen Exemplaren von *Unio psilodontum*, welche innerhalb dieser Art durch den geringsten Grad von Ungleichseitigkeit der Schale sich auszeichnen. Bei solchen Individuen ist die Ähnlichkeit zu *Unio Saratae* am grössten und ist bei denselben der unter dem Wirbel gelegene vordere Theil des Schlossrandes sanft nach abwärts gerichtet, während bei mehr ungleichseitigen Individuen der vordere Schlossrand steil vom Wirbel nach abwärts abbiegt und der hintere Schosstrand fast geradlinig ist.

Mit dem Alter nimmt die Ähnlichkeit zu *Unio Saratae* merklich ab, zumal durch den Ventralsinus eine ganz eigenthümliche Gestalt der Schale bedingt wird. Der untere Schalenrand wird fast geradlinig, der hintere Schlossrand aber bogenförmig.

Der Wirbel zeigt bei *Unio psilodontum* sowohl in der Jugend, als auch im Alter, eine mehr zugespitzte, dreieckige und dabei abgeplattete Gestalt und ist zumeist etwas weiter nach vorne gerückt (direct über dem Cardinalzahn der rechten Klappe), als bei *Unio Saratae* (hinter diesem Zahn). Der Schlossrand tritt mit dem Hinterrand nicht winkelig zusammen, wie bei *Unio Saratae*.

*Unio prominulus* SABBA hat niedrigere und trotzdem weniger nach vorne gerückte Wirbel, als *Unio psilodontum*. Offenbar ist *Unio prominulus* mit *Unio Sturdzae* und nicht mit *Unio psilodontum* verwandt.

· *Unio Sturdzae* ist von *Unio psilodontum* auf den ersten Blick durch geradlinigen Schlossrand unterscheidbar.

Von *Unio Bielzi* FUCHS (non *Unio Bielzi* CZEK. vergl. oben p. 220) unterscheidet sich unsere Form durch mehr dreieckige Gestalt der Schale, durch die abweichende Lage des Ventralsinus und durch die grosse Breite des flachen Rückens, welcher dem Kiel anderer Arten entspricht.

*Unio Stoliczkae* NEUM. ist ebenfalls nur oberflächlich ähnlich. Der Vergleich dieser Art mit unseren Exemplaren von *Unio psilodontum* ergab, dass diese letzteren stets mehr in die Länge gezogen sind, wobei der Wirbel stets bei *Unio psilodontum* niedriger ist. Anstatt der «zwei schwachen von der Wirbelgegend gegen die hintere Ecke verlaufenden Kiele» (NEUMAYR l. c.) besitzt unsere Form *stets einen* einzigen breiten, stumpfen, trotzdem aber scharf ausgeprägten Kiel, welchem der breite abgerundete Vorsprung des hinteren Schalenrandes entspricht (1). Viel wichtiger ist das folgende Merkmal. Bei ausgewachsenen Individuen von *Unio psilodontum* befindet sich vor dem besagten Vorsprung eine seichte Ausbuchtung des ventralen Schalenrandes, welche in dem hingenen regelmässig abgerundeten Schalenrand von *Unio Stoliczkae* gar kein Analogon findet und welche, wie die Übergangsformen zu *Unio Craioviensis* lehren, statt dessen den sehr engen Anschluss an diese Art vermittelt.

In allen diesen Merkmalen stimmen unsere Exemplare so vollkommen mit den Abbildungen von *Unio Stoliczkae* SABBA (non Neumayr), dass an der Identität beider Formen nicht zu zweifeln ist.

Von PENECKE wird *Unio Stoliczkae* NEUM. auf die geologisch älteren Formen *Unio Hoernesii* PENECKE und *Bittneri* PENECKE zurückgeführt. Die vorerwähnten Trennungsmerkmale zwischen *Unio Stoliczkae* und *psilodontum* erweisen sich nun zugleich als constante Gruppenmerkmale zweier Formenreihen, jener von *Unio sabatavus* TEIS. und jener von *Unio Hoernesii* PENECKE.

Trotzdem kann *anscheinend* nicht die Rede davon sein, als ob es sich hier um parallele Formengruppen (I *Unio psilodontum*—*Craioviensis*, II *Unio Hoernesii*—*Stoliczkae*) im wahren Sinne des Wortes handeln würde (vergl. den Stammbau der Unio-Arten bei PENECKE l. c. 1884, p. 100). Wenigstens ist es Thatsache, dass einerseits *Unio Craioviensis* mit *Unio psilodontum* durch Übergänge verknüpft ist, andererseits aber *Unio Craioviensis*, anstatt mit irgend einem Verwandten

(1) Auch auf den Abbildungen von SABBA STEFANESCU (l. c. Tab. I. Fig. 9--10) ist nur ein einziger breiter Kiel zu sehen. Wenn von dem Autor trotzdem von zwei Kielen (l. c. p. 34) Erwähnung gethan wird, scheint es sich um die Radialsulptur zu handeln, welche auf dem vom Kiele zum hinteren Schlossrand abfallenden Schalenthcil bei verschiedenen Unionen-Arten zu erscheinen pflegt und welche regelrecht nur sehr wenig deutlich hervortritt.

von *Unio Stoliczkai* vergleichbar zu sein, vielmehr zu *Unio pannonicus* NEUMAYR (l. c. 1875. Tab. III. Fig. 10) täuschende oberflächliche Ähnlichkeit verrathet. Die letztere Art wird aber von PENECKE einer ganz anderen Mutationsreihe zugewiesen (jener des *Unio Neumayri* PENECKE). Allerdings hat hingegen NEUMAYR selbst (l. c. p. 30) *Unio Stoliczkai* als in der That mit *Unio pannonicus* nächst verwandt bezeichnet, was sehr auffällig ist.

**Vorkommen.** *Unio psilodontum* ist in dacischen Bifarcinaten-Schichten am Piscu Gemeni in Val. Strâmba bei Petrari (Dâmbovița) sehr häufig, wo diese Art von *Unio Rumanus*, *Vivipara tumida* und *V. Popescui* begleitet wird. Je ein Exemplar wurde in Bănești bei Câmpina (Psilodon-Schichten) und bei Floresti (zusammen mit *Unio Slanicensis* und *Vivipara bifarcinata* BIELZ) gesammelt (dacische Stufe).

SABBA STEFANESCU führt diese Art aus seinen «oberen pontischen» Schichten von Seciuri (Gorjiu) an.

### **Unio Stefanescui** TOURN.

1879. *Unio Stefanescui* TOURNOUËR. Journal de Conchyliologie, 1879, p. 262.  
 1881. *Unio Stefanescui* PORUMBARU, Étude géol. des environs de Craiova, Paris 1881 p. 22. Tab. V. Fig. 1—7.  
 1896. *Unio (Quadrula) Stefanescui* TOURNOUËR, SABBA STEFANESCU: Terrains tertiaires de Roumanie. Mémoires Société géol. de France, t. VI, nr. 15 1896, p. 43. Tab. IV. Fig. 1—2.

Es ist dies eine mit *Unio Slanicensis* durch Übergänge verknüpfte Abart, welche durch doppelt flacher gewölbte und bei weitem mehr dicke Schale, durch bogenförmigen hinteren Schlossrand, durch stark aus dem Schalenumriss sich abhebendes unteres Ende des Kieles und durch mehr nach vorne gerückten sowie mehr reducirten Wirbel sich auszeichnet.

Bezüglich der allgemeinen Gestalt der Schale erinnert *Unio Stefanescui* auch an die geologisch jüngere verzierte Form *Unio clivosus* BRUS. (Exemplar aus Bucovăț, col. FUCHS, im naturhistorischen Hofmuseum in Wien). Vielleicht ist es ein Nachkome von *Unio Stefanescui* unter den verzierten Unionen.

*Unio Stefanescui* liegt mir in einem einzigen Exemplare vor, welches auf dem Berg Muscelu bei Tâtaru (Prahova), zusammen mit *Unio Slanicensis* und *Unio Slanicensis* m. f. *Stefanescui*, in dacischen Bifarcinaten-Schichten, gefunden wurde.

**Unio Craioviensis** TOURNOUËR.

Tab. IV, fig. 3.

Übergänge zu *Unio Slanicensis* (Tab. III. Fig. 7 und Tab. V. Fig. 6.), zu *Unio psilodontum* (Tab. III. Fig. 6 und Tab. IV. Fig. 2) und zu *Unio recurvus* (Tab. IV. Fig. 4 und Tab. V. Fig. 4).

- an *Unio pannonicus* NEUM. und PAUL, Congerien und Paludinen-Schichten Slavoniens. Abh. geol. B.-A. 1875. Tab. III. Fig. 10,  
 1880. *Unio Craioviensis* TOURNOUËR, Journal de Conchyliologie 1880 p. 97.  
 1881. *Unio Craioviensis* PORUMBARU, Etude géol. des environs de Craiova. Paris 1881. p. 20. Tab. IV. Fig. 1—3.  
 1883. *Unio Rossati* COBALCESCU, Memoriile geol. ale Şcoalei militare din Iaşi, Bucureşti 1883, p. 113. Tab. VI. Fig. 4.  
 1896. *Psilunio Craioviensis* SABBA STEFANESCU, Études terr. tert. Roumanie. Mém. Soc. géol. de France Paris 1896, p. 45. Tab. IV. Fig. 3—5.

Die Schale ist stark ungleichseitig. Vom Wirbel zum Hinterrand verläuft eine stumpfe Kante, welcher eine winkelige, abgerundete Biegung des Schalenrandes entspricht und welche von vorne und von rückwärts von je einer deutlichen, wenn auch seichten Furche begleitet ist. Der vorderen Furche entspricht ein seichter, nur selten kaum unterscheidbarer Ventral sinus. Diese Furche ist nicht blos gegen dem Ventralrand hin, sondern auch auf dem Wirbel deutlich entwickelt. Der Hinterrand der Schale ist nach Arteines breiten Bogens abgestutzt, übergeht aber ganz unmerklich in den Schlossrand, ohne dass zwischen beiden jener winkelige Vorsprung des Schalenrandes bemerkbar wäre, welche für die Gruppe des *Unio novorossicus-Saratae-transcarpaticus* bezeichnend ist. Schloss wie bei *Unio Slanicensis*. Der Cardinalzahn der rechten Klappe zumeist zweiteilig.

*Unio Craioviensis* ist mit *Unio Slanicensis* einerseits, hingegen mit *Unio recurvus* SABBA und mit *Unio psilodontum* andererseits durch Übergänge verknüpft und steht namentlich hinsichtlich des Grades der Ungleichseitigkeit der Schale genau in der Mitte zwischen den beiden ersteren Arten. An *Unio Slanicensis* erinnert uns *Unio Craioviensis* durch den allgemeinen Habitus der Schale, hingegen an *Unio recurvus* durch die kräftige Ausbildung der bis auf die Wirbelspitze hinauflaufenden mittleren Furche und des Ventral sinus. Das letztere Merkmal, d. h. das Übergreifen der Ventralfurche auf das Jugendstadium, stellt gleichzeitig den Unterschied gegenüber *Unio psilodontum* dar, mit welcher Art *Unio Craioviensis* var. (Tab. III. Fig. 6. und Tab. IV. Fig. 2.) hingegen bezüglich des Grades der Ungleichseitigkeit der Schale fast übereinstimmt. Es repräsentieren diese vier Arten ein Bündel nächst verwandter Formen, welche unter einander geologisch gleichaltrig sind.

Die täuschend ähnliche slavonische Form *Unio pannonicus* NEUM. unterscheidet sich von *Unio Craioviensis* vor Allem dadurch, dass der Ventralsinus bei der ersteren «auf die Mitte» (NEUMAYR l. c.) des unteren Schalenrandes entfällt, hingegen bei *Unio Craioviensis* etwas mehr nach rückwärts sich befindet. Tatsächliche Verwandtschaft ist vor Allem darum ausgeschlossen, weil *Unio Craioviensis* einerseits und *Unio pannonicus* andererseits mit verschiedenen unter einander nicht vergleichbaren Arten durch Übergänge verschnüpft sind. Es sind dies zwei im Ganzen leicht trennbare, bis zu einem gewissen Grade stellvertretende, jedoch bloß convergirende Formenkreise. Höchstens müsste *Unio pannonicus* und *Craioviensis* an den gemeinsamen Stammtypus dieser beiden Formenkreise sich anschließen, eine Frage, für deren Entscheidung mir gar keine Anhaltspunkte vorliegen.

**Vorkommen.** Unsere zahlreichen Exemplare stammen aus den dacischen Unionen-Schichten von Beceni, wo auch COBALCESCU die Originalien für die zweifellos synonyme Form *Unio Rosseti* sammelte. Bekanntlich steigt diese Art in die levantinische Stufe hinauf (Craiova)

***Unio* m. f. *Craioviensis* TOURN. — *recurvus* SABBA.**

Tab. V. Fig. 4.

Diese Form erinnert an *Unio recurvus* durch die längliche Gestalt der Schale, hingegen an *Unio Craioviensis* durch die zwei ziemlich starken Furchen zu beiden Seiten des Kieles, sowie durch die Position und die relative Höhe des Wirbels über dem Schlossrand.

Als ähnlich, wenn auch leicht unterscheidbar, ist *Unio biplicatus* BIELZ erwähnenswert (Exemplar aus Crețesti bei Craiova im naturhistorischen Hofmuseum in Wien). Es ist dies eine mit concentrischen Falten und Querrunzeln verzierte Form, welche zweimal stärker aufgeblasene Schale hat. Trotzdem stimmt die äussere Gestalt der Schale mit *Unio Craioviensis-recurvus* überein. Es trägt dazu der Umstand bei, dass die letztere Form durch einen recht deutlichen Ventralsinus und durch etwas flügelartig verbreiterte Hinterseite ausgezeichnet ist. Als wichtiger Unterschied fällt es auf, dass bei *Unio biplicatus* die vom Wirbel zum Hinterrand verlaufende Furche nicht bloß von rückwärts, wie bei der Gruppe des *Unio Craioviensis*, sondern auch von vorne durch eine Kante eingefasst ist. Statt der letzteren ist bei *Unio Craioviensis-recurvus* nur ein breiter Rücken vorhanden.

**Vorkommen.** Dacische Bifarcinaten-Schichten, in Begleitung von *Unio Craioviensis* und *recurvus*. Berg Crucea Coroi bei Sărata Monteoru. Beceni (Buzău).

**Unio recurvus** SABBA.

Tab. V. Fig. 1, 2, 3 und 5.

*Psilunio recurvus* SABBA STEFANESCU l. c. 1896. p. 46. Tab. IV. Fig. 6—9.

Die Schale von *Unio recurvus* ist noch mehr länglich eiförmig, als jene von *Unio Craioviensis*. Die grösste Breite entfällt hinter dem Wirbel, nicht auf denselben, wie es bei allen verwandten Formen der Fall ist. Der Wirbel ist weiter nach vorne gerückt und ragt weniger aus dem Schalenumriss heraus, als bei *Unio Craioviensis*.

Die den Kiel von vorne begleitende Furche ist viel seichter und der Kiel selbst viel flacher und breiter, als bei *Unio Craioviensis*. Dabei fällt die Hinterseite, namentlich gegen den Wirbel hin, sanfter vom Kiele ab, als bei *Unio Craioviensis*.

Dieser graduelle Unterschied in der Ausbildung des Kieles und der Hinterseite ist ganz derselbe, wie der Unterschied zwischen *Unio Saratae* und *transcarpaticus*. Auf diese Weise offenbart sich die bei verschiedenen Formenreihen übereinstimmende Tendenz zur Abflachung der Schale.

Vor dem Wirbel befindet sich eine scharf begrenzte Lunula. Die rechte Klappe hat bloss einen einzigen Cardinalzahn.

Diese den dacischen Bifarcinaten-Schichten eigenthümliche Form pflegt sich in Begleitung der vorigen Art vorzufinden.

Das in Fig. 5 abgebildete Exemplar schliesst sich an *Unio m. f. Craioviensis-recurvus* an, indem dasselbe weniger ungleichseitig ist, als die typische Form von *Unio recurvus* (Fig. 1, 2, 3).

Über die Beziehungen zu *Unio subrecurvus* ist die Beschreibung der letzteren Form nachzuschlagen.

Die verglichenen slawonischen Exemplare von *Unio Stoliczkai* NEUM. haben stärkere concentrische Sculptur und keine scharf begrenzte Lunula. Manche Exemplare sehen aber auf den ersten Blick so aus, als ob sie fast identisch mit unserer Form wären (z. B. Exemplare von *Unio Stoliczkai* NEUM. aus Sibinj in West-Slavonien im naturhistorischen Hofmuseum in Wien). Es ist dies offenbar nur Convergenz. Auf Verwandtschaft beruht statt dessen die Ähnlichkeit zwischen *Unio recurvus* und *Unio psilodontum*. Bei der letzteren Art ist die den Kiel von vorne begleitende Furche bis auf den Wirbel hinauf zu verfolgen. Ausserdem ist *Unio psilodontum* mehr grosswüchsig, als *Unio recurvus*. Der dem unteren Kielende entsprechende Hinterrand der Schale springt bei *Unio psilodontum* merklich weiter aus dem Schalenumriss heraus, als bei *Unio recurvus*.

Wie bereits SABBA STEFANESCU erwähnt, ist auch *Unio excentricus* BRUS. mit *Unio recurvus* zu vergleichen.



Vorkommen. Bifarcinaten-Facies der dacischen Stufe am Berg Crucea Coroi bei Sărata-Monteoru; so auch in Beceni (Buzău) in den dacischen Unionen-Schichten. Levantinische Stufe in der getischen Provinz des Tertiärs.

## II

### Die Mutationsreihe des *Unio novorossicus* SINZOW.

Schale oval bis fast schief elliptisch, nach rückwärts niemals keilförmig verschmälert. Schief abgestutzte, nicht concave und relativ sehr breite Hinterseite der Schale mit weit vorspringendem, deutlichem, wenn auch stumpfem Winkel an der Grenze zwischen dem Schloss- und dem Hinterrand. Der die Hinterseite von vorne abgrenzende Kiel bei geologisch älteren Vertretern der Gruppe relativ sehr scharf markiert. Dabei die Schale zu beiden Seiten des Kieles abgeplattet, niemals aber concav, wie bei anderen Formenreihen glatter Unionen.

Bogenförmiger Schlossrand. Der höchste Punkt dieses Bogens liegt hinter dem Wirbel. Rechte Schale hat nur einen einzigen Cardinalzahn.

Es ist dies eine an der Aussenseite der Karpaten und in Südost-Europa überhaupt weitverbreitete Mutationsreihe, welche die maeotischen, pontischen, dacischen und levantinischen Schichten umfasst. Es gehören hierher:

*Unio novorossicus* SINZ. Maeoticum. Mässig ungleichseitig. Wirbel ziemlich hoch. Kiel deutlich.

*Unio Saratae* TEIS. Dacische Bifarcinaten-Schichten, vielleicht aber auch in pontischen Congerien-Schichten. Stark ungleichseitig. Wirbel mässig hoch. Kiel deutlich.

*Unio transcarpaticus* TEIS. Levantinische Unionen-Schichten. Stark ungleichseitig, Wirbel sehr niedrig, Kiel fast unsichtbar.

*Unio procumbens* FUCHS. Untere levantinische Schichten mit verzierten Unionen bei Pleşcoi (Buzău) und Căndeşti. Mittlere Schichten mit verzierten Unionen in der getischen Provinz des Tertiärs nach FUCHS und SABBA STEFANESCU (vergl. unten Tab. VIII. Fig. 3).

Ohne Wirbel, ohne Kiel. Schale glatt, wie bei den vorigen Formen.

*Unio Davilai* POR. Levantinische Stufe und zwar mittlere Paludinen-Schichten der getischen Provinz nach Autoren. Durch Median sinus von voriger Form verschieden.

*Unio Janinae* TEIS. Verschiedene Horizonte der Schichten mit verzierten Unionen. Ohne Wirbel, ohne Kiel, aber mit Verzierungen

**Unio Saratae** nv. f.

Tab. VI. Fig. 1.

Die mässig dicke Schale ist mehr in die Länge gezogen, als bei *Unio novorossicus* SINZOW (1). Der Wirbel ist bei unseren Exemplaren nicht gerunzelt, sondern corrodirt, und befindet sich im vorderen Viertel oder Fünftel der Schalenlänge, anstatt fast im vorderen Drittel, wie bei *Unio novorossicus*.

Auch ist die Höhe des Wirbels über dem Schlossrand etwas geringer. Der Hinter- und der Oberrand der Schale verrathen das bezeichnende Gruppenmerkmal, indem sie unter einem stumpfen Winkel zusammentreten, welcher, ebensowie bei *Unio novorossicus*, aus dem Umriss der Schale deutlich sich abhebt. Eine scharf markirte, wenn auch stumpfe Kante verläuft vom Wirbel zum Hinterrand. Der zwischen dieser Kante und dem Schlossrand gelegene Hintertheil der Schale ist steiler gegen den Schlossrand geneigt, als bei der verwandten Form *Unio transcarpaticus*. Auch ist er, zumal gegen die Peripherie der Schale hin, gar nicht concav (*Unio radiatodentatus* SINZ), sondern eben, wie bei *Unio novorossicus* SINZ. Im Vergleich zu oberflächlich ähnlichen Formen aus Gruppe des *Unio Sturdzae* ist der Hintertheil der Schale merklich breiter.

Überaus undeutliche Radiallinien sind bei *Unio Saratae* einerseits in der Kielgegend, zwei an der Zahl, und andererseits auf der Vorderseite der Schale (3 bis 4) zu unterscheiden. Vergleichbar sind die an den SINZOW'schen Abbildungen von *Unio novorossicus* ersichtlichen Radiallinien. Solche Linien sind aber auch bei *Unio Craioviensis* und bei seinen Verwandten mitunter zu sehen und folglich von keiner systematischen Wichtigkeit.

Obwohl die rechte Klappe nur einen einzigen Cardinalzahn hat ebensowie es bei der Gruppe von *Unio Craioviensis* (*Psilunio* SABBA) der Fall ist, ist es leicht einzusehen, dass eine genetische Verbindung mit dieser Gruppe nicht angenommen werden darf.

*Unio Sturdzae*, sowie die slawonischen Formen *Unio Partschi* PENECKE und *Unio subthalassinus* PENECKE erinnern an *Unio Saratae* durch den allgemeinen Habitus der Schale und durch den Grad der Rückbildung des Wirbels, können aber durch merklich schmalere, keilförmige und dabei abgerundete, *nicht abgestuzte* Hinterseite leicht unterschieden werden. Der Schlossrand ist übrigens bei *Unio Sturdzae* oft

---

(1) SINZOW: Beschreibung einiger neogenen Versteinerungen, welche in den Gouvernements von Cherson und Bessarabien aufgefunden wurden. Memoires d. l. Soc. de Naturalistes de la Nouvelle Russie. Odessa, tom. XXI 1897, p. 63. Tab. III. Fig. 6-9.

fast geradlinig und übergeht ganz unmerklich in den Hinterrand. Erst, wo der letztere seinerseits in den Ventralrand übergeht, ist bei manchen Individuen von *Unio Sturdzae* eine leichte stumpfwinkelige Biegung des Schalenrandes angedeutet, welche dem ventralen Kielende entspricht.

Minder wichtig ist es, dass der Wirbel bei *Unio Sturdzae* zumeist etwas weniger nach vorne gerückt ist, als bei *Unio Saratae*, zumal das Vorrücken und die Reduction des Wirbels zu Erscheinungen des morphologischen Parallelismus gehört, welche bei *verschiedenen* Formenreihen sich einstellen.

Im Ganzen ist *Unio Saratae* als eine höchst wahrscheinlich an die maeotische Form *Unio novorossicus* sich anschliessende, jedoch geologisch jüngere Form zu betrachten. *Unio atavus* PARTSCH ist mit dieser Formengruppe gar nicht verwandt.

**Vorkommen.** *Unio Saratae* kommt in der Bifarcinaten-Facies der oberen dacischen Stufe am Berg Crucea-Coroi bei Sărata-Monteoru (Buzău) häufig vor. In Begleitung von *Unio Saratae* erscheint dortselbst die convergirende Form *Unio Sturdzae* in grosser Anzahl von Individuen. Ferner wurde *Unio Saratae* in der Gegend von Cănești (Ditr. Buzău), am Weg nach Valca Verde gesammelt. Im Nordwesten von Căndești (bei Berca) zusammen mit *Melanopsis Sandbergeri* NEUM. var. *Rumana* TOURN., nahe im Liegenden der levantinischen Etage, welche hier mit *Unio procumbens* FUCHS, *Vivipara bifarcinata* BIELZ, *pannonica* NEUM. (zahlreich) und aff. *transitoria* SABBA anhebt.

### ***Unio transcarpaticus* nv. f.**

F. typ. Tab. VI. Fig. 3.

Übergangsform zu *Unio procumbens* FUCHS: Tab. VI. Fig. 2.

1897. *Unio Partschii* SINZOW. l. c. p. 70. Tab. III, fig. 10—11.  
(non *Unio Partschii* PENECKE).

Der Wirbel tritt aus dem Umriss der Schale noch merklich weniger heraus, als bei *Unio Saratae*. Die Hinterseite zeigt die charakteristische Abstützung. Die vom Wirbel zum Hinterrand verlaufende Kante ist bei dieser Art bereits in einen breiten, genau abgerundeten Rücken umgeformt, welcher noch bei typischen Vertretern dieser Art deutlich unterscheidbar ist, bis er schliesslich bei den Übergangsformen zu der innerhalb dieser Formenreihe nächstfolgenden Mutation *Unio procumbens* FUCHS ganz verschwindet (Tab. VIII. Fig. 3). Dabei wird der zwischen dieser Kante und dem Schlossrand gelegene hintere Schalenheil bereits bei *Unio transcarpaticus* und noch mehr bei *Unio procumbens* leicht convex, so

dass er, in der Richtung zum Schlossrand, sanfter abfällt, als bei *Unio novorossicus* und *Saratae*.

Auf diese Weise ergibt es sich aus dem Vergleich unserer Exemplare von *Unio transcarpaticus* mit *Unio procumbens*, dass die zweite Form der unmittelbarste Nachkomme von *Unio transcarpaticus* sei.

Unsere Exemplare von *Unio transcarpaticus* weisen nicht so stark in die Länge gezogene Schale, wie die von SINZOW als *Unio Partschi* abgebildete Form. In dieser Hinsicht steht *Unio transcarpaticus* in der Mitte zwischen *Unio Saratae* und der SINZOW'schen Form.

Der Vergleich unserer Exemplare von *Unio transcarpaticus* mit den hingegen von PENECKE gegebenen Abbildungen seiner Art *Unio Partschi* lässt keinen Zweifel darüber aufkommen, dass *Unio Partschi* PENECKE in Rumänien vielmehr in der Art *Unio Sturdzae* COB. einen vicariirenden Vertreter besitzt. Das gemeinsame Merkmal von *Unio Partschi* und *Sturdzae* liegt in der Gestalt und Position des Kieles sowie in dem Verlauf der Anwachsstreifen, welche am Kiele fast winkelig nach rückwärts ausgezogen sind, entsprechend der nach rückwärts verschmälerten Gestalt der Schale. Obwohl diese Merkmale bis jetzt unbeachtet geblieben, sind es dennoch Merkmale von zwei verschiedenen Mutationsreihen.

Bei *Unio transcarpaticus* und bei *Unio Saratae* ist der Kiel viel mehr entfernt von dem Schlossrand, als bei *Unio Partschi* und *subthalassinus* PENECKE einerseits, sowie bei *Unio Sturdzae* andererseits. Daraus ergibt sich die grosse Steilheit der Hinterseite bei *Unio Partschi* und *subthalassinus* (PENECKE l. c. Tab. XVII. Fig. 8 und Fig. 10 l.) sowie bei *Unio Sturdzae* (unten Tab. VII. Fig. 5 a, b). Damit hängt aber die bezeichnende nach rückwärts keilförmig verschmälerte Gestalt der ganzen Schale zusammen. Dem gegenüber ist die Schale bei *Unio transcarpaticus-procumbens* oval und zeigen die Anwachsstreifen einen schief elliptischen Verlauf, welcher durch den Kiel ganz unbeirrt bleibt.

In Bezug auf die Höhe des Wirbels über dem Schlossrand stimmt *Unio Partschi* PENECKE nicht mit *Unio transcarpaticus*, sondern mit *Unio Saratae* überein. Trotz ihrer täuschenden gegenseitigen Ähnlichkeit sind auch diese beiden Formen an der Hand der vorbesprochenen Gruppenmerkmale des Kieles und der Hinterseite leicht trennbar.

Vorkommen. *Unio transcarpaticus* liegt mir aus der levantinischen Stufe von MORENI vor, wo diese Art in Begleitung von verzierten Unionen aus der Verwandtschaft von *Unio Brandzae* SABBA und *Munieri* SABBA erscheint.

### Unio Janinae nv. f. (1)

Tab. VI. Fig. 4.

1896. *Unio (Iridea) Beyrichi* SABA STEFANESCU, l. c. p. 35. Tab. I. Fig. 15--17  
 Non. *Unio Beyrichi* NEUMAYR, l. c. 1875 p. 28. Tab. III. Fig. 2.  
 Non. *Unio Beyrichi* PENECKE, l. c. 1884 p. 94.

Est ist dies eine mit *Unio Beyrichi* NEUM. und mit *Unio Zitteli* PENECKE vergleichbare, indessen mit *Unio Saratae* und *procumbens* verwandte Form, welche durch etwas abweichende Gestalt der Schale, bezw. aber durch das Fehlen eines Kieles von den beiden slawonischen Arten sich leicht unterscheidet.

Der Umriss des Schalenrandes ist bei *Unio Zitteli* eiförmig, wobei die Vorderseite der Schale breiter ist, als die Hinterseite.

Hingegen ist der Schalenumriss bei *Unio Beyrichi* und bei *Unio Janinae* fast genau elliptisch und dabei bei der ersteren Form, ebensowie bei *Unio Zitteli* viel weniger verlängert, als bei *Unio Janinae*. Es stimmt in dieser Hinsicht *Unio Janinae* mit *Unio transcarpaticus-procumbens* genau überein.

Der Wirbel ist bei unserem Exemplar von *Unio Janinae* etwas mehr nach vorne gerückt, als bei *Unio Saratae* und dabei doppelt niedriger, als bei dieser Art., d. h. nur wenig höher, als bei *Unio transcarpaticus*.

Die flachen concentrischen Falten werden bei *Unio Janinae* von ebenso breiten, flachen Radialfalten gekreuzt, oder eigentlich in solche abgetheilt. Die concentrischen Falten sind zwei mal breiter, als ihre Zwischenfurchen. Doch spalten sich diese Falten gegen den vorderen Schalenrand hin, ganz unregelmässig, sei es zuerst in je zwei schmale Falten, sei es direct in Bündel von zarten Anwachsstreifen.

Ein Kiel ist bei unserem Exemplar nur an der Wirbelspitze ganz schwach angedeutet, sonst aber gar nicht vorhanden. Die Kiellinie verliert sich, ebensowie bei *Unio transcarpaticus-procumbens*, indem der von derselben zum hinteren Schlossrand abfallende, abgeplattete Schalentheil nach und nach convex wird.

An der Stelle, wo bei *Unio Saratae* und *transcarpaticus* der Kiel sich befindet, sieht man das auch für *Unio Beyrichi* NEUM. und *Zitteli* PENECKE bezeichnende scharfwinkelige Zusammentreten radialer Wülste, welche von hier einerseits zum Ventralrand, andererseits aber zum

(1) Diese Artbezeichnung ist dem Vornamen meiner Gemahlin entlehnt.

Schlossrand verlaufen. Es ist dies ein auffälliges Sculpturmerkmal, welches aber zweifellos verschiedenen, zum Theil *mit einander nicht verwandten* Formen gemeinsam ist.

Die slavonischen Formen, welche eine derartige Sculptur zeigen *Unio Zitteli* und *Unio Beyrichi*, entfernen sich von *Unio Janinae* durch abweichende Gestalt des Schalenumrisses und durch etwas höhere Wirbel. Auch fällt es auf, dass bei *Unio Beyrichi* ein schwach erhabener Kiel (NEUMAYR l. c.) vom Wirbel bis zum hinteren Schalenrand verläuft. Dieser Kiel ist auch auf Abbildungen dieser Art deutlich unterscheidbar (NEUMAYR. l. c. Tab. III, Fig. 11. a). Ausserdem ist die Schale von *Unio Beyrichi* merklich weniger ungleichseitig, als bei *Unio Janinae*. Bei *Unio Beyrichi* springt der Wirbel weit aus dem Schalenumrisse heraus, hingegen bei *Unio Janinae* etwa ebenso wenig, wie bei *Unio transcarpaticus*. Jedenfalls sind die beiden Formen *Unio Janinae* und *Beyrichi* nicht mit einander identisch.

*Unio Janinae* ist zweifellos mit *Unio Saratae-transcarpaticus-procumbens* nächst verwandt, zumal somit auch die Lage des Wirbels und die äussere Gestalt der Schale genau mit *Unio transcarpaticus-procumbens* übereinstimmt.

Die Gestalt des allerdings nicht ganz gut erhaltenen Cardinalzahnes, der rechten Klappe sowie der ungekehrte hintere Leisten Zahn dieser Klappe stimmen bei *Unio Janinae* mit *Unio Saratae* überein.

Vorkommen. Von *Unio Janinae* liegen uns nur einige gleichnamigen Klappen vor. Ein Exemplar fand sich in den Schichten mit verzierten Unionen in Pleşcoi bei Berca, zusammen mit *Unio cymatodes* BRUS., *Condai* PORB. (zahlreich), *procumbens* FUCHS und *Vivipara Wolfsi* NEUM. (Schotterfacies der unteren levantinischen Stufe).

Ein Exemplar aus den «oberen Mergeln» von Creţeşti, coll. FUCHS im naturhistorischen Hofmuseum in Wien (oberer Horizont der rumänischen Paludinen-Schichten). Es scheint diese Art allen Horizonten der levantinischen Stufe der getischen Provinz gemeinsam zu sein (Laboratorul de Mineralogie in Bukarest, col. IONESCU-ARGETOAIA: Bălta).

### III.

#### Die Mutationsreihe des *Unio Copernici* TEIS.

Länglich eiförmige, gegen rückwärts keilförmig verschälerte Schale mit geradlinigem oder fast geradlinigem Schlossrand, mit fast rechtwinkelig mit demselben zusammentretendem Vorderrand. Kein Kiel auf der Hinterseite, oder aber statt desselben eine schwach angedeutete stumpfe Kante, welche vom Wirbel zum Hinterrand verläuft. An dieser Kante, oder aber, wenn sie fehlt, an der ihr entsprechenden Stelle sind die An-

wachsstreifen nach Art eines schmalen abgerundeten Winkels nach rückwärts ausgezogen. Diese Biegungsstelle der Anwachsstreifen, bzw. die Kante, sind merklich weniger vom hinteren Schlossrand entfernt, als es bei der Formenreihe des *Unio novorossicus* der Fall ist.

Der zwischen der Kante und dem hinteren Schlossrand gelegene Theil der Schale ist demgemäss relativ schmal und steil und dabei concav oder convex, also nicht eben, sanft und verhältnismässig breit, wie bei der Formenreihe des *Unio novorossicus*. Ein gekerbter Hauptzahn und ein Leistenzahn in der rechten Klappe, hingegen zwei Hauptzähne und zwei Leistenzähne in der linken Klappe.

Zu dieser Formenreihe sind zu zählen:

*Unio Copernici* nv. f., wahrscheinlich aus maeotischen Schichten. Grosswüchsige, mässig in die Länge gezogene, dünne Schale, ohne Kiel. Wirbel mässig hoch, gerunzelt. Schlossrand fast gerade.

*Unio Rumanus* COB. Dacische Stufe. Gross- oder kleinwüchsig. Sehr stark in die Länge gezogene Schale, mit Kiel. Wirbel sehr reducirt, corrodirt. Schlossrand geradlinig.

*Unio Sturdzae* COB. Dacische Stufe. Mittelgrosse, relativ wenig in die Länge gezogene Schale, mit Kiel. Wirbel und Schlossrand wie bei der vorigen Form.

*Unio prominulus* SABBA. Dacische Stufe und mittlere Schichten mit verzierten Unionen. Kleinwüchsig, noch weniger in die Länge gezogen, gekielt. Wirbel noch mehr reducirt. Schlossrand bogenförmig. Es ist noch nicht endgiltig entschieden, ob *Unio prominulus* an *Unio Sturdzae* oder aber an *Unio Craioviensis* sich anschliesst.

### **Unio Copernici** nv. f.

Tab. VI, Fig. 5–6.

Diese grosswüchsige, ziemlich dünnschalige Form schliesst sich durch ihre Gesamtgestalt an die bekannte Art *Unio Sturdzae* COB. an. Eine von Wirbel zum Hinterrand verlaufende Kante ist zwar nicht angedeutet, doch weist der Verlauf der Anwachsstreifen darauf hin, dass die Hinterseite ebensowie bei *Unio Rumanus* TOURN. und *Sturdzae* COB. keilförmig verschmälert ist. Die Stelle, an welcher die Anwachsstreifen keilförmig ausgezogen sind, befindet sich ebenso nahe am hinteren Schlossrand, wie bei *Unio Rumanus* TOURN. Der hintere Theil der Schlosslinie ist gerade, der vordere aber ganz unmerklich von dieser Linie nach abwärts abgelenkt. Auf dem Wirbel sieht man sechs stumpfe, stachelartige Warzen, welche zu zwei radialen Reihen angeordnet sind. Die mir in zwei Exemplaren vorliegende rechte Klappe hat nur einen einzigen schmalen gekerbten Cardinalzahn, welcher dem Schalenrand parallel ist.

Im Hinblick auf die vorbesprochenen Merkmale ist die Verwandtschaft mit *Unio Rumanus-Sturdsae* kaum zu bezweifeln. Der Unterschied gegenüber diesen geologisch jüngeren Formen beruht darauf, dass *Unio Copernici* einen höheren, stärker eingerollten, nicht corrodirtten Wirbel hat und dass die Schale etwas mehr aufgeblasen und weniger abgeflacht ist. Der Unterschied bezüglich des Grades der Ungleichseitigkeit der Schale ist dabei ein kaum bemerkbarer. Im Ganzen ist an der Hand des gegebenen Vergleichsmateriales das Verhältniss von *Unio Copernici* zu der verwandten Formengruppe von *Unio Rumanus-Sturdsae* einerseits, und zu den oberflächlich ähnlichen Vertretern der parallelen Formenreihe von *Unio subatavus* so genau praecisierbar, dass ich nicht anstehe, unsere für die Systematik sehr wichtige Form nomenclatorisch zu fixiren, wenn auch keines von den mir vorliegenden Exemplaren vollkommen erhalten ist. Vollständige Exemplare sind eben bei allen maotischen, stets *relativ zartschaligen* Unionen, zumal wenn sie in losen Sandschichten begraben sind, eine überaus grosse Seltenheit.

Ein täuschend ähnliches Parallelglied aus der Formenreihe des *Unio subatavus* wird durch die gleichnamige Art repräsentirt.

Der Hauptunterschied gegenüber *Unio subatavus* liegt in jenen Merkmalen, welche *Unio Copernici* mit *Unio Rumanus-Sturdsae* gemeinsam hat. Dabei ist es sehr wichtig, dass *bei Unio Copernici gar kein vom Wirbel zum Hinterrand verlaufender Kiel vorhanden ist*. Zwischen der Linie, welche die Wirbelspitze mit dem Grenzpunkte des unteren und des hinteren Schalenrandes verbindet, und dem hinteren Schlossrand ist die Schale nicht concav, wie bei *Unio subatavus*, sondern *regelmässig convex gerundet*.

Ansserdem ist der Wirbel bei *Unio Copernici* doppelt niedriger und weniger aufgeblasen, als bei *Unio subatavus*.

Von slavonischen Formen scheint mit *Unio Copernici* vor Allem *Unio Kukjlevici* BRUS. vergleichbar zu sein.

Vorkommen. Dorf Magura bei Berca. Wahrscheinlich aus maotischen Schichten.

### **Unio Rumanus** TOURN.

Tab. VII. Fig. 1--4.

1879. *Unio Rumanus* TOURNOUËR l. c. p. 263.

1883. *Unio Rumanus* COBALCESCU l. c. p. 109. Tab. V. Fig. 1.

1886. *Unio Rumanus* var. *Berbestiensis* FONTANNES: Faune terr. néog. Roumanie. Archives Muséum Hist. nat. Lyon T. IV. p. 351. Tab. 27. Fig. 10-12.

1896. *Limnium Rumanum* SABBA STEFANESCU l. c. p. 48. Tab. IV. Fig. 10-13.

Bei der von uns abgebildeten Abart ist der Wirbel nicht so weit nach vorne vorgeschoben, wie bei der typischen Form. Gleichzeitig ist



die Hinterseite der Schale nicht verschmälert, wie bei *Unio Rumanus* f. typ., sondern so breit, wie die Vorderseite.

Der Schlossrand ist fast dem Ventralrand parallel und tritt mit dem Hinterrand mehr oder weniger deutlich winkelig zusammen. Schloss wie bei der typischen Form.

Es ist dies eine von den zahlreichen, z. Th. bekannten Abarten von *Unio Rumanus*, welche schwer unterscheidbar sind, vor Allem aber keine stratigraphische Bedeutung haben, wesshalb ich dieser Form keinen besonderen Namen beilege,

Bei dem Tab. VII. Fig. 2 abgebildeten Exemplar sind zwei radiale vom Wirbel zum Hinterrand verlaufende Furchen zu unterscheiden. Davon ist die untere schärfer ausgeprägt. Es scheint dies eine individuelle Abnormität zu sein.

**Vorkommen.** Unsere Abart kommt, ebenso wie die typische Form in der dacischen Stufe vor. Als Begleiter unserer Varietät sind aus Policiori zu nennen: *Prosodacna Porumbari* COB. sq., *Berti* COB. sp. und *Euphrosinae* COB. sp. sowie *Vivipara Rumana* und *Popescui*, hingegen aus Beceni: *Unio Rumanus* TOURN. f. typ. *Sturdzae* COB., *Craioviensis* TOURN., *Prosodacna Porumbari* COB. sp., *Berti* COB. sp., *Sturi* COB. sp., *Stylodacna Heberti* COB. sp. und *Vivipara bifarcinata* BIELZ.

*Unio Rumanus* f. typ. (lose liegend): Val. Vlaicului bei Cislău. In den dacischen Bifarcinaten-Schichten am Piscu Gemeni in Val. Strâmba bei Petrari (Dâmbovița) wird diese Form durch *Unio psilodontum*, *Vivipara tumida* SABBA und *Popescui* COB. begleitet.

#### **Unio Sturdzae** COB.

#### **Unio Sturdzae** COB. var. **acutus** COB.

Tab. VII. Fig. 5—6.

An *Unio Partschi* PENECKE l. c. 1884 p. 95. Tab. XVII. Fig. 6—8.

1883. *Unio Sturdzae* COBALCESCU l. c. p. 111. Tab. V. Fig. 2.

1883. *Unio Kitzui* COBALCESCU l. c. p. 110. Tab. VI. Fig. 2.

1883. *Unio acutus* COBALCESCU l. c. p. 109. Tab. V. Fig. 3.

*Unio Sturdzae* ist eine mittelgrosse, sehr ungleichseitige Form mit verschmälertem Hinterseite und zumeist kaum unterscheidbarem Kiel, mit sehr wenig aus dem Schalenumriss hervorspringendem corrodirtem Wirbel.

Der eiförmige Schalenumriss ist bei *Unio Sturdzae*, ebenso wie bei *Unio Rumanus* TOURN., mit fast geradlinigem, hingegen bei der oberflächlich ähnlichen Form *Unio subrecurvus* mit bogenförmigem Schlossrand gepaart.

*Unio subrecurvus* TEIS. hat übrigens einen bei weitem mehr

aufgeblasenen und höheren sowie gegen vorne vorgeschobenen, gerunzelten Wirbel, welcher die Trennung beider Formen auf den ersten Blick gestattet.

Viel leichter, als mit *Unio subrecurvus*, ist unsere Form mit *Unio Saratae* TEISS. zu verwechseln, zumal hier der Grad der Entwicklung des Wirbels und seine Lage übereinstimmen. Dass aber gerade auch in diesem Fall bloß eine oberflächliche Ähnlichkeit vorliegt, ergibt sich aus den Charakteren, welche als Gruppenmerkmale beider Mutationsreihen gelten müssen, wörtlich die Beschreibung von *Unio Saratae* und von *Unio subcarpaticus* zu vergleichen ist.

Überaus ähnlich mit *Unio Sturdzae* ist die slawonische Art *Unio Partschii* PENECKE, wie dies bereits bei der Beschreibung von *Unio transcarpaticus* festgestellt wurde. Bei *Unio Sturdzae* ist der vordere Schlossrand in geradliniger Verlängerung des hinteren gelegen, wie bei *Unio Partschii* PENECKE l. c. Tab. XVII. Fig. 7. — Der Wirbel ist bei *Unio Sturdzae* nicht gerunzelt; die Wirbelspitze aber corrodirt. Ob in der Gestaltungsweise des Kieles und der Hinterseite ein Unterschied besteht, könnte erst durch Vergleich von wohl erhaltenen Exemplaren der slawonischen Form entschieden werden. Der Bau des Schlosses ist bei beiden in Rede stehenden Arten identisch.

Die drei von COBALCESCU beschriebenen Formen *Unio Sturdzae Chitziui* und *acutus* (und ausserdem *Unio Orescui* COB.?) stehen einander so nahe, dass eine Trennung derselben an der Hand zahlreicher Exemplare undurchführbar ist. Höchstens könnte vielleicht *Unio acutus* COB. als eine Abart von *Unio Sturdzae* Geltung haben. Zu *Unio acutus* COB. (l. c. Tab. V. Fig. 3) würden Individuen mit (?) geradlinigem Ventralrand und mit sehr verlängerter nach hinten stark verschmälerter Schale gehören. Oberflächlich ähnlich wären vor Allem gewisse abnorme Individuen von *Unio recurvus* SABBA, welche analoge Merkmale der äusseren Gestalt der Schale verrathen, indessen durch die vom Ventralsinus bis auf den Wirbel verlaufende Furche leicht trennbar sind (Tab. V. Fig. 5). Die von COBALCESCU als Merkmal von *Unio acutus* erwähnte tiefe Lunula kommt offenbar nicht bei allen Individuen vor.

*Unio Sturdzae* ist ausserdem mit *Unio Rakovicianus* BRUS. (l. c.) vergleichbar, welche Form von BRUSINA aus Sibinj beschrieben wurde. (1)

*Unio Sturdzae*, *Kitzui*, *acutus* und *Orescui* wurden von COBALCESCU aus Beceni am Slanic (District Buzău) beschrieben, von wo auch meine zahlreichen schön erhaltenen Exemplare stammen.

In der im naturhistorischen Hofmuseum in Wien deponirten von

(1) Brusina: Fossile Binnenmollusken aus Dalmatien, Croatien, Slavonien, Agram (1874, p. 115. Tab. VII. Fig. 3—4). Vergl. auch Brusina: Iconographia Moll. foss. tert. Hungariae etc. Agram 1902. Tab. XXIII. Fig. 4—6.

Fuchs aus Rumänien gebrachten Sammlung ist diese Form, ausser aus Bucovați, auch noch aus Boteni bei Câmpulung vertreten.

**Vorkommen.** *Unio Sturdzae* und *acutus* kommen in Begleitung von *Unio Rumanus* in den Unionen-Schichten der dacischen Stufe in Beceni oft vor. In Gura Ocniței wurde *Unio Sturdzae* neben *Unio Slanicensis* TEIS. und *Vivapara bifarcinata* BIELZ. auf Schachthalden gesammelt. *Unio Sturdzae* kommt auch in der levantinischen Stufe vor (Lab. d. Miner. Bukarest col. IONESCU-Argetoiaia: Bălta).

### **Unio prominulus SABBA.**

*Unio prominulus* SABBA STEFANESCU Memoriu relativ la geologia județului Doljiu. Anuarul Biuroului geol. 1882/3, nr. 4<sup>o</sup>. p. 438. Tab. I. Fig. 1—4.

*Unio prominulus* SABBA STEFANESCU l. c. 1896. p. 33. Tab. I. Fig. 5—8.

An *Unio subthalassinus* PENECKE l. c. 1884, p. 95. Tab. XVII. Fig. 9—10.

Unsere leider etwas zusammengedrückten Exemplare stehen gleichsam in der Mitte zwischen *Unio Sturdzae* und *Unio prominulus*, zwar insofern als ein mittlerer Ventralsinus (SABBA: Fig. 8) bloß durch eine Abplattung der Schale an dieser Stelle angedeutet ist. Ferner ist der Wirbel doppelt niedriger, als bei *Unio Sturdzae* und scheint die Schale nicht so stark nach rückwärts verschmälert zu sein, wie bei der letzteren Form.

In allen diesen Merkmale stimmen unsere Exemplare mit *Unio subthalassinus* PENECKE, welche Art wahrscheinlich nur eine vicariirende Form ist und bloß dadurch sich unterscheidet, dass die Anwachsstreifen nach hinten zu einem schmälern abgerundeten Kiel ausgezogen sind. Diessbezüglich stimmen unsere Exemplare besser mit *Unio subthalassinus* PENECKE, und mit *Unio Partschi* PENECKE überein, als selbst *Unio prominulus* SABBA f. typ.

Ausserdem ist auch der Vergleich von *Unio prominulus* SABBA (l. c. Fig. 8) mit *Unio Craioviensis* zulässig. Zwar hat diese Bedeutung nicht bloß die Art und Weise, wie die Furche schwach angedeutet ist, sondern es erinnert an *Unio Craioviensis* auch der breit bogenförmige Verlauf der Anwachsstreifen auf die Hinterseite.

Die genannte Furche lässt statt dessen den Vergleich der Form von SABBA STEFANESCU mit *Unio procumbens* als ungerechtfertigt erscheinen. Bezüglich der Breite des Schale erinnert *Unio prominulus* SABBA an *Unio Sturdzae* COB. l. c. Tab. V. Fig. 2, hingegen bezüglich des Ventralsinus an *Unio Chitzui* COB. l. c. Tab. VI. Fig. 2.

Vorläufig mögen also unsere zweifellos mit *Unio Sturdzae* verwandten Exemplaren, welche an *Unio subthalassinus* PENECKE erinnern, mit *Unio prominulus* identificirt werden, zumal mit dieser Form auch Art und Weise übereinstimmt, wie der niedrige Wirbel aus dem Umriss des Vorderrandes der Schale sich abhebt (SABBA l. c. Fig. 5—8).

Bei einem unserer Exemplare ist ausser dem Kiel auch noch eine andere, zwischen demselben und dem hinteren Schosstrand gelegene Radiallinie angedeutet und ist die letztere, ebensowie der Kiel selbst, durch Verdickungen der Anwachsstreifen markiert, etwa so, wie es bei *Unio Partschii* PENECKE (l. c. Fig. 6 b und 8) und *Unio subthalassinus* (l. c. Fig. 10 a und 10 b) zu sehen ist.

Es liegen mir zwei linke Klappen vor, deren Schloss ebensogut mit *Unio Partschii-subthalassinus*, wie mit *Unio prominulus* SABBA übereinstimmt.

Vorkommen. Unsere an diese levantinische Art sich anschließenden Exemplare wurden in Beceni, in dem Unionen-Horizont der dacischen Stufe, zusammen mit *Unio Sturdzae* gesammelt.

### Isolirte Formen.

#### *Unio Sub-Hoernesii* SINZ.

Tab. I. Fig. 3--4.

1897 *Unio Sub-Hoernesii* SINZ. l. c. 1897. p. 70, Tab. III. fig. 12--13 (non 14--15).

Unsere Exemplare zeichnen sich gegenüber der gleichaltrigen und sehr ähnlichen Art *Unio subrecurvus* dadurch aus, dass die Schale vom Kiel zum hinteren Schlossrand senkrecht abfällt. Da auch der Vorder- rand eine ähnliche herzförmige Lunula-artige Vertiefung zeigt und der Wirbel bis über den Vorderrand der Schale nach vorne hinauspringt, ist die ganze Schale von dreieckiger Gestalt.

Vor dem Kiele befindet sich eine sehr breite Abplattungszone, welche gegen den unteren Schalenrand hin überaus schwach eingedrückt ist.

Schloss unbekannt.

Von den von SINZOW abgebildeten Exemplaren stimmt namentlich Fig. 12 und 13 mit unseren Belegstücken überein. Bei Fig. 14 ist die Gestalt der Schale nicht dreieckig, wie bei unserer Form. Auf dem Wirbel ist bei unseren Exemplaren keine Furche zu sehen, wie in Fig. 15 bei SINZOW.

Die Identität unserer recht kleinwüchsigen Exemplare mit *Unio Sub-Hoernesii* ist sehr wahrscheinlich, jedoch nicht endgiltig bewiesen.

Vorkommen. Drei Exemplare aus maeotischen Schichten von Uderești.

## II.

### **Psilodon** COBALCESCU.

#### **Prosodacna** TOURN. **Stylodacna** SABBA.

Dünn-oder abnorm dickschalige, stark aufgeblasene Cardiaceen-Formen, zumeist sehr ungleichseitig. Die sehr verschieden gestalteten radialen Rippen fehlen auf dem Vorder- und Hintertheil der Schale.

Cardinalzähne fehlen oder sind zu unmerklichen, flachen Stachelartigen Anschwellungen reducirt. Ein oder zwei (rechte Klappe) parallele vordere Seitenzähne, welche mit Ausnahme des rechten vorderen oberen Seitenzahnes, sehr mächtig entwickelt sind.

Nach SABBA STEFANESCU sollen alle Vertreter des Genus einen leistenförmigen hinteren Seitenzahn haben, was sich zu bestätigen scheint, wenigstens wurde von mir keine Ausnahme von dieser Regel constatirt.

Die auf *Psilodon* COB. und *Prosodacna* TOURN. Bezug habende Prioritätsfrage wurde von COBALCESCU, BRUSINA und SABBA STEFANESCU besprochen. Im Hinblick auf die Aussonderung des Subgenus *Stylodacna* SABBA, scheint es practisch zu sein, die *Proso-* und *Stylodacnen* unter dem Namen *Psilodon* vereinigen zu können. Nach dieser Auffassung hat *Psilodon* den demselben von COBALCESCU gegebenen Umfang. Es ist dies ein *einheitlicher* Formenkreis, welcher gegenüber den übrigen von *Cardium* sich abspaltenden Gruppen und Untergattungen durch ganz aberrante Merkmale der äusseren Gestalt der Schale und des Schlosses in auffälliger Weise absticht.

Den wichtigen gemeinsamen Merkmalen der beiden Untergattungen *Prosodacna* und *Stylodacna* ist ein geringfügiger Unterschied im Baue ihres Schlosses gegenüberzustellen. Bloss bezüglich des allgemeinen Habitus der Schale und der Sculptur repräsentiren die *Proso-* und die *Stylodacnen* grelle Gegensätze. Diese Gegensätze verwischen sich gänzlich bei den Übergängen, wie solche z. B. zwischen *Prosodacna Munieri* und *Stylodacna Rumana* vermitteln.

Zweifellos stellen die *Proso-* und die *Stylodacnen* Sammelgruppen von stark convergirenden Vertretern verschiedener paralleler Mutationsreihen, welche aus verschiedenen Cardiaceen hervorgehen.

Im Hinblick auf die verschiedene Bedeutung, welche die Merkmale des Schlosses einerseits und der Sculptur andererseits für die beiden Untergattungen von *Psilodon* tatsächlich haben, müssen an der von SABBA STEFANESCU vorgeschlagenen Begrenzung von *Prodosacna* und *Stylodacna* einige Änderungen vorgenommen werden. *Psilodon stenopleurum* SABBA sp., *Sturi* COB., *orientalis* SABBA sp., *Rumanum* FONT. sp. werden von SABBA STEFANESCU zu *Prosodacna* gezählt. Der Sculptur-Typus dieser Formen ist aber nicht mit den übrigen *Prosodacnen*, sondern vielmehr nur mit *Stylodacna* vereinbar. Es entspricht den natürlichen Verwandtschaftsverhältnissen, wenn diese Formen der letzteren Untergattung zugezählt werden. Gleichzeitig gewinnen dadurch die morphologischen Gegensätze beider Untergattungen sehr an Klarheit.

## A.

**Prosodacna Mrazeci** nv. f.

Tab. VIII. Fig. 1—2.

Est ist dies ein dünnchaliger und auch sonst, so zu sagen, primitiver *Psilodon*-Typus von ganz aberranter äusserer Gestalt: Schwach ungleichklappig, mit fast kreisrundem Schalenriss, mit stark aufgeblasenem Wirbel, mit gerundeten Rippen und mit ebenen Zwischenfurchen.

Das im Vergleich zu anderen *Psilodonten* überhaupt am meisten auffallende Merkmal besteht in dem fast gleichseitigen Bau der Schale und in dem geringen Ausmass ihrer Länge, welche entweder der Höhe gleich oder aber etwas kleiner ist. Der Schalenriss ist bald fast kreisrund, bald aber etwas schiefkreisrund. Im zweiten Fall ist die Entfernung des Wirbels vom Ventralrand grösser, als die Länge der Schale, wobei der Vorderrand etwas verlängert, der Hinterrand aber fast geradlinig abgestutzt ist, demzufolge das grösste Ausmass der Entfernung zwischen dem Wirbel und dem Schalenrand auf die Vorderseite entfällt, nicht auf die Hinterseite, wie gewöhnlich.

Der obere und der untere Schalenrand ist gebogen, hingegen der Hinterrand fast geradlinig und dem Vorderrand parallel. Indem die Schlosslinie mit der Hinter- und Vorderseite stumpfwinkelig zusammentritt, macht sich eine fast flügelartige Ausbreitung des Vorder- und Hinterrandes bemerkbar. Dieses Merkmal ist innerhalb unseres Genus sonst nur bei *Pr. Savae* wiederzufinden.

Die Schale ist schwach ungleichklappig, indem die rechte Klappe

bei unseren beiden Exemplaren etwas stärker aufgeblasenen Wirbel zeigt und ausserdem etwas höher ist.

Der Grad der Einrollung der Wirbel ist ein mässiger, nach Analogie mit *Pr. Munieri* und mit ihren Verwandten, wohl aber im Gegensatz zu der Formenreihe von *Pr. Haueri*.

Es gibt 9—11 Rippen und ausserdem 2—3 streifenartige Rippchen auf dem fast glatten Hinterteil.

Die Rippen sind stark gewölbt, mit vollkommen gerundetem Rücken, sowohl am Wirbel, als auch in der Nähe des unteren Schalenrandes.

Die Furchen zwischen den Rippen sind zweimal schmaler, als die letzteren, eben und durch je zwei Linien begrenzt.

Am breitesten sind die mittleren Rippen. In der Richtung nach vorne nehmen die Rippen stufenweise an Stärke ab. Hingegen sieht man auf der Hinterseite einen grossen Unterschied bezüglich der Dicke der letzteren Rippe und des ersten Rippchens.

Bei unseren beiden Exemplaren fällt eine überaus starke, dachziegelförmige Anwachsstreifung auf, wie eine solche innerhalb unseres Genus sonst nur bei *Prosodacna Savae* erscheint.

Von Interesse ist die Ähnlichkeit zu gewissen *Limnocardien* (z. B. *L. apertum* Münst. sp.), welche aber durch klaffende Schale, durch viel stärker aus dem Umriss der Schale heraustretende Seitenflügel, sowie durch etwas abweichende Sculptur leicht zu unterscheiden sind.

*Prosodacna Mrazeci* muss zweifellos einem Vorfahren des Genus nahe stehen. Tatsächlich findet sich diese Form in den Schichten mit *Congeria rhomboidea* M. HOERN vor, tief unter dem Hauptniveau des Genus, welches auf die dacische Stufe entfällt.

Vorkommen. In Begleitung von *Congeria rhomboidea* wurde *Prosodacna Mrazeci* in Bordeni (Râpa Enăcheștilor) und am Berg Măciucu in Bușteni, südlich von der gleichnamigen Ölgrube, gesammelt.

Der Fundort am Măciucu-Berg weist eine reiche Fauna auf: *Cardium Nova-Rossicum* BARB., *Prahovae* n. f., *carinatum* DESH., *Dreissensia simplex* BARB., *graecata* FONT., *Dreissensiomya Fuchsi* ANDR., *Congeria rhomboidea* M HOERN. etc.), allein darunter nur der einzige in Rede stehende Vertreter des Genus *Prosodacna*.

Im Fortstreichen der nämlichen Schichten fand ich *Prosodacna Mrazeci* auch bei Slobozia nächst Cămpina, in einem Tälchen, welches vom Berg Ciobu nach Westen hinabsteigt (*Prosodacna Mrazeci* und *Melanopsis alutensis* SABBA).

**Prosodacna Savae** nv. f. (1)

Ta. IX. Fig. 1.

Eine überaus dickschalige, ziemlich scharfrippige Form, welche durch die äussere Gestalt der Schale an *Limnocardium subsquamulosum* ANDR. erinnert, bezüglich des Sculpturtypus aber sowohl mit der letzteren Form, als auch mit der oberflächlich ähnlichen *Prosodacna Porumbari-Damienensis* vergleichbar ist.

Die Länge der Schale ist um etwa  $\frac{1}{3}$  grösser, als der Abstand vom Ventral zum Schlossrand. Die Dicke der Schale am Ventralrand des abgebildeten Exemplares beträgt 5 mm.

Der Schlossrand ist fast geradlinig. Die Wirbelspitze befindet sich im vorderen Drittel dieser geraden Linie, welche unter einem stumpfen Winkel mit dem Vorder- und Hinterrand zusammentritt, so dass die beiden letzteren Ränder eine einigermaßen flügelartige Gestalt annehmen, wie eine solche bei manchen *Limnocardien* zu beobachten ist.

Das fast rechtwinkelige Zusammentreten der Schlosslinie mit dem Vorderrand erinnert an *Limnocardium Böckhi* HALAVATS (2).

Überaus ähnlich ist auch der Habitus der Schale und der Sculptur bei gewissen Exemplaren von *Prosodacna Munieri*. Allein eine Tendenz zur flügelartigen Ausbreitung des Vorder- und Hinterrandes ist nur bei *Pr. Savae* zu constatiren. Weder bei der sonst vergleichbaren Art *Pr. Munieri*, noch auch bei irgend einem anderen bekannten Vertreter des Genus *Prosodacna*, mit Ausnahme von *Pr. Mrazeci*, ist dieses Merkmal zu beobachten. *Prosodacna Savae* steht demnach dem *Limnocardien-Typus* entschieden näher, als der Typus von *Prosodacna Munieri*.

Der Grad der Einrollung des Wirbels stimmt bei unserer Form mit *Prosodacna Munieri* überein. In dieser Hinsicht steht unsere Form den Vertretern der Formenreihe von *Pr. Haueri* bei weitem nach, um aber die Art *Pr. Mrazeci* zu übertreffen.

Die Rippen sind 12 an Zahl und zwar doppelt breiter, als ihre Zwischenfurchen. Die ersteren sind dachförmig zugeschräfft, die letzteren eben und durch zwei zarte, wie eingeritzte Linien begrenzt. Gegen die Wirbelspitze hin scheint sich die relativ sehr scharfe Kante der Rippen abzurunden.

Der Querschnittswinkel der Rippen ist so gross, wie bei *Limnocar-*

(1) Diese Art möge dem rühmlich bekannten Geologen, Herrn Prof. Dr. SAVA ATHANASIU verehrt werden.

(2) Halavats: Pontische Fauna v. Langenfeld. Jhrb. ungar. geol. A. VI. Bd. Budapest 1883, p. 165, Tab. XIV. Fig. 1—5.



*dium subsquamulosum* ANDR. einerseits und wie bei *Prosodacna Porumbari* COB. sp. andererseits.

Auf der Hinterseite gibt es keine eigentliche Rippen, sondern bloss ganz schwache, fadenförmige Rippenstreifen. Die concentrischen Anwachsstreifen sind bei unserer Form überaus kräftig entwickelt, ebenso wie bei *Prosodacna Mrazeci*.

Der Wirbel ragt merklich weiter aus dem Schalenriss heraus, als bei den genannten *Limnocardien*. Hierin wie auch bezüglich des Gesamthabitus der Schale, bezüglich ihrer Dicke und Sculptur offenbart sich die Zugehörigkeit, bzw. der Übergang zu *Prosodacna*.

Bei unserem Exemplar, welcher die rechte Klappe repräsentirt, ist ein kräftiger vorderer unterer Seitenzahn nachweisbar. Zweifellos stimmen auch andere Details im Baue des Schlosses mit *Prosodacna* überein. Die Hinterseite ist nicht klaffend.

Die ganz oberflächliche Ähnlichkeit zu *Limnocardium Hungaricum* M. HOERN. und *Zagrabicense* BRUS. wird durch übereinstimmenden Sculpturtypus bedingt. Es ist dies ein Collectiv-Merkmal, welches bei verschiedenen mit einander nicht verwandten Formengruppen wiederkehrt.

**Vorkommen.** *Prosodacna Savae* wurde von mir im Pârâul Popi bei Vintilăvodă lose liegend gesammelt, zwar nebst *Prosodacna Porumbari*, *Stylodacna Heberti*, *orientalis*, *semisulcata* STURI, *Limnocardium subsquamulosum* ANDR., *nobile*, *Cardium Nova-Rossicum* etc. Es müssen diese Fossilien zum Theil aus pontischen Congerien-Schichten, zum anderen Theil aber bereits entschieden aus der unteren dacischen Stufe stammen. Ausserdem wurde *Pr. Savae* und *Limnocardium subsquamulosum* ANDR. in Beceni (zwischen diesem Ort und Dămieni, am westlichen Thalhang des Slanic) gesammelt, zwar aus anstehenden unteren Psilodon-Schichten mit *Prosodacna Haueri* und *Stylodacna Heberti*.

**Prosodacna** n. f. an aff. *Savae* TEISS.

Tab. IX. Fig. 2-3.

Kleinwüchsige, relativ wenig ungleichseitige, mässig eingerollte und nicht stark gewölbte Schale. Hierin wie auch hinsichtlich der mehr oder weniger geringen Dicke der Schale stimmt diese Form mit *Prosodacna Munieri* überein, ist aber im Vergleich mit der letzteren merklich hoch- und scharfrippiger.

Es scheint diese Form als ein dünnschaliges und kleinwüchsiges Extrem an *Pr. Savae* sich anzuschliessen.

Die Rippen sind 12 an Zahl, dachförmig und mit ganz ebenen

durch je zwei Linien begrenzten Zwischenfurchen ausgestattet. Die Kante des Rippenrückens ist nahe am Ventralrand der Schale scharf ausgeprägt. Am Wirbel sind die Rippen etwas höher, als breit, ihre Zwischenfurchen aber kaum schmaler. Am Ventralrand sind die Rippen etwas breiter, als hoch, die Zwischenfurchen aber merklich schmaler, als die Rippen. Auf der glatten Hinterseite gibt es drei fadenförmige Rippchen.

Der Schoss ist von Psilodon-artigem Typus. Wenigstens wurde ein mächtiger, scharfer vorderer Seitenzahn! bei beiden Klappen beobachtet. Ob in der rechten Klappe noch ein oberer vorderer Seitenzahn von geringeren Dimensionen existirt, konnte nicht festgestellt werden.

*Prosodacna* n. f. an aff. *Savae* scheint durch Übergänge mit *Prosodacna Munieri* verknüpft zu sein. Die letztere Form unterscheidet sich durch geringere Zahl der Rippen (10), welche ausserdem niedriger, breiter und weniger zugespitzt sind. Der Ventralrand ist bei unserer Form gekerbt, hingegen bei *Pr. Munieri* ungekert.

Sehr engen Anschluss an unsere Form verrathen gewisse Individuen von *Pr. Munieri*, welche mit fast kreisrunder, relativ wenig gewölbter und wenig eingerollter Schale das Vorhandensein von ganz ebenen Furchen zwischen den dachförmigen Rippen vereinigen.

Vorkommen. Es mag diese neue Art vorläufig unbenannt bleiben, da sie mir blos in einigen Bruchstücken vorliegt, deren Abbildungen zur Unterscheidung als unzureichend sich erweisen dürften. Dieselben stammen aus den unteren Psilodon-Schichten von Bănesci und von Val. Brebu Mic zwischen Mislia und Telega. Als Begleiter dieser Art sind *Prosodacna Cobalcescui* und *serena* zu nennen.

## B.

### Mutationsreihe von *Prosodacna Haueri* COB. sp.

Ausnahmslos sehr dickschalige und ungleichseitige Formen mit überaus stark eingerolltem Wirbel, mit fast unkenntlichem Cardinalzahn und ebensolchem oberen vorderen rechten Seitenzahn. Diese Zähne haben die Form von ganz stumpfen und flachen Anschwellungen der Schlossplatte.

Die Hauptvertreter der Formenreihe, *Prosodacna Haueri* COB. sp., *Porumbari* COB. sp., *Berti* COB. sp. und *Euphrosinae* COB. sp., sind in dieser Reihenfolge durch Übergänge mit einander verknüpft. *Prosodacna Haueri* gehört dem tieferen Theil der unteren, *Prosodacna Euphrosinae* aber den oberen Psilodon-Schichten an.

An den morphologisch nacheinanderzustellenden, immer jüngeren und jüngeren Formen nimmt stufenweise die Dicke der Schale, die Einrollung des Wirbes, die Höhe der Rippen und die Breite ihrer Zwischenfurchen zu, zwar gleichzeitig mit der sich steigernden Mächtigkeit des einzigen gut entwickelten vorderen Seitenzahnes. Dieser Zahn ist bei *Prosodacna Euphrosinae* zweimal länger und höher, als bei *Pr. Haueri* und *Porumbari*. Die Rippen sind ursprünglich gerundet flachwellig (*Pr. Haueri*), später stumpf dachförmig (*Pr. Porumbari*), nachher dachförmig zugespitzt (*Pr. Berti*), zuletzt aber hoch leistenförmig und fast schneidend (*Pr. Euphrosinae*).

Von Interesse ist die enge geographische Verbreitung dieser Formenreihe fast nur in der zweiten und dritten subkarpatischen Region. Die jüngeren Glieder dieser Reihe (*Pr. Berti-Euphrosinae*) haben vielleicht in den Subkarpaten am Buzăuflusse (Pârscoav) ihre Hauptentwicklung. Die engen Verbreitungsgrenzen sind den *dickschaligen Prosodacnen* und den *dickschaligen Viviparen* (*V. Rumana*) gemeinsam, welche offenbar stark brandende Gewässer bevölkerten (Faltungsprozesse im Gebiete der mächtigen Entwicklung der sarmatischen Kalke). Die übrigen Psilodonten sind im ganzen dacischen, bzw. im pannonischen oder im pontischen Becken verbreitet.

### **Prosodacna Haueri** COB. sp.

Tab. IX. Fig. 4—5.

1883. *Psilodon Haueri* COB. l. c. p. 102. Tab. V. Fig. 27—28.

1896. *Prosodacna Haueri* SABBA STEFANESCU l. c. p. 63. Tab. VI. Fig. 11—12; non Fig. 13; non Fig. 14—15.

Es ist dies eine dickschalige, grosswüchsige Form mit stark eingerolltem Wirbel. Es gibt 10—12 Rippen. Die Vorder- und Hinterseite hat keine Rippen, sondern nur Anwachsstreifen. Bloss gegen den Wirbel zu sind auf der Hinterseite 2—3 relativ sehr schwache, fadenförmige Rippchen angedeutet. Am breitesten sind die 3—4 Rippen, welche um die Mitte der Schalenlänge sich befinden.

Die drei bis vier vordersten Rippen sind sammt ihren Zwischenfurchen anders gestaltet, als die sechs bis sieben restlichen Rippen und Furchen.

Entweder stellen die Furchen zwischen den 6 bis 7 hinteren Rippen eine Rinne dar, welche im Querschnitt einem stumpfen Winkel mit scharfer, nicht abgerundeter Spitze entspricht, oder aber sind die Zwischenfurchen dieser Rippen in der halben Höhe der Schale rinnenartig, hingegen speciell am Wirbel und nahe am Ventralrand eben und durch zwei scharfe,

wie eingeritzte Linien eingefasst. Die letzteren sind kaum  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  mm. von einander entfernt.

Die zu beiden Seiten der drei bis vier vorderen Rippen verlaufenden Zwischenfurchen sind, je nach ihrer ganzen Länge eben, eng ( $\frac{1}{2}$ —1 mm.) und durch je zwei Linien begrenzt.

Der Rücken der zwei vordersten Rippen ist stumpf vierkantig; bei den zwei nächsten dreikantig, hingegen bei den 6 bis 7 übrigen Rippen am Wirbel mehr gerundet, hingegen am Ventralrand mehr flach gewölbt und dabei ganz schwach stumpf dachförmig zugeschräfft.

Bei einem mit derartigen Rippen ausgestatteten Exemplare sieht man nahe am Ventralrand nicht zwei, sondern vier überaus feine, wie eingeritzte Linien zwischen je zwei Rippen (Tab. IX. Fig. 5 b.).

Auf der Innenseite der Schale entsprechen den Zwischenfurchen der Rippen sowohl bei *Pr. Haueri*, als auch bei ihren Verwandten, breite, flache, zungenförmige Falten, welche längs ihrer Medianlinie eine fadenförmige, schmale Furche tragen und bloß bis zur halben Höhe der Schale hinauflaufen. Diese Falten sind bei *Pr. Haueri* etwas breiter, als bei *Pr. Munieri*, hingegen schmaler, als bei *Pr. Porumbari* und *Berti*.

Die Schale ist fast so dick und der Wirbel fast so stark eingerollt, wie bei *Prosodacna Damienensis* COB. sp.

Dabei ist aber die Schale merklich dicker und der Wirbel viel stärker eingerollt, als bei der mit unserer Form durch Übergänge verknüpften Art *Prosodacna Munieri*.

Vorkommen: Untere Psilodon-Schichten. Matîța, Berca, Policiori etc.

### **Prosodacna Porumbari** COB. sp. und **Prosodacna Damienensis** COB. sp.

Tab. IX. Fig. 6., bzw. Fig. 7.

1883. *Psilodon Porumbari* COBALCESCU l. c. p. 105. Tab. IV. Fig. 5.

1883. *Psilodon Arioni* COBALCESCU l. c. p. 103. Tab. IV. Fig. 2.

1883. *Psilodon Damienensis* COBALCESCU l. c. p. 107, Tab. XVI. Fig. 1.

1896. *Prosodacna Haueri* SABBA STEFANESCU l. c. p. 63 p. parte Tab. VI. Fig. 13. (non Fig. 11—12, non Fig. 14—15).

Schale sehr dick, Wirbel stark aufgeblasen. Die zehn Rippen bedeutend mehr zugeschräfft, als bei der vorigen Form, dachförmig gekantet; bloß am Wirbel ohne Kante und abgerundet. Alle Zwischenfurchen ganz eben und durch zwei scharfe, wie eingeritzte Linien begrenzt, welche ohne Unterbrechung bis zum Schalenrand fortlaufen und weiter auseinanderstehen, als bei *Haueri* und *Munieri*.

Die als *Prosodacna Porumbari* von COBALCESCU aufgestellte Form

ist als Abart mit etwas weniger verlängerter Schale unterscheidbar. Sonst stimmt dieselbe vollkommen mit *Prosodacna Damienensis* überein.

*Psilodon Arioni* COB. ist von unserer Form nicht zu trennen. Ebenfalls sind anscheinend einige andere analoge Arten dieses Autors (*Psilodon Urechi*, *Dabijae* und *Vitzui*) aufzulassen, da sei es die Beschreibungen und Abbildungen, sei es die Merkmale dieser Formen nicht ausreichen, um dieselben auszusondern.

**Vorkommen:** Untere Psilodon-Schichten am Berg Ghálmea bei Berca. Von Gura Dămieni im Slanic-Thale (Buzău) stammt ein Exemplar, welches mit der gerade aus dieser Ortschaft von COBALCESCU beschriebenen Abart *Psilodon Damienensis* übereinstimmt.

### **Prosodacna Neumayri** FUCHS sp. und **Prosodacna Berti** COB. sp.

Tab. X. Fig. 1., bzw. Fig. 2.

1873. *Cardium Neumayri* FUCHS, Beitr. z. Kenntniss fossiler. Binnenfannen VI. Jahrb. geol. R. A. 1873. l. c. p. 22. Tab. III. Fig. 8–10.  
 1883. *Psilodon Berti* COBALCESCU l. c. p. 101. Tab. II. Fig. 3, (an Fig. 4) sowie Tab. IV. Fig. 7.  
 1896. *Prosodacna Stefanescui* TOURNOUËR: SABBA STEFANESCU l. c. p. 64 p. parte (non *Psilodon Euphrosinae* COB.) Tab. VI. Fig. 18–19.

Die Art ist noch dickschaliger und ungleichseitiger, der Wirbel noch einwenig stärker eingerollt, als bei *Prosodacna Porumbari-Damienensis*. Anstatt der 10–12 Rippen, wie bei *Prosodacna Haueri* respective wie bei *Prosodacna Damienensis*, gibt es hier blos 6–7 weit auseinanderstehende Rippen. Dementsprechend sind die Abstände der Rippen, sowie der zweitheiligen Falten der Innenseite, merklich breiter, als bei der vorigen Art.

Zwischen den Rippen verlaufen nicht zwei, sondern vier fadenförmige, wie eingeritzte Linien. Davon entfallen die zwei äusseren auf die beiderseitigen Flanken der Rippen, während die zwei mittleren den beiden Linien entsprechen, welche bei der vorigen Art die Zwischenfurchen Rippen begrenzen.

Ebenso wie bei *Pr. Porumbari-Damienensis* gibt es auch innerhalb dieser Mutation eine Abart mit stärker verlängerter Schale (*Pr. Berti* COB. Tab. X. Fig. 2) und eine solche mit weniger verlängerter Schale der (*Prosodacna Neumayri* Tab. X. Fig. 1).

Die Identification mit *Prosodacna Stefanescui* TOURNOUËR ist uncontrolirbar, da diese Form nicht abgebildet wurde und es sich, da die Auffassung einzelner Arten je nach dem Autor schwankt, um eine ähnliche Form handeln kann,

Es muss den einschlägigen Ausführungen COBALCESCU's (p. 159 f.) beigepflichtet werden.

**Vorkommen.** Höhere Theile der unteren Psilodon-Schichten und obere Psilodon-Schichten. Berca, Policiori.

### **Prosodacna Euphrosinae** COB. sp.

Tab. X, Fig. 3.

1883 *Psilodon Euphrosinae* COBALCESCU. l. c. p. 95, Tab. I. Fig. 1—9.

1896 *Prosodacna Stefanescui* TOURNOUËR: SABBA STEFANESCU l. c. p. 64.,

p. parte (non *Psilodon Berti* COB.), non Tab. VI, Fig. 16—19.

Diese sehr dickschalige und stark eingerollte Art hat blos 5—6 *hohe leistenartige* Rippen. Dieselben sind, bereits von der frühen Jugend an, merklich höher, dünner und weiter auseinanderstehend, als bei der vorigen Form. Der Querschnitt der Rippen entspricht einem spitzen Winkel bei *Pr. Euphrosinae*, hingegen einem stumpfen Winkel bei *Pr. Neumayri-Berti* COB. Demzufolge ist *Pr. Euphrosinae* auf den ersten Blick leicht trennbar, abgesehen von Übergängen zu *Prosodacna Berti*, mit welcher Art all' die übrigen Merkmale übereinstimmen.

Der mächtige vordere Seitenzahn beider Klappen ragt bis auf 8<sup>mm</sup> aus der Schale heraus und ist fast zwei mal grösser, bei *Pr. Neumayri-Berti*.

**Vorkommen:** Die oberen Psilodon-Schichten, am Berg. Ghâlmea bei Berca und auch anderswo, sind als sublacustre Zone mit *Prosodacna Euphrosinae*, *Vivipara Woodwardi* und aff. *Dezmaniana* entwickelt, während die Arten *Pr. Haueri*, *Porumbari*, *Berti* sammt *Vivipara Rumana* tiefer in der Schichtenreihe liegen (untere Psilodon-Schichten, subcaspiische Facies).

### III

#### **Formengruppe von Prosodacna Munieri** SABBA.

Dünnschalige oder sehr mässig dickschalige Formen mit relativ wenig eingerolltem Wirbel, welcher ausserdem nicht so weit nach vorne vorgeschoben zu sein pflegt, wie bei Vertretern der Mutationsreihe von *Pr. Haueri*.

Zwei vordere ungleiche Seitenzähne in der rechten Klappe. Davon ist der obere merklich kleiner, als der untere, indessen ein wenig grösser, als der einzige Cardinalzahn.

*Prosodacna Munieri*, *Parscoviensis*, *Cobalcescui*, *serena* und *mirabilis* stellen ein Bündel von durch Übergänge verknüpften Formen dar,

welche aber sämtlich den unteren Psilodon-Schichten angehören. Morphologisch ist *Prosodacna Parscoviensis* und *Cobalcescui* auf *Pr. Munieri*, hingegen *Pr. serena* auf *Pr. Cobalcescui*, zuletzt *Pr. mirabilis* auf *Pr. serena* zurückzuführen. Auch giebt es viele Individuen, welche zwischen *Pr. Haueri* und *Munieri* zu vermitteln scheinen, und wiederum andere, welche von *Pr. Munieri* zur dünnschaligen Abart von *Pr. Savae* (*Pr. nv. f. an aff. Savae*) hinüberzuführen scheinen. Ausserdem dürfte die überhaupt sehr variable Form *Pr. Munieri* entweder mit *Stylodacna orientalis* oder mit einer verwandten Form durch Übergänge verknüpft sein. Danach muss allerdings wenigstens für einen Teil der Vertreter der beiden Untergattungen von Psilodon gemeinsame Abstammung und divergierende Entwicklung angenommen werden.

### **Prosodacna Munieri** SABBA.

Tab. X, Fig. 6.

*Abarten:* Tab. X. Fig. 4. und Fig. 7—8. Tab. XI. Fig. 1—2.

1896 *Prosodacna Munieri* SABBA STEFANESCU l. c. p. 62. Tab. VI. Fig. 5—8.

*Prosodacna Munieri* verhält sich wie eine dünnschalige, weniger ungleichseitige und weniger cingerollte Abart zu *Pr. Haueri*. Beide scheinen, wie gesagt, durch Übergänge enge verknüpft zu sein. *Prosodacna Munieri* hat zumeist 12 Rippen und ausserdem 2—3 schwache Rippchen am Hinterteil der Schale. Dessgleichen zählt *Pr. Haueri* 10—12 Rippen und 3 Rippchen am Hinterteile.

Ebensowie bei *Prosodacna Haueri* und *Porumbari*, sind auch bei *Pr. Munieri* die Rippen am Wirbel gerundet und stark gewölbt, gegen den unteren Schalenrand aber stumpf dachförmig zugeschrägt, Ganz nahe am unteren Schalenrand werden die Rippen, bei ausgewachsenen Exemplaren, nach und nach flacher. Letzteres findet bei *Pr. Munieri* in viel auffälligerem Grade statt, als bei *Pr. Haueri*. Ja es gibt Individuen, bei welchen die Rippen, gegen den Ventralrand hin, fast so flach sind, wie bei *Stylodacna orientalis*. Auf diese Weise hat sich anscheinend *Stylodacna orientalis* durch Übergänge aus *Pr. Munieri* herausentwickelt.

Bei vermeintlichen Übergangsformen zwischen *Pr. Munieri* und *Pr. Haueri* werden die am Wirbel hohen und gerundeten Rippen gegen den Ventralrand hin breiter und dabei dachförmig gekantet. Die Kante ist mitunter ziemlich scharf, wobei die Flanken der Rippe einen stumpfen Winkel darstellen. (Tab. XI, fig. 1a und 1c). Die Furchen sind nur zwischen den vordersten 2 bis 4 Rippen eben und durch zwei ganz enge

nebeneinander verlaufende Linien begrenzt. Sonst sind die Furchen Rinnen-artig, im Querschnitt stumpfwinkelig.

Bei den annehmbaren, oft fast zweifellosen Übergängen zu *St. orientalis* sind es nur ganz zarte gleichsam eingeritzte Linien. Ausnahmsweise gibt es hier je zwei solche Linien, anstatt einer Furche, auch zwischen den nahe am Ventralrand fast ganz ausgeebneten Rippen (Tab. X. Fig. 4 a).

Anders verhalten sich die typischen Formen *Pr. Munieri* und die Mittelformen zwischen *Pr. Munieri* und *Pr. Parscoviensis*. Bei denselben sind alle Zwischenfurchen der Rippen eben und durch je zwei Linien begrenzt (Tab. X. Fig. 6).

Der vordere untere Seitenzahn der rechten Klappe hat bei *Pr. Munieri* die Gestalt eines dreieckigen zweischneidigen Stachels und ist 4—8 Mal grösser, als der gleichgestaltete vordere obere Seitenzahn dieser Klappe.

Vorkommen: *Prosodacna Munieri* ist in unteren Psilodon-Schichten Rumäniens weit verbreitet.

*Prosodacna Munieri* wurde unter Anderem zusammen mit *Stylodacna Heberti*, *St. Zamphiri* und *Vivipara Popescui* im Pârâul Luchili zwischen Mislia und Telega, sowie in Val. Vlaicului bei Cişlău gesammelt; untere dacische Stufe.

### **Prosodacna Munieri** SABBA var. **Parscoviensis** nv. f.

Tab. XI. Fig. 3—4.

Es ist dies eine Abart mit stark in die Länge gezogener Schale. Samtliche Furchen zwischen den Rippen sind durch je zwei Linien begrenzt, welche  $1\frac{1}{2}$  bis 2 mm. von einander entfernt sind.

Die 4—5 vorderen Rippen sind stumpf dreikantig, die vier hinteren Rippen zeigen aber mehr gerundeten Rücken. Auf der Hinterseite sind nur drei sehr feine Rippchen in der Wirbelgegend angedeutet. In der Richtung zum Ventralrand werden die Rippen nur ein wenig flacher, zwar so, wie es bei *Pr. Haueri* und *Berti* zu beobachten ist, nicht aber in dem Masse, wie es bei *Pr. Munieri* und *pseudorumana* stattfindet.

Der grosse vordere Seitenzahn der linken Klappe überragt den Schalenrand, wie bei *Prosodacna* überhaupt, um einige Millimeter und ist scharfschneidig. Schloss der rechten Klappe bleibt unbekannt.

Es gibt Übergänge zwischen *Pr. Parscoviensis* und *Munieri*. Statt dessen liegen mir keine Formen vor, welche zwischen *Pr. Parscoviensis* und *Damienensis* vermitteln würden.

Der nichtsdestoweniger geringfügige Unterschied zwischen den



beiden letzteren Formen beruht erstens darauf, dass *Prosodacna Parscoviensis* doppelt kleinwüchsiger sowie einwenig mehr dünnschalig ist, zweitens ragt aber bei *Pr. Parscoviensis* der Wirbel etwas weniger aus dem Schalenriss heraus und ist oft weniger eingerollt sowie weniger nach vorne vorgeschoben, als bei *Pr. Damienensis*.

Übrigens wäre es nicht unnatürlich, wenn diese beiden Formen, ebensowie *Pr. Haueri* und *Munieri* durch Übergänge verknüpft wären. Alsdann hätte man es nicht mit Convergenz, sondern mit einem Varietätenkreis zu tun, dessen Extreme (*Prosodacna Munieri* und *Pr. Damienensis*) zu zwei unterschiedlichen Mutationsreihen hinüberführen würden.

Die vorerwähnten Übergänge zwischen *Prosodacna Munieri* und *Parscoviensis* (Tab. X. Fig. 6) sind im Allgemeinen Formen, welche mit dem geringen für den Typus von *Pr. Munieri* bezeichnenden Grad von Ungleichseitigkeit der Schale die Sculptur von *Pr. Parscoviensis* vereinigen.

Von Interesse ist es, dass dieselben ziemlich grosse Ähnlichkeit zu *Limnocardium Böckhi* HALAVATS (l. c. 1883 Tab. XIV. Fig. 1—5) verrathen, ohne dass hier an das Vorhandensein von Übergängen zu denken sei.

Vorkommen: Aus der Varietäten-Reihe *Prosodacna Haueri Porumbari-Damienensis* kommt in Matîța zusammen mit *Pr. Munieri-Parscoviensis* blos *Pr. Haueri* vor, ohne dass zugleich, soweit bis jetzt feststellbar, auch die Endglieder dieser Reihe, d. h. *Pr. Porumbari-Damienensis*, vergesellschaftet wären.

*Prosodacna Parscoviensis* ist anscheinend für die Congerien-Schichten der pontischen und der unteren dacischen Stufe, resp. auch für die unteren Psilodon-Schichten bezeichnend. Matîța. Val. Vlăicului bei Cislău, Gegend zwischen Mislia und Telega.

### ***Prosodacna Munieri* SABBA var. *pseudorumana* nv. f.**

Tab. X. Fig. 5.

Diese Form zeigt denselben Grad von Ungleichseitigkeit der Schale, von Einrollung des Wirbels und von Dünnschaligkeit, wie die Art *Pr. Munieri*. Auch sind die Rippen bei beiden Typen am Wirbel schön gerundet, hingegen am Ventralrand der Schale so flach, dass die Zwischenfurchen fast gar nicht vertieft erscheinen und fadenförmig sind. Der Unterschied beider Formen beruht darauf, dass bei *Pr. Munieri* die breitesten Rippen die mittleren sind, hingegen bei *Pr. pseudorumana* am breitesten die zweitletzte hintere Rippe ist. In der Richtung gegen vorne nehmen die Rippen an Breite regelmässig ab.

Vorkommen: *Prosodacna pseudorumana* ist ausschliessend mit

*Stylodacna Rumana* FONT. durch Übergänge verknüpft, obwohl der Typus von *Pr. Munieri* an die letztere Art relativ noch wenig erinnert.

*Prosodacna pseudorumana* kommt in Begleitung von *Stylodacna Heberti* und *Dreissenssia rostriformis* im Pârâul Luchili zwischen Mislia und Telega vor (untere dacische Stufe?).

### **Prosodacna Cobalcescui** FONT.

Tab. XI. Fig. 5. (1)

1886. *Limnocardium Cobalcescui* FONTANNES: Faunc terr. néog. Roumanie. Archives Muséum Hist. nat. Lyon T. IV. p. 353. Tab. XXVII. Fig. 14.

1896. *Prosodacna Cobalcescui* SABBA STEFANESCU l. c. p. 61. Tab. VI. Fig. 9.

An *Limnocardium Odessae* BARB. vergl. SINZOV l. c. 1897, p. 43. Tab. I. Fig. 19.

Es ist diese eine dünnchalige, mit *Prosodacna Munieri* durch Übergänge verknüpfte Form, welche aber doppelt kleinwüchsiger ist, weniger in die Länge gezogene Schale hat und merklich breitere Rippen zeigt.

Die letzteren sind 7 bis 9 an Zahl, woferne die drei Rippchen der Vorderseite, welche zwei bis dreimal schmaler sind, als die übrigen Rippen, mitgezählt werden. Die Mittelformen zwischen *Pr. Munieri* und *Cobalcescui* haben 10 Rippen. Die Breite der Rippen nimmt stufenweise nach rückwärts zu, doch ist nicht die letzte, sondern die *vorletzte Rippe am breitesten*. Die Zwischenfurchen der Rippen sind ganz eben am Wirbel, verschmälern sich aber nach unten so rasch, dass schliesslich die Flanken benachbarter Rippen einander berühren und die Furchen zuletzt gegen den Ventralrand hin fadenförmige und kaum vertiefte zarte Linien darstellen.

Am Wirbel sind die Rippen gerundet, wobei die Höhe ihres Rückens der Breite der Basis gleichkommt. Am Ventralrand sind die Rippen überaus flach gewölbt, mitunter aber fast so vollkommen ausgebnet, wie am Ventralrand von vermeintlichen Übergängen zwischen *Prosodacna Munieri* und *Stylodacna orientalis* und wie übrigens bei *Stylodacna* überhaupt.

Ausser mit *Prosodacna Munieri* ist diese sehr variable Form auch mit *Pr. serena* SABBA durch Übergänge verknüpft.

Es wurde von mir blos der rechte vordere Seitenzahn beobachtet, welcher nicht so angeschwollen ist, wie bei *dickschaligen Prosodacnen*; immerhin aber die Übereinstimmung des Schlosses mit dem allgemeinen Typus des Genus beweist.

Zu vergleichen sind die Angaben, welche über den Schloss von

---

(1) Auf Tab. XI. in Fig. 5. gelangt eine Mittelform zwischen *Prosodacna Cobalcescui* und *Munieri*. zur Abbildung.

*Pr. Cobalcescui* von SABBA STEFANESCU l. c. gemacht werden. Dieselben sind an der Hand der mir vorliegenden Übergangsformen zwischen *Pr. Cobalcescui* und *serena* zu bestätigen.

Vorkommen. *Prosodacna Cobalcescui* kommt in den Subkarpaten der östlichen Muntenia in unteren Psilodon-Schichten vor. Fundorte: BĂNESCI bei Cămpina; BOBOCI, bei der Mündung des Boboci-Thales in's Val. Scheilor.

Nach ANDRUSSOW ist diese Art dem «Horizont von Cucești» und den Eisenerzen von Kertsch (dacische Stufe) gemeinsam. (1)

### **Prosodacna serena SABBA.**

Tab. XI. Fig. 6 - 7.

1896. *Prosodacna serena* SABBA STEFANESCU l. c. 1896, p. 62. Tab. VI Fig. 10.

Es ist dies eine dünnschalige Form mit sieben Rippen, welche am Wirbel dachförmig zugespitzt, hingegen am Ventralrand gerundet dachförmig und doppelt breiter sind, als hoch. Auf der Wirbelspitze ist dem Rippenrücken ein fadenförmiger beiderseits durch je eine feine Linie von den Flanken der Rippe abgegrenzter Kiel aufgesetzt. Nach der Abbildung von SABBA STEFANESCU zu urtheilen, ist auch bei seinem Original ein derartiger Kiel schwach angedeutet. Die Zwischenfurchen der Rippen sind breit, eben und durch je zwei Linien begrenzt. Die mittlere Rippe, auf welche gegen hinten noch zwei andere folgen, ist am breitesten.

*Prosodacna serena* liegt mir unter Anderem in einem Jugendexemplar vor, welches weniger in die Länge gezogene Schale hat, als es beim Typus von STEFANESCU der Fall ist. Gewisse andere, bereits etwas dickschalige Formen bilden den Übergang zu *Pr. mirabilis* n. f.

*Prosodacna serena* hat im Unterschied zu anderen Vertretern unseres Genus einen etwas deutlicher entwickelten Cardinalzahn. Derselbe ist so gross, wie der vordere obere Seitenzahn der rechten Klappe. Ein langer, leistenförmiger hinterer Seitenzahn ist in beiden Klappen vorhanden.

Vorkommen: Die Art gehört den unteren Psilodon-Schichten, wahrscheinlich aber auch den dacischen Congerien-Schichten an. SERBESCI (Buzău); Val. Breaba Mică bei Telega.

(1) ANDRUSSOW: Zur Frage über die Classification der südrussischen Neogen-Ablagerungen Dorpat 1898.

**Prosodacna mirabilis** *nv. f.*

Tab. XI. Fig. 8—9—10.

Diese Abart unterscheidet sich von *Prosodacna serena* durch merklich *dickere*, weniger in die Länge gezogene Schale, bei welcher der *Wirbel viel weiter nach vorne* zu liegen kommt, sowie *bedeutend mehr aus dem Schalenumriss* herausragt. Ausserdem fällt es auf, dass der Rippenrücken am Ventralrand gerundet, am Wirbel aber dachförmig ist und demselben ein fadenförmiger, gerundeter, *bis zum Ventralrand verlaufender Kiel* aufgesetzt ist. Dieser Kiel ist beiderseits durch je eine deutliche Furche von den Flanken der Rippe getrennt.

Die Zwischenfurchen der Rippen sind zweimal schmäler, als die letzteren. Sie laufen vom Wirbel bis zum Schalenrand ununterbrochen fort, sind ganz eben und wie durch zwei Linien begrenzt.

Schloss ist genau so entwickelt, wie bei *Pr. serena*.

Es gibt dickschalige Individuen, bei welchen der Kiel blos an zwei hintersten Rippen und andere, bei welchen der Kiel an allen Rippen erscheint und kräftig sich abhebt. Doch haben diese beiden Extreme, so weit bis jetzt bekannt, kaum eine besondere stratigraphische Bedeutung.

**Vorkommen.** Untere Psilodon-Schichten in Val. Breabă Mică bei Telega, in Begleitung von *Stylodacna Heberti*.

---

# I N H A L T

	Seite
<b>Unio</b> . . . . .	215
<b>Formenreihe des <i>Unio subatavus</i></b> . TEISS. . . . .	218
<i>Unio subatavus</i> . nv. f. . . . .	219
<i>Unio subatavus</i> . TEISS. var. (an. nv. f.) . . . . .	221
<i>Unio subrecurvus</i> . TEISS. nv. f. . . . .	222
<i>Unio Munteniae</i> . nv. f. . . . .	224
<i>Unio Slanicensis</i> nv. f. . . . .	225
<i>Unio psilodontum</i> . nv. f. . . . .	227
<i>Unio Stefanescui</i> . TOURN. . . . .	230
<i>Unio Craeovensis</i> . TOURNOUER. . . . .	231
<i>Unio</i> nv. f. <i>Craeovensis</i> . TOURN. <i>recurvus</i> . SABBA . . . . .	232
<i>Unio recurvus</i> . SABBA. . . . .	233
<b>Die Mutationsreihe des <i>Unio novorossicus</i></b> . SINZOW . . . . .	234
<i>Unio Saratae</i> . nv. f. . . . .	235
<i>Unio transcarpaticus</i> . nv. f. . . . .	235
<i>Unio Janinae</i> . nv. f. . . . .	238
<b>Die Mutationsreihe des <i>Unio Copernici</i></b> . TEISS. . . . .	239
<i>Unio Copernici</i> . nv. f. . . . .	240
<i>Unio Rumanus</i> . TOURN. . . . .	241
<i>Unio Sturzae</i> . COB . . . . .	242
<i>Unio prominulus</i> . SABBA . . . . .	244
<b>Isolierte Formen <i>Unio-Sub-Hoernesii</i></b> . SINZ. . . . .	245
<b>II. Psilodon</b> . COBALCESCU.	
<i>Prosodacna</i> TOURN. <i>Stylondacna</i> . SABBA . . . . .	246
<i>Prosodacna Mrazeci</i> . nv. f. . . . .	247
<i>Prosodacna Savae</i> . nv. f. . . . .	249
<i>Prosodacna</i> nv. f. an. aff. <i>Savae</i> . TEISS. . . . .	250
<b>Mutationsreihe von <i>Prosodacna Haueri</i></b> . COB. sp. . . . .	251
<i>Prosodacna Haueri</i> . COB. sp . . . . .	252
<i>Prosodacna Porumbari</i> . COB. sp. und <i>Prosodacna Damiensi</i> . COB. sp. . . . .	253
<i>Prosodacna Neumayrii</i> . FUCHS. sp. und <i>Prosodacna Berti</i> . COB. sp. . . . .	254
<i>Prosodacna Euphrosinae</i> . COB sp . . . . .	255
<b>Formengruppe von <i>Prosodacna Munieri</i></b> . SABBA.	
<i>Prosodacna Munieri</i> . SBBA. . . . .	256
<i>Prosodacna Munieri</i> . SABBA. var. <i>Parscoviensis</i> . nv. f. . . . .	257
<i>Prosodacna Munieri</i> . SABBA. var. <i>pseudorumana</i> . nv. f. . . . .	258
<i>Prosodacna Cobalcescui</i> . FONT. . . . .	259
<i>Prosodacna serena</i> . SABBA . . . . .	260
<i>Prosodacna mirabilis</i> . nv. f. . . . .	261

CONTRIBUȚIUNI  
LA  
FAUNA MOLUSCĂ NEOGENĂ A ROMÂNIEI

cu privire specială asupra regiunilor petrolifere din  
regiunea subcarpatică

DE  
Dr. W. TEISSEYRE

PARTEA I-ia (1)  
UNIO și PROSODACNA

I.

Unio.

Fauna grupelor de straturi subcarpatice și mai ales aceea a etajurilor meotic și dacic, numără foarte mulți reprezentanți netezi ai genului *Unio*.

Unionii sculptați au în regiunea zăcămintelor de petrol un rol cu totul neînsemnat, de oarece straturile caracterizate prin aceste forme se întâlnesc foarte rar. Mai pretutindeni în această regiune, grupa straturilor cu *Unionii sculptați* este reprezentată prin un facies de prund fără fosile.

Dintre *Unionii netezi* din neogenul României, de cari ne vom ocupa exclusiv în această lucrare, se cunosc deja până acum mai mult

---

(1) În privința unora din separațiunile și determinările stratigrafice (etaje, faciesuri etc.) întrebuințate în această publicațiune, a se compara lucrarea mea «asupra etajurilor meotic, pontic și dacic din partea răsăriteană a Munteniei», publicată în rezumat în ghidul congresului internațional de petrol (București 1907). Literatura se va da la sfârșitul părții a 2-a a faunei de moluște. O parte din figurile aici alăturate vor fi completate sau înlocuite, în fasciculele ulterioare ale acestei lucrări, prin figurarea altor exemplare.

sau mai puțin diferite tipuri (*Unio rumanus* TOURN, *Moldavicus* SABBA, *Sturdzae* COB, *procumbens* FUCHS, *Craioviensis* TOURN, *Stefanescui* TOURN, *recurvus* SABBA, *Bielzi* FUCHS, (non *Bielzi* CZEK), *prominulus* SABBA, *Davilai* POR).

La aceste se mai adaugă încă alte șase specii de Unionii netezi pe cari le vom descri aici și anume: *Unio subatavus*, *subrecurvus*, *Munteniae*, *Slanicensis*, *Copernici*, *transcarpaticus*.

Din studiul comparativ al tuturor acestor specii precum și al tipurilor de Unionii sculptați ce se leagă cu ele (*Unio Janinae* nv. f.) s'au stabilit trei serii de forme sau *mutațiuni* diferite, care cuprind etajurile: meotic, pontic, dacic și levantin. Dintre acestea seria formelor lui *Unio subatavus* este foarte ramificată.

Înainte de a intra în descrierea specială a acestor serii de forme, cred necesar a da de la început o scurtă caracterizare generală a fiecăreia din ele.

I. Seria mutațiunilor lui *Unio subatavus* nv. f. Presintă o carenă înaintea căreia se află o zonă deprimată sau o brăsdătură.

II. Seria mutațiunilor lui *Unio Copernici* nv. f. Carena lipsește la formele meotice, există însă la formele din straturile mai noi, la care carena se află mai apropiată de partea posterioară a regiunii cardinale de cât la celelalte două serii de forme. Bordul cardinal, spre deosebire de cele alte două serii de forme, este în linie dreaptă sau aproape în linie dreaptă.

III. Seria mutațiunilor lui *Unio novorossicus* SINZ. Partea posterioară a scoicei tăiată oblic, largă nu îngustată ca la seriile de forme precedente. Între carenă și partea posterioară a bordului cardinal, suprafața scoicei este aproape plană, nu pronunțat concavă ca la seria formelor lui *Unio subatavus*.

Structura plănei dela Unionii netezi, pe cât se poate stabili din materialul fosil ce-l avem la îndemână, nu ne oferă caractere diferențiale pentru aceste trei serii de mutațiuni.

Variațiunile mutațiunilor succesive, ce se pot observa înăuntrul acestor trei serii de forme, se desting prin un paralelism pronunțat. Formele mai noi se deosebesc totdeauna în mod analog de cele mai vechi, indiferent de seria la care ele aparțin. La formele mai noi, înălțimea croșetului deasupra bordului cardinal scade neconținut până când în cele din urmă el dispăre cu totul sau aproape cu totul. În același timp unilateralitatea scoicei și grosimea ei devin mai mult sau mai puțin pronunțată. Afară de aceasta, se mai arată în fine câteodată o turtire pronunțată a scoicei. Toate aceste variațiuni morfologice au loc deja la Unionii netezi din România, adică de cele mai de multe ori încă înainte de aparițiunea ornamentațiunilor caracteristice pentru cea mai mare

parte din Unionii levantini. Aceleași norme de paralelism specific, în totul analoge, sunt deja cunoscute din Slavonia.

Totodată este de relevat că gruparea formelor în serii de mutațiuni și în ramificațiuni de forme naturale, după cum rezultă din numeroasele forme de tranzițiune ce le avem la îndemână, nu justifică totdeauna separațiunea numeroaselor subgenuri de *Unio*, introduse în literatură.

La crearea subgenurilor s'au procedat evident prea exclusiv după metodele uzitate în zoologie. În această publicațiune voiu face cu totul abstracțiune de subgenuri. Stabilirea unei oarecare armonii între metoda zoologică și cea paleontologică, în cciace privește derivarea noțiunii diferitelor subgenuri, întrucât această diviziune de nomenclatură este necesară, ar fi o problemă care depășește scopul acestei lucrări.

Arătarea legăturilor genetice dintre deosebitele specii românești aruncă și o nouă lumină asupra raporturilor dintre această faună și aceia a straturilor similare din Slavonia și sudul Rusiei. Multe specii românești au o asemănare așa de mare cu tipurile din Slavonia, încât dela prima vedere nu mai rămâne nici o îndoială asupra înrudirii celor dintâiu cu aceste din urmă (*Unio Craioviensis* TOURN și *pannonicus* NEUM; *Unio Slanicensis* TEISSEYRE și *Neumayri* PENECKE; *Unio Janinae* TEISS și *Beyrichi* NEUM; *Unio Sturdzae* COB. și *Partschi* PENECKE; *Unio psilodontum* TEISS. și *Stoliczkai* NEUM); în aceste cazuri însă nu avem de loc înainte forme specific identice, pe deoparte din Slavonia, iar pe de alta din România, cciace se dovedește numai prin faptul că, fiecare dintre cele două forme, considerate în parte, cea românească se leagă prin tranzițiuni cu alte specii, iar cea slavonească cu altele.

Procesul de dezvoltare ontogenetică ne permite mult mai rar decât cel phyletic să deosebim la Unionii netezi, unde avem deaface numai cu cazuri de convergență și unde ne aflăm în fața unei adevărate înrudiri.

În general se confirmă deosebirea dintre fauna românească meotică, pontică dacică și levantină și fauna straturilor conrespunzătoare din Austro-Ungaria; totodată raporturile foarte strânse cari există între faunele neogene din România și din sudul Rusiei apar din ce în ce mai clare. Speciile de Unioni din România nu arată nici o înrudire cu cele austro-ungare, cu excepțiune de *Unio subatavus* n. f., care este reprezentată printre Unionii netezi din Austro-Ungaria prin forma înrudită a lui *Unio atavus* PARTSCH.

Să trecem acum la descrierea specială a ficărci serie de forme și mutațiuni.



### Seria formelor lui *Unio subatavus*. TEISSEYRE.

Scoica ovală, sau triunghiulară rotunjită. O coamă obtusă sau o creastă se întinde dela croșet până la bordul posterior. Imediat înaintea crestei se află o zonă deprimată ori o brăzdătură puțin adâncă, căreia îi corespunde adeseaori un sinus ventral la marginea inferioară a scoicei și care nu se prezintă nici odată la celelalte două serii de forme. Pe lângă aceasta, forma generală a scoicei, care este ovală oblică și nu se îngustează îndărăpt, o deosebește de seria mutațiunilor lui *Unio Copernici*.

Deajuns de caracteristică este și direcțiunea oblic ovală a dungilor de creștere, de unde rezultă o îndepărtare mai mare a carenei de bordul cardinal posterior, în comparație cu seria mutațiunei lui *Unio Copernici*. Pe lângă aceasta bordul cardinal este arcuat și nu aproape în linie dreaptă ca la grupa lui *Unio Copernici*.

Pe de altă parte seria mutațiunei lui *Unio novorossicus* se deosebește ușor de seria înrudită a lui *Unio subatavus* prin aceea că zona deprimată dela partea anterioară a carenei, nu devine niciodată o brăzdătură la prima serie de forme, pe când la grupa lui *Unio subatavus* această brăzdătură se întâlnește mai în totdeauna.

Partea posterioară a scoicei care se întinde dela carenă la bordul cardinal este la seria formelor lui *Unio novorossicus*, aproape plană, niciodată însă pronunțat concavă. Acest din urmă caracter se întâlnește însă la celelalte două grupe de Unioni și se observă de regulă la seria formelor lui *Unio subatavus*.

Reprezentanții din seria formelor lui *Unio subatavus*, pot fi aranjați din punct de vedere sistematic, în modul următor :

I. Scoica subțire sau potrivit groasă. Croșetul ridicat, cu sbârcituri. Brăzdătura submediană reprezentată prin o zonă deprimată. Etajul meotic.

<i>Unio subatavus</i>	<i>Unio</i> n. f. indet.	<i>Unio subrecurvus</i>	<i>Unio Munteniae</i>
nv. f.	Forme mari, foarte puțin inequilaterale.	nv. f.	nv. f.
Forme mari, potrivit inechilaterale.	Depresiunea submediană numai pe croșet.	Forme mici, foarte pronunțat inequilaterale.	Forme mici, aproape echilaterale.

II. Scoica groasă, ori foarte groasă. Croșetul jos sau foarte puțin pronunțat. O zonă de depresiune submediană în loc de brăzdătură. Cu deosebire în straturile cu *Psilodonți* și cu *Vivipara bifarcinata* BIELZ, câte odată și în straturile cu Unioni sculptați (etajul dacic și levantin).

<i>Unio Slanicensis</i> TEISS.	<i>Unio psilodontum</i> TEISS.	<i>Unio Stefanescui</i> TOURN.
Aproape echilaterală. Scoica nedepriată.	Pronunțat inechilaterală. Scoica relativ deprimată.	Scoica foarte tare deprimată, puțin inechilaterală.

III. Forme cu brăzdătura submediană evidentă, care *incepe la vârful croșetului* și merge până la marginea inferioară a scoicel. Scoica și croșetul ca la grupa a doua precedentă. Straturile cu Psilodonți și cu *Vivipara bifarcinata*. BIELZ (etajul dacic).

*Unio recurvus* SABBA.  
Scoica foarte pronunțat in-  
chilaterală.

*Unio subacutus* TEISS.  
Scoica pronunțat inchila-  
terală.

*Unio Craioviensis* TOURN.  
Scoica potrivit inchilate-  
rală.

### *Unio subatavus* n. f.

Tabla I. Fig. 1—2.

1897. *Unio pseudoatavus* TEISSEYRE. Geol. Untersuchungen im Districte Buzău. Verh. geol. R. A. 1897. p. 161.

Formă mare, netedă, cu croșetul tare proeminent, așezat în treimea anterioară a lungimei scoicei. Înălțimea croșetului până la  $\frac{1}{4}$  sau  $\frac{1}{3}$  din înălțimea scoicei. În vârsta tânără prezintă o carenă cu coama tocită care merge dela croșet la bordul posterior. În vârstă mai înaintată, adică către marginea inferioară a scoicei, se observă la exemplarele mari că carena devine o coamă obtusă, rotunjită. Dealungul părții anterioare a carenei nu prezintă depresiunea puțin adâncă Zona de depresiune, abia marcată în acest loc, se observă foarte puțin.

Partea posterioară a scoicei dintre carena croșetului și bordul cardinal posterior, este concavă, spre deosebire de *Unio Copernici*, iar aproape de periferia scoicei, adică între carenă și margina posterioară, se vede partea posterioară a scoicei, care aici este deja plană, lăsându-se treptat către bordul posterior. Pe lângă aceasta, partea posterioară este lărgită în forma unei aripi, ca și la *Unio Bielzi* FUCHS (non *Unio Bielzi* CZEK).

Partea posterioară a scoicei este foarte puțin pronunțat oblic tăiată, și ceva mai îngustă decât partea dinainte la exemplarele cu scoica dezvoltată.

Dungile de creștere de pe carenă nu sunt de loc prelungite îndărăt în forma unui unghiu rotunzit sau în formă de pană ca la *Unio Copernici*. Mai mult încă aceste dungii de creștere arată în general un mers oblic eliptic.

Bordul cardinal devine către margina dinainte foarte puțin pronunțat arcuit.

Din trecerea bordului cardinal posterior în marginea posterioară rezultă un unghiu obtus a conturului scoicei, abia pronunțat.

Înainte croșetului nu există o Lunulă bine mărginită.

Sculptura constă în dungii de creștere concentrice și adesea în vârci

abiă de recunoscut, câte odată însă mai pronunțate, cari au forma de undulațiuni slabe. Undulațiuni mai largi alternează neregulat cu linii mult mai înguste.

Țâțana necunoscută.

Exemplele extreme de *Unio subatavus* se deosebesc de tipul reprezentat pe Tab. I, fig. 1—2, prin dimensiunile încă și mai mari ale scoicei. Aceasta este mult mai puțin trasă în lungime, croșetul încă și mai pronunțat, iar vârcile concentrice sunt mai puternice (Re c e a).

Dintre Unionii românești, forma probabil înrudită cu *Unio subatavus* este specia mai nouă, încă cam problematică, *Unio Bielzi* FUCHS (FUCHS: Fauna d. Cong.-Sch. von Radmanești. Jahrb. geol. R. A. 1870, p. 360, T. XVII, Fig. 8—10), care nu trebuie confundată cu *Unio Bielzi* CZEK (1864). Diferența între aceste două forme stă numai în inechilateralitatea mai pronunțată a scoicei la *Unio Bielzi* FUCHS, de unde urmează că croșetul se arată mai puțin ridicat. Depresiunea mijlocie dela *Unio Bielzi* FUCHS, judecând după desemnul autorului, amintește pe *Unio Davilai* POR și nu se remarcă la forma noastră; totuși la această din urmă formă scoica este în această regiune pronunțat turtită.

Specia românească *Unio Copernici*, de aceeași vârstă geologică, este, mai mult decât toate, superficial asemenea cu *Unio subatavus*.

Caracterele de deosebire, expuse precedent, precum și acele ce vor fi date mai departe la descrierea lui *Unio Copernici*, au importanță întru cât servesc ca punct de pornire a două serii de forme paralele.

*Unio subatavus* se pare că reprezintă o varietate înlocuitoare a lui *Unio atavus* PARTSCH. (M. HOERNES, p. 286, Tab. 37, Fig. 2). Din comparația diferitelor exemplare de *Unio atavus*, aflate în muzeul imperial din Viena rezultă următoarele:

*Unio subatavus* atinge de obicei dimensiuni de două ori mai mari decât *Unio atavus*, cu toate aceste se întâlnesc excepțional indivizi de *Unio atavus*, cari sunt aproape tot așa de mari ca și *Unio subatavus*.

Scoica la *Unio subatavus* este totdeauna mai puțin trasă în lungime, mai largă și ceva mai ovală, decât la *Unio atavus*.

Partea posterioară a scoicei este de obicei la *Unio subatavus* nu așa de tare îngustată ca la *Unio atavus*.

Pe lângă aceasta croșetul la *Unio subatavus* este de regulă mai puțin dat înainte, mai proeminent și mai umflat decât cum e la *Unio atavus*.

În toate celelalte caractere, precum și în privința sculpturii scoicei, mai ales însă în conformația tocită și rotunzită a carenei, care merge dela croșet la bordul posterior al scoicei, cele două forme despre care este vorba, se aseamănă complet.

Pe lângă aceasta, forma noastră poate fi comparată și cu *Unio*

*Moravicus* M. HÖERNES, deși asemănarea cu această specie este cu mult mai mică. *Unio Moravicus* M. HÖERN. este de obicei de patru ori mai mic decât *Unio subatavus*. Scoica la *Unio Moravicus* este încă și mai puțin trasă în lungime, croșetul este mai puțin dat înainte și partea posterioară încă mai puțin îngustată decât la *Unio subatavus*.

Din cele spuse urmează că *Unio atavus* se distinge de cele trei forme cu care l-am comparat prin lungimea cea mai mare a scoicei pentru o lărgime egală, prin o îngustare mai însemnată a părții posterioare, precum și prin aceea că croșetul este mai mult dat înainte.

Prezența geologică. *Unio atavus* este cum se știe caracteristic pentru straturile cu congerii din basenul Vienei. Forma românească *Unio subatavus* aparține etajului meotic. *Unio atavus* a fost descris de NEUMAYR din straturile inferioare cu paludine din Slavonia vestică, iar de KOCH din orizontul cu *Lyrcea* din Transilvania (1).

*Unio subatavus* s'a observat în România atât în partea superioară a etajului meotic, (straturile cu *Unio subatavus* sau straturile meotice cu *Unioni*) și anume direct la baza etajului pontic, cât și mai jos în seria straturilor de desubtul brecciei conchilifere cu *Dosinia exoleta* SINZ.

Exemplare frumoase se găsesc în împrejurimile localității Biserica Delusoru la Călugăreni, precum și la Fintești în culmea Istriței. Fragmente se observă mai în toate locurile unde sunt cunoscute aflorimente de meotic. *Unio subatavus* este un fosil caracteristic pentru zăcămintele de petrol meotice de la Călinet, Grăușoru, Mislișoara și Recea lângă Buștenari, apoi pentru cele de la Ochișori și Măgura la Matia, deasemenea și la Tataru etc.

### ***Unio subatavus* TEISSEYRE var. (ad nv. f.).**

Tab. II. Fig. 1.

Croșetul proeminează asupra conturului scoicei aproape pe jumătate mai puțin decât la forma tipică.

Conturul scoicei aproape eliptic cu o tăetură puțin adâncă arcuată înaintea croșetului, care corespunde la o Lunula bine mărginită. La extremitatea dinainte a acestei tăeturi, marginea scoicei descrie o îndoitură pronunțată în formă de unghiu, care trece între bordul cardinal și marginea anterioară. Făcând abstracțiune de această îndoitură bordul cardinal este arcat.

(1) Comp. NEUMAYR și PAUL. Die Congerien und Paludinen-Schichten Slavoniens. Abh. geol. R. A. Bd. VII Heft. 3, 1875 p. 27.

A. KOCH. Die Tertiärlagerungen des Beckens des Siebenbürgischen Landestheile II Abt. Budapest 1900 p. 205.

Carena este clar dezvoltată pe croșet, dispare însă *cu totul* spre marginea scoicei.

Pe când la formele tipice de *Unio subatavus*, carena este în jumătatea sa inferioară, către marginea scoicei, mult mai tocită și mai rotunzită, decât pe croșet, la varietatea de care ne ocupăm se observă în acest loc o rotunjire mai complectă a scoicei. Potrivit cu aceasta, partea posterioară este ceva mai largă și nu îngustată ca la tipul de *Unio subatavus*. De asemenea bordul posterior nu arată nici o lărgire în formă de aripă. Țâțana este necunoscută.

Prezența geologică. Straturile meotice dela Biserica De-lușoru lângă Călugăreni, în culmea Istrița-Ciorte (Buzău).

### *Unio subrecurvus* TEISSEYRE n. v. f.

Tab. II. Fig. 2—5.

Este o formă pronunțat inechilaterală, *constant numai de mărime mijlocie*, cu carena foarte clar pronunțată, cu croșetul prevăzut de sbârcituri, puternic, relativ foarte proeminent înainte, fără sinus ventral.

Înainte de croșetului se află o Lunulă bine mărginită. Între carena și marginea posterioară, scoica este concavă, înainte de carenei însă este deprimată.

Valva *dreaptă* are numai un singur dinte cardinal, ca la *Psilunio* SABBA. Cei doi dinți cardinali dela *valva stângă* se contopesc câteodată aproape într'un singur dinte principal lung. Valva stângă are doi dinți laterali, cea dreaptă numai un dinte lateral posterior.

Această formă arată o înrudire sau o asemănare superficială mai întâiu de toate cu *Unio radiatodentatus* SINZ, apoi cu *Unio recurvus* SABBA, precum și cu *Unio Sturdzae* COB.

*Unio radiatodentatus* SINZ, se deosebește de forma noastră prin aceea că între cele două șiruri de spini de pe croșet se află o brăzdătură largă care după SINZON se prelungește până către mijlocul scoicei. Carena la *Unio subrecurvus* și depresiunea ce o întovărășește la partea anterioară nu se află la mijlocul lungimei scoicei, ci cu totul marginal la partea posterioară.

Pe lângă aceasta formele figurate de SINZON [*Unio radiatodentatus* Tab. III. Fig. 1—5], arată un croșet mai puțin dat înainte, proeminând mai puțin asupra conturului scoicei și sucit mai slab, decât cum e cazul la *Unio subrecurvus*. De asemenea scoica lui *Unio radiatodentatus*, nu este așa de tare trasă în lungime și creasta tocită care merge de la croșet la partea posterioară nu este așa de pronunțată ca la forma noastră.

În locul celor două șiruri de spini dela *Unio radiatodentatus*, se află la exemplarele tipice de *Unio subrecurvus* numai niște sbârcituri, reprezentate prin vârți slabe semilunare cari sunt grupate în câteva (2—3) șiruri radiale. Sbârciturile din șirurile învecinate se ating reciproc, fără însă a se contopi unele cu altele în cute concentrice continue. Numai la unii indivizi aberanți de *Unio subrecurvus* croșetul poartă două șiruri de spini foarte slab marcați. Nu ne putem pronunța decât în acest caz avem de a face cu adevărate tranzițiuni la *Unio radiatodentatus*, până ce nu vom cunoaște din propria noastră observațiune diferența importantă amintită mai sus în privința dispozițiunii generale a sinului ventral.

Cât se atinge de raporturile cu specia mai nouă *Unio recurvus* SABBA, este de remarcat că croșetul la *Unio subrecurvus*, forma tipică, este ceva mai puțin dat înainte și mai ales că el proeminează aproape de patru ori mai mult asupra conturului scoicei, decât la *Unio recurvus*.

Numai indivizii extremi dela ambele specii, se aseamănă aproape complet în privința gradului de inechilateralitate a scoicei.

Pe lângă aceasta conturul scoicei la *Unio subrecurvus*, forma tipică, este oval și are lărgimea cea mai mare direct sub croșet, în treimea anterioară a lungimei scoicei, iar partea posterioară a scoicei este îngustată și clar rotunzită. La *Unio recurvus* conturul scoicei este oval, ceva mai îngustă îndărăt, decât înainte; partea posterioară largă, arată o ciuntire bine pronunțată, care la forma noastră nu este de loc marcată.

În loc de sbârciturile în forma de zigzag ce se observă la *Unio subrecurvus* pe croșet, se arată la exemplarele noastre de *Unio recurvus* un croșet corodat.

Structura țafânei este identică la *Unio subrecurvus* și *recurvus*. Potrivit cu grosimea scoicei care adeseori este ceva mai mare la *Unio recurvus*, sunt și dinții cardinali dela această specie, mai puternic dezvoltăți, iar impresiunile musculare și Lunula mai adâncite decât la *Unio subrecurvus*.

Mult mai importantă este brăzdătura slabă care însoțește carena la partea sa anterioară și care de altfel se observă numai la formele extreme de *Unio subrecurvus*. (Tab. I, fig. 3). Aceasta nu este pe croșet, ci numai slab marcată spre margina ventrală.

La *Unio recurvus* această depresiune mediană este ceva mai largă și mai adâncă, mai ales însă clar pronunțată atât pe marginea ventrală cât și pe croșet.

La formele tipice de *Unio subrecurvus*, în locul acestei brăzdături, se prezintă o turtire caracteristică a scoicei, ori și această turtire nu se arată și atunci avem marcată o apropiere de *Unio subatavus*.

Apoi partea posterioară este aproape tot așa de clar rotunzită și umflată ca și partea anterioară.

În etajul meotic din România se întâlnesc exemplare aberante de *Unio subrecurvus*, cari sunt identice în privința pozițiunii și a mărimii croșetului cu *Unio recurvus*, însă prin lipsa completă a unei depresiuni mediane și prin sbârcirea croșetului se văd că aparțin la *Unio subrecurvus*. Modul de dezvoltare a brăzdăturii mediane ne prezintă așa dar caracterele de deosebire cele mai importante dintre aceste două forme de vârstă geologică diferită.

Foarte probabil că cele două forme de aceeași vârstă, *Unio subrecurvus* și *Unio subatavus*, cari sunt adeseori cu totul lipsite de această brăzdătură, sunt legate între ele prin tranzițiuni, mai ales că pe lângă aceasta, dezvoltarea mare a croșetului, înfășoșarea carenei și a părții posterioare sunt identice la aceste specii. Totuși *Unio subrecurvus* se poate deosebi la prima vedere de *Unio subatavus* prin aceea că această din urmă formă este de două ori mai dezvoltată și cu mult mai puțin inechilaterală. Apoi carena la *Unio subrecurvus* este mai tare pronunțată decât la *Unio subatavus*. Această din urmă deosebire dispare însă cu totul în stadiul tânăr a lui *Unio subatavus*.

*Din acestea urmează că Unio subrecurvus poate să reprezinte o varietate mai puțin dezvoltată, mai inechilaterală și mai pronunțată carenată de Unio subatavus, care genetic se apropie de stadiul tânăr a acestei din urmă specii.*

O asemănare superficială cu forma noastră arată *Unio Sturdzae*, care se deosebește însă ușor prin bordul cardinal în linie dreaptă, și prin croșetul relativ foarte puțin proeminent din conturul scoiceii. Apoi scoica la *Unio Sturdzae* este marcat mai puțin inechilaterală decât la *Unio subrecurvus* și *recurvus*.

Prezența geologică. *Unio subrecurvus* f. typ se întâlnește în faciesul cu *Unioni* și *Helix* al etajului meotic: la Malăești (Prahova), pârâul Scumpia la Rusiavețu (Buzău), la Mânzălești (Buzău), la satul Măgura (Buzău), împreună cu *Unio Copernici*, la Milicești (Prahova), la Telega, Buștenari, Berca etc.

### **Unio Munteniae** nv, f.

Tab. III. Fig. 1-2.

Scoica proporțional subțire, echilaterală ori puțin inechilaterală, cu o creastă tocită bine marcată, care merge dela croșet la marginea posterioară. Între creastă și bordul cardinal scoica este pronunțată concavă ca la *Unio radiatodentatus*.

Bordul cardinal arcuat se întâlnește cu marginea posterioară formând un unghiu, cum se vede d. e. la figura lui *Unio novorossicus* în SINZOW. (Beschreibung neog. Verst. Gouv. Cherson u. Bessarabien. Mém. Soc. Nat. Nouvelle Russie Odessa t. XXI 1897, Tab. III. Fig. 6). Pe croșet sunt 6—8 sbârcituri semilunare, ori spini tociți, aproape rotunziți, dispuși pe două șiruri, ca la *Unio radiatodentatus* SINZ. Dintre aceste șiruri, cel posterior cade pe creasta menționată precedent. În prelungirea acestor două șiruri de spini, spre marginea ventrală, nu se văd linii radiale ridicate, cum se arată la *Unio radiatodentatus* SINZ. var. [l. c. 1897. Tab. III. Fig. 3—4—5]. De asemenea la forma noastră nu se vede nici urmă de brăsdătură între cele două șiruri de spini. Înaintea croșetului se află o Lunulă clar marcată. Cei doi dinți cardinali de la valva stângă sunt aproape în întregime contopiți în unul singur.

Valva dreaptă are numai un dinte cardinal ca și *Unio novorossicus*. La valva stângă doi dinți laterali posteriori liniari, la cea dreaptă însă numai un singur dinte de acest soi.

*Unio Munteniae* se leagă cum se pare cu *Unio subrecurvus* prin tranzițiuni.

*Unio novorossicus* se deosebește de forma noastră prin partea posterioară aproape plană, nu concavă, caracter ce se află identic și la *Unio saratae* nv. f.; apoi prin sbârciturile concentrice de pe croșet, care cuprind toată lărgimea croșetului, fără a fi repartizate în două serii de sbârcituri unghiulare, cum este cazul la forma noastră. Cu toate aceste cele două specii sunt aproape identice în privința mărimii croșetului, a dinților cardinali, precum și în privința gradului de inechilateralitate a scoiceii.

Numai din comparația cu eșantioane de cele două forme rusești s'ar putea hotărî definitiv la care dintre acestea s'ar putea alipi *Unio Munteniae* ca nuanță înlocuitoare.

Prezența geologică. Din *Unio Munteniae* avem la dispoziție numai câteva eșantioane provenite din Oolitul meotic de la Tătaru (spre Nord de Mizil) în culmea Istrița-Ciorte. Scoicile întregi sunt foarte rari, din cauza grosimei relativ mică. Nici unul din exemplarele noastre nu este întreg.

### ***Unio Slanicensis* nv. f.**

Tab. III. Fig. 3—5. (Fig. 4—5 reprezintă tranzițiuni la *Unio Craioviensis*).

Este o varietate de *Unio Craioviensis*, care are scoica aproape cu totul echilaterală, ovală ori aproape circulară; în privința celorlalte caractere însă se aseamănă cu tipul pronunțat inechilateral a lui *Unio Craioviensis*.



Croșetul poartă zbârcituri ori este corodat, apoi proeminează mai puțin din conțurul scoicei și este mai puțin sucit (Tab. III, fig. 4 b și 5 d) decât la *Unio Munteniae*, care deasemenea are scoica echilaterală, este înzidă de o vârstă geologică mai veche și are scoica subțire. (Tab. III fig. 2 b). Partea posterioară a scoicei este foarte puțin concavă și nu se lasă așa repede ca la *Unio Munteniae*. Liniile radiale abia vizibile care se văd adeseaori pe partea posterioară, atât la *Unio Slanicensis* cât și la *Unio Munteniae*, se pare a nu avea vre-o mare importanță.

Dela croșet la marginea posterioară merge o carenă tocită care la partea anterioară este însoțită de o depresiune largă, puțin adâncă, ori de o zonă de turtire aproape de loc adâncită, care aduce aminte de *Unio Munteniae* și corespunde la brăzdătura mediană dela *Unio Craioviensis* și *radiatodentatus*. Această depresiune se urmărește în sus până pe croșet și dă acestuia o înfățișare caracteristică. Spre marginea posterioară a scoicei, această depresiune trece câte odată în o brăzdătură slabă, căreia îi corespunde la marginea scoicei un sinus ventral foarte puțin adâncit. (*Unio m. f. Slanicensis-Craioviensis*. Tab. III, fig. 4—5 și fig. 7).

Marginea posterioară se întâlnește cu marginea inferioară a scoicei formând un unghiu. Acest unghiu rotunzit a marginei scoicei este așezat la extremitatea posterioară a crestei menționate mai sus. Din contră marginea posterioară trece în chip nesimțit către bordul cardinal, cu totul contrar ca la *Unio novorossicus*, care specie pe lângă aceasta este lipsită de brăzdătura mediană. La valva dreaptă prezintă de obicei numai un dinte cardinal, care însă spre deosebire de *Unio novorossicus* și *Munteniae*, este la multe exemplare bifurcat și atunci proeminența mai mică superioară corespunde evident unui dinte cardinal.

*Unio Slanicensis* se pare a ocupa o poziție intermediară între *Unio Munteniae* și *Unio Craioviensis*.

Toate caracterele diferențiale bine cunoscute până acum între *Unio Slanicensis* și *Craioviensis* deoparte, și *Unio Munteniae* și *novorossicus* de altă parte, se prezintă după cercetările noastre ca caractere de grupe colective stratigrafice. Pe baza acestor caractere se pot deosebi ușor în România specii meotice și câte odată din pontic, de forme cari sunt caracteristice mai ales pentru straturile cu bifarcinata din etajul dacic. Această importanță o are croșetul ridicat tare deasupra bordului cardinal, foarte umflat și tare sucit dela *Unio subatavus*, *subrecurvus* și *Munteniae*.

Aceiași valoare o are gradul diferit de dezvoltare a carenei, precum și grosimea relativă a scoicei, care crește începând deja dela acești Unioni nesculptați în spre straturile mai tinere.

Oricât de însemnate s'ar părea aceste caractere diferențiale, ele

sunt totuși evident semne distinctive ale unor forme de vârstă geologică cu totul deosebită.

*Unio Slanicensis* și *Craioviensis* reprezintă până la un oare-care grad dincoace de Carpați locul lui *Unio Neumayri* PENECKE, *Zelebori* M. HOERNES, *Sibinensis* PENECKE și *pannonicus* NEUM.

În muzeul imperial din Viena am avut ocaziunea să văd unele exemplare de *Unio Neumayri* PENECKE, provenind din straturile inferioare cu paludine ale Slavoniei, și asemănătoare cu specia *Unio Slanicensis*.

Comparabil cu această specie este și *Unio Bitneri* PENECKE (exemplare de la Sibin, din zona cu *Vivipara bifarcinata* BIELZ).

În general formele reprezentative din Slavonia se deosebesc prin croșetul mai ridicat și mai tare sucit, prin o înfățișare ceva deosebită a scoicei, care după PENECKE este triunghiulară, precum și prin aceea că carena se află mai aproape de regiunea mediană a scoicei (*Unio Zelebori*). *Unio Slanicensis* reprezintă în seria de mutațiuni reprezentative românești, o ramificație care convergiază cu grupa de specii slavonice în cea ce privește scoica foarte puțin inechilaterală, sau se apropie de forma originală comună celor două grupe de forme.

Prezența geologică. Straturile dacice cu bifarcinate dela Beceni (Buzău), Filipeștii de pădure (Prahova), muntele Muscelu la vest de Tataru (Prahova) etc.

### *Unio psilodontum* nv. f.

Tab. IV. Fig. 1.

1896 *Unio Stolicskai* SABBA ȘTEFĂNESCU Terr. tert. Roumanie. Mém. Soc. géol. France 1896, p. 33. Tab. I. Fig. 9—10.

Non *Unio Stolicskai* NEUMAYR und PAUL, Congerien-und Paludinen-Schichten Slavoniens. Abhandl. geol. K.—A. 1875, p. 29. Tab. II. Fig. 9.

Non *Unio Stolicskai* PENECKE, Beitr. z. Fauna d. Slavonischen Paludinen-Sch.-Beitr. z. Palaeont. Österreich-Ungarns III. 3. 1884. p. 93.

Această formă se alăturază, ca o nuanță pronunțat inechilaterală, de varietatea *Unio Slanicensis*, cu care ea are de comun conformația croșetului și a carenei, precum și sinusul ventral abia marcat și lipsa unei brăzdături mediane. În locul acestei din urmă se constată o zonă de turtire largă, care începe dejă pe croșet și numai la exemplarele mari trece într'o brăzdătură puțin pronunțată pe marginea inferioară a scoicei. Acestei brăzdături îi corespunde un sinus ventral, larg, înaintea extremității inferioare a carenei.

Valva dreaptă are un singur dinte cardinal puternic, câteodată bi-

furcat, și un dinte lateral posterior; valva stângă însă are doi dinți cardinali și doi dinți laterali posteriori.

Indivizii pronunțat inechilaterali și de mărime mijlocie de *Unio psilodontum* ar putea foarte ușor să fie confunđați cu *Unio subrecurvus* TEISS. La această din urmă formă însă, scoica este mai umflată și croșetul mult mai ridicat.

Exemplele mai puțin inechilaterale de *Unio psilodontum*, prin conturul în general triunghiular al scoicei, aduc aminte în chip surprinzător de *Unio Craioviensis* TOURN (Tab. IV, fig. 3). Trebuie însă de remarcat aici că *Unio psilodontum* (Tab. IV, fig. 1 b) precum și *Unio Stefanescui* au o scoică mult mai turtită și mai puțin umflată decât *Unio Craioviensis* (Tab. IV, fig. 3 b) și *Slanicensis* (Tab. III fig. 5 c). Cele două forme turtite *Unio psilodontum* și *Stefanescui* reprezintă evident o ramură deosebită de forme, înlăuntrul seriei noastre de mutațiuni și se deosebesc mai ales prin gradul deosebit de inechilateralitate a scoicei.

Indivizii extremi de *Unio Stefanescui* cu scoica cea mai groasă, pierd orice asemănare cu *Unio psilodontum*.

Exemplele de mărime mijlocie de *Unio psilodontum*, a căror scoică este turtită de ambele părți ale carenei tocite, se aseamănă foarte mult cu *Unio Saratae* TEISS. *Unio psilodontum* se deosebete însă de *Unio Saratae* prin înfățișarea scoicei mai ovală și mai îngustată îndărăt.

Acest caracter se păstrează și la acele exemplare de mărime mijlocie de *Unio psilodontum*, care se disting în limitele acestei specii prin gradul de inechilateralitate a scoicei. La astfel de indivizi, asemănarea cu *Unio Saratae* este cea mai mare și partea anterioară a bordului cardinal, așezată sub croșet este la dâșșii puțin îndreptată în jos, pe când la indivizii mai inechilaterali, bordul cardinal anterior se scoboară repede dela croșet în jos, iar bordul cardinal posterior este aproape în linie dreaptă.

Asemănarea cu *Unio Saratae* crește marcat cu vârsta, apoi prezența sinusului ventral provoacă o înfățișare cu totul particulară a scoicei. Marginea posterioară a scoicii devine aproape rectilie, iar bordul cardinal posterior devine arcuat.

Croșetul la *Unio psilodontum* are atât în tinerețe cât și în vârsta mai înaintată, o înfățișare mai ascuțită, triunghiulară și pe lângă aceasta turtită și mai adesea este ceva dat mai înainte (direct deasupra dintelui cardinal al valvei drepte), decât la *Unio Saratae* (îndărătul acestui dinte). Bordul cardinal se întâlnește cu marginea posterioară nu după un unghiu ca la *Unio Saratae*.

*Unio prominulus* SABBA are un croșet mai puțin ridicat și totuși mai puțin dat înainte decât la *Unio psilodontum*. Evident că *Unio prominulus* este înrudit cu *Unio Sturdzae* și nu cu *Unio psilodontum*.

*Unio Sturdzae* se deosebește de altfel la prima vedere de *Unio psilodontum* prin bordul cardinal rectiliniu.

Forma noastră se deosebește de *Unio Bielsi* FUCHS l. c. 1870 (non *Unio Bielsi* CZEK 1864) prin o înfățișare mai triunghiulară a scoicei, prin așezarea deosebită a sinusului ventral și prin marea lărgime a coamei slabe care corespunde carenei dela alte specii.

*Unio Stoliczkai* NEUM, se aseamănă deasemenea superficial. Din compararea acestei specii cu exemplarele noastre de *Unio psilodontum* rezultă că acest din urmă are totdeauna scoica trasă mai mult în lungime, iar croșetul la *Unio psilodontum* este totdeauna mai puțin proeminent. În loc de «cele două carene slabe care merg din regiunea croșetului către unghiul posterior» (NEUMAYR l. c.) exemplarele noastre posed totdeauna o singură carenă, largă, tocită, însă totuși bine pronunțată, care corespunde la proeminența largă și rotunjită dela marginea posterioară a scoicei (1).

Cu mult mai important este caracterul următor: La indivizii mari de *Unio psilodontum* se află înaintea acestei proeminențe un sinus slab pe marginea ventrală a scoicei, care nu are nici un analog pe marginea scoicei regulat rotunjită dela *Unio Stoliczkai* și care, cum rezultă din eşantilioanele noastre, mijlocește o apropiere foarte strânsă de *Unio Craioviensis*.

În toate aceste caractere, exemplarele noastre se aseamănă așa de complet cu figurile de *Unio Stoliczkai* SABBA (non NEUMAYR), încât nu mai poate rămâne îndoială asupra identității acestor două forme.

După PENECKE *Unio Stoliczkai* NEUM. este atribuit la forme geologice mai vechi ca *Unio Hoernesi* PENECKE și *Bittneri* PENECKE. Caracterele diferențiale menționate mai sus dintre *Unio Stoliczkai* și *psilodontum*, se arată deci a fi în același timp și caractere constante ale grupelor din cele două serii de forme, adică aceia a lui *Unio subatavus* nv. f. și aceia a lui *Unio Hoernesi* PENECKE.

Cu toate acestea se pare că nu poate fi vorba aici că am avea de a face cu grupe de forme paralele (I *Unio psilodontum-Craioviensis*, II *Unio Hoernesi-Stoliczkai*) în sensul adevărat al cuvântului (a se compara arborele genealogic al speciilor de *Unio* la PENECKE l.c. 1884 pag. 100).

Cel puțin este de remarcat faptul că *Unio Craioviensis* pe deoparte se leagă prin tranzițiuni cu *Unio psilodontum*, pe de altă parte însă *Unio Craioviensis* în loc de a fi comparabil cu vre-o formă oare-

(1) Și la exemplarele figurate de SABBA ȘTEFĂNESCU (l. c. Tab. I, fig. 9--10, se vede numai o singură carenă largă. Dacă însă autorul face totuși mențiune (l. c. pag. 34) de două carene, se pare că aici este vorba de sculptura radială, care apare de obicei la diferite specii de *Unio* pe partea scoicii ce cade între carenă și bordul cardinal posterior, și care de regulă apare foarte puțin clar.

care înrudită cu *Unio Stoliczkai*, trădează din contră o asemănare înșelătoare cu *Unio pannonicus* NEUMAYR (l. c. 1875, Tab. III, fig. 10). Această din urmă specie însă, este atribuită de PENECKE unei serii de mutațiuni cu totul alta (la aceia a lui *Unio Neumayri* PENECKE). De altfel chiar NEUMAYR (l. c. pag. 30) a considerat de fapt pe *Unio Stoliczkai* ca cel mai aproape înrudit cu *Unio pannonicus*.

Prezența geologică: *Unio psilodontum* se întâlnește foarte des în straturile dacice cu bifarcinate dela Piscu Gemeni în valea Strâmbă la Petrari (Dâmbovița), unde este însoțit de *Unio rumanus*, *Vivipara tumida* și *V. Popescui*. Câte un exemplar a fost găsit, în Bănești la Câmpina (straturile cu Psilodon) și la Florești (împreună cu *Unio Slanicensis* și *Vivipara bifarcinata* BIELZ în etajul dacic).

SABBA ȘTEFĂNESCU menționează această specie din straturile dela Seciuri (Gorj), pe care le consideră ca pontice superioare.

### Unio Stefanescui TOURN.

1879. *Unio Stefanescui* TOURNOUER. Journal de Conchyliologie, 1879, p. 262, tome XXVII.
1881. *Unio Stefanescui* PORUMBARU, Étude géol. des environs de Craiova, Paris 1881 p. 22. Tab. V. Fig. 1—7.
1896. *Unio (Quadrula) Stefanescui* TOURNOUER, SABBA ȘTEFĂNESCU: Terrains tertiaires de Roumanie. Mémoires Société géol. de France, t. VI, nr. 15 1896, p. 43. Tab. IV. Fig. 1—2.

Este o varietate ce se leagă prin tranzițiuni cu *Unio Slanicensis* și care se caracterizează prin scoica mult mai groasă și de două ori mai puțin umflată, prin bordul cardinal posterior arcuat, prin extremitatea inferioară a carenei care proeminează tare din conturul scoicii și prin croșetul dat mai mult înainte și mai redus.

În privința înfățișării generale a scoicii, *Unio Stefanescui* aduce aminte de forma sculptată, geologic mai tânără, *Unio clivosus* BRUS. (Exemplar dela Bucovăț, colecțiunea FUCHS, din muzeul imperial din Viena). Poate această formă (*Unio clivosus*) este un urmaș al lui *Unio Stefanescui* printre Unionii sculptați.

*Unio Stefanescui* este reprezentat în colecțiunea noastră numai prin un singur exemplar care provine dela muntele Muscel, la Tâtaru (Prahova), unde a fost găsit în straturile dacice cu *bifarcinata*, împreună cu *Unio Slanicensis* și cu *Unio Slanicensis* m. f. *Stefanescui*.

**Unio Craioviensis** TOURNOUËR.

Tab. III, fig. 7. Tab. IV, fig. 2-4.

- La *Unio panonicus* NEUM. und PAUL, Congerien und Paludinen-Schichten Slavonicns. Abh. geol. R.-A. 1875. Tab. III. Fig. 10.
1880. *Unio Craioviensis* TOURNOUËR, Journal de Conchyliologie 1880, p. 97.
1881. *Unio Craioviensis* PORUMBARU, Etude géol. des environs de Craiova. Paris 1881. p. 20. Tab. IV. Fig. 1-3.
1883. *Unio Rosseti* COBALCESCU, Memoriile geol. ale Școalei militare din Iași, București 1883, p. 113. Tab. VI. Fig. 4.
1896. *Psilunio Craioviensis* SABBA STEFĂNESCU, Études terr. tert. Roumanic. Mém. Soc. géol. de France Paris 1896, p. 45. Tab. IV. Fig. 3-5.

Scoica este pronunțat inechilaterală. Dela croșet la marginea posterioară merge o coamă tocită căreia-i corespunde la marginea scoicei o îndoitură rotunzită, în formă de unghiu, a acestei margini, și care atât înaintea cât și îndărăt este însoțită de câte o brăzdătură slabă însă marcată. La brăzdătura anterioară corespunde un sinus ventral slab, care rar abia se deosebește. Brăzdătura anterioară este clar dezvoltată, nu numai către marginea ventrală, ci și pe croșet.

Marginea posterioară a scoicei este ciuntită în forma unui arc larg, trece însă pe nesimțite în bordul cardinal, fără ca între ambele să se observe acea proeminență unghiulară a marginei scoicei, care este caracteristică pentru grupa lui *Unio novorossicus-Saratae-transcarpaticus* Țățâna ca la *Unio Slanicensis*. Dintele cardinal dela valva dreaptă, adeseaori bifurcat.

*Unio Craioviensis* se leagă prin tranzițiuni pedeoparte cu *Unio Slanicensis*, iar pedealta cu *Unio recurvus* SABBA și cu *Unio psilodontum*, și în ceiace privește gradul de inechilateralitate a scoicei, stă exact la mijloc între aceste două specii. De forma întâia (*Unio Slanicensis*) se leagă *Unio Craioviensis* prin înfașșarea totală a scoicei, de cea de a doua (*Unio recurvus*) însă, mai ales prin dezvoltarea puternică a brăzdăturii mediane, care se continuă în sus până la vârful croșetului, precum și prin dezvoltarea sinusului ventral.

Acest din urmă caracter, adică întinderea sinusului ventral pe stadiul mai tânăr, reprezintă în acelaș timp și o deosebire față de *Unio psilodontum*, cu care specie *Unio Craioviensis* var. (Tab. III. Fig. 6 și Tab. IV. Fig. 2) este identic în privința gradului de inechilateralitate a scoicei. Aceste patru specii reprezintă un mănunchiu, de forme, de aproape înrudite, care sunt de aceeași vârstă geologică.

Forma foarte asemănătoare din Slavonia *Unio panonicus* NEUM. se deosebete de *Unio Craioviensis* mai ales prin aceea că la prima formă sinusul ventral vine «la mijlocul» marginei inferioare a scoicei

(NEUMAYR l. c.), pe când la *Unio Craioviensis* se află ceva mai îndepărtat. O înrudire adevărată se pare a fi exclusă și prin faptul că *Unio Craioviensis* deoparte, și *Unio panonicus* pe dealtă parte, sunt legate prin tranzițiuni cu specii deosebite, cari nu sunt comparabile între ele. Avem deci deaface cu două cercuri de forme, în general deosebite și până la un oarecare grad, înlocuindu-se reciproc. *Unio panonicus* și *Craioviensis* ar putea să se lege cel mult cu tipul original comun acestor două cercuri de forme. Aceasta este însă o cestiune pentru a cărei deslegare ne lipsesc până acum date suficiente.

**Prezența geologică:** Numeroasele exemplare le avem din straturile dacice cu Unioni dela Beceni, de unde provin și originalele lui COBALCESCU pentru forma neîndoelnic sinonimă *Unio Rosseti*. Cum se știe *Unio Craioviensis* se ridică până în straturile levantine (Craiova).

#### *Unio m. f. Craioviensis* TOURN. — *recurvus* SABBA.

Tab. V, fig. 4.

Această formă aduce aminte de *Unio recurvus* prin înfățișarea lungăreață a scoiciei, pe când cu *Unio Craioviensis* se aseamănă prin cele două brăsdături deajuns de pronunțate ce se află de ambele părți ale carenei, precum și prin pozițiunea croșetului și înălțimea lui relativă deasupra bordului cardinal.

Ca o formă asemănătoare, deși ușor de distins, este de amintit *Unio buplicatus* BIELTZ (exemplar dela Crețești lângă Craiova, aflat în muzeul imperial din Viena).

Această formă cu pliuri concentrice și ornată cu sbârcituri transversale, are o scoică de două ori mai tare umflată. Cu toate acestea înfățișarea esteroară a scoiciei este identică cu *Unio m. f. Craioviensis-recurvus*, mai cu seamă că această din urmă formă se distinge prin un sinus ventral bine evident și prin partea posteroară lărgită puțin în formă de aripă. La *Unio buplicatus* însă, brăsdătura ce merge dela croșet la marginea posteroară este mărginită de o creastă nu numai îndărăpt ca la grupa lui *Unio Craioviensis*, ci și înainte. În locul acestei din urmă se afla la *Unio Craioviensis-recurvus* numai o coamă largă.

**Prezența geologică.** Straturile dacice cu bifarcinata, în asociație cu *Unio Craioviensis* și *recurvus*. La Muntele Crucea lui Coroi la Sărata Monteoru, Beceni (Buzău).

**Unio recurvus** SABBA.

Tab. V, fig. 1, 2, 3 și 5.

1898 *Psilunio recurvus* SABBA ȘTEFĂNESCU l. c. pag. 46. Tab. IV, fig. 6—9.

Scoica la *Unio recurvus* este încă mai lunguiață ovalară decât la *Unio Craioviensis*. Lărgimea cea mai mare cade îndărăptul croșetului, nu pe acesta, cum este cazul la toate formele înrudite. Croșetul dat mai înainie decât la *Unio Craioviensis* și proeminează mai puțin din conturul scoiceii. Brăsdătura care însoțește carena la partea anterioară mult mai puțin profundă și carena însăși mult mai joasă și mai largă decât la *Unio Craioviensis*, apoi partea posterioară, și anume din spre croșet, cade mai încet dela carena decât la *Unio Craioviensis*. Această deosebire gradată în conformația carenei și a părții posterioare, este exact aceeași ca și între *Unio Saratae* și *transcarpaticus*. În chipul acesta se manifestează la diferite serii de forme tendința către turtire a scoiceii întregi. Înaintea croșetului se află o Lunulă bine limitată. Valva dreaptă are numai un singur dinte cardinal.

Această formă proprie straturilor cu bifarcinata se găsește de obicei asociată cu specia precedentă.

Exemplarul figurat (fig. 5) se alăturază de *Unio* m. f. *Craioviensis-recurvus* prin aceea că acest exemplar este mai puțin inechilateral de cât forma tipică de *Unio recurvus*. (fig. 1, 2, 3.).

Asupra raporturilor cu *Unio subrecurvus* să se compare descrierea acestei din urmă forme.

Exemplarele slavonice comparate de *Unio Stoliczkai* NEUM. au o sculptură concentrică mai pronunțată și nu posed o area bine limitată. Multe exemplare însă par la prima vedere ca și când ar fi aproape identice cu forma noastră (d. e. exemplarele de *Unio Stoliczkai* NEUM dela Sibin, din Slavonia vestică, aflate în museul imperial din Viena). Avem de aface evident numai cu un caz de convergență.

Mare asemănare cu *Unio recurvus* arată adeseori *Unio psilodontum*. Cu toate aceste la această din urmă specie, brăsdătura care întovărășește carena la partea anterioară, se urmărește în sus până pe croșet.

Exemplarele în vârstă de *Unio psilodontum* sunt mai mari decât *Unio recurvus*.

Marginea posterioară a scoiceii care corespunde la extremitatea inferioară a carenei proeminează la *Unio psilodontum* mai pronunțat din conturul scoiceii decât la *Unio recurvus*.

Cum amintește dejă și SABBA ȘTEFĂNESCU, *Unio recurvus* se poate compara și cu *Unio excentricus* BRUS.



Prezența geologică. În faciesul cu bifarcinate al etajului dacic din muntele Crucea Coroi dela Sarata-Monteoru; deasemine și la Beceni (Buzău), în straturile dacice cu Unioni. În etajul levantin din provincia getică a terțiarului.

## II.

### Seria mutațiunilor lui *Unio novorossicus* SINZOW.

Scoica ovală ori aproape eliptică oblică și nu se îngustează niciodată în formă de pană îndărăt. Partea posterioară a scoicei tăiată oblic, neconcavă și relativ foarte largă. La limita între bordul cardinal și marginea posterioară, cu un unghiu tare proeminent, clar reprezentat, deși obtus. Carena care mărginește partea posterioară înainte este relativ foarte bine marcată la reprezentanții grupei din straturile geologice mai vechi, în care caz scoica este de ambele părți ale carenei deprimată, niciodată însă concavă, cum este cazul la celelalte două serii de forme dintre Unionii noștri netezi.

Bordul cardinal arcuat. Punctul cel mai înalt al acestui arc stă îndărătul croșetului. Valva dreaptă are numai un singur dinte cardinal.

Această serie de mutațiuni este foarte răspândită în sud-estul Europei, la marginea externă a Carpaților și cuprinde straturile meotice, pontice, dacice și levantine. Aici aparțin :

*Unio novorossicus* SINZ. Maeotic. Scoica puțin inechilaterală. Croșetul ceva ridicat. Carena evidentă.

*Unio Saratae* TEISS. Straturile dacice cu bifarcinata; probabil însă că se întâlnește și în straturile pontice cu congerii. Scoica foarte inechilaterală. Croșetul puțin ridicat. Carena evidentă.

*Unio transcarpaticus* TEISS. Straturile levantine cu Unioni sculptați. Scoica foarte inechilaterală. Croșetul foarte jos. Carena aproape invizibilă.

*Unio procumbens* FUCHS. Straturile levantine. Straturile inferioare cu Unioni sculptați la Pleșcoiu (Buzău) și Căndești. Straturile mijlocii cu Unioni sculptați, din provincia getică a terțiarului. Fără croșet și fără carenă. Scoica netedă ca la formele precedente.

*Unio Davitai* POR. Se deosebesc de forma precedentă prin sinusul median. Etajul levantin și anume în straturile mijlocii cu Paludine din provincia getică.

*Unio Janinae* TEISS. Fără croșet și fără carenă, însă cu ornamentațiuni. În diferite orizonte a straturilor cu Unioni sculptați.

**Unio Saratae** n. v. f.

Tab. VI. Fig. 1.

Scoica potrivit groasă, este trasă mai mult în lungime decât la *Unio novorossicus* SINZOW (1). Croșetul la exemplarele noastre nu are zbârcituri, ci este corodat, și se află în sfertul ori cincimea anterioară din lungimea scoicei, în loc să fie așezat aproape în treimea anterioară ca la *Unio novorossicus*.

Deasemenea înălțimea croșetului deasupra bordului cardinal este ceva mai mică. Marginea posterioară și superioară a scoicei trădează caracterul de grupă menționat precedent, de oarece aceste margini se întâlnesc într'un unghiu obtus, care ca și la *Unio novorossicus* se remarcă clar din conturul scoicei. O coamă bine marcată, deși tocită, merge de la croșet la marginea posterioară. Partea posterioară a scoicei, așezată între această coamă și bordul cardinal, este înclinată mai repede către bordul cardinal, decât la forma înrudită *Unio transcarpaticus*, și apoi nu este de loc concavă către periferia scoicei (*Unio radiatodentatus* SINZ), ci plană ca la *Unio novorossicus* SINZ, iar în comparație cu formele superficial asemenea din grupa lui *Unio Sturdzae*, este pronunțat mai largă.

La *Unio Saratae* se deosebesc în regiunea carenei două linii radiale foarte confuze, iar pe partea anterioară a scoicei se deosebesc 3 până la 4 astfel de linii. Ele sunt comparabile cu liniile radiale vizibile pe figurile lui *Unio novorossicus* din lucrarea lui SINZOW. Aceste linii se văd însă câteodată și la *Unio Craioviensis* și la formele înrudite cu el, de unde urmează că nu au nici o importanță sistematică.

Deși valva dreaptă are numai un singur dinte cardinal, ca și la grupa lui *Unio Craioviensis* (*Psilunio* SABBA), cu toate acestea nu se poate admite o legătură genetică cu această grupă.

*Unio Sturdzae*, precum și formele slavonice *Unio Partschi* PENECKE și *Unio subthalassinus* PENECKE, aduc aminte de *Unio Saratae* prin habitus-ul general al scoicei și prin gradul de regresivitate al croșetului, se pot însă ușor deosebi prin partea posterioară marcată mai îngustată, în formă de pană și rotunzită, nu ciuntită. În fine bordul cardinal la *Unio Sturdzae* este adeseaori aproape rectiliniu și trece cu totul gradat în marginea posterioară. Abia unde aceasta din urmă trece la rândul său în marginea ventrală, se remarcă la mulți indivizi de *Unio Sturdzae* o

(1) SINZOW: Beschreibung einiger neogenen Versteinerungen, welche in den Gouvernements von Cherson und Bessarabien aufgefunden wurden. Mémoires d. l. Soc. de Naturalistes de la Nouvelle Russie. Odessa. tom XXI 1897. pag. 63. Tab. III, fig. 6-9.

îndoire slabă, obtusă, a marginii scoicei, care corespunde la extremitatea ventrală a carenei.

Faptul că croșetul la *Unio Sturdzae* este, de cele mai multe ori, dat ceva mai puțin înainte, decât la *Unio Saratae*, are mai puțină valoare, fiindcă deplasarea înainte și reducțiunea croșetului fac parte din fenomenele paralelismului morfologic dela diferite serii de forme.

În general *Unio Saratae* trebuie să fie considerat ca o formă foarte probabil alăturată de forma meotică *Unio novorossicus*, este însă geologic mai tânără. *Unio atavus* PARTSCH se pare a nu fi înrudită cu această grupă de forme.

Prezența geologică: *Unio Saratae* se întâlnește des în faciésul cu Bifarcinata din partea superioară a etajului dacic la muntele Crucea-Coroi la Sărata-Monteoru (Buzău). În asociație cu această specie se întâlnește acolo și forma convergentă *Unio Sturdzae* într'un mare număr de indivizi. Deasemenea s'a găsit *Unio Saratae* și în regiunea dela Cânești (Buzău), pe drumul spre Valea verde. La nord-vest de Căndești (la Berca) s'a găsit împreună cu *Melanopsis Sandbergeri* NEUM var. *Rumana* TOURN, aproape de partea inferioară a etajului levantin, care aici cuprinde *Unio procumbens* FUCHS, *Vivipara bifarcinata* BIELZ, *pannonica* NEUM și aff. *transitoria* SABBA.

### *Unio transcarpaticus* n. f.

F. typ. Tab. VI. Ffg. 3.

Forme de trecere la *Unio procumbens* FUCHS: Tab. VI. Fig. 2.

1897. *Unio Partsch* SINZOW l. c. p. 70. Tab. III. Fig. 10—11 (non *Unio Partsch* PENECKE).

Croșetul proeminează din conturul scoicei, încă și mai puțin decât la *Unio Saratae*. Partea posterioară arată ciuntirea caracteristică. Creasta care merge dela croșet la marginea posterioară este la această specie transformată deja într'o coamă largă, exact rotunzită, care la reprezentanții tipici ai acestui tip se poate încă distinge lămurit, până ce dispare cu totul chiar în lăuntru acestei serii de forme și anume la formele de tranziție, către mutațiunea imediat următoare a lui *Unio procumbens* FUCHS (Tab. VIII. Fig. 3). Pe lângă aceasta, partea posterioară a scoicei așezată între această coamă și bordul cardinal, devine puțin convexă deja la *Unio transcarpaticus*, astfel că această parte cade în direcțiunea spre bordul cardinal mai trăgănat decât la *Unio novorossicus* și *Saratae*.

Din comparația exemplarelor noastre de *Unio transcarpaticus* cu *Unio procumbens* rezultă că această din urmă formă este descendentul imediat al lui *Unio transcarpaticus*.

Exemplele noastre de *Unio transcarpaticus* nu arată scoica așa de tare trasă în lungime ca la forma figurată de SINZOW ca *Unio Partschi*. În această privință formele de *Unio transcarpaticus* ocupă o situație intermediară între *Unio Saratae* și forma descrisă de SINZOW.

Compararea exemplarelor noastre de *Unio transcarpaticus* cu figurile speciei *Unio Partschi* descrisă de PENECKE, nu lasă nici o îndoială că aceste două specii nu sunt de loc înrudite. *Unio Partschi* are în România un reprezentant înlocuitor în specia *Unio Sturdzae* COB. Caracterul comun al lui *Unio Partschi* și *Unio Sturdzae* stă în înfățișarea și pozițiunea carenei precum și în mersul dungilor de creștere, cari pe carenă sunt aproape unghiulare, îndreptate îndărăt, ceiace corespunde cu înfățișarea scoicei mai îngustată îndărăt. Deși aceste caractere nu au fost până acum băgate în seamă, ele sunt totuși caractere de două serii de mutațiuni deosebite.

La *Unio transcarpaticus* și la *Unio Saratae*, carena este mult mai îndepărtată de bordul cardinal decât la *Unio Partschi* și *subthalassinus* PENECKE, deoparte, și la *Unio Sturdzae* de altă parte. Din această rezultă pe deoparte, scoborîrea repede a părții posterioare la *Unio Partschi*, și *subthalassinus* (PENECKE l. c. Tab. XVII fig. 8 și fig. 10 I) și la *Unio Sturdzae* (vezi mai jos Tab. VII fig. 5 a b), iar pe de altă parte însă înfățișarea caracteristică a scoicei întregi dela această specie, care se îngustează ca o pană îndărăt. Pe când din contra la *Unio transcarpaticus-procumbens*, scoica este ovală și dungile de creștere arată un mers eliptic oblic, care rămâne cu totul neinfluențat de prezența carenei.

În ceiace privește înălțimea croșetului deasupra bordului cardinal, *Unio Partschi* PENECKE este identic nu cu *Unio transcarpaticus*, ci cu *Unio Saratae*. Cu toată asemănarea lor înșelătoare, ambele aceste forme din urmă se pot însă deosebi ușor după caracterele de grupă trase din conformația carenei și a părții posterioare, despre care s'au vorbit mai înainte.

Prezența geologică. Exemplele noastre de *Unio transcarpaticus* provin din etajul levantin dela Moreni, unde această specie apare în asociație cu unioni sculptați înrudiți cu *Unio Brandzae* SABBA și *Munieri* SABBA.

### **Unio Janinae** nv. f.

Tab. VI. Fig. 4.

1896. *Unio (Iridea) Beyrichi* SABBA STEFĂNESCU, l. c. pag. 35, Tab. I, fig. 15-17.

Non. *Unio Beyrichi* NEUMAYR, l. c. 1875, pag., 28, Tab. III, fig. 2.

Non. *Unio Beyrichi* PENECKE, l. c. 1883, pag. 94.

Această formă este comparabilă cu *Unio Beyrichi* NEUM și cu *Unio Zitteli* PENECKE, este însă înrudită cu *Unio Saratae* și *procumbens*.

Ea se deosebește însă ușor de cele două forme slavonice prin înfățișarea ceva deosebită a scoicei, mai ales însă prin lipsa unei carene.

Conturul marginii scoicei este la *Unio Zitteli* transversal-oval și partea anterioară a scoicei mai largă decât partea posterioară.

Din contră, conturul scoicei la *Unio Beyrichi* și la *Unio Janinae* este aproape exact eliptic, apoi la prima formă, ca și la *Unio Zitteli* scoica este mult mai puțin prelungită decât la forma noastră. În această privință *Unio Janinae* este identică cu *Unio transcarpaticus-procumbens*.

La exemplarele noastre de *Unio Janinae*, croșetul este ceva dat mai înainte decât la *Unio Saratae*, și pe lângă aceasta de două ori mai puțin ridicat decât la această specie, adică puțin mai înalt decât la *Unio transcarpaticus*.

Cutele concentrice, slabe, sunt încrucișate la *Unio Janinae*, de cute radiale tot așa de largi și de slabe, ori mai drept vorbind cele dintâi se rezolvesc în cele din urmă. Cutele concentrice sunt de două ori mai largi decât brasdăturile intermediare. Aceste cute se disfac totuși către marginea anterioară, în chip neregulat, sau în câte două cute înguste, sau direct în fascicule de două soiuri de dungii de creștere.

La exemplarele noastre se vede numai la vârful croșetului o carenă foarte slab marcată, în rest însă nu se arată de loc. Linia carenei se pierde ca și la *Unio transcarpaticus-procumbens*, de oarece partea scoicei turtită, care cade dela această linie către bordul cardinal posterior, devine încetul cu încetul convexă.

În locul unde se află carena la *Unio Saratae* și *transcarpaticus* se vede întâlnirea în unghi ascuțit a vârcilor radiale, caracteristică de-a-semine și pentru *Unio Beyrichi* NEUM și *Zitteli* PENECKE, și care vârci se despart de aici, mergând pedeoparte către marginea ventrală, iar pe dealta către bordul cardinal.

Acesta este un caracter de sculptură ușor de recunoscut, care însă este comun la forme probabil diferite, care în parte nu sunt înrudite între ele,

Formele slavonice care arată o astfel de sculptură, *Unio Zitteli* și *Unio Beyrichi*, se deosebesc de *Unio Janinae* nu numai prin forma diferită a conturului scoicei și prin croșetul ceva mai ridicat, ci și prin faptul că la *Unio Beyrichi* se vede clar o carenă puțin ridicată (NEUMAYR l. c.) care merge dela croșet până la marginea posterioară a scoicei.

Această carenă se distinge clar și la figurile acestei specii (NEUMAYR, l. c. Tab. III, fig. 11-a).

Afară de acestea scoica la *Unio Beyrichi* este marcat mai puțin inechilaterală decât la *Unio Janinae*. La *Unio Beyrichi* croșetul proeminează mai tare din conturul scoicei, pe când la *Unio Janinae* aproape tot așa de puțin ca la *Unio transcarpaticus*. În orice caz cele dintâi

două forme (*U. Janinae* și *Beyrichi*) nu sunt identice și poate nici înrudite una cu alta.

*Unio Janinae* este fără îndoială înrudit deaproape cu *Unio Saratae-transcarpaticus-procumbens*, mai ales că și pozițiunea croșetului și înfățișarea scoiceii se acordă exact cu *Unio transcarpaticus-procumbens*.

Înfățișarea dintelui cardinal dela valva dreaptă a lui *Unio Janinae*, dinte care de altfel nu este bine păstrat, precum și dintele lateral posterior, necrestat, dela aceeași valvă, se potrivesc cu *Unio Saratae*.

Prezența geologică: Din *Unio Janinae* avem numai câteva valve din aceeași parte. Un exemplar din acestea provine din straturile cu *Unioni* sculptați dela Pleșcoi lângă Berca împreună cu: *Unio cymatoides* FERUS., *Conda* POR., *procumbens* FUCHS și *Vivipara Wolfi* NEUM. (Faciesul cu prund al etajului levantin inferior).

Un alt exemplar provine din «mările superioară», dela Crețești (colecțiunea FUCHS) și se află în muzeul imperial din Viena. Orizontul superior al straturilor cu paludine din România. Se pare că această specie este comună la toate orizontele etajului levantin (Laboratorul de mineralogie din București. Colec. Ionescu-Argetoiaia: Bălta).

### III.

#### Seria mutațiilor lui *Unio Copernici* TEISS.

Scoica ovalară lungăreață, îngustată în formă de pană îndărăpt, cu bordul cardinal dreptliniar ori aproape dreptliniar, marginea anterioară întâlnindu-se cu bordul cardinal aproape în unghi drept. Pe partea posterioară nu se află nici o carenă, în locul aceștia însă se află o coamă obtusă slab marcată care merge dela croșet la marginea posterioară. În dreptul acestei coame, ori, când ea lipsește, în dreptul locului ce-i corespunde, se văd dungile de creștere trase îndărăpt în forma unei carene înguste și rotunzite. Acest loc de îndoire a dungilor de creștere, ori această coamă, este mult mai puțin îndepărtată de bordul cardinal posterior, de cum este cazul la seria de forme a lui *Unio novorossicus*.

Partea posterioară a scoiceii așezată între coamă și bordul cardinal posterior, este prin urmare relativ îngustă și se lasă repede, și pe lângă aceasta este concavă ori convexă, nu însă plană, trăgănată și proporțional largă ca la seria de forme a lui *Unio novorossicus*. La valva dreaptă un dinte principal crestă și un dinte lamelar, pe când la valva stângă doi dinți principali și doi dinți lamelari.

În această serie intră formele următoare:

*Unio Copernici* n. f. probabil din straturile meotice. Scoica mare,

subțire, trasă potrivit în lungime, fără carenă. Croșetul potrivit ridicat, cu sbârcituri.

Bordul cardinal aproape drept.

*Unio rumanus* COB. Etajul dacic. Scoica mare ori mică, trasă foarte mult în lungime, cu carenă. Croșetul foarte redus, corodat, Bordul cardinal drept-liniar.

*Unio Sturdzae* COB. Etajul dacic. Scoica de mărime mijlocie, relativ puțin trasă în lungime cu carenă. Croșetul și bordul cardinal ca la formele precedente.

*Unio prominulus* SABBA. Etajul dacic și straturile mijlocii cu Unioni sculptați. Scoica mică, încă și mai puțin trasă în lungime, carinată. Croșetul încă și mai redus. Bordul cardinal arcuat. Nu este încă definitiv hotărât, dacă *Unio prominulus* se alăturază de *Unio Sturdzae* sau de *Unio Craioviensis*.

### **Unio Copernici** nv. f.

Tab. VI, fig. 5-6.

Este o formă cu scoica mare, relativ subțire, care în ceiace privește înfățișarea ei generală aduce aminte de *Unio Sturdzae* COB. O coamă care să meargă dela croșet la marginea posterioară nu este marcată. Mersul dungilor de creștere arată însă că partea posterioară este îngustată în formă de pană ca și la *Unio rumanus* TOURN. și *Sturdzae* COB. Locul unde dungile de creștere sunt îndoite în formă de unghiu, se află tot așa de aproape de bordul cardinal posterior ca la *Unio rumanus* TOURN. Partea posterioară a liniei cardinale este dreaptă, cea anterioară însă deviază în jos de aceasta foarte puțin.

Pe croșet se văd șase tubercule mici, în formă de spini tociți, cari sunt dispuși pe două serii radiale. Valva dreaptă pe care o avem numai în două exemplare, posedă numai un singur dinte cardinal, îngust, crestă, care e paralel cu marginea scoicei. Având în vedere caracterele menționate, este aproape sigură înrudirea cu *Unio rumanus-Sturdzae*. Diferința față cu aceste forme de vârstă geologică mai tânără, stă în aceia că *Unio Copernici* are un croșet mai ridicat, mai tare sucit, și necorodat și că scoica este ceva mai umflată și mai puțin deprimată. Pe lângă acestea, diferența în privința gradului de inechilateralitate a scoicei, este abia marcată.

Raporturile lui *Unio Copernici* cu formele înrudite din grupa *Unio rumanus-Sturdzae* pe de o parte și cu reprezentanții superficial asemenea din seria paralelă de forme a lui *Unio subatavus*, se pot în general, pe baza materialului de comparație ce-l avem la îndămână, așa

de exact preciză, în cât nu stăm la îndoială de a fixa nomenclatoric această formă foarte importantă din punct de vedere sistematic, deși nici unul din exemplarele ce ne stau la dispoziție, nu este complet păstrat.

Exemplare complete se întâlnesc foarte rar și la ceilalți *Unio* meotici, cu scoica de obicei relativ fragilă, mai ales când se află în straturi nisipoase moi.

Un membru paralel, înșelător asemine, din seria formelor lui *Unio subatavus*, este reprezentat prin specia cu același nume.

Deosebirea principală stă în acele caractere cari sunt comune lui *Unio Copernici* și *Unio rumanus-Sturdzac*. Foarte important este faptul că la *Unio Copernici* nu se prezintă nici o carenă care merge dela croșet la marginea posterioară. Intre linia, care leagă vârful croșetului cu punctul de limită dintre marginea inferioară și posterioară a scoicei, și între bordul cardinal posterior, scoica nu este concavă ca la *Unio subatavus*, ci regulat convex rotunzită.

Pe lângă aceasta croșetul la *Unio Copernici* este de două ori mai scurt și mai puțin umflat, decât la *Unio subatavus*.

Dintre formele slavonice se pare că *Unio Kukjevici* BRUS., s'ar putea compara cu *Unio Copernici*.

Prezența geologică. Satul Măgura lângă Berca. Probabil din straturile meotice.

### *Unio Rumanus* TOURN.

Tab. VII. Fig. 1--4.

1879. *Unio Rumanus* TOURNOUËR, l. c. p. 263.

1883. *Unio Rumanus* COBALCESCU, l. c. p. 109. Tab. V. Fig. 1.

1886. *Unio Rumanus* var. *Berbestiensis* FONTANNES: Faune terr. néog. Roumanie. Archives Muséum Hist. nat. Lyon T. IV. p. 351. Tab. 27. Fig. 10--12.

1896. *Limnium Rumanum* SABBA STEFANESCU, l. c. p. 48. Tab. IV. Fig. 10--13

La varietatea figurată de noi, croșetul nu este așa de tare deplasat înainte ca la forma tipică. În același timp partea posterioară a scoice nu este îngustată, ca la *Unio rumanus* f. typ, ci tot așa de largă ca și partea anterioară.

Bordul cardinal este aproape paralel cu marginea ventrală și se întâlnește cu marginea posterioară după un unghiu mai mult sau mai puțin marcat. Țățâna ca la formele tipice.

Această formă este una din numeroasele varietăți, în parte cunoscute, de *Unio rumanus*, cari se pot greu deosebi unele de altele, nu au însă nici o importanță stratigrafică și de aceea nu am crezut necesar a da acestei forme o denumire specială.



La exemplarul figurat Tab VII, fig. 2, se deosebesc două brăsdături radiale cari merg dela croșet la marginea posterioară. Dintre acestea cea inferioară este mai bine pronunțată. Se pare că această particularitate este o anormalitate individuală.

Prezența geologică. *Unio rumanus* var. se întâlnește, ca și forma tipică, în etajul dacic. Asociate cu această varietate se întâlnesc la Policii următoarele forme :

*Prosodacna Porumbari* COB sp. *Berti* COB sp. și *Euphrosinae*, COB sp. precum și *Vivipara rumana* și *Popescui*; iar la Beceni avem: *Unio Rumanus* TOURN. f. typ., *Sturdzae* COB, *Craioviensis* TOURN, *Prosodacna Porumbari* COB sp. *Berti* COB sp. *Sturi* COB. sp. *Stylodacua Heberti* COB. sp. și *Vivipara bifarcinata* BIÉLZ.

*Unio Rumanus* f. typ. provine din: Vălea Vlaicului lângă Cislău; din straturile cu bifarcinata dela Piscu Gemeni în valca Strâmbă lângă Petrari (Dâmbovița), unde se găsește împreună cu *Unio psilodontum*, *Vivipara tumida* SABBA și *Popescui* COB.

#### **Unio Sturdzae** COB.

#### **Unio Sturdzae** COB. var. **acutus** COB.

Tab. VII. Fig. 5 - 6.

La *Unio Partschii* PENECKE, l. c. 1884, p. 95. Tab. XVII. Fig. 6-8.

1883. *Unio Sturdzae* COBALCESCU, l. c. p. 111. Tab. V. Fig. 2.

1883. *Unio Kitsui* COBALCESCU, l. c. p. 110. Tab. VI. Fig. 2.

1883. *Unio acutus* COBALCESCU, l. c. p. 109. Tab. V. Fig. 3.

*Unio Sturdzae* este o formă de mărime mijlocie, foarte inechilaterală, cu partea posterioară îngustată și cu carena de cele mai multe ori abia marcată, cu un croșet corodat și care proeminează foarte puțin din conturul scoicei.

Conturul ovalar al scoicei este la *Unio Sturdzae*, ca și la *Unio Rumanus*, asociat cu un bord cardinal aproape dreptliniar, pe când la forma, superficial asemenea, a lui *Unio recurvus* acest bord cardinal este arcuat.

*Unio subrecurvus* TEISS. are fără îndoială un croșet cu sbârcituri cu mult mai umflat, mai înalt și deplasat mai înainte, fapt care permite separarea celor două forme la prima vedere. Forma noastră se poate confundă mai ușor cu *Unio Saratae* decât cu *Unio subrecurvus*, mai ales că gradul dezvoltării croșetului și pozițiunea sa sunt identice. În acest caz însă avem deaface numai cu o asemănare superficială, ceiace rezultă din caracterele de grupă acelor două serii de mutațiuni, asupra

căroră trebuie a se compară descrierea lui *Unio Saratae* și *Unio subcarpaticus*.

Foarte asemenea cu *Unio Sturdzae* este specia slavonică *Unio Partschi* PENECKE, cum am amintit deja la descrierea lui *Unio transcarpaticus*. La *Unio Sturdzae* bordul cardinal anterior este situat în prelungirea dreptliniară a marginii posterioare, prin urmare nu este îndoit în jos ca la *Unio Partschi* PENECKE l. c. Tab. XVII fig. 7. Croșetul la *Unio Sturdzae* nu este cu sbârcituri; vârful croșetului, însă este corodat. Dacă și în înfățișarea carenei și a părții posterioare este vre-o deosebire, aceasta nu s'ar putea preciza decât prin comparația unor exemplare slavonice bine conservate. Structura țâțanei este identică la aceste două specii, probabil înrudite foarte de aproape una cu alta.

Cele trei forme descrise de COBALCESCU, *Unio Sturdzae*, *Kitzui*, și *acutus* (pe lângă acestea și *Unio Orescui* COB.) sunt așa de aproape una de alta, încât, cum se vede din exemplarele noastre numeroase, nu se poate face o separație între dânsule. Cel mult dacă *Unio acutus* COB. poate să fie considerat ca o varietate a lui *Unio Sturdzae*. La *Unio acutus* COB. (l. c. Tab. V, fig. 3) ar aparține indivizi cu (?) marginea ventrală dreptliniară și cu scoica foarte prelungită și foarte îngustată îndărăt. Superficial asemenea ar fi mai ales o varietate de *Unio recurvus* SABBA care trădează caractere analoage în înfățișarea exterioară a scoicei, se poate cu toate acestea deosebi ușor prin brăzdătura care merge dela sinusul ventral până pe croșet (Tab. V, fig. 5). Caracterul lui *Unio acutus* adică prezența unei lunula adâncită, menționat de COBALCESCU, nu există probabil la toți indivizii.

*Unio Sturdzae* se poate pe lângă aceasta compară cu *Unio Rakovicianus* BRUS., formă pe care BRUSINA o descrie dela Sibinj (1).

*Unio Sturdzae*, *Kitzui*, *acutus* și *Orescui* au fost descrise de COBALCESCU dela Beceni pe Slănic (Districtul Buzău), de unde provin și exemplarele noastre numeroase și bine conservate.

În colecțiunea din muzeul imperial din Viena, adunată de FUCHS din România, se află această formă provenind dela Bucovăț, precum și dela Boteni lângă Câmpulung.

Prezența geologică: *Unio Sturdzae* și *acutus* se prezintă des în asociație cu *Unio Rumanus*, în straturile cu Unioni din etajul dacic dela Beceni. În puțurile de petrolu dela Gura Ocniței s'au găsit *Unio Sturdzae* împreună cu *Unio Slanicensis* TEISS. și *Vivipara bifarcinata* BIELZ. *Unio Sturdzae* se întâlnește și în etajul levantin (Bâlta).

(1) Brusina : Fossile Binnenmollusken aus Dalmatien, Croatien, Slavonien, Agram (1874, p. 115. Tab. VII. Fig. 3—4). Compară de asemenea BRUSINA : Iconographia etc. Agram 1902. Tab. X XIII. Fig. 4—6.

### *Unio prominulus* SABBA.

*Unio prominulus* SABBA STEFANESCU. Memoriu relativ la geologia județului Doljiu. Annuarul Biuroului geol. 1882/3, nr. 4<sup>o</sup>. p. 438. Tab. I. Fig. 1—4.

*Unio prominulus* SABBA STEFANESCU, l. c. 1896, p. 33. Tab. I. Fig. 5—8.

*Unio subthalassinus* PENECKE l. c. 1884, p. 95. Tab. XVII. Fig. 9—10.

Exemplarele noastre întrucâtva compresate ocupă o pozițiune intermediară între *Unio Sturdzae* și *Unio prominulus*, întru cât sinusul ventral submedian (SABBA, Fig. 8) este reprezentat numai prin o turtire a scoicei în acest loc. Apoi croșetul este de două ori mai scurt decât la *Unio Sturdzae*, iar scoica se pare că nu este așa de tare îngustată îndărăt ca la această din urmă formă.

Exemplarele noastre se potrivesc în toate aceste caractere cu *Unio subthalassinus* PENECKE, care probabil este numai o formă înlocuitoare, deosebindu-se numai prin aceia că dungile de creștere sunt îndoite îndărăt într'o carenă mai îngustă și rotunzită. Din acest punct de vedere exemplarele noastre se potrivesc mai bine cu *Unio Partschi* PENECKE și cu *Unio subthalassinus* PENECKE, decât *Unio prominulus* SABBA. Această din urmă formă se poate compară cu *Unio Craioviensis*, și anume nu numai în privința faptului că brăzdătura este mai slab marcată, ci aduce aminte de *Unio Craioviensis* și prin faptul că dungile de creștere au un mers arcuat mai larg pe partea posterioară.

Brăzdătura susnumită nu justifică însă comparația formei descrisă de SABBA STEFANESCU, cu *Unio procumbens*. În privința lărgimei scoice *Unio prominulus* SABBA aduce aminte de *Unio Sturdzae* COB. l. c. Tab. V fig. 2; pe când în privința sinusului ventral se apropie de *Unio Kitzui* COB. l. c. Tab. VI. Fig. 2.

Așa dar exemplarele noastre, înrudite fără îndoială cu *Unio Sturdzae* și cari aduc aminte de *Unio subthalassinus* PENECKE pot să fie provizor identificate cu *Unio prominulus*, mai ales că această formă se potrivește și în privința chipului în care croșetul scurt proeminează din conturul scoice (SABBA, l. c. Fig. 5—8).

La unul din exemplarele noastre se vede marcată pe lângă carenă și o altă linie radială, așezată între aceasta și bordul cardinal posterior și această linie, ca și carena însăși, este marcată prin îngroșarea dungilor de creștere, cam astfel cum se vede la *Unio Partschi* PENECKE (l. c. Fig. 8 și 6 b) și la *Unio subthalassinus* (l. c. Fig. 10 b și 10 a).

Avem în colecțiunea noastră două valve stângi, a căror țâțână se potrivește tot așa de bine cu *Unio Partschi-subthalassinus*, ca și cu *Unio prominulus* SABBA.

Prezența geologică: la Beceni în orizontul cu *Unioni* al etajului dacic, împreună cu *Unio Sturdzae*.

## Forme isolate.

### *Unio Sub-Hoernesii* SINZ.

Tab. I. Fig. 3--4.

1897 *Unio Sub-Hoernesii* SINZ. l. c. 1897. p. 70, Tab. III. fig. 12—13 (non 14—15).

Exemplarele noastre se desting de specia de aceeași vârstă geologică și foarte aseminea a lui *Unio subrecurvus* prin acea că scoica cade perpendicular dela carenă la bordul cardinal posterior. De oarece și marginea anterioară arată o adâncătură aseminea cōrdiformă, ca un soiu de lunulă, și fiindcă croșetul proeminează până peste marginea anterioară a scoicei, urmează că scoica întregă are o înfățișare triunghiulară.

Inaintea carenei se află o zonă turtită foarte largă care, către marginea inferioară a scoicei este foarte slab comprimată.

Tâțina necunoscută.

Dintre exemplarele figurate de SINZOW, se potrivește cu forma noastră mai ales fig. 12 și 13.

La fig. 14 înfățișarea scoicei nu este triunghiulară ca la forma noastră. Pe croșet nu se vede la exemplarele noastre nici o brăsdătură ca în fig. 15 la SINZOW.

Identitatea exemplarelor noastre cu totul mici cu *Unio sub Hoernesii*, este foarte probabilă, cu toate acestea însă nu definitiv dovedită.

Prezența geologică. Trei exemplare din straturile meotice dela Udresci.

## II.

### **Psilodon** COBALCESCU.

#### **Prosodacna** TOURN. **Stylodacna** SABBA.

Sub denumirea de *Psilodon* se cuprind formele de Cardide tare umflate cu scoica subțire sau anormal îngroșată, de cele mai demulte ori foarte inechilaterală.

Coastele radiale, cu înfățișarea foarte deosebită lipsesc la partea anterioară și posterioară a scoicei.

Dinții cardinali lipsesc ori sunt reduși la niște ridicături slabe, în formă de spini, puțin marcați. Unul sau doi (la valva dreaptă) dinți laterali anteriori paraleli, cari, cu excepție de dintele lateral drept anterior superior, sunt puternic dezvoltăți.

După SABBA STEFANESCU, toți reprezentanții genului trebuie să aibă un dinte lateral posterior în formă de creastă, ceea ce pare a se confirma, cel puțin nu am constatat nici o excepție la această regulă.

Cestiunea de prioritate relativă la denumirile de *Psilodon* COB. și de *Prosodacna* TOURN., a fost discutată de COBALCESCU, BRUSINA și SABBA STEFANESCU. Având în vedere separarea subgenului *Stylodacna* SABBA, se pare că este practic a întruni Prosodacnele și Stylodacnele sub denumirea de *Psilodon*. În această accepțiune, *Psilodon* are întindere dată lui de COBALCESCU.

În adevăr *Psilodon* COB, cuprinde un cerc *unitar* de forme care se detașază în chip marcant, față de celelalte grupe și subgenuri ramificate din *Cardium*, prin caractere cu totul aberante în privința înfățișării esteriore a scoicei și a conformației țâțânei.

Afară de aceste caractere importante, comune celor două subgenuri *Prosodacna* și *Stylodacna*, ele se deosebesc foarte puțin în privința structurii țâțânei. În ceea ce privește însă habitusul general al scoicei și al sculpturii Prosodacnele și Stylodacnele prezintă caractere cu totul opuse.

Aceste caractere diferențiale se pierd însă cu totul la formele de tranziție ca d. e. între *Prosodacna Munieri* și *Stylodacna rumana*.

Fără îndoială că Prosodacnele și Stylodacnele reprezintă grupe colective de reprezentanți foarte convergenți a diferitelor serii paralele de Mutațiuni, cari provin din diferite forme de Cardiacee.

În privința însemnătății deosebite pe care o au de fapt caracterele tălțanei pe deoparte și a sculpturii pe de altă parte, pentru contrastul celor două subgenuri de *Psilodon*, trebuiesc introduse unele schimbări în delimitarea formelor de *Prosodacna* și *Stylodacna*, propusă de SAABA STEFANESCU. *Psilodon stenopleurum* SABBA sp., *Sturi* COB. sp., *orientalis* SABBA sp., *rumanum* FONT. sp., sunt puse de SABBA STEFANESCU în *Prosodacna*. După tipul de sculptură însă aceste forme se pot uni numai cu *Stylodacna*, și de accia noi nu esităm de a considera aceste forme ca aparținând la acest din urmă subgen, de oarece această corespunde cu raporturile naturale de înrudire. În acest chip deosebirile morfologice dintre cele două subgenuri devin mai clare.

### **Prosodacna Mrazeci** nv. f.

Tab. VIII, fig. 1—2.

Această formă reprezintă un tip oare cum primitiv de *Psilodon*, cu scoica subțire, puțin inechivalvă, cu înfățișarea exterioară cu totul aberantă, cu conturul scoicei aproape circular rotunzit, cu croșetul tare umflat, cu coastele rotunzite și cu spațiile intercostale plane.

Caracterul cel mai însemnat în comparație cu alți *Psilodonți*, constă în structura aproape echilaterală a scoicei și în dimensiunea mică a lungimei care este sau egală cu înălțimea, sau ceva mai mică.

Conturul scoicei este câte odată aproape circular rotund câteodată însă ceva oblic rotunzit și în acest caz depărtarea croșetului de marginea ventrală este mai mare decât lungimea scoicei, iar marginea anterioară este ceva prelungită, pe când marginea posterioară este aproape dreptliniar ciuntită, de unde urmează că îndepărtarea cea mai mare dintre croșet și marginea scoicei cade în partea anterioară nu în partea posterioară cum se întâmplă de obicei.

Marginea superioară și inferioară a scoicei este curbă, pe când marginea posterioară este aproape dreplinjară, iar marginea anterioară paralelă.

De oarece linia cardinală se întâlnește după un unghiu obtus cu partea posterioară și anterioară, se marchează prin aceasta o lărgire aproape în formă de aripă a marginei anterioare și posterioare. Acest caracter se regăsește de altfel în lăuntru genului nostru numai la *Pr. Savac*.

Scoica este puțin inechivalvă, de oarece la cele două exemplare ale noastre valva dreaptă arată un croșet ceva mai tare umflat și pe lângă aceasta este și ceva mai înaltă.

Gradul de sucire a croșetului este potrivit, în analogie cu *Pr. Murneri* și cu formele înrudite și în contrast cu seria formelor dela *Pr. Haueri*.

Prezintă 9—11 coaste, și pe lângă aceste 2—3 coaste mici în formă de dungi pe partea posterioară aproape netedă.

Coastele sunt puternic boltite cu coama complect rotunzită, atât pe croșet cât și în apropierea marginei inferioare a scoicei.

Brăsdăturile dintre coaste sunt de două ori mai înguste de cât lărgimea coastelor, plane și mărginite prin câte două linii.

Coastele din mijloc sunt cele mai largi. Către partea anterioară coastele descresc treptat în putere. Din contră pe partea posterioară se vede o mare deosebire între grosimea celor din urmă coaste și între aceia a celei întâiu coaste mici.

La cele două exemplare ale noastre se vede o striatiune de creștere în formă de impresiuni (peceți) foarte pronunțate. O astfel de striatiune apare înlăuntrul genului nostru numai la *Prosodacna Savae*.

Interesantă este asemănarea cu oarecare forme de *Limnocardium* (d. e. *Limnocardium apertum* Münst, sp) care însă se deosebesc ușor prin scoica căscată, prin aripele laterale cari proeminează mult mai tare din conturul scoicei, precum și prin sculptura ceva deosebită.

*Prosodacna Mrazeci* trebuc fără îndoială să stea aproape de un precursor al genului. De fapt această formă se întâlnește deja în straturile pontice cu *Congeria rhomboidea* M. HOERNES, care cum să știe se găsec la baza straturilor cu Psilodonți din etajul dacic.

Prezența geologică: În asociație cu *Congeria rhomboidea* s'a găsit *Prosodacna Mrazeci* la Bordeni (Râpa Enăcheștilor) și în muntele Măciucu la Buștenari, spre sud de puțul de păcură cu acest nume.

Din această din urmă localitate s'au adunat o faună bogată reprezentată prin *Limnocardium Nova-Rossicum* BARB., *Prahovae* n. f. *carinatum* DESH., *Dreissensia simplex* BARB., *graecata* FONT., *Dreissensiomya Fuchsi* ANDR., *Congeria rhomboidea* M. HOERN. etc., printre care însă numai un reprezentant al genului *Prosodacna* despre care este vorba.

În continuarea aceluiași straturi am mai găsit *Prosodacna Mrazeci* și la Slobozia, în apropiere de Câmpina, într'o vâlcea care se coboară din muntele Ciobu către vest (*Prosodacna Mrazeci* și *Melanopsis alutensis* SABBA).

**Prosodacna Savae** nv. f.

Tab. IX. Fig. 1.

Este o formă cu scoica foarte groasă și cu coastele cam tăioase, care prin înfățișarea externă a scoicei aduce aminte de *Limnocardium subsquamulosum* ANDR., în privința tipului de sculptură însă este comparabilă atât cu această din urmă formă cât și cu forma superficial asemenea de *Prosodacna Porumbari-Damienensis*.

Lungimea scoicei este cam cu  $\frac{1}{3}$  mai mare decât depărtarea dintre margina ventrală și bordul cardinal. Grosimea scoicei la marginea ventrală a exemplarului figurat este de 5 mm.

Bordul cardinal este aproape dreptliniar. Vârful croșetului se află în treimea anterioară a acestei linii drepte, care se întâlnește cu marginea anterioară și posterioară sub un unghiu obtus, astfel că aceste margini capătă întru câtva o înfățișare de aripi, cum se observă aceasta și la multe forme de *Limnocardium*.

Întâlnirea aproape rectangulară a liniei cardinale cu marginea anterioară aduce aminte de *Limnocardium Böckhi* HALAVATS (1).

Foarte asemănător este și habitus-ul scoicei și a sculpturei dela unele exemplare de *Prosodacna Munieri*. O tendință însă spre lărgire în formă de aripi a marginii anterioare și posterioare nu se constată decât numai la *Prosodacna Savae*. Nici la *Pr. Munieri* care de altfel s'ar putea compara cu *Prosodacna Savae*, nici la vre-un alt reprezentant cunoscut al genului *Prosodacna* cu excepțiune de *Prosodacna Mrazeci* nu se observă acest caracter. *Prosodacna Savae* stă așa dar hotărît mai aproape de tipul *Limnocardiilor* decât de tipul de *Prosodacna Munieri*.

Gradul sucirei croșetului este ca la *Prosodacna Munieri*. În această privință forma noastră stă cu mult în urma reprezentanților din seria formelor de *Prosodacna Haueri*, întrece însă pe *Pr. Mrazeci*.

Coastele sunt în număr de 12 și anume de două ori mai largi decât brăzdăturile intermediare. Cele dintâi sunt ascuțite în formă de creastă de acoperiș, iar brăzdăturile intermediare sunt plane și mărginite de două linii delicate, ca niște scrijilături. Creasta relativ foarte ascuțită a coastelor se pare a se rotunzi către vârful croșetului.

Unghiuul care reprezintă secțiunea transversală a coastelor este tot așa de mare ca la *Limnocardium subsquamulosum* ANDR. de o parte, și ca la *Prosodacna Porumbari* COB. de altă parte.

Pe partea posterioară nu se află coaste propriu zise, ci numai niște

---

(1) HALAVATS: Pontische Fauna v. Langenfeld. Jahrb. ungar. geol. A. VI Bd. Budapest 1883, pag. 165. Tab. XIV. Fig. 1—5.



dungi cu totul slabe, filiforme. Dungile concentrice de creștere sunt la forma noastră foarte puternic dezvoltate, ca și la *Pr. Mrazeci*.

Croșetul proeminează mult mai tare din conturul scoicei, decât la *Limnocardii* numiți. Prin acest caracter, precum și prin habitus-ul general al scoicei, prin grosimea și sculptura ei, se manifestează apartinerea ori tranziția la *Prosodacna*.

La exemplarul nostru care reprezintă valva dreaptă, se vede un dinte lateral anterior-inferior puternic. Fără îndoială că și celelalte detalii în structura fățanei se potrivesc cu acele dela *Prosodacna*. Partea posterioară nu este căscată.

Asemănarea cu totul superficială cu *Limnocardium Hungaricum* M. HOERNES, și cu *L. Zagrabicense* BRUS. este condiționată prin tipul de sculptură identic. Acesta este însă un caracter colectiv care se regăsește la diferite grupe de forme cari nu sunt înrudite unele cu altele.

Prezența geologică: *Prosodacna Savae* a fost găsită izolat pe pârâul Popei la Vintilă-vodă împreună cu *Prosodacna Porumbari*, *Stylodacna Heberti*, *Orientalis*, *Sturi*, *Limnocardium subsquamulosum* ANDR., *nobile*, *semisulcatum*, *Cardium Nova-Rossicum* etc. Aceste fosile trebuie să provină în parte din straturile pontice cu Congerii, altele însă provin sigur din partea inferioară a etajului dacic. Afară de aceasta *Prosodacna Savae* și *Limnocardium subsquamulosum* ANDR. a mai fost găsită la Beceeni, între această localitate și Dămieni, pe partea dreaptă a văii Slănicului, aici însă in situ în straturile inferioare cu *Psilodonți* și împreună cu *Prosodacna Haueri* și *Stylodacna Heberti*.

### **Prosodacna** n. f. aff. **Savae** TEISS.

Tab. IX. Fig 2--3.

Scoica mică, relativ puțin inechilaterală, potrivit învârtită și nu tare încovăiată. În această privință, precum și în aceia a grosimei mai mult sau mai puțin mică a scoicei, această formă se potrivește cu *Pr. Munieri*, de care se deosebește însă prin aceia că coastele sunt pronunțat mai înalte și mai așușite.

Această formă se pare a se alătura de *Pr. Savae* ca o formă extremă mică și cu scoica subțire.

Coastele sunt în număr de 12, în formă de acoperiș, iar brăzdăturile intermediare sunt cu totul plane și mărginite prin câte două linii. Creasta de pe coama coastei este bine pronunțată aproape de marginea ventrală a scoicei.

Pe croșet coastele sunt ceva mai înalte decât largi; brăzdăturile lor intermediare însă sunt foarte puțin mai înguste. Pe marginea ven-

trală coastele sunt ceva mai largi decât înalte, brăzdăturile intermediare însă sunt pronunțat mai înguste decât coastele. Pe partea posterioară netedă se află trei coaste mici filiforme.

Țâțana este după tipul psilodont. Cel puțin s'a observat la ambele valve un dinte lateral anterior puternic și ascuțit. Nu s'a putut stabili dacă la valva dreaptă mai există încă un dinte lateral superior anterior de dimensiuni mai mici.

*Prosodacna* nv. f. aff. *Savae* se pare a se legă prin tranzițiuni cu *Prosodacna Munieri*. Această din urmă formă se deosebește puțin numărul mai mic al coastelor (10), care sunt mai joase, mai largi și mai puțin ascuțite. Marginea ventrală este la *Prosodacna Savae* dințată, pe când la *Pr. Munieri* este nedințată.

Foarte aproape de forma noastră stau unii indivizi de *Pr. Munieri* cari pe lângă înfățișarea scoicei aproape rotundă-circulară, relativ puțin încovăiată și puțin învârtită, întrunesc și prezența unor brăzdături cu totul plane între coaste în formă de acoperiș.

Prezența geologică: Această nouă specie rămâne provizor fără denumire. Ea este reprezentată în colecția noastră numai prin câteva fragmente, a căror figurare ar fi insuficientă pentru o caracterizare specifică definitivă. Ele provin din straturile inferioare cu Psilodonți dela Bănești și de pe valea Brebu mic între Mișlia și Telega. În asociație cu această specie se găsește *Prosodacna Cobalcescui* și *serena*.

### Seria mutațiunilor dela *Prosodacna Haueri* Cob. sp.

Cuprinde forme fără excepțiune cu scoica foarte groasă și inechi-laterală, cu croșetul foarte tare învârtit, cu dintele cardinal aproape de necunoscut și cu dintele lateral drept, anterior și superior de asemenea puțin marcat. Acești dinți au forma unor umflături cu totul slabe și tocite a bordului cardinal.

Reprezentanții principali ai acestei serii de forme: *Prosodacna Haueri*, *Porumbari*, *Berti* și *Euphrosinae*, se leagă între dânșii în această ordine prin forme de trecere. *Prosodacna Haueri* aparține straturilor inferioare cu Psilodonți, iar *Pr. Euphrosinae* aparține straturilor superioare cu Psilodonți.

Considerând caracterele morfologice la formele succesive din ce în ce mai tinere, constatăm o creștere treptată a grosimei scoicei, a învârtirii croșetului, a înălțimei coastelor și a lărgimei brăzdăturilor intermediare. În același timp crește și puterea singurului dinte lateral anterior, bine dezvoltat. Acest dinte este la *Prosodacna Euphrosinae* de două ori mai lung și mai înalt decât la *Prosodacna Haueri* și *Porumbari*. Coastele

sunt la început rotunzite, slab undulate (*Pr. Haueri*), apoi devin în formă de acoperiș obtus (*Pr. Porumbari*), după aceia în formă de acoperiș ascuțit (*Pr. Berti*), și în fine în formă de creste înalte, aproape tăioase (*Pr. Euphrosinae*).

Este interesantă răspândirea geografică a acestei serii de forme restrânsă numai în regiunea subcarpatică din Muntenia răsăriteană. Reprezentantii mai tineri (*Pr. Berti-Euphrosinae*) au dezvoltarea lor principală în basenul Buzeului, în Pârs cov. Această arie de răspândire restrânsă o au Prosodacnele cu scoica groasă, ca și Viviparele cu scoica groasă (*V. Rumana*), care populau evident apele agitate de valuri puternice. Ceilalți Psilodonți sunt răspândiți în tot basenul dacic, panonic și pontic.

### Prosodacna Haueri COB. sp.

Tab. IX. Fig. 4—5.

1883. *Psilodon Haueri* COB. l. c. p. 102. Tab. V. Fig. 27—28.

1896. *Prosodacna Haueri* SABBA STEFANESCU l. c. p. 63. Tab. VI. Fig. 11—12; non Fig. 13; non Fig. 14—15.

Este o formă mare cu scoica groasă, cu croșetul tare învârtit. Prezintă 10—12 coaste. Partea anterioară și posterioară nu are coaste, ci numai dungi de creștere. Numai spre croșet se văd pe partea posterioară 2—3 coaste mici, filiforme, foarte slab marcate. Cele 3—4 coaste care se găsesc către mijlocul lungimei scoicei, sunt cele mai largi. Trei până la patru coaste, cele mai dinainte, împreună cu brăzdăturile intermediare, sunt altfel conformate decât cele dela șase până la șapte coaste și brăzdături mai din urmă.

Brăzdăturile dintre cele 6 până la 7 coaste posterioare, reprezintă sau un șențuleț a cărui secțiune transversală corespunde unui unghiu obtus, cu vârful ascuțit, nu rotunzit, sau brăzdăturile intermediare ale acestor coaste sunt, pe la mijlocul înălțimii scoicei, în formă de șanțuleț, pe când în special pe croșet și aproape de marginea ventrală sunt plane și încadrate de două linii pronunțate, ca și când ar fi scrijilate. Aceste linii sunt îndepărtate una de alta abia de  $\frac{1}{4}$  până la  $\frac{1}{2}$  de milimetru.

Brăzdăturile intermediare care se află de ambele părți a celor trei până la patru coaste anterioare, sunt fiecare plane în toată lungimea lor, înguste ( $\frac{1}{2}$ —1 mm) și mărginite de două linii.

Coama celor două coaste mai anterioare este în patru muchii obtuse; la cele două coaste următoare această coamă este în trei muchii, iar la celelalte 6 până la 7 coaste ea este pe croșet mai rotunzită, pe când pe marginea ventrală este mai slab boltită și pe lângă aceasta în formă de

acoperiș obtus, foarte puțin ascuțit. La un exemplar cu coastele astfel conformate, se vede aproape de marginea ventrală între fiecare două coaste nu două ci trei linii foarte fine ca niște scrijilațiuni (Tab. V fig. 28).

Pe partea internă a scoicei corespunzător brăzdăturilor intermediare a coastelor, atât la *Pr. Haueri* cât și la formele înrudite cu dânsa, se văd niște cute largi, slabe, în formă de limbă, care prezintă dealungul liniei mediane o brăzdătură îngustă filiformă ce se ridică numai până la jumătate din înălțimea scoicei. Aceste cute sunt la *Pr. Haueri* ceva mai largi decât la *Pr. Munieri* și din contră mai înguste decât la *Pr. Porumbari* și *Berti*.

Scoica este aproape tot așa de groasă și croșetul aproape tot așa de tare învârtit, ca și la *Prosodacna Damienensis*. Pe de altă parte însă scoica este marcat mai groasă și croșetul mult mai tare învârtit decât la specia *Prosodacna Munieri*, care se leagă prin tranzițiuni cu forma noastră.

**Prezența geologică:** Straturile inferioare cu *Psilodonți* dela *Matița*, *Berca*, *Policiori* etc.

### **Prosodacna Porumbari** COB. sp. și **Prosodacna Damienensis** COB. sp.

Tab. IX. Fig. 6., respectiv Fig. 7.

1883. *Psilodon Porumbari* COBALCESCU l. c. p. 105. Tab. IV. Fig. 5.  
 1883. *Psilodon Arioni* COBALCESCU l. c. p. 103. Tab. IV. Fig. 2.  
 1883. *Psilodon Damienensis* COBALCESCU l. c. p. 107, Tab. XVI. Fig. 1.  
 1896. *Prosodacna Haueri* SABBA STEFANESCU l. c. p. 63 p. parte Tab. VI. Fig. 13.  
 (non Fig. 11—12, non Fig. 14—15).

Scoica foarte groasă, croșetul tare umflat. Cele zece coaste cu mult mai ascuțite de cât la formă precedentă, cu creasta în forma de acoperiș; pe croșet însă rotunzite fără creastă.

Toate spațiile intermediare cu totul plane, și mărginite de două linii pronunțate ca și când ar fi adânc scrijilate. Aceste linii merg fără întrerupere până la marginea scoicei și stau mai departe una de alta de cât la *Prosodacna Haueri* și *Munieri*.

Forma stabilită de COBALCESCU sub denumirea de *Prosodacna Porumbari*, se poate deosebi ca o varietate cu scoica ceva mai puțin prelungită. În cele alte privinți această formă este perfect identică cu *Prosodacna Damienensis*.

*Psilodon Arioni* COB. nu se poate separa de forma noastră. Deasemenea trebuie lăsată la oparte și alte câteva specii analoage ale acestui autor (*Psilodon Urechi*, *Dabijae* și *Vitzui*), de oarece sau descripțiunile și figurile, sau caracterele acestor forme, nu sunt deajuns pentru deosebirea acestor forme.

Prezența geologică. Straturile inferioare cu Psilodonți din muntele Ghilmea lângă Berca. Un exemplar provine de la Gura Dămiienilor în valea Slănicului (Buzeu), și care este identic cu varietatea *Psilodon Damienensis* descrisă de COBALCESCU din aceeași localitate.

**Prosodacna Neumayri FUCHS sp. și Prosodacna Berti COB. sp.**

Tab X. Fig. 1., respectiv Fig. 2.

1873. *Cardium Neumayri* FUCHS, Beitr. z. Kenntniss fossilen. Binnenfaunen VI. Jahrb. geol. R. A. 1873. I. c. p. 22. Tab. III. Fig. 8—10.  
 1883. *Psilodon Berti* COBALCESCU I. c. p. 101. Tab. II. Fig. 3, (la Fig. 4) precum și Tab. IV. Fig. 7.  
 1896. *Prosodacna Stefanescui* TOURNOUËR : SABBA STEFANESCU I. c. p. 64 p. parte (non *Psilodon Euphrosinae* COB.) Tab. VI. Fig. 18—19. ●

Accastă specie are scoica încă mai groasă și mai inechilaterală, croșetul încă ceva mai tare învărtit, de cât la *Prosodacna Porumbari-Damienensis*. În loc de 12—10 coaste ca la *Prosodacna Haueri* sau ca la *Prosodacna Damienensis*, se află aici numai 6—7 coaste depărtate tare una de alta. Corespunzător cu aceasta, distanțele dintre coaste precum și cutele bifurcate de la partea internă, sunt marcat mai largi de cât la specia precedentă.

Între coaste se află nu două, ci patru linii filiforme ca niște scrijelături. Dintre acestea, cele două exterioare merg pe laturi de ambele părți ale coastelor, pe când cele mijlocii conrespund celor două linii care la specia precedentă mărginesc brăsdăturile dintre coaste.

Ca și la *Prosodacna Porumbari-Damienensis*, se află și înlăuntrul acestei Mutații forme cu scoica mai tare prelungită. (*Pr. Berti* COB.) și altele cu scoica mai puțin prelungită (*Prosodacna Neumayri*).

În aceste cazuri îndoelnice trebuie a se întrebuiță denumirea de *Prosodocna Neumayri* FUCHS, care are prioritate.

Identitatea cu *Prosodacna Stefanescui* TOURNOUER nu se poate controlă, de oarece această formă nu a fost figurată, și pe câtă vreme concepțiunea fiecărei specii variază după autor, este posibil ca să avem de aface cu o formă asemenea.

În această privință trebuie să fim de acord cu dezvoltările lui Cobalcescu (pag. 159 f.)

Prezența geologică. În partea superioară a straturilor cu Psilodonți de la Policiori și Berca.

**Prosodacna Euphrosinae** COB. sp.

Tab. X. Fig. 3.

1883 *Psilodon Euphrosinae* COBALCESCU. l. c. p. 95, Tab. I. Fig. 1—9.1896 *Prosodacna Stefanescui* TOURNOUËR: SABBA STEFANESCU l. c. p. 64.,p. parte (non *Psilodon Berti* COB.), non Tab. VI, Fig. 16—19.

Această specie cu scoica foarte groasă și tare învârtită, are numai 5—6 coaste înalte în formă de creste. Aceste coaste, începând deja din vârstă tânără, sunt marcat mai înalte, mai subțiri și mai îndepărtate unele de altele decât la forma precedentă.

Secțiunea transversală a coastelor corespunde unui unghiu ascuțit la *Pr. Euphrosinae*, pe când la *Prosodacna Neumayeri-Berti*, ea corespunde la un unghiu obtus. Prin acest caracter *Prosodacna Euphrosinae* se poate deosebi la prima vedere, făcând abstracțiune de tranzițiunile la *Prosodacna Berti*, cu care specie toate celealte caractere sunt identice.

Dintele lateral anterior este puternic la ambele valve și proeminează până la 8 mm. din conturul scoicei, și este de două ori mai mare la *Prosodacna Neumayeri-Berti*.

Prezența geologică. Straturile cele mai superioare cu *Psilodonți* din muntele Ghîlmea și din alte locuri de pe lângă Berca, sunt dezvoltate ca o zonă sub lacustră cu *Prosodacna Euphrosinae*, *Vivipara Woodwardi* și aff. *Dezmaniana*, pe când speciile *Pr. Haueri*, *Porumbari*, *Berti*, împreună cu *Vivipara rumana*, stau într'un nivel inferior (straturile inferioare cu *Psilodonți*, faciesul subcaspic).

**Grupa formelor dela Prosodacna Munieri** SABBA.

Această grupă cuprinde forme cu scoica subțire ori foarte puțin groasă, cu croșetul relativ puțin învârtit, care deobicei la exterior nu este așa de tare deplasat înainte ca la reprezentanții seriei de mutațiuni dela *Pr. Haueri*.

Doi dinți laterali anteriori neegali la valva dreaptă, dintre cari cel superior este marcat mai mic de cât cel inferior, și puțin mai mare de cât singurul dinte cardinal.

*Prosodacna Munieri*, *Parscoviensis*, *Cobalcescui*, *serena* și *mirabilis* reprezintă un mănunchiu de forme legate prin tranzițiuni, care toate aparțin straturilor inferioare cu *Psilodonți*. Din punctul de vedere morfologic, *Prosodacna Parscoviensis* și *Cobalcescui* trebuie a se raporta la *Pr. Munieri*, pe când *Pr. serena* la *Pr. Cobalcescui* și în fine *Pr. mirabilis* la *Pr. serena*.

Se găsesc și indivizi care se par că fac trecere între *Pr. Haueri*

și *Munieri*, precum și alții cari duc dela *Pr. Munieri* la varietatea cu scoica subțire de *Pr. Savae* (*Pr. nv. f. aff. Savae*).

Pe lângă aceasta, forma foarte variabilă de *Pr. Munieri* este legată prin tranzițiuni sau cu *Stylodacna orientalis* sau cu o formă înrudită. Din aceste considerațiuni urmează că cel puțin pentru o parte din reprezentanții subgenurilor de *Psilodon* trebuie să admitem o derivare comună și o dezvoltare divergentă.

### **Prosodacna Munieri** SABBA.

Tab. X, Fig. 6.

Varietăți: Tab. X. Fig. 4. și Fig. 7—8. Tab. XI. Fig. 1—2.

1896 *Prosodacna Munieri* SABBA STEFANESCU l. c. p. 62. Tab. VI. Fig. 5—8.

*Prosodacna Munieri* se compoartă deopotrivă ca o varietate de *Pr. Haueri* cu scoica subțire, mai puțin inechilaterală și mai puțin învârtită. Ambele se par strâns legate prin tranzițiuni. *Prosodacna Munieri* are de cele mai de multe ori 12 coaste și pe lângă acestea 2—3 coaste mici slabe pe partea posterioară a scoicei. Din contră *Pr. Haueri* numără 10—12 coaste și 3 coaste mici pe partea posterioară.

Ca și la *Prosodacna Haueri* și *Porumbari*, coastele dela *Pr. Munieri* sunt rotunjite pe croșet și tare boltite, spre marginea inferioară a scoicei însă sunt ascuțite în formă de acoperiș obtus. Chiar aproape de marginea inferioară a scoicei, coastele devin la exemplarele mai mari din ce în ce mai slabe. Aceasta are loc la *Prosodacna Munieri* într'un grad mult mai pronunțat decât la *Pr. Haueri*. Ba chiar sunt indivizi la cari coastele devin spre marginea ventrală așa de joase ca la *Stylodacna orientalis*. Această din urmă formă s'a dezvoltat evident în acelaș chip prin tranzițiuni din *Pr. Munieri*.

La formele presupuse de trecere între *Prosodacna Munieri* și *Pr. Haueri*, coastele care pe croșet sunt înalte și rotunjite, devin spre marginea ventrală mai largi și pe lângă aceasta cu coama în formă de acoperiș. Coama este câteodată puțin ascuțită și laturile coastelor corespund la un unghiu obtus (Tab. X, fig. 1 a și 1 c). Brăzdăturile sunt plane numai între cele 2 până la 4 coaste mai anterioare și mărginite de două linii foarte apropiate una de alta. Celelalte brăzdături sunt în formă de șanț, cu secțiunea transversală în formă de unghiu obtus.

La formele de trecere către *Stylodacna orientalis* se află numai niște linii foarte delicate, asemenea unor sgârieturi, în care se pare că se transformă aproape de marginea ventrală șanțurile devenite aproape complet plane. Exceptional se găsesc aici câte două astfel de linii în

loc de o brăzdătură, între coastele mai cu totul plane din apropierea marginii ventrale. (Tab. X, fig. 4 a).

Altfel se comportă formele intermediare dintre *Pr. Munieri* și *Pr. Parscoviensis*. La acestea toate brăzdăturile dintre coaste sunt plane și mărginite de câte două linii. (Tab. X, fig. 6).

Dintele lateral anterior și inferior dela valva dreaptă are la *Pr. Munieri* înfățișarea unui spin trunghiular cu două tăișuri și este de 4—8 ori mai mare decât dintele lateral anterior și superior cu aceeași înfățișare, dela această valvă.

Prezența geologică: *Prosodacna Munieri* este foarte răspândită în straturile inferioare cu Psilodonți ale României. *Prosodacna Munieri* a fost găsită, împreună cu *Stylodacna Heberti*, *St. Zamphiri* și *Vivipara Popescui* în pârâul Luchili între Mișlea și Telega și în Valea Vlaicului la Cislău. Etajul dacic inferior.

#### **Prosodacna Munieri SABBA var. Parscoviensis nv. f.**

Tab. XI. Fig. 3—4.

Este o varietate cu scoica trase tare în lungime. Toate brăzdăturile dintre coaste sunt mărginite prin câte două linii cari sunt de  $\frac{1}{2}$  până la 2 mm, îndepărtate unele de altele.

Cele 4—5 coaste mai anterioare sunt cu trei muchi obtuse, coastele cele patru posterioare au însă coame mai rotunzite. Pe partea posterioară sunt marcate numai trei coaste mici foarte fine în regiunea croșetului. În direcțiunea către marginea ventrală coastele sunt puțin mai joase și anume astfel cum se observă la *Pr. Haueri* și *Berti* nu însă în măsura în care se află la *Pr. Munieri* și *pseudorumana*.

Marele dinte lateral anterior a valvei stângi, întrece margina scoiceii, cum se întâmplă în general la *Prosodacna*, cu câțiva milimetri, și este cu marginile ascuțite, tăioase.

Țățana valvei drepte rămâne necunoscută. Între *Pr. Parscoviensis* și *Munieri* se află tranzițiuni. Nu avem însă până acum forme cari ar mijloci trecerea între *Pr. Parscoviensis* și *Damienensis*.

Deosebirea neînsemnată între aceste două forme, constă mai întâiu în aceea că *Pr. Parscoviensis* este de două ori mai mică, și cu scoica ceva mai subțire.

Apoi croșetul la această din urmă formă proeminează ceva mai puțin din conturul scoiceii și este adeseaori mai puțin învârtit și mai puțin deplasat înainte decât la *Pr. Damienensis*.

În cele din urmă nu ar fi nenatural ca aceste două forme să fie legate între ele prin tranzițiuni ca și *Pr. Haueri* și *Munieri*.



În acest caz s'ar avea de a face nu cu un caz de convergență, ci cu un cerc de varietăți, a căror forme extreme (*Prosodacna Munieri* și *Pr. Damienensis*) ar conduce la două serii de mutațiuni separabile.

Trecerile menționate între *Prosodacna Munieri* și *Parscoviensis* (Tab. X, fig. 6) sunt în general forme cari împreună cu gradul mic de inechilateralitate al scoicei, caracteristic pentru tipul dela *Pr. Munieri*, întrunesc și sculptura dela *Pr. Parscoviensis*.

Interesant este și faptul că aceste forme de trecere trădează și o asemănare destul de mare cu *Limnocardium Böckhi*. HALAVATS (l. c. 1883. Tab. XIV, fig. 1—5), fără ca să poată fi vorba aici de prezența vreunei forme de trecere.

Prezența geologică. Din seria de varietăți *Prosodacna Haueri-Porumbari-Damienensis* se găsesc împreună cu *Pr. Munieri-Parscoviensis* la Matia numai *Pr. Haueri*, niciodată însă terminii extremi ai acestei serii, *Pr. Porumbari-Damienensis*.

*Prosodacna Parscoviensis* este pe cât se pare caracteristică pentru straturile cu Congerii din etajul pontic și din partea inferioară a etajului dacic precum și pentru straturile cele mai inferioare cu Psilodonți. Matia, Valea Vlaicului la Cișban, regiunea dintre Mișlia și Telega.

### ***Prosodacna Munieri* SABBA var. *pseudorumana* nv. f.**

Tab. X. Fig. 5.

Această formă arată același grad de inechilateralitate, de învărtire a croșetului și de subțietate a scoicei ca și specia *Pr. Munieri*. Coastele sunt deasemine la ambele tipuri, rotunzite regulat pe croșet, pe când pe margina ventrală a scoicei sunt așa de joase că brăsdăturile intermediare nu sunt mai de loc adâncite și apar filiforme. Deosebirea între aceste două forme stă în accia, că la *Pr. Munieri* coastele cele mai largi sunt cele din mijloc, pe când la *Pr. pseudorumana* coasta a doua din urmă este cea mai largă. Către partea anterioară coastele descresc în lărgime regulat.

Prezența geologică. *Prosodacna pseudorumana* este pe cât se pare legată prin tranzițiuni cu *Prosodacna rumana* FONT. de care aduce aminte puțin tipul dela *Pr. Munieri*.

*Prosodacna pseudorumana* se întâlnește în asociație cu *Stylocardina Heberti* și *Dreissensia rostriformis*, în pârâul Luchili între Mișlea și Telega. (Etajul dacic inferior?).

**Prosodacna Cobalcescui** FONT.

Tab. XI. Fig. 5. (1)

1886. *Limnocardium Cobalcescui* FONTANNES: Faune terr. néog. Roumanic. Archives Muséum Hist. nat. Lyon T. IV. p. 353. Tab. XXVII. Fig. 14.  
 1896. *Prosodacna Cobalcescui* SABBA STEFANESCU l. c. p. 61. Tab. VI. Fig. 9.  
 La *Limnocardium Odessae* BARB. comp. SINTZOW l.c. 1897, p. 43. Tab. I. Fig. 19.

Aceasta este o formă cu scoica subțire, legată prin tranzițiuni cu *Prosodacna Munieri*, a cărei scoică însă este de două ori mai mică și trasă mai puțin în lungime, iar coastele sunt marcat mai largi.

Coastele sunt în număr de 7 până la 9, socotindu-se și cele trei coaste mici dela partea anterioară, cari sunt de două până la trei ori mai înguste decât celelalte coaste. Formele intermediare între *Pr. Munieri* și *Cobalcescui* au 10 coaste. Lungimea coastelor crește treptat către partea posterioară, cu toate acestea coasta cea mai largă nu este ultima, ci penultima. Brăzdăturile intermediare sunt cu totul plane pe croșet, se îngustează însă la partea inferioară așa de repede, că în cele din urmă laturile coastelor învecinate ajung de se ating una cu alta, iar brăzdăturile devin către marginea ventrală filiforme, reprezentând niște linii delicate abia adâncite. Pe croșet coastele sunt rotunzite și înălțimea coamei lor este egală cu lărgimea bazei.

Pe marginea ventrală coastele sunt foarte puțin boltite, câteodată mai tot așa de complect aplanate, cum se află pe marginea ventrală la formele de trecere între *Prosodacna Munieri* și *Stylodacna orientalis*, și în general la *Stylodacne*.

Această formă foarte variabilă este legată prin tranzițiuni nu numai cu *Pr. Munieri*, ci încă și cu *Pr. Serena* SABBA.

A fost observat de noi numai dintele lateral drept anterior, care nu este așa de umflat ca la *Prosodacnele* cu scoica groasă, totuși dovedește însă identificarea țâțânei cu tipul general al genului.

În această privință trebuie a se compară și descrierea țâțânei dela *Prosodacna Cobalcescui*, dată de SABBA STEFANESCU. La formele de trecere între *Pr. Cobalcescui* și *serena* pe care le avem la dispoziție, această structură a țâțânei se confirmă.

Prezența geologică: *Prosodacna Cobalcescui* se prezintă în straturile inferioare cu *Psilodonți* din regiunea subcarpatică a Munteniei răsăritene.

Localități. Bănești lângă Câmpina, Boboci la gura văii Boboci

---

În Tab. XI în fig. 5 s'a reprezentat o formă intermediară între *Prosodacna Cobalcescui* și *Munieri*.

în valea Scheilor. După ANDRUSSOW această specie se întâlnește în «orizontul dela Cucești» și în straturile cu Eisenerz din Kertsch (etajul dacic)(1).

### **Prosodacna serena SABBA.**

Tab. XI. Fig. 6 - 7.

1896. *Prosodacna serena* SABBA STEFANESCU l. c. 1896, p. 62. Tab. VI Fig. 10.

Este o formă cu scoica subțire, cu șapte coaste cari pe croșet sunt ascuțite în formă de acoperiș, pe când pe marginea ventrală sunt în formă de acoperiș cu coama rotunzită și de două ori mai largi decât înalte. Pe vârful croșetului se află pe coama coastei o carenă filiformă, separată de laturile coastei de ambele părți prin câte o linie fină. Judecând după figura din SABBA STEFANESCU, o astfel de carenă ar fi slab marcată și la originalul său. Brăzdaturile intermediare dintre coaste sunt largi, plane și mărginite prin câte două linii. Coasta din mijloc, după care urmează către partea posterioară încă alte două, este cea mai largă.

*Prosodacna serena* se mai află reprezentată în colecția noastră prin un exemplar tânăr care provine dela Șerbești, districtul Buzău, și a cărei scoică este mai puțin trasă în lungime, decât cum e cazul la tipul descris de STEFANESCU. Câteva alte forme, deja cu scoica ceva mai groasă, formează trecerea la *Pr. mirabilis* nv. f.

Spre deosebire de ceilalți reprezentanți ai genului nostru, *Prosodacna serena* are un dinte cardinal ceva mai bine dezvoltat. Acesta este tot așa de mare ca și dintele lateral anterior și superior dela valva dreaptă. Un dinte lateral posterior, lung, în formă de creastă, se prezintă la ambele valve.

**Prezența geologică:** Această specie aparține straturilor inferioare cu Psilodonți, probabil însă că ea se prezintă și în straturile cu Congerii din etajul dacic. Șerbești (Buzău); Valea Breba mică lângă Telega.

### **Prosodacna mirabilis nv. f.**

Tab. XI. Fig. 8—9—10.

Această varietate se deosebete de *Prosodacna serena* prin scoica marcat *mai groasă* și mai puțin trasă în lungime. Croșetul este dat *mult mai înainte* și *proeminează mult mai pronunțat din conturul scoicei*.

(1) ANDRUSSOW: Zur Frage über die Classification der südrussischen Neogen-Ablagerungen. Dorpat 1898.

Pe lângă aceasta se mai deosebesc prin aceea că pe coama coastei care e rotunzită pe marginea ventrală și în formă de acoperiș pe croșet, se află o carenă filiformă, rotunzită, *care merge până la marginea ventrală* și care se pare separată de ambele părți de laturile coastei, prin câte o brăzdătură marcată.

Brăzdăturile intermediare ale coastelor sunt de două ori mai înguste decât aceste din urmă. Ele merg neîntrerupt dela croșet până la marginea scoiceii, sunt cu totul plane și mărginite prin două linii.

Țățâna este exact ca și la *Pr. serena*.

Sunt indivizi cu scoica groasă la cari carena apare numai la cele două coaste mai posterioare și alții la care carena se reliefează puternic la *toate* coastele. Cu toată înfățișarea lor exterioară cu totul aberantă aceste din urmă forme nu au o însemnătate stratigrafică deosebită, mai ales că aceste forme au fost întâlnite în asociație cu exemplare aproape tipice.

**Prezența geologică:** Straturile inferioare cu *Psilodonți* din Valea Breba mică lângă Telega, în asociație cu *Stylodacna Heberti*.

# CUPRINSUL

	<u>Pagina</u>
<b>I. Unio</b> . . . . .	263
<b>Seria formelor lui <i>Unio subatavus</i>. TEISS.</b> . . . . .	266
<i>Unio subatavus</i> . nv. f. . . . .	267
<i>Unio subatavus</i> . TEISS. var. (ad. nv. f.) . . . . .	269
<i>Unio subrecurvus</i> . TEISS. nv. f. . . . .	270
<i>Unio Munteniae</i> . nv. f. . . . .	272
<i>Unio Slanicensis</i> nv. f. . . . .	273
<i>Unio psilodontum</i> . nv. f. . . . .	275
<i>Unio Stefanescui</i> . TOURN. . . . .	278
<i>Unio Craioviensis</i> . TOURN. . . . .	279
<i>Unio</i> nv. f. <i>Craiovensis</i> . TOURN. <i>recurvus</i> . SABBA . . . . .	280
<i>Unio recurvus</i> . SABBA. . . . .	281
<b>Seria mutațiunilor lui <i>Unio novorossicus</i>. SINZOW</b> . . . . .	282
<i>Unio Saratae</i> . nv. f. . . . .	283
<i>Unio transcarpaticus</i> . nv. f. . . . .	284
<i>Unio Janinae</i> . nv. f. . . . .	285
<b>Seria mutațiunilor lui <i>Unio Copernici</i>. TEISS.</b> . . . . .	287
<i>Unio Copernici</i> . nv. f. . . . .	288
<i>Unio Rumanus</i> . TOURN. . . . .	289
<i>Unio Sturdzae</i> . COB . . . . .	290
<i>Unio prominulus</i> . SABBA . . . . .	292
<b>Forme izolate <i>Unio-Sub-Hoernesii</i>. SINZ.</b> . . . . .	293
<b>II. Psilodon</b> . COBĂLCESCU. . . . .	294
<i>Prosodacna</i> TOURN. <i>Stylodacna</i> . SABBA . . . . .	294
<i>Prosodacna Mrazeci</i> . nv. f. . . . .	295
<i>Prosodacna Savae</i> . nv. f. . . . .	297
<i>Prosodacna</i> nv. f. aff. <i>Savae</i> . TEISS. . . . .	298
<b>Seria mutațiunilor dela <i>Prosodacna Haueri</i>. COB. sp.</b> . . . . .	299
<i>Prosodacna Haueri</i> . COB. sp. . . . .	300
<i>Prosodacna Porumbari</i> . COB. sp. și <i>Prosodacna Damienensis</i> . COB. sp. . . . .	301
<i>Prosodacna Neumayrii</i> . FUCHS. sp. și <i>Prosodacna Berti</i> . COB. sp. . . . .	302
<i>Prosodacna Euphrosinae</i> . COB sp. . . . .	303
<b>Grupa formelor dela <i>Prosodacna Munieri</i>. SABBA</b> . . . . .	303
<i>Prosodacna Munieri</i> . SABBA. . . . .	304
<i>Prosodacna Munieri</i> . SABBA. var. <i>Parscoviensis</i> . nv. f. . . . .	305
<i>Prosodacna Munieri</i> . SABBA. var. <i>pseudorumana</i> . nv. f. . . . .	306
<i>Prosodacna Cobalcescui</i> . FONT. . . . .	307
<i>Prosodacna serena</i> . SABBA . . . . .	308
<i>Prosodacna mirabilis</i> . nv. f. . . . .	308

TAFEL I.

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

## TAFEL I\*).

FIG. 1. *Unio subatavus* nv. f. Macotische Stufe, Boboci N., (neben Biserica Delișoru), Distrikt Buzău. Col. TEISS., Hofmuseum.

1 c. Vorderseite.

FIG. 2. *Unio subatavus* nv. f. Fundort und Aufbewahrungsstelle wie bei Fig. 1.

FIG. 3—4. *Unio sub-Hörnesi* SINZ. Macotische Stufe. Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 3 b und 4 b : Vorderseite.

## TABLA I\*).

FIG. 1. *Unio subatavus* nv. f. Etajul meotic, Boboci N., lângă biserica-Delișoru, Districtul Buzău. Col. TEISS., Hofmuseum.

1 c. Partea anterioară.

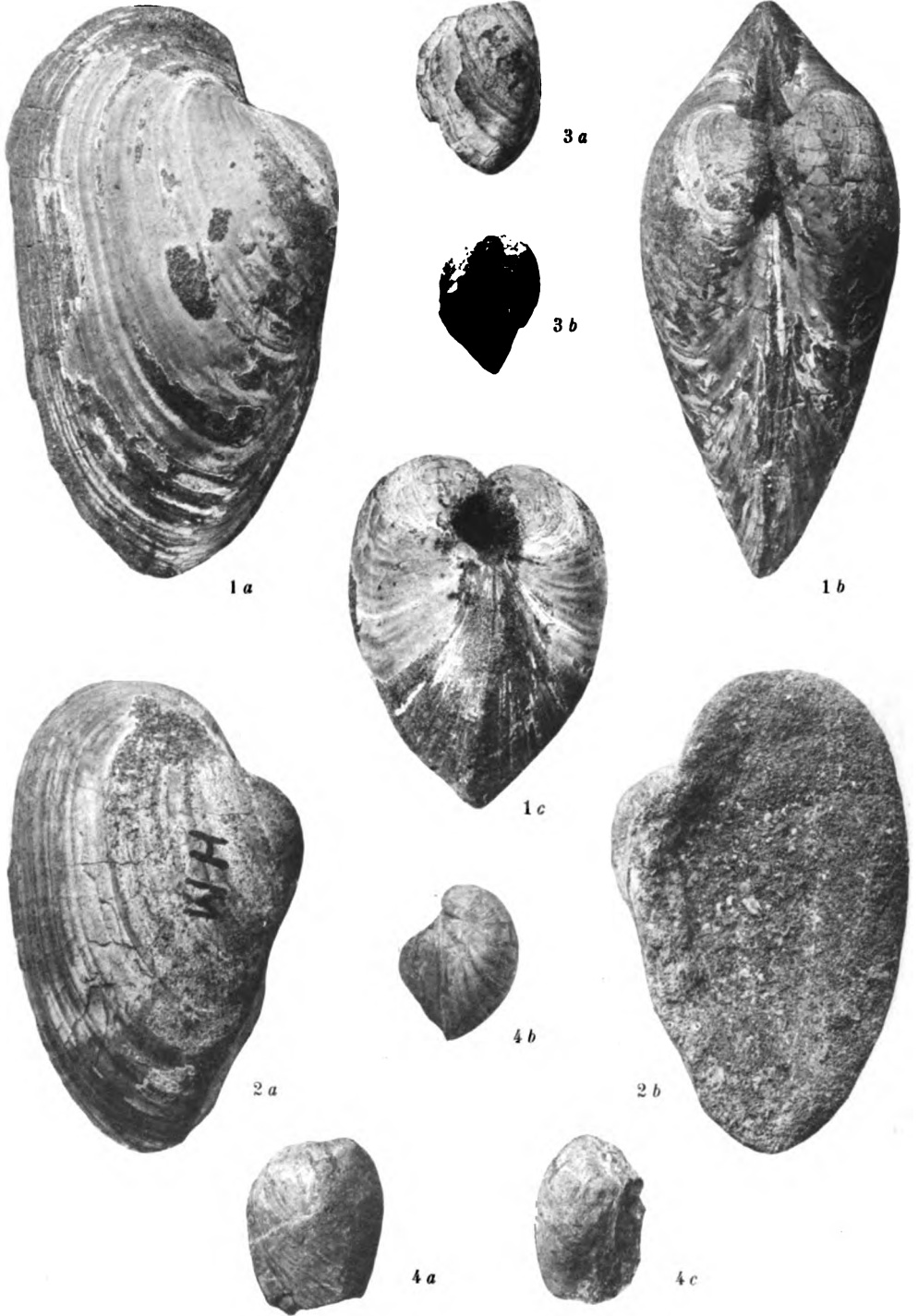
FIG. 2. *Unio subatavus* nv. f. Din același loc ca și exemplarul din Fig. 1.

FIG. 3—4. *Unio sub-Hörnesi* SINZ. Etajul meotic. Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 3 b și 4 b. Partea anterioară.

\*) Abkürzungen, welche in den Tafelerklärungen vorkommen, sind folgende: Hofmuseum=K. k naturhistorisches Hofmuseum in Wien; Laborat. M.=Laboratorium für die Mineralogie und Petrographie an der Universität in Bukarest.

\*) Prescurtările întrebuințate în explicațiile tablelor sunt: Hofmuseum=K. k naturhistorische Hofmuseum din Viena; Laborat. M.=Laboratorul de Mineralogie și Geologie dela Universitatea din București.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Prototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>o</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)





**.TAFEL II.**

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

## TAFEL II.

FIG. 1. *Unio subatavus* nv. f. var. Boboci neben Biserica-Delişoru (Districtul Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 2. *Unio subrecurvus* nv. f. Pârâul la scumpia bei Ruşiaveţu (Buzău). Col. TEISS., Laborat. M.

FIG. 2 d. Vorderseite.

FIG. 3. *Unio subrecurvus* nv. f. Ruşiaveţu, Col. TEISS., Laborat. M.

FIG. 4. *Unio subrecurvus* nv. f. Buştenari, Societatea Buştenari, Schacht No. 43, Teufe 118 m. Col. MRAZEC.

FIG. 5. *Unio subrecurvus* nv. f. Izvorul Dâlmî, südlich von der Oelgrube Berca, aus grösserem Exemplare herausgeschältes Wirbelstück, Col. TEISS. Hofmuseum.

\*) Die auf dieser Tafel abgebildeten Exemplare stammen ausnahmslos aus dem Maeoticum.

## TABLA II.

FIG. 1. *Unio subatavus* nv. f. var. Boboci lângă biserică-Delişoru (Districtul Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 2. *Unio subrecurvus* nv. f. Pârâul scumpia lângă Ruşiaveţu (Buzău), Col. TEISS., Laborat. M.

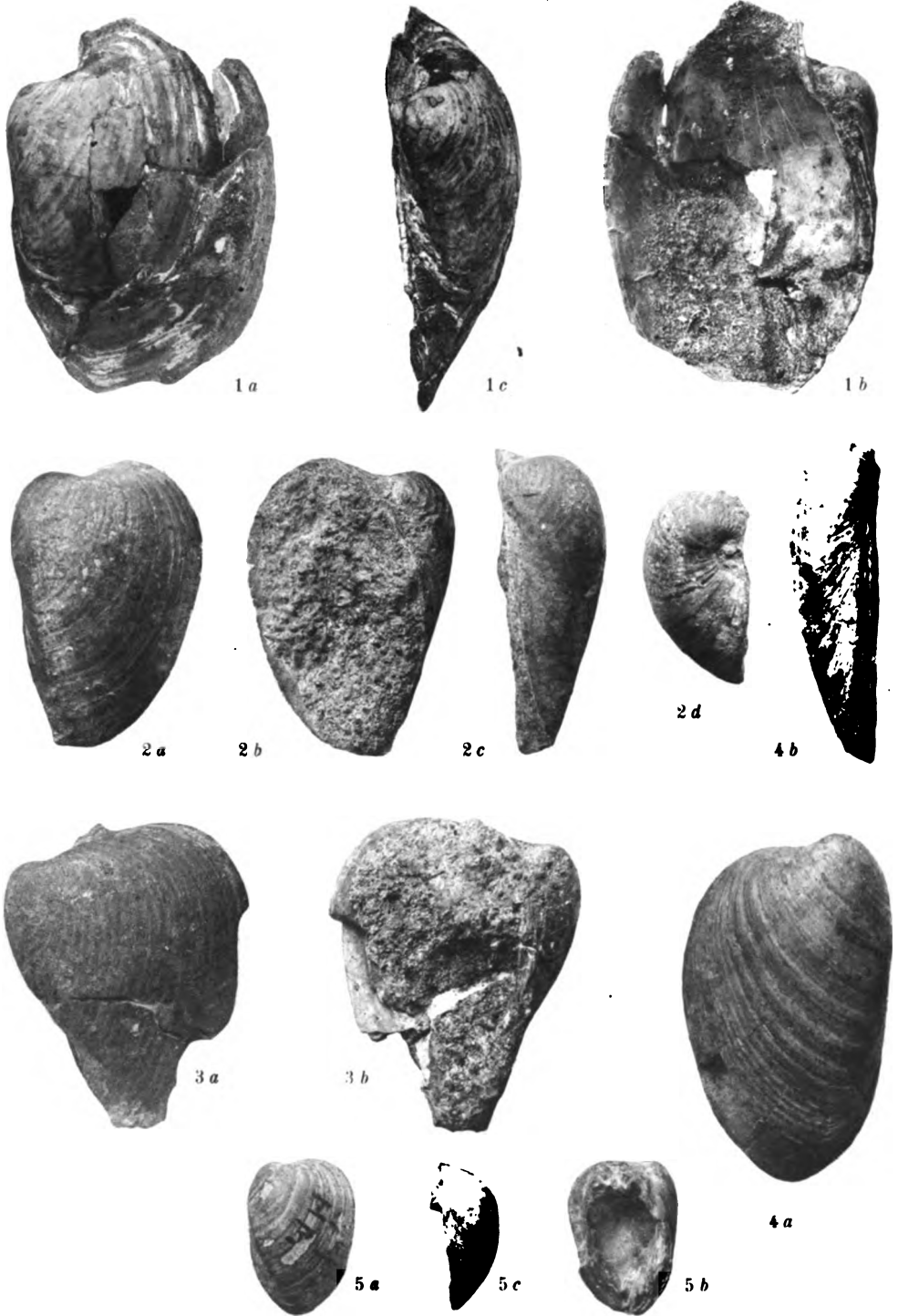
FIG. 2 d. Acelaş, partea anterioară.

FIG. 3. *Unio subrecurvus* nv. f. Ruşiaveţu, Col. TEISS., Laborat. M.

FIG. 4. *Unio subrecurvus* nv. f. Buştenari, Societatea Buştenari, din puţul No. 43, la adâncime de 118 m. Col. MRAZEC.

FIG. 5. *Unio subrecurvus* nv. f. Izvorul Dâlmî, la sud de puţul de păcură Berca. Fragment de scoică cu croşet dela un exemplar mai mare. Col. TEISS. Hofmuseum.

Toate exemplarele figurate pe această tablă provin din etajul meotic.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Prototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>o</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)



TAFEL III.

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

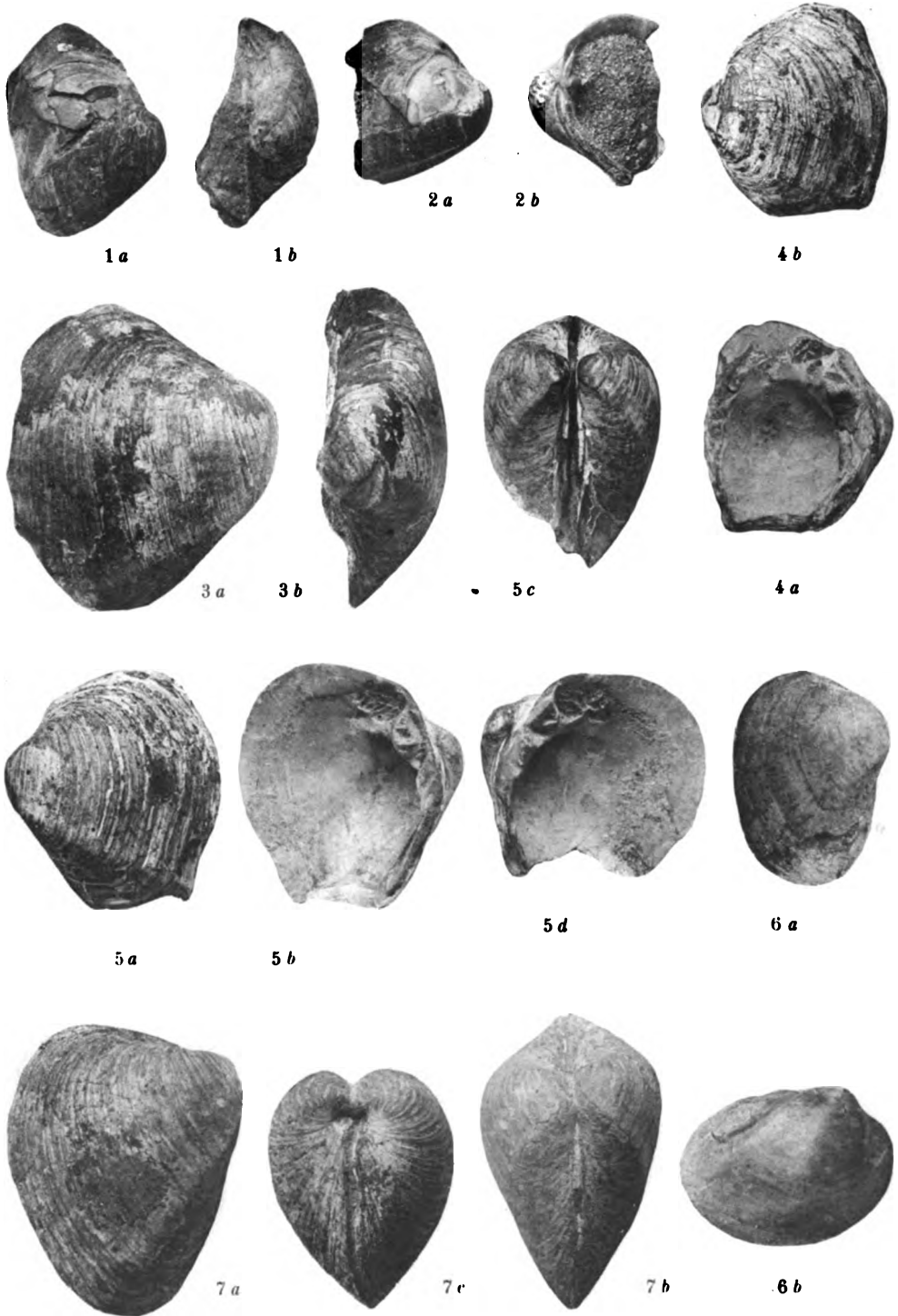
---

### TAFEL III.

- FIG. 1. *Unio Munteniae* nv. f. Maeotische Stufe. Tătaru. Col. TEIS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Unio Munteniae* nv. f. Maeoticum, Tătaru. Col. TEISS. Hofmuseum.
- FIG. 3. *Unio Slanicensis* nv. f. Dacische Stufe, Muscelu-Berg bei Tătaru, Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 4. *Unio Slanicensis* TEISS. var. (Uebergang zu *U. Craiovensis*). Dacische Bifarcinaten-Schichten, Filipești de pădure. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 5. *Unio Slanicensis* TEISS. var. (Uebergang zu *U. Craiovensis*). Dacische Bifarcinaten Schichten, Beceni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6. *Unio Craiovensis*. TOURN. var. (Uebergang zu *Unio psilodontum*) Wirbel mit zwei Stachelreihen. Valea Sbiglesca (Dâmbovița). Schacht Nr. 1. Teufe 21 m. Maeoticum? Col. OSICEANU, Laborat. M.
- FIG. 7. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (Uebergang zu *U. Slanicensis*). Dacische Bifarcinaten-Schichten. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 7 c. Vorderseite.

### TABLA III.

- FIG. 1. *Unio Munteniae* nv. f. Etajul meotic. Tătaru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Unio Munteniae* nv. f. Etajul meotic, Tătaru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Unio Slanicensis* TEISS. nv. f. Etajul dacic, Muntele Muscelu la Tătaru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 4. *Unio Slanicensis* TEISS. var. (transițiune la *Unio Craiovensis*). Straturile dacice cu Bifarcinate dela Filipeștii de pădure. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 5. *Unio Slanicensis* TEISS. var. (transițiune la *Unio Craiovensis*). Straturile dacice cu Bifarcinate dela Beceni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6. *Unio Craiovensis*. TOURN. var. (transițiune la *Unio psilodontum*) croșetul cu două șiruri de spini. Valea Sbiglesca (Dâmbovița), din puțul No. 1, dela adâncime de 21 m. Etajul meotic?
- FIG. 7. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (transițiune la *U. Slanicensis*). Straturile dacice cu Bifarcinate. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 7 c. Partea anterioară.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Phototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>o</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)





**TAFEL IV:**

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

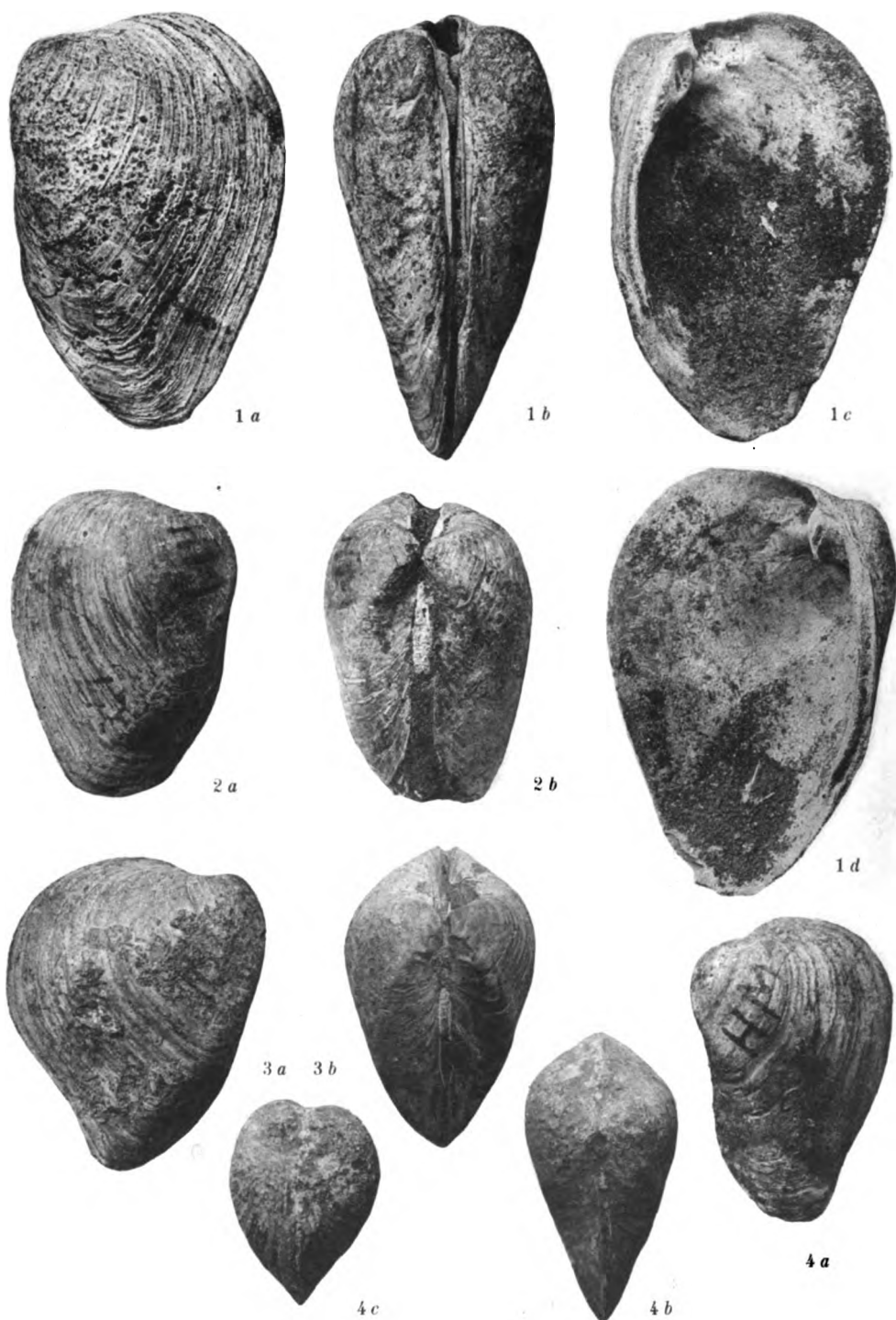
---

#### TAFEL IV.

- FIG. 1. *Unio psilodontum* nv. f. Dacische Bifarcinaten-Schichten. Valea Strâmba bei Petrari. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 2. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (Uebergang zu *U. psilodontum* nv. f.) Dacische Bifarcinaten-Schichten, Beccni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Unio Craiovensis* TOURN. f. typ., vergleichbar mit SABBA STEFANESCU l. c. Tab. IV. Fig. 5. (non Fig. 3—4). Dacische Bifarcinaten-Schichten, Beccni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 4. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (Uebergang zu *U. recurvus*) Dacische Bifarcinaten-Schichten, Beccni. Col. TEISS., Hofmuseum.

#### TABLA IV.

- FIG. 1. *Unio psilodontum* nv. f. Straturile dacice cu Bifarcinate. Valea Strâmba lângă Petrari. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 2. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (transițiune la *U. psilodontum* nv. f.) Straturile dacice cu Bifarcinate dela Beccni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Unio Craiovensis* TOURN. f. typ., comparabil la SABBA STEFANESCU cu fig. 5. Tab. IV (nu Fig. 3—4). Straturile dacice cu Bifarcinate dela Beccni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 4. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (transițiune la *U. recurvus*). Straturile dacice cu Bifarcinate dela Beccni. Col. TEISS., Hofmuseum.





TAFEL V.

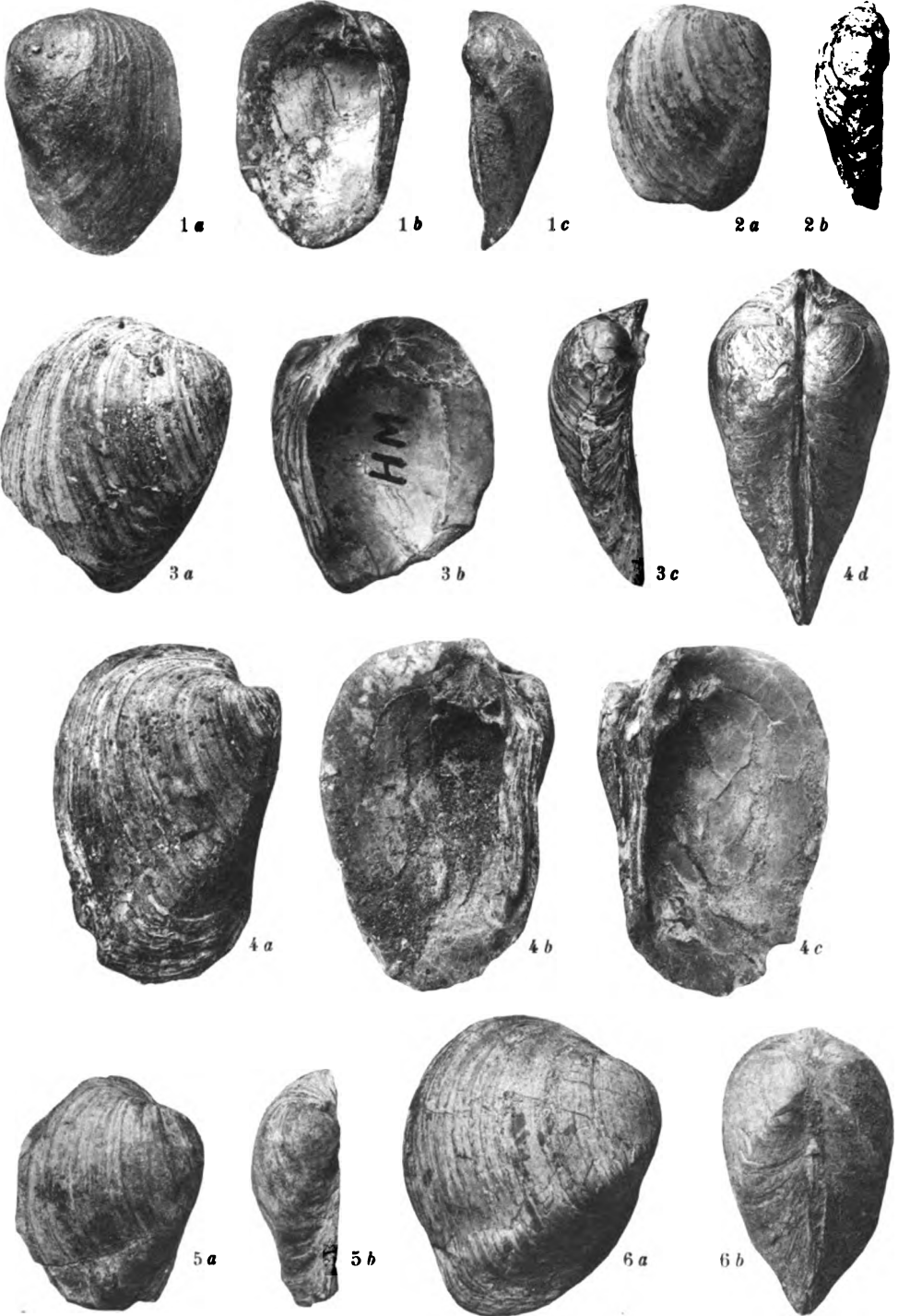
**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

TAFEL V.

- FIG. 1. *Unio recurvus* SABBA var., Uebergang zu *U. Craiovensis* TOURN. Dacische Bifarcinaten-Schichten, Berg Crucea Coroiu bei Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Unio recurvus* SABBA sp. Dacische Schichten, Berg Crucea Coroiu bei Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Unio recurvus* SABBA sp. Dacische Bifarcinaten-Schichten, Crucea Coroiu bei Sărata Monteoru, Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 4. *Unio Craiovensis* TOURN. var. Uebergang zu *U. recurvus* SABBA. (*Unio* m. f. *Craiovensis-recurvus*) Dacische Bifarcinaten-Schichten, Beceni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 5. *Unio recurvus* SABBA var. Dacische Bifarcinaten-Schichten, Crucea Coroiu bei Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6. *Unio Craiovensis* TOURN. var. (Uebergang zu *Unio Slanicensis* nv. f.). Dacische Bifarcinaten-Schichten, Beceni. Col. TEISS., Hofmuseum.

TABLA V.

- Fig. 1. *Unio recurvus* SABBA var., formă de tranzițiune la *U. Craiovensis* TOURN. Straturile dacice cu Bifarcinate din muntele Crucea Coroiu lângă Sărata Monteoru. Col. Teiss., Hofmuseum.
- FIG. 2 *Unio recurvus* SABBA sp. Straturile dacice din muntele Crucea Coroiu de lângă Sărata Monteoru. Col. TEISS. Hofmuseum.
- FIG. 3. *Unio recurvus* SABBA sp. Straturile dacice cu Bifarcinate dela Crucea Coroiu lângă Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 4. *Unio Craiovensis* TOURN var., formă de tranzițiune la *U. recurvus* SABBA (*Unio* m. f. *Craiovensis recurvus*.) Straturile dacice cu Bifarcinate dela Beceni. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 5. *Unio recurvus* SABBA var. Straturile dacice cu Bifarcinate dela Crucea Coroiu lângă Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6. *Unio Craiovensis* TOURN var., forma de tranzițiune la *Unio Slanicensis* nv. f. Straturile dacice cu Bifarcinate dela Beceni. Col. TEISS., Hofmuseum.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*





**TAFEL VI.**

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

---

## TAFEL VI.

FIG. 1. *Unio Saratae* nv. f., Dacische Stufe, Berg Crucea Coroiu bei Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 1 d. Vorderseite.

FIG. 2. *Unio transcarpaticus* nv. f., Levantinische Stufe, Moreni. Col. MRAZEC, Laborat. M.

FIG. 3. *Unio transcarpaticus* nv. f. Levantinische Stufe, Moreni. Col. TEISS., Laborat. M.

FIG. 4. *Unio Janinae* nv. f. Levantinische Unionen-Schichten. Pleşcoi (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 5 UND 6. *Unio Copernici* nv. f., wahrscheinlich aus macotischen Schichten. Dorf Măgura bei Berca. Col. TEISS., Hofmuseum.

## TABLA VI.

FIG. 1. *Unio Saratae* nv. f. Din etajul dacic Muntele Crucea Coroiu lângă Sărata Monteoru. Col. TEISS., Hofmuseum.

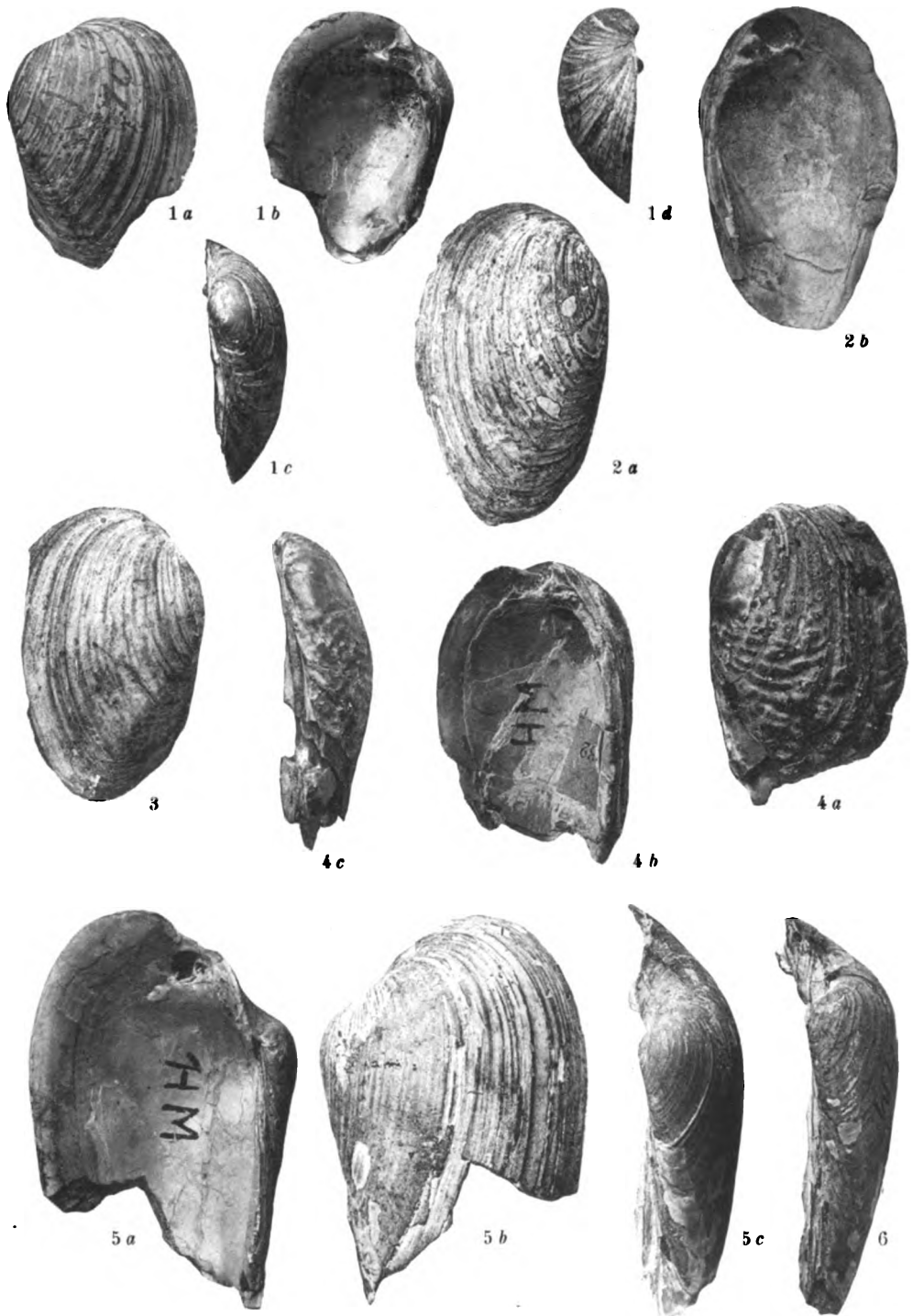
FIG. 1 d. Partea anterioară.

FIG. 2. *Unio transcarpaticus* nv. f. Din etajul levantin dela Moreni. Col. MRAZEC, Laborat. M.

FIG. 3. *Unio transcarpaticus* nv. f. Din etajul levantin dela Moreni. Col. TEISS., Laborat. M.

FIG. 4. *Unio Janinae* nv. f. Din straturile levantine cu Unioni. Pleşcoi (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.

FIG. 5 și 6. *Unio Copernici* nv. f. Probabil din etajul meotic. Satul Măgura lângă Berca. Col. TEISS., Hofmuseum.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Phototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>e</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)



**TAFEL VIII.**

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

### TAFEL VIII.

- FIG. 1. *Prosodacna Mrazeci* nv. f. Pontische Schichten mit *Congeria rhomboidea*, Berg Măciucu bei Buștenari. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Prosodacna Mrazeci* nv. f. Pontische Schichten mit *Congeria rhomboidea*, Bordeni. Col. MRAZEC, Laborat. M.
- FIG. 3. *Unio procumbens* FUCHS. Levantische Unionen-Schichten der Subkarpaten, Fundort unbekannt. Laborat. M.

### TABLA VIII.

- FIG 1. *Prosodacna Mrazeci* nv. f. Din straturile pontice cu *Congeria rhomboidea*. Muntele Măciucu lângă Buștenari. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Prosodacna Mrazeci* nv. f. Din straturile pontice cu *Congeria rhomboidea* de la Bordeni. Col. MRAZEC, Laborat. M.
- FIG. 3. *Unio procumbens* FUCHS. Din straturile levantine cu *Unio*. Localitatea necunoscută. Laborat. M.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Phototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>o</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)





TAFEL IX.

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens,**

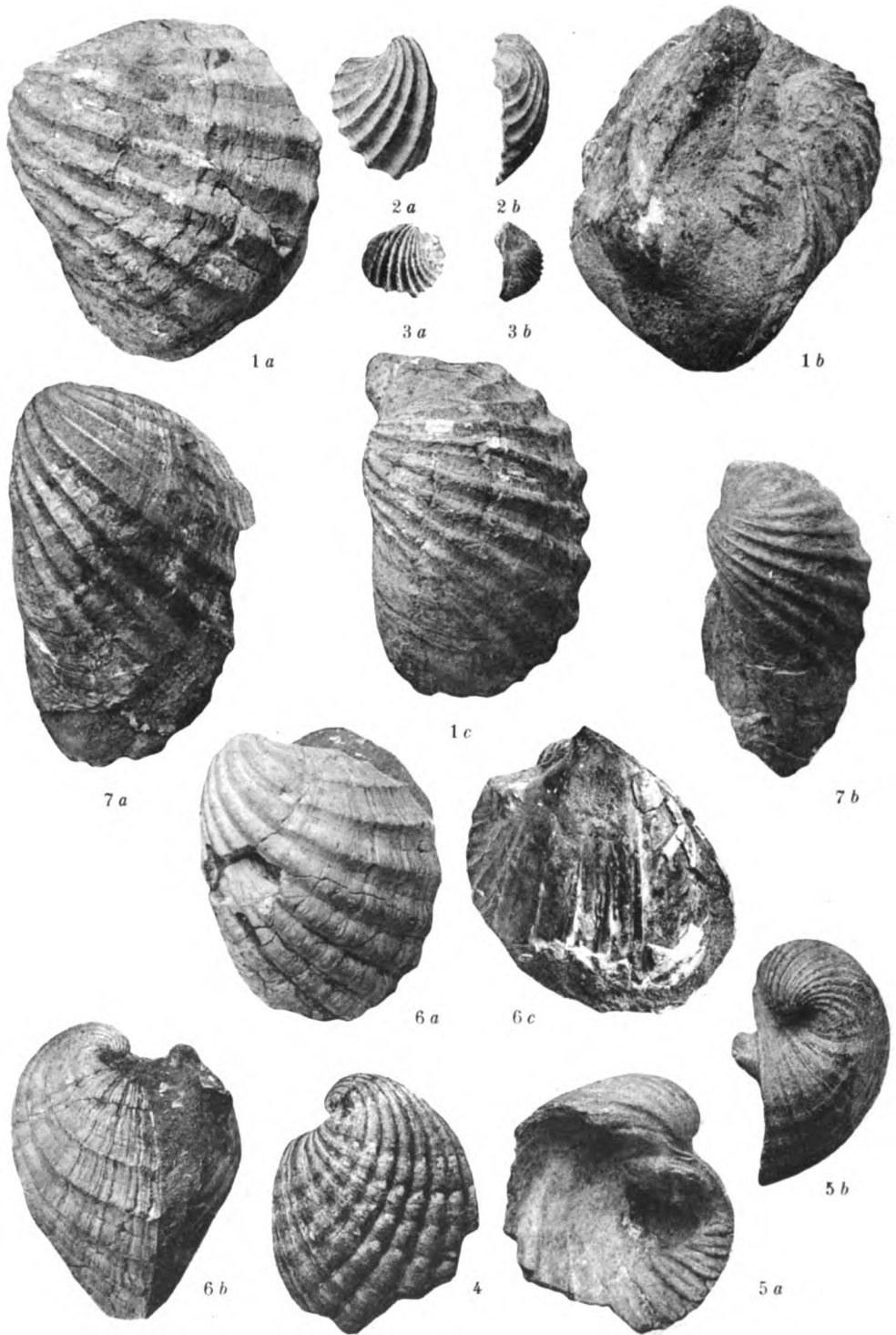
## TAFEL IX.

- FIG. 1. *Prosodacna Savae* nv. f. Pontische oder unterdacische Schichten. Vintilăvodă am Slânic (Buzău): Pârîul Popi. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 1 c. Ansicht der Schlossseite\*).
- FIG. 2. *Prosodacna Savae* nv. f. Untere Psilodon-Schichten, Bănești nächst Câmpina. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Prosodacna* nv. f. an aff. *Savae*. Untere Psilodon-Schichten. Valea Breba mică zwischen Mislea und Telega. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 4. *Prosodacna Haueri* COB. sp. Untere dacische Stufe, Matia. Col. MRAZEC, Laborat. M.
- FIG. 5. *Prosodacna Haueri* COB. sp. Untere dacische Stufe, Matia. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 5 b. Vorderseite; vier Linien zwischen den Rippen, welche aber in der Abbildung nicht hervortreten (Abnormität).
- FIG. 6. *Prosodacna Porumbarui* COB. sp., Mt. Gâlmea bei Berca, untere dacische Schichten. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6 b., Vorderseite.
- FIG. 6 c., Steinkern.
- FIG. 7. *Prosodacna Damienensis* COB. sp. Untere dacische Schichten, Gura Dămienilor am Slânic (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 7 b. Ansicht der Schlossseite.\*)

## TABLA IX.

- FIG. 1. *Prosodacna Savae* nv. f. Din straturile pontice sau dacice inferioare. Vintilăvodă, Pârîul Popi (basenul Slânicului, Buzău) Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 1 c. Același văzut pe regiunea cardinală.
- FIG. 2. *Prosodacna Savae* nv. f. Straturile inferioare cu Psilodon dela Bănești lângă Câmpina. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Prosodacna* nv. f. aff. *Savae*. Straturile inferioare cu Psilodon. Valea Breba mică între Mislea și Telega. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 4. *Prosodacna Haueri* COB. sp. Din partea inferioară a etajului dacic, Matia. Col. MRAZEC, Laborat. M.
- FIG. 5. *Prosodacna Haueri* COB. sp. Din partea inferioară a etajului dacic, Matia. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 5 b. Același, partea anterioară. Prezintă patru linii între coaste, cari însă nu sunt vizibile în figură.
- FIG. 6. *Prosodacna Porumbarui* COB. sp. Din straturile inferioare dacice dela M-tele Gâlmea lângă Berca. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6 b., Partea anterioară.
- FIG. 6 c., Tipar intern.
- FIG. 7. *Prosodacna Damienensis* COB. sp. Straturile inferioare dacice dela gura Dămienilor pe Slânic (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 7 b. Același văzut pe regiunea cardinală.

Fig. 1 c. und 7 b. sollten die Ansicht der Schlossseite darbieten. Doch sind die Exemplare beim Photographiren nicht in der verlangten Weise orient worden.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*



**TAFEL X.**

**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

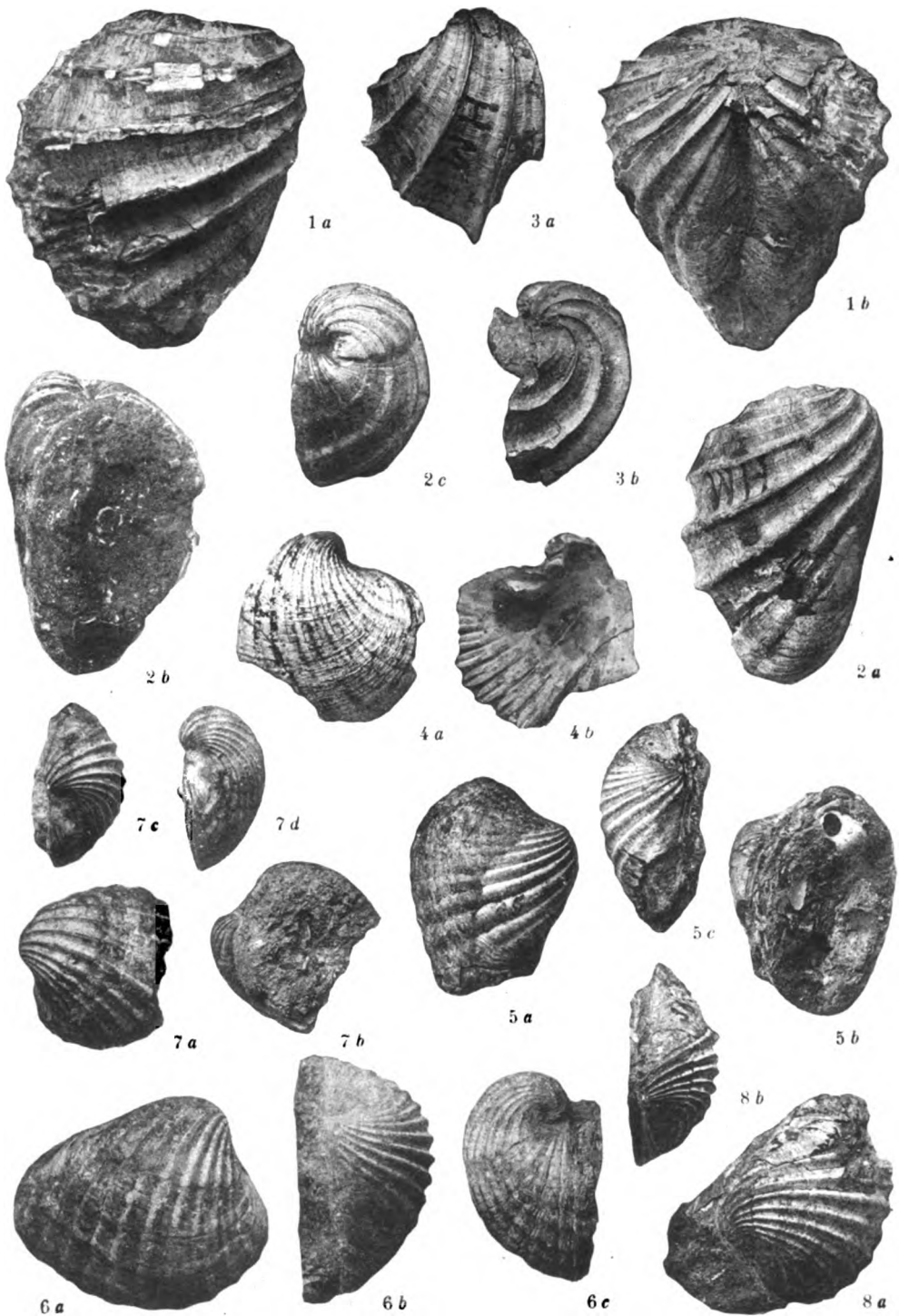
---

TAFEL X.

- FIG. 1. *Prosodacna Neumayri* FUCHS sp. Psilodon-Schichten, Păriul Ocei bei Beceni (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Prosodacna Berti* COB. sp. Psilodon-Schichten, Policiori. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Prosodacna Euphrosinae* COB. sp. Obere Psilodon-Schichten. Mt. Gálmea bei Berca. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3 b. Vorderansicht zur Veranschaulichung des mächtigen Zahnes.
- FIG. 4. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Dacische Stufe zwischen Telega und Mislia. Col. TEISS., Hofmuseum.
- In Fig. 4 a. sieht man je zwei parallele Linien in den Zwischenfurchen der Rippen, welche zumeist gegen den Ventralrand hin sich verwischen.
- In Figur 4 b. *s* bedeutet den oberen vorderen Seitenzahn der rechten Klappe; *x* bedeutet den rudimentären Cardinalzahn, welcher hier in Form einer ganz flachen Anschwellung erscheint.
- FIG. 5. *Prosodacna Munieri* SABBA var. *pseudorumana* TEISS. Untere Psilodon-Schichten Păriul Luchili zwischen Mislia und Telega. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 6. *Prosodacna Munieri* SABBA f. typ. Valea Vlaicului bei Cislău (Buzău). Col. MRAZEC, Laborat. M.
- FIG. 7-8. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Extrem mit geringstem Grade der Ungleichseitigkeit der Schale, Uebergang zu *Pr. nv. f. an aff. Savae*. Valea Vlaicului bei Cislău (Buzău). Col. MRAZEC, Laborat. M.

TABLA X.

- FIG. 1 *Prosodacna Neumayri* FUCHS sp. Din straturile cu Psilodon. Păriul Ocei lângă Beceni (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Prosodacna Berti* COB. sp. Straturile cu Psilodon dela Policiori. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3. *Prosodacna Euphrosinae* COB. sp. Straturile superioare cu Psilodon dela Mt. Gálmea lângă Berca. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 3 b. Același văzut pe partea anterioară cu dintele puternic.
- FIG. 4. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Etajul dacic între Telega și Mislea. Col. TEISS., Hofmuseum.
- In Fig. 4 a. se vede câte două linii paralele în brăsdăturile intermediare dintre coaste, care de multe ori se șterg către margina ventrală.
- In Fig. 4 b. *s* = dintele lateral anterior și superior dela valva dreaptă; *x* = dintele cardinal rudimentar, care se arată aici ca o proeminență slabă.
- FIG. 5. *Prosodacna Munieri* SABBA var. *pseudorumana* TEISS. Straturile inferioare cu Psilodon. Păriul Luchili între Mislea și Telega. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 6. *Prosodacna Munieri* SABBA f. tip. Valea Vlaicului lângă Cislău (Buzău). Col. MRAZEC, Laborat. M.
- FIG. 7-8. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Formă cu inechilateralitatea scoiceii foarte puțin dezvoltată, făcând tranșiție la *Pr. nv. f. aff. Savae*. Valea Vlaicului lângă Cislău (Buzău). Col. MRAZEC, Laborat. M.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Phototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>o</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)





TAFEL XI.

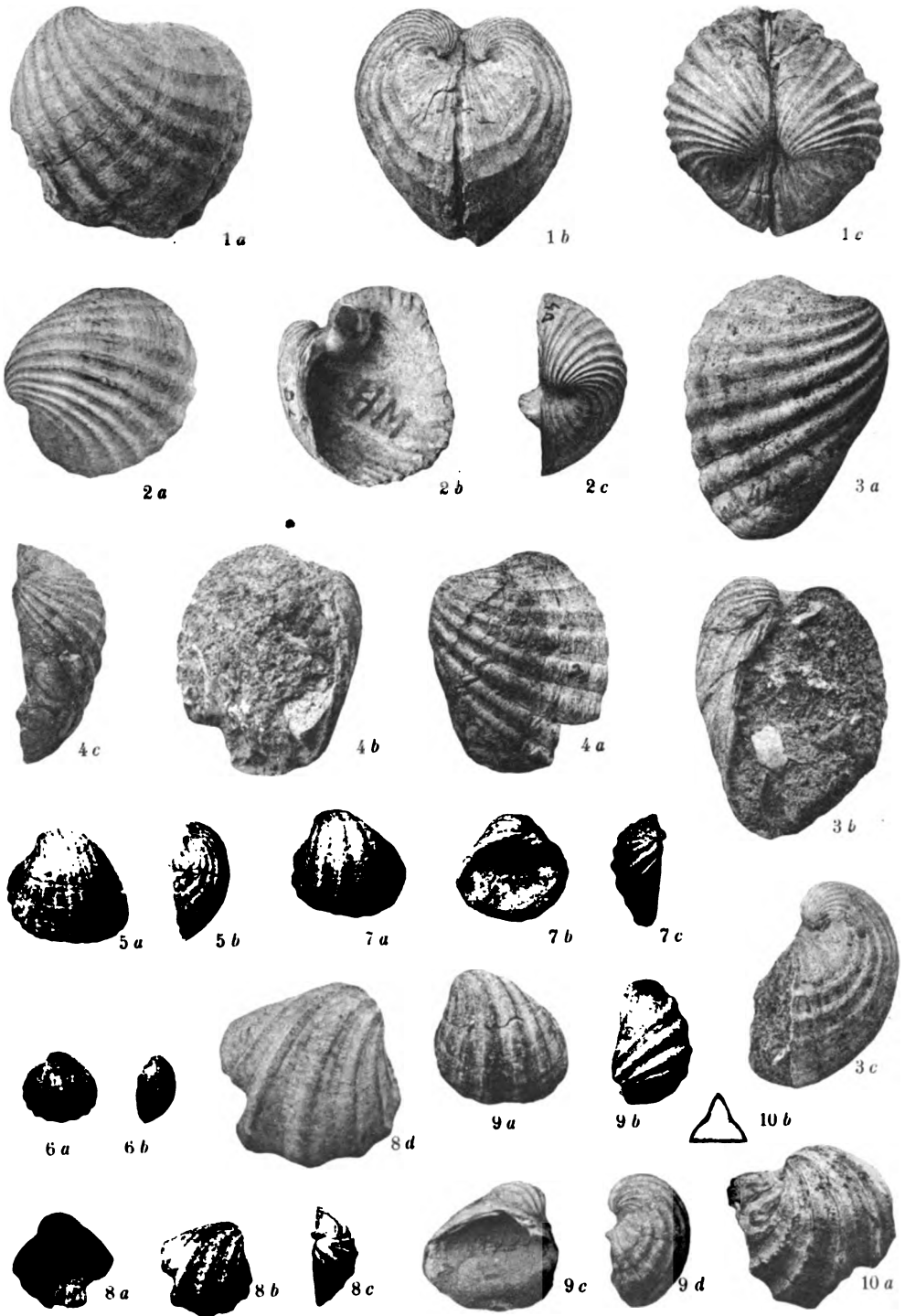
**Beiträge zur neogenen Molluskenfauna  
Rumäniens.**

---

## TAFEL XI.

## TABLA XI.

- FIG. 1. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Uebergang zu *Pr. Haueri*. Untere Psilodon-Schichten. Bănești bei Câmpina. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Untere Psilodon-Schichten. Valea Scheilor bei Boboci (Buzău). Col. TEISS., Hofmuseum.  
In Fig. 2 b und 2 c ist der kleine stachelartige Cardinalzahn mit *x*, hingegen der grosse vordere Seitenzahn mit *y* bezeichnet. In Fig 2 a sind auf der Aussenseite der Schale breite concentrische Farbenbänder zu sehen. Dieselben sind abwechselnd lichtbraun und weiss.
- FIG. 3—4. *Prosodacna Munieri* SABBA var. *Parscoviensis* TEISS. Matia. Col. TEISS., Laborat. M.  
Concentrische Farbenbänder auf der Aussenseite der Schale.
- FIG. 5. *Prosodacna Cobalcescui* FONT. var. Uebergang zu *Pr. Munieri* SABBA. Untere Psilodon-Schichten. Valea Scheilor bei Boboci. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6. *Prosodacna serena* SABBA. Serbești am Slănic (Buzău) Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6 b. Vorderseite.
- FIG. 7. *Prosodacna serena* SABBA var., Uebergang zu *Pr. mirabilis* TEISS., Untere Psilodon-Schichten. Valea Breaba mică bei Telega. Col. TEISS., Laborat. M.  
*x* und *y* wie oben auf dieser Tafel in Fig. 2 b und 2 c, *z* hinterer Seitenzahn.
- FIG. 8—9—10. *Prosodacna mirabilis* TEISS. Untere Psilodon-Schichten. Valea Breaba mică bei Telega. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 8 d. zweimal vergrößert.
- FIG. 8 a. Ein Cardinalzahn und zwei vordere Seitenzähne zu sehen.
- FIG. 9 d. Vorderseite.
- FIG. 10 a. Exemplar mit scharf ausgeprägtem Kiel auf allen Rippen, zweimal vergrößert.
- FIG. 10 b. Vergrößerter Querschnitt der Rippen dieser Form.
- FIG. 2. *Prosodacna Munieri* SABBA var. tranziție la *Pr. Haueri*. Straturile inferioare cu Psilodon dela Bănești lângă Câmpina. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 2. *Prosodacna Munieri* SABBA var. Straturile inferioare cu Psilodon. Valea Scheilor lângă Boboci (Buzău.) Col. TEISS., Hofmuseum.  
In fig. 1 b și 2 c dintele cardinal mic și în formă de spin este notat cu *x*, iar dintele lateral mare, anterior cu *y*. In fig. 2-a se văd pe suprafața externă a scoicei dungi colorate, largi, concentrice, care sunt alternativ brune deschis și albe.
- FIG. 3—4. *Prosodacna Munieri* SABBA var. *Parscoviensis* TEISS. Matia. Col. TEISS., Laborat. M.  
Dungi colorate, concentrice, pe suprafața exterioră a scoicei.
- FIG. 5. *Prosodacna Cobalcescui* FONT. var. Tranziție la *Pr. munieri* SABBA. Din straturile inferioare cu Psilodon dela Valea Scheilor lângă Boboci. Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6. *Prosodacna serena* SABBA. Serbești pe Slănic (Buzău) Col. TEISS., Hofmuseum.
- FIG. 6 b. Partea anterioară.
- FIG. 7. *Prosodacna serena* SABBA var., trecere la *Pr. mirabilis* TEISS. Straturile inferioare cu Psilodon. Valea Breaba mică lângă Telega. Col. TEISS. Laborat. M.  
*x* și *y* ca în fig. 2 b. și 2 c., iar *z* este dintele lateral posterior.
- FIG. 8—9—10. *Prosodacna mirabilis* TEISS. Straturile inferioare cu Psilodon. Valea Breaba mică lângă Telega. Col. TEISS., Laborat. M.
- FIG. 8 d. mărit de două ori.
- FIG. 8 a. Se vede un dinte cardinal și doi dinți laterali anteriori.
- FIG. 9 d. Partea exterioră.
- FIG. 10 a. Exemplar cu o carenă foarte pronunțată pe coaste, de două ori mărită.
- FIG. 10 b. Secțiune transversală mărită în coastele de la această formă.



*Anuarul Institutului geologic al României, II, 1907.*

Phototypes et Photocollogrammes SOHIER & C<sup>e</sup>  
Champigny-sur-Marne (FRANCE)



# RAPORTURILE TECTONICE

INTRE

## CÂMPIA ROMÂNĂ ȘI REGIUNEA COLINELOR

### DIN MOLDOVA

COMUNICARE ASUPRA STUDIILOR INCEPUTE IN VARA 1906

DE

R. SEVASTOS

În vara anului trecut avui onoarea de a mi se încredința din partea Institutului geologic al României studiarea părții de sud a Moldovei între Prut și Siret și cercetarea raporturilor tectonice între câmpia română și colinele Moldovei. Problema este foarte însemnată, căci dela deslegarea ei atârnă lămurirea multor chestiuni privitoare la Pleistocenul și finele Pliocenului nu numai din România și din ținuturile Prutului și ale Nistrului, dar poate chiar și din bazinul Austro-Ungar al Dunării.

Profit de această ocaziune de a aduce mulțumirile mele Domnului Director al Institutului pentru atențiunea și bunavoința, ce mi-a arătat.

Marea câmpie română spre nord nu se mărginește la hotarul Moldovei, adică la Milcov, ci ea înaintează spre miază-noapte în Moldova prin județul Putna și Tecuci. Până acum nu s'a fixat încă linia despărțitoare între aceste două regiuni topografic și tectonic atât de deosebite.

Pentru a ajunge ținta noastră, e neapărat trebuitor, să studiem stratigrafia colinelor din sudul Moldovei, arătând în acelaș timp și alcătuirea câmpiei, spre a avea un criteriu de deosebire între ele. Ne rămâne în urmă să stabilim hotarul, ce le desparte și raporturile tectonice între aceste două unități.

Deci studiul nostru va cuprinde :

- I. Topografia regiunii.
- II. Clima Moldovei inferioare.
- III. Studiul geologic regional.
- IV. Hotarul între câmpia română și colinele din Moldova.
- V. Raporturile tectonice între câmpia română și colinele din Moldova.

## I. TOPOGRAFIA.

Câmpia română cuprinde regiunile cunoscute sub denumirile de **zona șesurilor și terasa danubiană**, date de COBLĂCESCU, întinzându-se dela poalele colinelor subcarpatice până în Dunăre. Aceste două zone sunt în așa de strânsă și nemijlocită legătură, încât COBLĂCESCU nu a arătat linia ce le desparte. Ele formează o unitate tectonică supusă la aceleași fenomene orogenetice, însă din care se poate deosebi câmpia Bărăganului între fluviul Dunărea și râul Ialomița, despărțită la vest prin valea Mostiștei.

Câmpia română se prelungește spre nord în partea de miazăzi a Moldovei peste Milcov în județele Putna și Tecuciu. Această regiune cu o înfățișare cu desăvârșire uniformă și monotonă are o suprafață aproape netedă, ce deschide ochiului un orizont nemărginit spre sud și est, pe când spre nord și curbătura Carpaților apar siluetele vapoaroase ale asperităților salbei munților. În general ea se înclină către Dunăre.

Formele topografice sunt datorite în totul roaderilor apelor curgătoare și sălbatice pe de o parte și lucrării atmosferei pe de altă parte.

Atrag luarea aminte asupra unui element al reliefului, despre care nu s'a pomenit până acum, după cât știu, deși țăranul l-a deosebit de mult timp și i-a dat chiar numirea particulară de **grind** (1). Grindul e mai mic decât un deal, mai mic decât un colnic, e un podiș puțin ridicat deasupra văii, cu care se leagă prin cline aduse pe nesimțite. De obicei ele se arată grupate câte două, trei sau mai multe așezate lăturalnic, făcând parte din acelaș podiș, iar vâlcelele dintre grinduri sunt pricinuite de scurgerea apelor sălbatice.

Imbinarea între câmpia română și colinele din sudul Moldovei nu se face în acelaș chip pe toată linia curmezișă dela poalele colinelor subcarpatice până în Dunăre la Galați, ci vom deosebi trei feluri de legături, cari variază după elementele topografice ce vin în atingere cu câmpia. Astfel avem mai întâiu un mod de imbinare cu masivul de coline din județul Covurlui pe linia Galați-Vameșul; o altă formă de legătură este între câmpia română și cea a Tecuciului. În fine alt chip de unire se arată la marginea colinelor subcarpatice în jud. Putna.

(1) D-l G. MURGOCI amintește grindurile din bălțile Dunărci, în: România, ediția I, 1902, pag. 102.

### Masivul de coline din județul Covurlui.

Sub acest nume cuprind dealurile din Covurlui, ce se întind la răsărit până în Prut, la miazăzi până în Siret, iar spre apus sunt mărginite de o linie, ce pleacă dela Puțeni se scoboară pe valea pârâului Geru până la Vameșu. Masivul are un trunchiu așezat pe hotarul dintre județele Tutova și Covurlui, înalt cam de 300 m. și împădurit cu codru des. El culminează la Berești (362 m.), de unde se coboară încet spre vest către Mănăstirea Adam, Căuești (290 m.).

Acest trunchiu spre N se leagă cu dealurile dintre Prut și Bârlad, iar spre S dă naștere la numeroase măguri înguste despărțite prin văi strâmte tăiate rectilin, după direcțiunea de cea mai mare înclinare. Acest fapt ne îndreptățește, să presupunem, că după ridicarea din apă a întregului masiv, înclinarea a fost tot în aceeași direcțiune, de oarece cursurile, ce au drenat masivul, s'au îndrumat fără șovăire spre miazăzi. Înălțimile dealurilor descresc în mod regulat în această direcțiune și se termină în valea Siretului prin două terase pleistocene,  $T_5$  și  $T_4$ .

Deși terasele au fost mult schimbate prin depuneri posterioare de loess eolian, totuși marginea podișului de sus  $T_5$  e aliniată astăzi prin înălțimi comparabile (76, 75, 72 m.) dela Vameșu la Șerbești, iar de aci se ridică mai mult la Smârdan și satul Costi, unde ajunge 80 m.; dar nu trebuie să scăpăm din vedere, că și loesul e foarte gros în aceste două puncte.

Din terasa pleistocenă de jos  $T_4$  se mai vede astăzi urmele ei la Vameșu, unde are sus cota 33 m., scăzând înălțimea Siretului 17, vom avea  $33 - 17 = 16$  metri. Aci a mai rămas numai o îngustă fâșie, căci a fost roasă de către pârâul Geru, ce s'a mutat neconținut spre răsărit. Drept probă avem cele trei albi seci: Seaca, Mirone, etc. Terasa aceasta mai bine dezvoltată se vede dela Independența, pe la V. Alexandri, până la Lozova având o lungime de 5 km. și o lățime de 1 km. Aci e mărginită în jos prin curba de 30 metri. La Independența, de pe piscul de lângă podul căii ferate, terasa apare spre vest în mod limpede; numai scobitura dela gura pârâului Suhului o întrerupe sub forma unui golf înconjurat de curba căii ferate, pe a cărei arc merge șoseaua spre satul Piscu. La Bărboși dealul, ce se ridică în fața gării, e de 44 m., având o învelitoare de loess de 16 m.; deci  $44 - (16 + 10 \text{ înălțimea Siretului}) = 18$  metri.

Terasa din Pleistocenul vechiu  $T_5$ .

PT Vameșu 75,8 — 17 = 59 m.

PT Braina 75 — 13 = 62 m.

Movila Leurda 78 m.

PT Braniștea 72 m.

Șapte movili, Rusca mare,

Serbești 72 m.

Terasa din Pleistocenul nou  $T_4$ .

Vameșu 33 — 17 = 16 m.

Independența 30 — 13 = 17 m.

V. Alexandri, Idem.

Bărboși 44 — 26 = 18 m.



Afară de acestea mai constatăm pe ici și colo crâmpieie dintr'un depozit mai nou, loess de culoare închisă cu gasteropode actuale: *Helix Dobrudschae* PARREYS, *Helix (Fruticola) hispida* MÜLLER, care deși nu formează o adevărată terasă, totuși le reunim sub această denumire însemnându-le cu T<sub>3</sub> (1).

### Câmpia Tecuciului.

Acest ținut se întinde spre răsărit până la masivul de coline din Covurlui, de care e despărțit prin o linie N-S ce pleacă dela Puțeni și se isprăvește la Vameșu; la nord marginea începe dela Puțeni, trecând prin Corod, Ungureni până la Ionășești în valea Siretului; iar spre apus și miazăzi se hotărește cu Siretul dela Ionășești până la Vameșu. Suprafața sa are o înclinare generală către sud, unde se leagă pe nesimțite cu câmpia română, din care chiar face parte. Câmpia Tecuciului e despicată în două prin valea Bârladului, care desparte podișul Tecuciului propriu zis la răsărit de cel al Cozmestilor la apus.

Deși acest ținut ni înfătoșază o mare uniformitate, totuși vom deosebi în colțul N E o tablă mai înaltă, mărginită la S E prin o linie, care pleacă dela Ungureni pe la Movița lui Ciocârlan (PT 112 m.), Dealul Chicera (PT 106), Matca, PT 94 m. Lupa, Drăgănești, iar de aci la Cudalbi. Acest podiș mult mai înalt decât restul, e limitat putem zice prin cota de 100 m. El prezintă tot caracterul câmpiei române, întins și neted cât vezi cu ochiul; doar grindurile de mai știrbesc pe ici și colo monotonia ținutului. Citez grindul Țarinei, al Ulmului și al Căprioarei așezate între Ungureni și Matca.

Permeabilitatea solului și subsolului nisipos de mare grosime face, ca stratul de apă să fie foarte jos și de aceea nu e fără interes, să pomenesc un puț cu roată de vânt de pe moșia Mândrești (2).

Podișul Matca-Corod, de care ne ocupăm, e adânc brăzdat de pârâul Corozelu, al cărui mal stâng e tare povârniț, pe când la dreapta valea se leagă pe nesimțite cu podișul. La întâia vedere malul stâng, ce domină șesul Corozelului cu 30—40 m., apare ca o terasă; însă cercetând

(1) Această notațiune am pus-o conform indicațiunilor Onor. Institut Geologic și indicele 3 arată terasa cea mai inferioară, T<sub>1</sub>, e terasa nemijlocit deasupra lui T<sub>2</sub>, tot astfel T<sub>3</sub> e terasa deasupra lui T<sub>4</sub>.

(2) Găsec, că aceste puțuri de vânt foarte ingenioase ar putea fi întrebuințate cu folos și în alte părți, unde nivelul de apă e foarte adânc, pe câmpii și șesuri larg deschise, bănuite necontenit de vânturi. În timp de vară, când apa s'ar încălzi la soare prin îndelunga ședere în bazinuri, s'ar putea păstra în cisterne; de unde poate fi luată cu ușurință. Astfel multe din localitățile, cărora le-a mers faima de lipsite cu totul de apă, și-ar asigura în chip lesnicios și eftin acest element neapărat trebuitor.

mai de aproape hărțile sau suindu-ne pe marginea dealului, de unde privirea stăpânește întreaga câmpie, vom vedea, că avem aface cu unul și același podiș, care a fost ros de către pârâu încetul cu încetul, mutându-și albia spre răsărit și adâncindu-o totodată.

Vrednic de însemnat este un pisc de deal așezat la sudvestul satului Corod, lângă șosea. El e cu desăvârșire conic având diametrul bazei de 200 m. iar înălțimea de 30 m.

Podișul înalt nu e altceva decât o terasă veche pleistocenă T<sub>1</sub>. Această regiune scufundată la finele Pliocenului, a fost acoperită de ape la începutul Pleistocenului când nivelul apelor a fost cel mai ridicat din această perioadă.

Restul câmpiei Tecuciului alcătuiește podișul de jos. El începe la N. dela Ungureni, unde terasa T<sub>2</sub>, sau de Pleistocen nou, e bine dezvoltată și se poate lesne vedea. Puțin mai spre mieznoapte de această localitate, lângă satul Negrileşti, s'a găsit un tibia de *Elephas primigenius* BLUMENBACH în prundul de pe coastă, cu 18 m. mai sus decât valea. Prin urmare acest prund face parte din terasa cu fauna rece sau a *Mammutului*. Hotarul între aceste două podișuri nu se poate vedea astăzi lămurit, dintr'o pricină care atârnă de originea teraselor.

În Pleistocenul vechiu câmpia Tecuciului a fost inundată și prefăcută într'un lac, ce s'a mălit cu nisip în colțul nordestic. Apoi nivelul apelor scăzând a avut loc o roadere, care n'a influențat decât puțin platoul nalt (Ungureni-Corod-Matca), deoarece el eră adăpostit de furia curentului, ce se scurgea pe valea Bârladului. Mai târziu pe vremea *Mammutului* se umplu restul scobiturii cu nisip și măl în cât ajunge aproape de clina actuală.

Linia despărțitoare între podișul de jos și cel înalt nu e hotărâtă și precisă, fiindcă nu e vorba de o margine de roadere fluvială, cum e la terasele râurilor, ci a fost mai întâiu un lac cu apele înalte, iar în urmă alt lac cu nivelul mult mai jos. Lacul întâiu pleistocen vechiu nu a umplut cu depozite toată scobitura sa întreagă, ci depunerea s'a făcut mai mult pe margini, după cum se întâmplă de ordinar, încât la suprafața depozitului a fost o clină ușoară către S. Mălirea din timpul *Mammutului* nu a întâlnit pereții dreپți povârniți, pe marginea de SV a podișului înalt, ci o clină adusă, cu care s'a unit și depozitele acestei epoce. Din cele precedente rezultă, că astăzi zadarnic vom căta o linie precisă despărțitoare între aceste două feluri de depuneri de Pleistocen vechiu și nou.

\* \* \*

Deși legătura între câmpia română și colinele subcarpatice nu intră dea dreptul în pervazul acestei lucrări, totuși mă voiu ocupa puțin și de

această chestiune, mai mult spre a limpezi unele date privitoare la terasele râurilor noastre.

În județul Putna, din valea Siretului și până în munți, neținând în seamă văile râurilor, ce se scoboară spre est ca Zăbrăuțul, Șușița, Putna și Milcovul avem o coastă, ce se poate reprezenta prin o formulă unică, căci o putem reduce la un singur plan înclinat către răsărit, cu o clină ce devine cu atât mai pronunțată, cu cât ne scoborim mai spre S. Uniformitatea alcătuirii geologice după linia N-S în acest ținut se arată la prima vedere. Considerând dealurile dela Panciu și cele dela Odobești, vom găsi asemănare atât în privința modului de orientare față de punctele cardinale, în privința solului, cât și în ce privește alcătuirea geologică a subsolului.

## II. CLIMA MOLDOVEI INFERIOARE.

Gălesc absolut de trebuință de a da pe lângă datele topografice și câteva considerațiuni asupra climei Moldovei inferioare.

Vara avem maximum de temperatură la umbră de 35° (24 și 25 Iulie 1903), iar iarna se scoboară sub zero până la — 19°5 (24 Ianuar 1903). Chiar variațiunile zilnice sunt foarte însemnate atingând 20° în aceeași zi, ce se observa mai cu seamă primăvara și toamna (1). Deosebirea între media temperaturii lunare de iarnă și cea de vară e foarte mare — 5°7, I 1901 și 23°4, VIII 1899 Galați. Media iarna — 2°, vara + 21.

Iarna e grea, aspră; primăvara scurtă. Ploile de vară sunt puține și neînsemnate, pe când vânturile calde despre miazăzi suflă foarte des, încât usucă strașnic pământul; de aceia orice vegetațiune erboasă încețază, în afară de locurile cultivate. Pe valea Gerului și a Suhului sunt puncte, unde praful se adună în așa de mare cătime, încât cea mai mică adiere de vânt ridică nori îngrozitori de nisip fin. Amintesc cu acest prilej îngrămădirile de nisip, ce au loc pe malul stâng al Siretului între Ivești și Hanul Conachi numite **dune** de către d. GR. ȘTEFĂNESCU (2), de care se ocupă și d. SIMIONESCU (3). Ele sunt nisipuri libere purtate de vânturi. Astfel începând din Iunie și până la finele lui August, ținutul are înfățișarea arsă și uscată, ba chiar de pustiu pe locurile, unde secerișul pânei albe (cerealelor) s'a isprăvit.

La Cudałbi în 1903 a căzut numai 267 mm. apă meteorică și s'a însemnat 9 perioade de secetă, din care una de 163 de zile. În acelaș an la Tecuci a fost o perioadă de uscăciune de 186 zile, dela 29 Iunie

(1) Datele climatologice sunt luate din Analele Institutului Meteorologic al României.

(2) GR. ȘTEFĂNESCU, Elemente de geologie, 1902 p. 46.

(3) I. SIMIONESCU, Geologia Moldovei între Siret și Prut, p. 8.

până la finele anului. De asemenea și la Nicorești a fost aceeași perioadă de uscăciune. La Borcea (jud. Tecuci) în 1903 deabiă s'a adunat 203 mm. de apă.

Totuși pământul fiind foarte îmbelșugat în humus, deși nisipos și supus secetei grozave din timpul verei, e prielnic culturii grâului, căci acesta are nevoie de ploile de toamnă și de cele de primăvară, iar atunci când începe uscăciunea, această cereală e coaptă. În timpul ploilor avem pășuni grase, pe cari mișună numeroase turme de oi.

Din cele ce preced se vede că Moldova inferioară are mare analogie cu **stepele** Rusiei meridionale. Bălți sărate se mai găsesc pe șesul Bârladului și al Siretului și acestea contribuiesc ca să completeze aspectul de stepe. La poalele colinelor din județul Covurlui, pe lângă mlaștinele sărate dealungul Dunării în vecinătatea Galaților, se află plante marine: *Suaeda maritima*, *Salicornia herbacea* și *Arenaria salina*.

Însă dacă aceste caractere de stepă se potrivesc întru câtva cu câmpia Tecuciului, trebuie să atrag luarea aminte asupra masivului de coline din jud. Covurlui, care se deosebește de precedentă și nu poate fi considerat cu nici un chip ca o stepă.

În multe cărți, nu numai străine dar chiar și române, stă scris, că stepele încep în Valachia și se întind prin sudul Basarabiei, peste Gubernia Kerson, Taurida, etc. până dincolo de Marea Caspică și Lacul de Aral. În adevăratele stepe, câmpii nefermurite și netede, de o monotonie obositoare, zadarnic cată ochiul, să zărească vre-un copac sau vre-o locuință, căci ele sunt caracterizate tocmai printr'un climat particular și un sol, ce nu îngăduiește creșterea arborilor. În stepele Kirghize între Lacul de Aral și fluviul Ural se află câțiva arbori, cari sunt respectați cu sfințenie de către locuitorii băștinași.

Masivul din Covurlui, însă e alcătuit din dealuri despărțite prin văi, cei drept strâmte, dar care totuși sunt locuite și verzi vara, pe când măgurile chiar dela Pechia spre miazănoapte se acoper de păduri și la hotarul despre jud. Tutova avem o creastă, de mai bine de 300 m. înălțime, învestmântată cu codri nepătruși, cum e la Mănăstirea Adam, unde găsim următoarele specii de arbori: *Tilia argentea*, *Fraxinus oxyphylla*, *Quercus pedunculata*, *Acer platanoides*, *A. campestre*, *A. tataricum*, *Carpinus betulus*.

Se va putea oare considera această regiune ca stepă?

Găsesc interesant a menționa cu această ocaziune părerea d-lui TANFILJEW (1) asupra chestiunii, dacă stepele Rusiei meridionale au fost primordial împădurite. D-sa răspunde negativ bazându-se pe cercetări

(1) G. TANFILJEW, Ueber die Waldlosigkeit der Steppen, *Сестрицкоз. и Георг. Moskau* 1901, No. 5, pp. 62--71.

pedologice și anume, arată că ușoara solubilitate a sărurilor solului cauzează o influență vătămătoare asupra vegetațiunii arborescente și deci nu a fost cu puțință, să se stabilească pe asemenea sol păduri.

Însă în câmpia Tecuciului avem o mică stepă cu caracter puțin accentuat. Aci găsim *Euphorbia agraria*, M. BIEB. plantă de stepă, ce ajunge o mare înălțime în timpul umidității.

<i>Adonis aestivalis</i> , L.	<i>Centaurea crupina</i> , L.
<i>Artemisia vulgaris</i> , L. foarte înaltă.	<i>Xeranthemum annuum</i> , L.
<i>A. pontica</i> , L.	<i>Triticum cristatum</i> , SCHREB.
<i>A. salina</i> , WILLD.	<i>Phlomis pungens</i> , WILLD.
<i>Medicago falcata</i> , L.	<i>Astragalus ponticus</i> , PALL.
<i>Arenaria fasciculata</i> , L.	<i>A. excapus</i> , L.
<i>Androsace elongata</i> , L.	<i>Scabiosa Ukranica</i> , L.
<i>Ajuga chamaepithys</i> , SCHREB.	multe <i>Chenopodiacee</i> și <i>Salsolacee</i> .

De altă parte, constatăm o lipsă totală de *Ferige*, care arată o mare uscăciune, deoarece aceste plante au nevoie de umiditate în timpul verii.

### III. GEOLOGIA REGIUNII.

Geologia părții sudestice a Moldovei este foarte puțin cunoscută, și diferiții autori, ce s'au îndeletnicit cu studiul ei, au întâlnit mari greutăți, atât din pricina lipsei resturilor organice, cât și din aceea că tărâmurile terțiare sunt acoperite de loess, ce nu îngăduie observarea sub-solului decât în puține puncte.

Privind hărțile geologice ale d-lui M. DRĂGHICEANU, cea a Biuroului geologic și cea a d-lui SABBA ȘTEFĂNESCU, vom vedea o mare deosebire între ele. Deosebirea provine din chipul convențional de a reprezenta tărâmurile. Așa d. DRĂGHICEANU figurează cu o singură culoare atât etajul Pontic cât și Levantinul. Harta Biuroului geologic arată această regiune acoperită de Cuaternar, autorii având ca principiu însemnarea depozitului celui mai superior. Iar d. SABBA ȘTEFĂNESCU având culori deosebite pentru fiecare din etajele menționate, figurează Levantinul pe o mică suprafață în împrejurimile Bârboșilor, unde acest etaj fusese recunoscut de către COBĂLCESCU, pe când toată cealaltă parte a Moldovei sudestice până la Bârlad o raportează la Pontic.

Deși asupra acestei regiuni sunt puține date geologice, totuși e bine, să aruncăm o privire istorică, pentru a se vedea, ce se cunoștea până în momentul acestui studiu și ceea ce am putut îndeplini noi în vârstă trecută, trebuind în același timp să cutreerăm o mare întindere.

În 1861 M. HOERNES (1) descrie *Unio Moldaviensis* găsit de SZABÓ

(1) M. HOERNES, Die Fossilien-Mollusken des tertiären Beckens von Wien, Band II.

aproape de Pechia într'un puț. Această fosilă mai ou seamă fiind o specie nouă, nu poate servi întru nimic pentru stabilirea vârstei păturilor, de unde a fost găsită. De altfel nici unul dintre geologii, ce au vizitat regiunea, nu pomenesc, că ar fi găsit acest *Unio* (1).

În 1883 COBĂLȚESCU (2) descoperi straturile fosilifere ale tărâmului cu *Paludine* dela Bărboși, alcătuit din «bancuri horizontale de lut galben, palid, ce nu face de loc turtă cu apă», alternând cu rari straturi de argilă albăstrie, plastică, «ce constituie către partea inferioară un banc de mai bine de jumătate de metru. Către partea superioară aceste pături alternează cu bancuri de prund, care seamănă mult cu prundul diluvial, ce zace deasupra tărâmului și care este acoperit de loess». COBĂLȚESCU citează:

*Vivipara Sadleri.*

„ *leiostraca*, BRUS.

*Neritina Danubialis.*

*Valvata sulekiana*, pe care mai târziu

BRUSINA o numi *V. Cobalcescui*.

*Melanopsis acicularis*, FÉR.

„ *covurluensis*, COB.

„ *Esperi*, FÉR.

*Lithoglyphus fuscus*, ZIEGLER.

*Pisidium covurluense*, COB.

*Congeria polymorpha*, PALLAS.

*Hydrobia grandis*, COB.

„ *covurluensis*, COB.

*Anodonta problematica*, COB.

și fragmente de *Unio*.

D-l GR. ȘTEFĂNESCU în Anuarul Muzeului de Geologie și de Paleontologie din 1905, raportează argilele și păturile de nisip din județul Covurlui la Pliocen.

În 1897 d-l SABBA ȘTEFĂNESCU (3) ocupându-se tot de culcușul fosilelor dela Bărboși descrie, că depozitele sunt alcătuite la bază din marne nisipoase cu intercalațiuni de bande de nisip, în partea de sus a dealului e un loess nisipos. În aceste marne d-sa a găsit:

*Dreissensia polymorpha*, PALLAS.

*Corbicula fluminalis*, MÖLLER.

*Pisidium amnicum*, MÖLLER.

*Pisidium Iassense*, COB.

*Valvata Cobalcescui*, BRUSINA.

*Hydrobia grandis*, COB.

Nu se menționează nici o *Paludină*; cu toate acestea și d-l SIMIONESCU și eu am cules *Vivipara leiostraca* BRUSINA, dar fiind foarte fragedă se sfărâmă lesne, neputându-se păstra decât cu mare greutate.

În 1903 d. SIMIONESCU (4) citează în argilele dela Bărboși:

(1) N. A. GRIGOROVITSCH-BERESOWSKY citează *Unio* cf. *Moldaviensis* dela Cășlița, pe Prut, la S. de Slobozia mare (Basarabia), împreună cu *U. Stoliczkae*, *U. Beyrichi*, *U. Zelenbori* (?), *Neritina quadrifasciata* și *Mastodon* sp., de unde conchide, că aci ar fi orizontul mijlociu cu *Paludine* din Slavonia, anume cu *Vivipara notha* BRUS. — Die Pliocän-und Postpliocän-Ablagerungen in Süd-Bessarabien. Public. Soc. Naturalistilor din Odessa 1905.

(2) GR. COBĂLȚESCU, Asupra unor fărâmuiri terțiare.

(3) SABBA ȘTEFĂNESCU Étude sur les terrains tertiaires de Roumanie.

(4) I. SIMIONESCU, Geologia Moldovei dintre Siret și Prut.

*Anodonta*, sp. *Cardium* (*Pontalmyra*) sp.  
*Dreissensia polymorpha*, PALLAS.  
*Corbicula fluminalis*, MÜLLER.  
*Pisidium Jassiense*, COB.  
*Paludina leiostraca*, BRUSINA.

*Lithoglyphus Neumayri*, BRUSINA.  
*Hydrobia grandis*, COB.  
*Melanopsis covurluensis*, COB.  
*Valvata piscinalis*, MÜLLER.

D-sa mai găsi încă un culcuș de fosile levantine la Galați în malul Dunării sub casa apelor dela Țiglina, unde argilele sfărâmițoase sunt mai fosilifere și mai gălbii, conținând următoarele forme:

*Unio rumanus*, TOURN.  
*Anodonta* sp., *Cardium* (*Pontalmyra*)  
 sp., *Dreissensia polymorpha*, PALLAS.  
*Melanopsis covurluensis*, COB.

*Valvata piscinalis*, MÜLLER.  
*Bythinia tentaculata*, LINNÉ.  
*Paludina leiostraca*, BRUS.

Intr'un studiu interesant al malului basarabeian al Prutului d-l N. A. GRIGOROVITSCH-BERESOWSKY (loc. cit.) demonstrează, bazat pe o bogată faună, că: la Brânza, Slobozia mare și Cășlița este orizontul mijlociu al stratelor cu *Paludine* din Slavonia (cu *Vivipara notha* BRUS); la Giurgulești, în fața Galaților, este orizontul superior al acestor strate (cu *Viv. Sturi* și *V. Hoernesii* NEUM.). Peste acestea vin depozite postpliocene cu *Corbicula fluminalis*, corespunzătoare celor dela Bărboși (după d-l SIMIONESCU) aparținând după d-l ANDRUSOV Saxonianului (II<sup>a</sup> glaciațiune).

### Levantinul dela Bărboși-Galați.

Pentru a ne îndrumă în cercetările noastre am vizitat dela început localitatea Bărboși. Aci în fața gării, la poalele dealului Tirighina ce se ridică între valea Mălina și cea a Cătușei se află descoperite argilele cu *Paludine* pe o înălțime de trei metri și cu o stratificare orizontală. Putem observă următoarea succesiune de jos în sus (fig. 1).

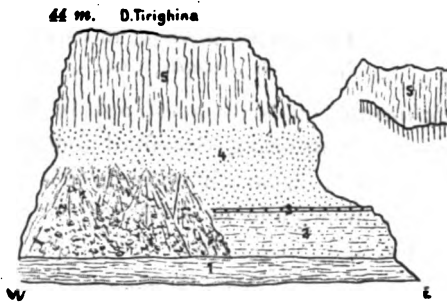


Fig. 1. Profilul dealului din fața gării Bărboși.

1 argilă plastică, 2 argilă nisipoasă fosiliferă,  
 3 argilă ruginită cu fire de prund (Levantin),  
 4 nisip fin în parte pleistocen, 5 locsa.

1. La basă găsim o argilă vânăță plastică, a cărei grosime nu se poate vedea, căci ea se scoboară în adâncime, iar deasupra nivelului terasamentului e până la un metru. În părțile unde se alterează de agenții atmosferici devine cafenie roșcată

2. Deasupra urmează straturi de argilă galbenă deschisă nisipoasă, foarte fosiliferă, alterând cu subțiri pături ale argilei de dedesubt. Fosilele sunt

numeroase dar fragede mai cu seamă *Paludinele* și *Unio*. Această pătură a procurat fosilele mai sus citate și nu găesc necesar a mai reveni.

Păturile de prund descrise de COBALCESCU nu se văd, probabil sunt acoperite de dărâmături.

4. Un nisip fin detot, de culoare deschisă, ce trebuie în parte atribuit la Levantin, căci la Cătușa, după cum se va vedea mai jos, am găsit în el *Unio rumanus* TOURN; iar în lungul liniei ferate Galați-Berești se află în același nisip fosile levantine. Însă partea de sus a acestui nisip cu siguranță a fost remaniată în Pleistocenul nou, deoarece am găsit acolo *Planorbis subcarinatus*.

5. Sus avem 16 metri de loess nisipos, totuși poros, de culoare deschisă.

Pământul vegetal e foarte puțin ajungând deabia 0.2 m. în grosime.

Mai spre răsărit se află un loess nisipos, poros, foarte grosolan, de culoare închisă cu gastropode terestre: *Helix dobrudschae* PARREYS, *Helix (Fruticola) hispida* MÜLL. ce le am găsit și în loessul dela Lespezi jud. Suceava (1). El alcătuiește ceea ce am numit în Cap. I terasa ceamai de jos T<sub>3</sub>.

Urmând în jos de Cătușa malul abrupt al dealului printre vii pe proprietatea d-lui SAVA EFTAZIU am găsit iarăși descoperite depozitele levantine cu numeroase *Paludine* și *Unio*. Aci argila plastică de bază nu e descoperită, ci se vede numai pătura însemnată cu 2. E acciași argilă nisipoasă cenușie deschisă ca și la Bărboși, din care am cules următoarele specii:

*Paludina leiostraca*, BRUSINA.

*Melanopsis acicularis*, FÉR

„ *Esperi*, FÉR.

„ *covurluensis*, COB.

*Hydrobia grandis*, COB.

*Valvata Cobalcescui*, BRUSINA.

*Lithoglyphus Neumayri*, BRUSINA.

*Pisidium Covurluense*, COB.

„ *Iassiense*, COB.

*Unio rumanus*, TOURN.

*Dreissensia polymorpha*, PALLAS.

Mai sus urmează un subțire strat de prund 3 și apoi același nisip fin 4 în care este *Unio rumanus* TOURN. Nicăeri n'am găsit în aceste straturi *Corbicula fluminalis*; probabil că în colecțiile precedente provine din straturi superioare.

Deasupra avem un strat gros de loess galben deschis; foarte nisipos.

Lângă Galați, în malul Dunării sub Casa apelor, d-l SIMIONESCU a găsit argile nisipoase foarte fosilifere, cari reprezintă stratul notat cu numărul 2. D-l G. MURGOCI îmi atrage atenția, că argilele arată aci un relief evident, cu văi și dealuri preloessiane.

Aceste trei puncte Bărboși, Cătușa și Casa apelor Galați, mi-au servit, să ridic secțiunea următoare: (fig. 2).

### Valea Prutului și a Chinejei, j. Covurlui.

Urmărind depozitele levantine dela Galați pe valea Prutului spre miazănoapte constatăm, că ele sunt acoperite de o mare grosime de loess,

(1) R. SEVASTOS Bulletin de la Société géologique de France. 4 série, tome III, pag. 180, 1903.



ce se prezintă cu maluri verticale și cu dungi orizontale înroșite. El e întrebuințat la fabricarea cărămizilor. Sub acest loess apare un nisip roșcat, din care puțin mai spre nord de Galați, s'a scos măsele de *Elephas meridionalis* NESTI citat de d-l SAVA ATHANASIU (1) în Levantinul superior.

Până la Tulucești calca ferată urmează țărnul Brateșului pe un terasament foarte jos dar întărit spre est printr'un pavaj de piatră și apărat printr'un zid în formă de balustradă de valurile lacului, când e în creștere. La Tulucești se arată nisipul levantin, ce l-am văzut la Bărboși și Cătușa. El e puțin mai aspru păstrându-și celelalte caractere. În acest nisip d. GR. ȘTEFĂNESCU a găsit măsele de *Mastodon angustidens* Cuv., pe care d. S. ATHANASIU (2) le consideră ca de *Mastodon arvernensis* CROIZET et JOBERT. Deci avem aface tot cu Levantinul. În apropiere de gară e o carieră, din care se scoate nisipul pentru întreaga linie ferată Galați-Berești.

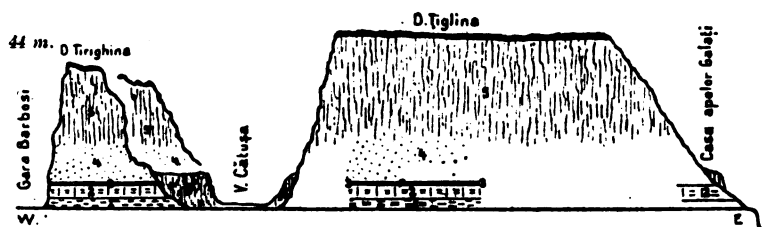


Fig. 2. Secțiune dela gara Bărboși la Galați. Înălțimea de 25 ori mai mare ca lungimea.  
1 argilă vântată levantină, 2 argilă nisipoasă cu fosile, 3 nivel cu fire de prund,  
4 nisip, 5 loess de deal, 6 loess de culoare închisă.

Către halta Șivița e un întins teren mlăștinos, nesănătos prin miasmele ce răspândește, fiind totodată și un focar de malaria. Băltoagele s'ar putea seca cu mică cheltuială, înlăturându-se râul și câștigându-se un loc de fâneaț sau pășune.

Satul Frumușița așezat în valea Prutului la poalele dealului nu are alți arbori decât salcâmi (*Robinia pseudacacia*), probă despre natura nisipoasă a solului. Fântânele sunt toate cu cumpănă și îngrămădite una lângă alta spre S V de gară. Nemijlocit spre miazănoapte de stația C. F. R. se află o marc tăetură, în care Levantinul e la iveală.

La bază avem o argilă de culoare închisă negricioasă, fără fosile. Ea se ridică dela suprafața solului până la vre-o doi metri și reprezintă argilele dela baza straturilor levantine din fața gării Bărboși.

Deasupra ei găsim nisipul cenușiu deschis, ce-l văzurăm și la Tulucești, însă aci el e fosilifer. Am cules următoarele forme:

(1) SAVA ATHANASIU Clasificarea terenurilor neogene, 1906, Iași.

(2) SAVA ATHANASIU Contribuțiuni la studiul faunei terțiare de mamifere. Anuarul Institutului Geologic al României, I, 1907, p. 133.

*Paludina leiostraca*, BRUSINA

*Unio rumanus*, TOURN.

*Dreissensia polymorpha*? PALLAS.

Deci acest nivel e tot levantin fiind echivalent cu argilele sure-deschise, nisipoase, fosilifere dela Bărboși și Cătușa.

Levantinul fosilifer l-am mai întâlnit la Stoicani, la km. 29,6 a căii ferate Galați-Berești cu următoarea succesiune:

1. Jos este acciași argilă neagră ca și la Frumușița.
2. Argilă cenușie cu *Paludina leiostraca*? BRUSINA.
3. Nisip alb fin în grosime de 8 metri, echivalent cu nisipul dela Tulucești și cel dela Frumușița, însă la Stoicani nu are fosile.
4. Nisip roșcat cu prundiș mărunț, având speciile următoare: *Lithoglyphus Neumayri* BRUSINA, *Paludina* sp. *Cyclas subnobilis* COB. Acest prundiș reprezintă prundișul de lângă Galați unde s'a găsit măsele de *Elephas meridionalis*.

La Foltești acest prundiș 4 se află dezvoltat în dealul Baba draga. El e alcătuit în cea mai mare parte din elemente menilitice și se exploatează pentru șosele și calea ferată (după indicațiunile picberului din acest punct). Argila levantină se poate vedea și aci, însă e de culoare cafenie. Prundișul menilitic l-am mai întâlnit încă în sus de Foltești la km. 37 C. F. R.

Dela stația Lascar Catargi spre N. în tot lungul văii Chineja subsolul colinelor e alcătuit dintr'un nisip, ce are o dezvoltare mult mai mare decât în colinele ce mărginesc valea Prutului. În el găsim concrețiuni de gresie, ce nu le-am întâlnit până aci.

La km. 55 în râpa Căzănești, se vede contactul nisipului cu concrețiuni, cu argila vântată plastică. De asemenea la Băneasa în sat, km. 61.500, argila apare la nivelul șinelor C. F. R., suportând nisipul cu concrețiuni, fără fosile. Aci valca pârâului Chineja e săpată în humă, iar aluviunile sunt nisipoase.

La satul Fulgerești pârâul e pe humă, de accia el are apă, iar valea e verde înlesnind existența a două eazuri la Popișcani.

La Ghibărteni nivelul văci e pe nisip, deci argila a rămas mai jos pentru a eși din nou la iveală la Berești.

Nu departe de această din urmă localitate, pe dealurile dintre jud. Tutova și Covurlui, se află Mănăstirea Adam, de unde ar proveni măseaua de *Mastodon Borsoni* HAYS, ce o are d-l profesor SIMIONESCU (1).

Datele precedente îmi permit a face profilul argilei dela sud spre nord, pe valea Prutului și a Chinejei (fig. 3). Observând acest profil vom vedea, că nivelul argilei este în continuitate și că avem aface cu aceeași argilă, care în dealurile dela nordul județului Covurlui suportă nisipul cu

(1) I. SIMIONESCU. Über einige tertiäre Säugetierreste aus der Moldau V. K. G. R. 1904, p. 72. Localitatea nu se știe sigur, deci nici stratul de unde provine.

concrețiuni de gresie (la Berești, Băneasa, râpa Căzănești), iar începând dela Foltești spre Galați nisipul devine fosilifer.

Resturile de moluște și mamifere pomenite mai sus, ne învoesc a stabili vârsta depozitelor în mod sigur. Ele reprezintă Levantinul.

Argila de bază având *Paludina leiostraca* BRUSINA trebuie raportată la *partea inferioară a Levantinului = Plesancian*.

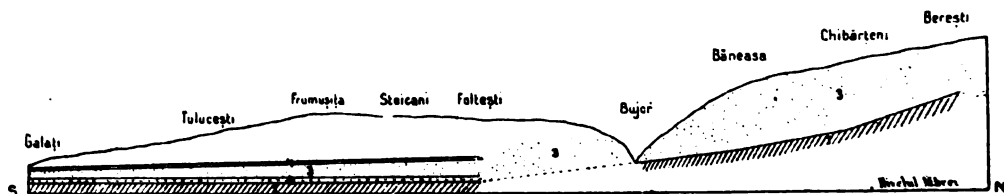


Fig. 3. Secțiune schematică pe valca Prutului și a p. Chineja Galați-Berești. Înălțimea de 40 ori mai mare ca lungimea.

Dep. levantine, astiane. 1 argilă, 2 argilă nisipoasă, 3 nisip; Sicilian. 4 prund roșcat.

Argilele nisipoase fosilifere dela Bărboși, Cătușa, Galați și nisipul 3 dela Tulucești, Frumușița, Stoicani, având *Mastodon arvernensis* (Tulucești) și *Mastodon Borsoni* (M-rea Adam?) sunt tot levantine, dar prin pozițiunea lor stratigrafică reprezintă un nivel mai superior, *Pliocenul mediu = Astian*.

În fine nisipul roșcat cu prundiș mărunț, în care s'a găsit *Elephas meridionalis* lângă Galați, este echivalent cu *Pliocenul superior = Sicilian*.

Aceste rezultate concordă perfect cu studiile d-lui N. A. GRIGOROVITSCH-BERESOWSKY din jur de Reni și dealungul malului Prutului (loc cit).

### Levantinul dela Vameșu.

Lângă satul Vameșu jud. Covurlui în râpele de lângă biserică, am descoperit depozitele levantine foarte fosilifere stratificate aproape ori-

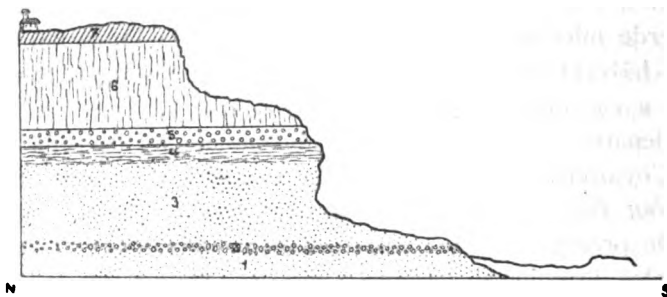


Fig. 4. Secțiune în râpele de lângă biserică, Vameșu.

1 nisip fin, puțin cuarțos, 2 prundiș cu *Melanopsis*, 3 nisip, 4 argilă, 5 prundiș roșcat, 6 loess, 7 pământ vegetal.

zontal, desvelite pe o înălțime de 14 m. și am stabilit următoarea succesiune. (fig.4).

1. La bază e un nisip fin, puțin cuarțos, galben deschis cu foițe de mica, din care am cules: *Paludina leiostraca* BRUSINA, *Melanopsis acicularis* FÉR, *M. covurluensis* COB., *Cyclas subnobilis* COB. Acest nisip se scoboară în adâncime și se află descoperit numai pe o grosime de 1 m.

2. Un strat de prundiș mărunț ruginit cu elemente până la 1 cm. de menilit, cuarțite și gresii, având: *Melanopsis acicularis* FÉR, *Melanopsis covurluensis* COB., *Unio aff. rumanus* TOURN.

3. Nisip fin cenușiu în grosime de 3 metri fără fosile.

4. O pătură de argilă (0.70 m.) fără fosile, de culoare cafenie roșcată cu bande vinete.

5. O alternanță de argilă cu pături de prund roșcat, cu bobul mic între care sunt și elemente cristaline, în grosime de 1 m. La același nivel cu acest prund în malul ponorului celui mai apusan, apare o argilă gălbuc stratificată ca și el și se subție spre vest. În pătura 5 am găsit foarte numeroase fosile:

<i>Paludina Michaeli</i> , COB.	<i>Melanopsis covurluensis</i> , COB.
" <i>achatina</i> , BRUG.	" <i>acicularis</i> , FÉR.
" <i>leiostraca</i> , BRUSINA.	<i>Lithoglyphus Neumayri</i> , BRUSINA.
" <i>diluviana</i> , KUNT.	<i>Neritina</i> , sp.
<i>Tylopoma Pilari</i> , BRUSINA.	<i>Pisidium covurluensis</i> , COB.
<i>Bythinia tentaculata</i> , LINNÉ.	<i>Cyclas subnobilis</i> , COB.
<i>Valvata serpens</i> , SABBA.	<i>Dreissensia polymorpha</i> , PALLAS.
" <i>Cobalcescui</i> , BRUSINA.	

Un *canon posterior* de *Equus* și bucăți de oase cu prundiș cimentat pe ele. Canonul poate să fie de *E. Stenonis* fiindcă această specie din Pliocenul Europei are diferite forme, dintre care unele trec la specia *E. caballus* L. pe nesimțite (1).

Deasupra urmează loess în grosime de mai mulți metri, cu nodule albe calcaroase tari.

Acest prundiș roșcat cu *Paludine*, *Melanopsis* și *Unio* se mai arată încă spre răsărit de Vameșu, într'o mâncătură de apă lângă șoseă. Și aici prundișul e acoperit de către același loess cu nodule calcare.

Nisipul și pietrișurile dela Vameșu trebuie raportate în parte la *Levantinul superior*, adică **Astian**; iar pietrișul roșcat 5 atât din pricina pozițiunii sale fiind deasupra nisipului cu *Paludine* cât și prin prezența canonului de Equideu, ce pare a fi *E. Stenonis* trebuie paralelizat cu pietrișul roșcat din dealurile, ce mărginesc valea Prutului și în care s'a găsit *Elephas meridionalis*, mai cu seamă că aceste două mamifere se găsesc în Europa în același culcuș.

### Valea Suhului.

În interiorul masivului Covurluiu pe valea Suhului, la Slobozia Conachi, nisipul levantin e transformat într'o gresie foarte dură, ce se

(1) MARCELLIN BOULE. Observations sur quelques Équidés fossiles, B. S. G. Fr. 3 Série, Tome XXVII, 1899, p. 542.

exploatează de mai bine de 20 ani. Carierele sunt aşezate pe coasta de apus lângă sat. (Fig. 5)

Sucesiunea păturilor de sus în jos e următoarea :

1. pământ vegetal pe fond nisipos 0,60 m.
2. nisip aspru, negricios, cu prund menilitic și cuarțite 0,90 m.
3. calcar marnos 1,00 m.

4. Marne infiltrate de calcar sub formă de nodule neregulate, unite trei pături, 1,00 m.

5. argilă galbenă-roșcată 0,70 m.

6. nisip galben, fin sau roșcat, aspru, cu concrețiuni calcare, 1,50 m.

Aceste pături formează cerul gresului exploatat, care cer se sapă și se transportă pe măsură, ce trebuința cerc.

7. Bancuri de gresie foarte dură, vânătă, în părțile de sus e cafenic sau chiar negricioase 3,00 m. Lespezile sunt groase de 0,50, cu suprafața neregulată purtând chiar creste perpendiculare pe direcțiunea de stratificare după vinele, pe unde infiltrarea cimentului s'a făcut mai cu îmbelșugare.

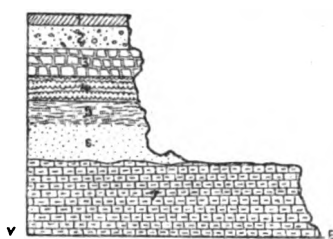


Fig. 5. Cariera de gres dela Slobozia Conachi.

1 pământ vegetal, 2 nisip cu prund, 3 calcar, 4 marne, 5 argile pleistocene, 6 nisip roșcat Pliocen super, 7 gres levantin.

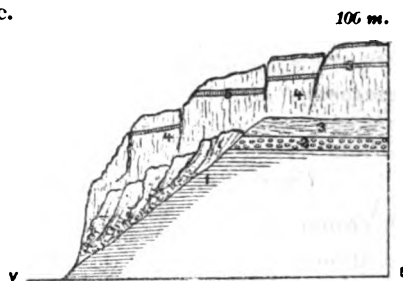


Fig. 6. Secțiune în ponoarele dela E. de Pechia.

1 argilă, 2 marne cu concrețiuni tari, 3 argilă galbenă, 4 loess, 5 nivel înroșit.

Existența păturii de calcar peste nisip explică în deajuns consolidarea acestuia și transformarea lui în gresie ; precum și absența acestui nivel de calcar în alte localități ne lămurește de asemenea sărăcia în piatră a întregului ținut ; așa în tot lungul liniei ferate Berești-Galați nu întâlnim decât nisip, care numai ararori formează mici rărunchi de o slabă molasă, ce nu poate fi întrebuințată nici pentru șoseluit, necum ca piatră de construcție. Păturile însemnate cu 3, 4 și 5 sunt de apă dulce și dovedesc ființa unui lac, ce s'a stabilit peste nisipul roșcat, care probabil reprezintă faza cu *El. meridionalis*, deci după finele Pliocenului sau în Pleistocen.

Lacul se întindea și de cealaltă parte a văci, căci am găsit și pe coasta răsăriteană bucăți de calcar din distanță în distanță și în mai mare cantitate în fața satului Slobozia. Spre miazănoapte lacul nu se întindea mult, căci la Pechia nu găsim nici una din cele trei pături amintite.

La Pechia coasta răsăriteană mâncată de adânci ponoare învoește studiul subsolului. În râpa de lângă șosea (fig. 6) găsim :

1. La bază o argilă vântată nisipoasă, ce începe chiar dela nivelul târgului (cota 50 metri) și urmează până la cota 80 m. In ca am aflat *Deissensia polymorpha* PALLAS. Tot de aci ar proveni un fragment de măscă a unui *Elephant* fosil, ce mi-a oferit-o d-l SPIRIDON DĂRMĂNESCU, avocat din Pechia.

2. Deasupra vin marne scruhoasc cu concrețiuni tari.

3. Argilă galbenă închisă compactă. Aceste două nivele ajung grosimea de 6 metri.

4. Un lut poros, loess, in grosime aproximativă de 10 metri, peste care avem un nivel înroșit de 1,50 m., iar mai sus avem din nou loess galben de vre-o 2 metri.

Ruptura are malurile înalte de 25 metri și coastele ei se acoper de surpături. Lunecările repetate fac, ca nivelul de lut roșu, să se găsească la diferite înălțimi formând numeroase bande, ce lovesc privirea chiar din depărtare.

Dealul dintre Pechia și Manjina e acoperit de un loess eolian, galben, poros, ce se poate vedea într'o mare tăetură a șoselei la sud de acest sat.

### Marginea de apus a podișului Covurlui.

Incepând dela Vameșu spre miazănoapte masivul Covurlui e mărginit de o linie dreaptă până la Cudalbi și Puțeni, care îl desparte de

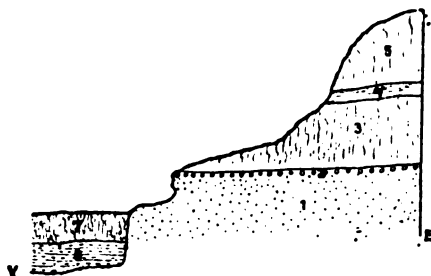


Fig. 7. Secțiune Manjina.

1 Nisip levantin, 2 nisip roșcat, 3 loess vechiu, 4 lehm, 5 loess nou de deal, 6 lehm cafeniu, 7 loess închis.

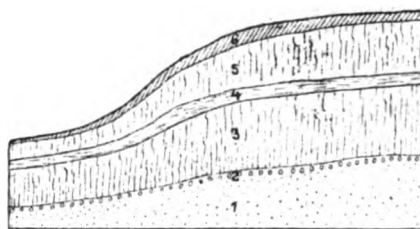


Fig. 8. La Cudalbi.

1 nisip levantin, 2 nisip roșcat, 3 loess vechiu, 4 nivel de lehm, 5 loess nou.

câmpia Tecuciului mai joasă cu cel puțin 50 m. decât el. Am urmărit această margine pe drumul Gerului.

Solul câmpici e nisipos, întins și neted, iar la răsărit măgurele tare povărnite se țin lanț. Numai valea Manjina cu mâncăturile sale știrbește marginea apusană a podișului. De accia pe toată această linie, loessul acoperind totul, nu se vede alcătuirea subsolului decât la Manjina, (fig. 7). Aci loessul e descoperit în o tăetură a șoselei, pe o grosime de 15—20 m. având în el un strat de lehm 4. Sub loess e un subțire nivel 2 de nisip roșcat 0.15 m. sau de prundiș (corespunzător nisipului roșcat cu *Elephas meridionalis* dela Galați); iar la bază nisip fin 1 de mai mulți metri=*Levantin*, **Astian**.

Prundișul și nisipul roșu se pleacă către vale. Puțin mai jos pe șes e un hleiu (lehm, 6) cafeniu cu nodule marnocalcare, peste care zace un loess nisipos, negru, inferior, nou de tot. În partea de sud a satului Manjina e o fântână cu apă la adâncime de 3 metri, prin urmare lehmul e impermeabil.

La Cudalbi într'o râpă dela sudul satului (fig. 8) ce merge paralel cu șanțul țarinei, se vede următoarea secțiune:

Sus e un loess eolian poros, nisipos în grosime de 5–6 m. între-rup și aci printr'un nivel de lehm 4 ce se poate urmări în tot lungul secțiunii. El corespunde bine înțeles cu lehmul din interiorul loessului dela Manjina. Și la Cudalbi loessul zace peste un nisip alb, fin 1, de care e despărțit prin o pătură de nisip aspru, roșcat 2. Inclinarea mică a păturilor și continuitatea lor pe mari întinderi servește să paralelizăm în totul aceste pături cu cele dela Manjina.

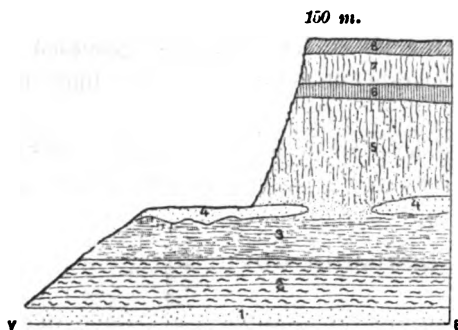


Fig. 9. Secțiune la E de Corod.

1 Levantin, nisip, 2 marne cu nodule, 3 lehm vînat; 4 nisip cu bucăți de gres, 5 loess nisipos, 6 loess cafeniu, 7 loess, 8 pămînt vegetal.

Drumul dela Puțeni intrînd

în Corod e stabilit într'o mare tăetură, ce lasă să se vadă următoarele straturi (fig. 9) începînd de sus în jos :

8. Pămînt vegetal negru nisipos 0.60 m. (1).
7. Loess colian, poros 2 m.
6. Loess poros, cafeniu închis, șocolat 0.95 m.
5. Loess colian, poros, foarte nisipos 8.00 m.

4. O pătură de nisip, la baza căruia se afla un nivel de prund cu elemente din gresii anoloage cu cele dela Slobozia Conachi (jud. Covurlui). El se întinde la poalele malului abrupt, iar loessul pare că zace pe acest nisip, însă în realitate el lipsește de sub loess, ceea ce am constatat într'un punct mai spre nord de tăetura șoselei.

3. Lehm vînat, alterat la partea de sus și crăpat atît în direcțiunea verticală

(1) Pe Corozel pămîntul vegetal ajunge 0.60 m.; subsolul e tot nisipos cafeniu, infiltrat de humus pînă la 1 m.; mai jos este lehm cu concrețiuni 0.70 m, iar dedesubt nisip.

Fântănele din acest ținut sunt toate cu cumpănă. Ele se construiesc cu ghizduri de ștejar în cadre pătrate, ce se așază de sus în jos, pe măsură ce înainteză săpătura. Ele se mălesc foarte repede, terenul fiind alcătuit din nisip mărunt; în acelaș timp subsolul e permiable și apele contaminate de infecțiuni ajung în puțuri, din care cauză se ivesc adeseori epidemii de febră tifoidă.

Pe drumul dela Matca spre Tecuci, pe grindul Țarinei, am întîlnit o fântână în lucrare, din care s'a scos marne scruloase (marne grumeleuse) cu concrețiuni de gresie dela o adâncime de 12 m.

cât și orizontală, iar suprafața hleiului e săpată în mod neregulat, arătând două ondulațiuni.

2. Marne albe cu nodule calcare. Straturile 3 și 2 la un loc au grosimea de 6 m.

1. La bază începe nisipul fin de culoare deschisă, care e *levantin, astian*.

Păturile 2 și 3 spre nord se află mult mai ridicate, așa pe distanță mai mică de 1 km. am constatat o diferență de nivel de 18 m.

Juxtapunând acum secțiunile ridicate în lungul marginii occidentale a podișului căpătăm această figură sintetică (Fig. 10).

1. La bază nisipul levantin, **Astian**.

2. Nisipul roșcat echivalent cu cel de lângă Galați cu *Elephas meridionalis, Sicilian*.

3. Loessul eolian, care e despărțit în două, sau printr'un nivel de lehm, cum e la Cudalbi și Manjina, sau printr'un strat înroșit cum e la Pechia și Corod, deci vom avea un loess eolian vechiu și altul eolian nou.

Din această secțiune mai putem trage o altă concluziune directă și sigură. Prundul și nisipul roșcat de peste Levantin conține mamifere (1) (*Elephas meridionalis, Equus Stenonis, ROTH.*) contemporane în Europa

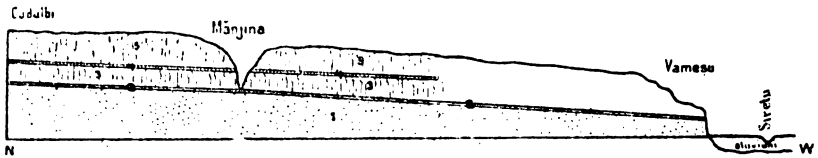


Fig. 10.

1 Nisip levantin, 2 prund și nisip roșcat, Sicilian, 3 loess vechiu, 4 argilă cuaternară vechie, 5 loess nou.

cu faza glaciară dela finele perioadei pliocene, adică **Mindeleiszeit** cum o numește PENCK. Urmează deci că *loessul eolian vechiu e posterior acestei faze glaciare sau Sicilianului*.

Nivelul înroșit de loess cum e la Pechia și Corod, după unii geologi ar corespunde unui regim climatologic special cu ploi abundente, ce l-au încărcat cu humus, iar în urmă prin oxidarea fierului a căpătat o culoare ruginită sau chiar roșie; iar după alții (A. DE LAPPARENT *Traité de Géologie* IV Ed., p. 1616) ar fi produs de o fază determinată a epocii pleistocene, aceia când un frig sec, aspru și de lungă durată ar fi înghețat solul până la o mare adâncime, ținându-l astfel foarte mult timp.

Acest nivel roșu a întrerupt în orice caz depunerea loessului, fie printr'un frig sau fie prin o mare umiditate. Fenomenul este general pentru Moldova inferioară, căci unde lipsește în loess pătura roșie, ca e înlocuită printr'un strat de argilă, de pildă la Cudalbi și Manjina. Întreruperea depunerii corespunde unei faze din Cuaternarul vechiu, când apele au ajuns nivelul cel mai ridicat din Pleistocen, pentru ca să poată depune argila

(1) Lângă Galați, vezi SAVA ATHANASIU, Clasificarea terenurilor neogene.



din localitățile mai sus citate. Acest nivel ridicat se mai dovedește și prin prundul, ce există peste depozitele lacustre dela Slobozia Conachi.

Eu cred totuși că ne e îngăduit de a separa două vârste deosebite în loess: Loessul inferior va fi posterior fazei cu *Elephas meridionalis* durând până la epoca cuaternară cu nivelul cel mai ridicat; pe când loessul colian superior va fi fără îndoială între nivelul cel de sus al Pleistocenului vechiu și nivelul mai puțin sus al Pleistocenului nou sau posterior nivelului ridicat vechiu.

D-l G. MURGOCI vorbind de stratul de pământ roșu sau castaniu intercalat în locul câmpiei române (1) arată că pe unele locuri sânt mai multe straturi, pe când pe alte locuri lipsește cu totul, de unde deduce că el nu corespunde la un timp precis și caracteristic din cuaternar.

Comparând secțiunea precedentă cu cea dela Corod, constatăm, că prundul roșcat lipsește de sub loessul dela Corod, deci pe când s'a format acest prund, localitatea Corod trebuie să fi fost în alte condițiuni ipsometrice, deoarece pe acest ținut s'a depus deasupra Levantinului nisipos marne scruhoase și lehm.

### Marginea de miazănoapte a câmpiei Tecuciului.

La Ungureni (jud. Tecuci) am găsit două terase ale Bârladului alcătuite din nisip și cu nivele de prund, după cum se poate vedea în

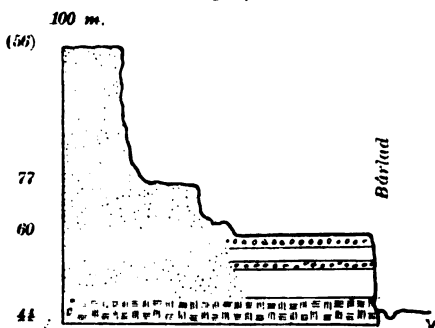


Fig. 11. Terasele pleistocene dela Ungureni.

figura 11. La bază e un hleiu vânăt, apoi un lehm ce suportă atât terasa inferioară de 16 m. cât și terasa de 56 m. Nisipul din terasa superioară nu e levantin, căci în el am găsit *Helix (Tachea) austriaca* și alte gasteropode, ce trăesc și astăzi; iar înălțimea sa ne spune, că avem aface cu o depunere pleistocenă vechie  $T_6$ . Atrag luarea aminte, că aci nu găsim bande înroșite de loess, nici prund roșcat.

Alcătuirea terasei inferioare  $T_4$  se vede în râpa Puicei și acelei superioare  $T_5$  imediat în sus de sat.

Cu câțiva km. mai spre miazănoapte, la Negrileşti, pe coasta din jos de sat, într'un prund cu 18 m. mai sus decât valca Bârladului s'a găsit un tibia de *Elephas primigenius* BLUMENBACH, ce l-am determinat după planșele lui DE BLAINVILLE. Această fosilă arată vârsta terasei de

(1) G. MURGOCI. La plaines roumaines et la Balte du Danube. Guide des Exeursions, III-e Congrès International du Pétrole.

la Negrilești Ungureni, anume avem o terasă de Pleistocen nou cu fauna rece a *Mammutului*.

Dealul de lângă satul Negrilești e alcătuit din nisip fin galben cu un nivel de prund. Nisipul sus se acoperă de un loess nisipos cafeniu închis, peste care urmează 12 m. nisip. Nisipul de jos din acest deal este levantin și eră afară din apă în epoca cuaternară, pe când s'a format nivelul înroșit din loess. Nisipul de deasupra păturii cafenii, după stratificarea sa neregulată, pare a fi adus de vânt din partea de miazănoapte. Faptul că la Ungureni nu există nivelul înroșit pe când la Negrilești se află pătura cafenie, ne probează, că în epoca cu nivelul cel mai ridicat al apelor din Pleistocen, dealul dela Ungureni eră sub apă, iar cel dela Negrilești eră sus și uscat. Prin urmare între aceste două sate va trebui să punem limita între uscat și partea inundată în epoca amintită.

Să dăm acum o secțiune dela Corod până la Tecuci, ca să limpezim peripețiile regiunii și raporturile dintre diferitele pături și fenomenele, ce au avut loc (1). Incepând dela cele mai noi depozite avem:

1. Aluviunile, ce umplu șesul sau albia majoră a Bârladului, depuse într'o scobitură prealabilă. Trebuie să deosebim timpul, în care s'a săpat valea, de cel în care s'a depus aluviunile.

2. *Terasa T<sub>4</sub>* dela Ungureni-Negrilești cu *Elephas primigenius* BLUM. e de vârsta Pleistocenului nou. Săpătura s'a efectuat într'o mălitură mai vechie, după care s'a depus nisipul și prundul ce alcătuiesc această prispă.

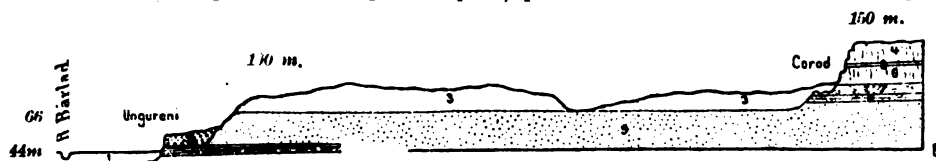


Fig. 12.

1 Aluviuni, 2 Terasa inferioară cu *Elephas primigenius*, 3 Terasa pleistocenă superioară, 4 loess eolian nou, 5 stratul înroșit, 6 loess eol. vechiu, 7 lehm, 8 marne calcare. 9 nisip levantin.

3. *Terasa superioară pleistocenă T<sub>5</sub>*, ce am văzut-o la Ungureni cu scoici de gasteropode actuale, va fi raportată la timpul vechei măliri cuaternare, atunci când nivelul apelor a fost cel mai ridicat. Acest timp coincide cu cel pe când s'a format stratul înroșit 5 dela Corod și Negrilești, căci în nisipul din terasă lipsește nivelul înroșit. Deci pe când s'a tăiat valea în terasa T<sub>5</sub> quaternară vechie 3, a trebuit să se depuc loessul eolian nou (4).

Loessul vechiu 6 s'a depus înainte de mălirea cea mare cuaternară, după cum rezultă din secțiunea Cudalbi, Manjina, Vameșu, căci în loess

(1) Spre a se înțelege mai bine fazele cuaternare trebuie să consultăm »Prundul vechiu și Pleistocenul din Moldova» de R. SEVASTOS, Arhiva 1906 sau rezumatul din Geol. Centralblatt, BX. No. 341, 1907.

avem un strat de argilă echivalent cu pătura roșie dela Corod. Prin urmare acest loess aparține timpului strecurat între prundul cu *Elephas meridionalis* și mălirea cuaternară vechie. Pătura de marnă calcaroasă 8, precum și lehmul 7, reprezintă mălirea contemporană cu *Elephas meridionalis*, căci aci lipsește prundul roșu în care s'a găsit măsele de ale acestui mamifer.

### Malul stâng al Siretului.

Malul stâng prăpăstios al Siretului l-am cercetat cu deamănuntul începând dela Cozmești până la Poiana (jud. Tecuci). La Cozmeștii din deal sunt mai multe pripoare, prin care ne putem scobori din sat pe șesul râului. In priporul lui Gligorică am ridicat figura 13.

Sub pământul vegetal de 0.70 m. este un loess galben cu concrețiuni în grosime totală de vre-o 20 m. El e străbătut de două bande orizontale înroșite 4 și 6. Sub loess se află nisip argilos 0.50 m. cu vine ruginite și cu nodule albe 2. Jos avem o pătură de prund de 4 m. (1).

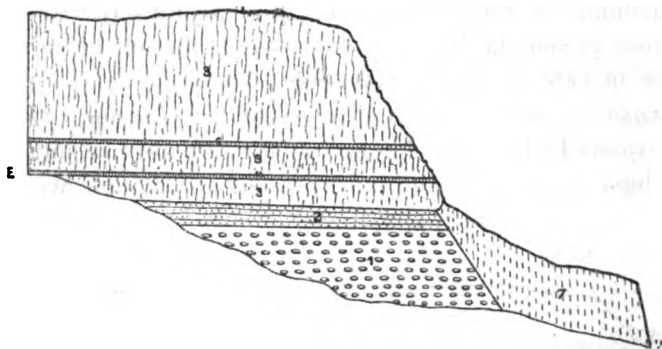


Fig. 13. Secțiune în priporul lui Gligorică, Cozmești.  
1 prund, 2 nisip argilos, 3 loess, 4 și 6 nivele înroșite, 7 loess închis nou.

Nemijlocit către șes rezemându-se pe prundul 1 și nisipul 2 găsim un lut negricios, poros, nou de tot 8, ce reprezintă ultima mălire a Siretului (afară de aluviuni). Acest depozit reprezintă terasa cea mai de jos însemnată cu  $T_3$ .

Acciași alcătuire se vede și în alte două pripoare, cât și în lungul tăeturii căci ferate, precum și în malurile pe unde s'au șoseaua dela Băltărești. In condițiuni identice se prezintă malul până la Ionășeștii de jos. Aci la gura pârâului Lup a putem vedea așezarea păturilor pe o înălțime de mai bine de 30 metri (Fig. 14).

1. La bază e o pătură de prund mare vânat.
2. Peste el urmează prundiș mărunt menilitic și mai sus nisip aspru, alb-vânat în total 2.50 m.
3. Loess colian vechiu.
4. Nivelul înroșit.

## 5. Loess eolian nou.

Unde nisipul 2 și prundul 1 înaintează spre apus de sub loessul 3, aceste pături sunt acoperite de un alt loess negricios nou 6.

Acți la gura Lupei mai constatăm și alt fapt mult mai însemnat. Aproape de marginea vestică a terasei inferioare acoperită de loessul negricios nou, găsim la bază o argilă vânăată 7, ce se înclină către apus și deasupra ei în stratificație concordantă 3 metri de nisip fin 8. La răsărit atât argila cât și nisipul sunt tăiate brusc, iar în dreptul lor este în sus prundul mare 9, care nu e la locul său, căci mai spre răsărit vom vedea același contact anormal între acesta 9 și nisipul 2. La contactul între nisipul 8 și prundul 9 am găsit prund intrat în nisip. Firește, că avem aface cu o intrusiune mecanică.

Argila 7 și nisipul 8 se află în ambele maluri ale Lupei la gura sa. Accidentul nostru ne arată o falie fără cea mai mică îndoială. Păturile 7 și 8 nu se află în depozitele de mai sus, ca să se poată zice că

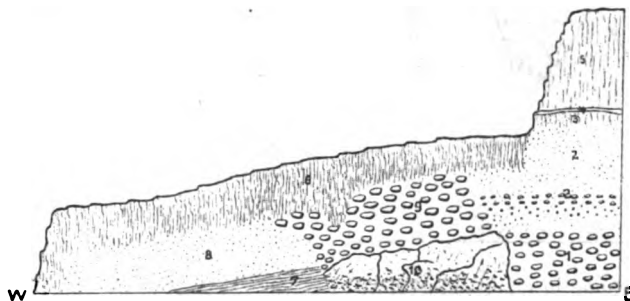


Fig. 14. Malul drept la gura Lupei.

1 prund mare, 2 prundiș mărunț și nisip, 3 loess eolian vechiu, 4 nivel înroșit, 5 loess nou, 6 loess negricios cel mai nou T<sub>3</sub>, 7 argila vânăată levantină 8 nisip levantin, 9 prund mare ridicat din locul său, 10 dărâmături.

avem aface cu o lunecare pe coastă, ci le vom întâlni la un nivel stratigrafic mai inferior în pripoarele dela Ionășeștii din deal și dela Poiana. Deci argila 7 în mod normal se află sub prund, prin urmare că să ajungă la nivelul nisipului 2 a trebuit să fie o falie. În această dislocare marginea vestică s'a ridicat luând cu ea în sus și parte din prundul 1.

Argila 7 și prundișul cu nisip 2 trebuie să reprezinte ultimul termen din depozitele levantine, după cum vom vedea mai târziu. Urcând din câmpia română în susul Siretului, întâlnim pentru întâia oară depozite cleosebite mai vechi decât Pleistocenul. Mai spre sud de acest punct nu întâlnim în ponoarele cele mai adânci decât tot Pleistocenul dar spre nord în malul Siretului es la iveală pături din ce în ce mai vechi.

În topografia regiunii vedem o schimbare. De unde până aci clina suprafeței platoului eră dulce pe direcțiunea N. S. și curbele de nivel

foarte rari, dela Ionășești spre miazănoapte dealul crește repede, curbele de nivel se îndesesc. Conduc de aceste două idei am fixat aci la Ionășești hotarul nordic al câmpiei române.

În sus de Ionășeștii deal ne putem scoborâ printr'un mare pripor dela 160 m. sus până la 65 m. în șes. Aci *loessul ia o foarte mare dezvoltare în grosime ajungând cifra de 78 m.*, maxima ce am întâlnit-o în Moldova. El e despărțit în două printr'un nivel roșu. Loessul superior nou având 46 m. prezintă malurile verticale înalte, cel inferior vechiu e

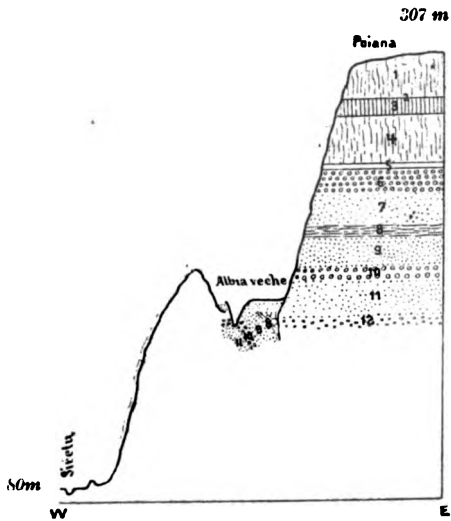


Fig. 15. Secțiune în malul stâng al Siretului ridicată pe priporul Ernaia.

1. Loess eolian, foarte poros, nou.
2. Un nivel înroșit ca 1 metru.
3. Loess nisipos, poros galben deschis, cu subțiri vine albe, ce sunt concreții de calcar infiltrat în porii rocii, având și nodule calcare chiar compacte în mărimea alunei sau a nucii.
4. Loess roșu cărămiziu ce ia o mare dezvoltare ajungând până la 25 m. grosime. El e loess eolian vechiu. Grosimea totală a loessului ajunge 60 metri.
5. Un subțire strat de clisă vântată-verzuic, ce formează un slab nivel de apă și îngăduște ființa satului Poiana pe muchia dealului de nisip și prund.
6. Prund mare 12 metri.
7. Nisip.
8. Argilă vântată cu al doilea nivel de apă, ce da naștere unui mic izvor.
9. Nisip.
10. Prund.
11. Nisip.
12. Prund.

La cota 180 m. întâlnim o platformă umplută și nivelată cu nisip. Lățimea ei ajunge 70—80 m. cu o lungime de mai multe sute de metri.

foarte nisipos și mai galben. Sub acesta urmează un nisip cu concreții, ce se poate compară cu cel de sub loessul dela Cozmești. Apoi întâiul nivel de prund, nisip fin, argilă, nisip fin și al doilea prund. La poalele malului întâlnim și aci terasa inferioară de 18 m., T<sub>4</sub>. Esențialul e că aci găsim pătura de argilă semnalată la Gura Lupci, însă cu mult mai sus, deci nu avem a face cu o fractură radială pe direcțiunea Carpaților, ci depozitele se înclină regulat spre sud.

La Poiana (307 m.) malul e foarte prăpăstios și se poate studia alcătuirea sa în priporul Hera și Ernaia. În fig. 15 dau succesiunea păturilor ridicată în priporul Ernaia.

Micul podiș e adânc tăiat de o râpă, ce mi-a învoit a studia subsolul ei. Suprafața podișului este orizontală și acoperită cu o subțire pătură de pământ vegetal, sub care urmează câțiva metri de nisip stratificat de asemenea orizontal. Mai jos găsim un sistem întreg de mai multe pături boltite cu convexitatea către est lăsând între ele și malul abrupt ce se scoboară aproape vertical, un spațiu unghiular umplut cu sfărâmături. Păturile 8, 9, 10 și 11 sunt din nivelele însemnate cu aceleași numere în mal mai sus de platformă.

Nu mai încapе îndoiială că în fața noastră avem o veche albie de râu stabilită în urma unei linii de fractură. Dislocarea n'a putut să aibă loc decât în urma depunerii tuturor păturilor sedimentare, ce alcătuiesc malul, adică chiar după argila 5. Depozitele acestea sunt raportate de către COBĂLCESCU la Levantin, (voiu avea ocaziunea a discuta vârsta lor mai târziu). Deci ruptura a avut loc după acest etaj. Pe de altă parte inatca veche a Siretului e cu 95 m. mai sus decât nivelul actual al râului. Această înălțime ne permite a afirma, că albia e de vârsta Pliocenului superior, deci echivalent cu prundul cu *Elephas meridionalis*, prin urmare dislocarea a avut loc înainte de această dată, la finele Astianului.

Păstrarea acestui important document geologic se datorește faptului, că coasta până nu de mult eră împădurită, încât mîncăturile de apă erau neînsemnate. Inșă de câțiva ani tăindu-se toată pădurea, roaderile apelor sălbatice și lunecările înaintează foarte repede și peste câțiva ani cred, că nu se va mai recunoaște nimic. In partea dela vale această albie e sfâșiată de ponoare foarte ramificate, cari înaintând vor nimici platforma.

Pe aceeași coastă mai la vale scoborându-ne pe priporul Hera am găsit blocuri de conglomerate din prundul însemnat cu 10. Un bloc de vre-o doi metri lungime prezintă muchia netezită, lucrare ce nu se poate atribui decât apelor unui râu. Prezența blocului netezit concordă cu platforma dela Ernaia și ne întărește în credința, că avem aci urmele unui vechiu Siret pliocenic superior (sicilian).

Nu pot trece cu vederea un fenomen actual, ce a avut loc de curând în 1897. Coasta dela Poiana e foarte prăpăstioasă și se mîncăncă necontentit, surpându-se în acelaș timp. In primăvara acelu an, în vre-o trei zile dearîndul au avut loc lunecări în mai multe locuri la poalele priporului dela Hera și un crac al Siretului ce curgea pe lângă malul de răsărit, a dispărut de o dată rămânându-i albia uscată, fără a fi fost astupată cu materialul dărâmăturilor.

Am examinat această albie, care se cunoaște foarte bine, nefiind modificată întru nimic, numai cât în partea de apus a matcei a apărut un val de nisip astăzi înțelenit, înalt de 4—6 metri. Materialul lunecat de pe coastă apăsând asupra aluviunilor și împingându-le spre vest s'a provocat o linie de ruptură paralelă cu coasta, care a permis să se ridice

în sus valul amintit împreună cu matca vechiului crac. Albia a fost ridicată de 3 metri, încât apa râului s'a retras din ea. Valul de nisip la început era mult mai înalt dar a scăzut din pricina roaderilor apelor de ploie.

Cred că nu e în afară de cadrul nostru a da câteva date economice asupra acestei localități.

Partea de jos a coastei e acoperită toată de surpături: prund amestecat cu nisip, loess galben și cărămiziu, încât nu se poate studia constituția geologică. Din punct de vedere practic suprafața întreagă în starea actuală nu e utilizată nici pentru pășune, căci diferitele roci sunt descoperite, iar iarba nu crește, din pricină că în fiecare an pământul se surpă; mai mult chiar, la poalele coastei șesul e neconținut înămolit încât singura plantă, care resbește noul material întins la suprafață, e *Xanthium spinosum* (holera) și diferite *Scabiose*, ce numai folositoare nu sunt.

Având în vedere că o suprafață destul de întinsă (sute de hectare) rămâne neproductivă și pe de altă parte surpăturile continuând, chiar satul va fi amenințat fiindcă se află așezat aproape de marginea malului răpos; cred că ar fi folositor a se împăduri locul și atunci vom obține un dublu folos; pe de o parte se va opri degradarea coastei, iar pe de alta suprafața împădurită va schimba fără îndoială clima locală fără să cadă o mai mare cantitate de ploaie.

Deja 4 ani de secetă bântue dela Poiana spre Nicorești. În 1905 la Nicorești a fost o perioadă de uscăciune de 186 zile, dela 29 Iunie până la finele anului. Nu mai pomenesc de 1904, care a fost un flagel pe întreaga țară. Dar chiar vara trecută (1906) când am avut o recoltă foarte frumoasă în toată țara, ogoarele locuitorilor de aci au fost neroditoare din cauza secetei și sătenii au fost nevoiți să cumpere și de astă dată porumb, necum să poată plăti din rodul lor pe cel ce l-au luat în anii trecuți. Dacă ne gândim, că dela 10 Mai până la 7 August n'a căzut nici o picătură de ploaie în acest loc, unde în acelaș timp solul e foarte slab, lesne vom înțelege proasta recoltă din 1906.

Aceste împrejurări climaterice, unite cu sărăcia solului, trebuie să atragă luarea aminte a Statului spre a se lua măsuri cât mai în grabă și a se înlătura râul. Pământul ce se surpă fiind al locuitorilor, statul ar putea să-l cumpere foarte puțin și să-l planteze cu fag, carpin și stejar.

Acum vom putea desemna o secțiune în lungul malului stâng al Siretului dela Poiana până la Cozmești. (Figura 16).

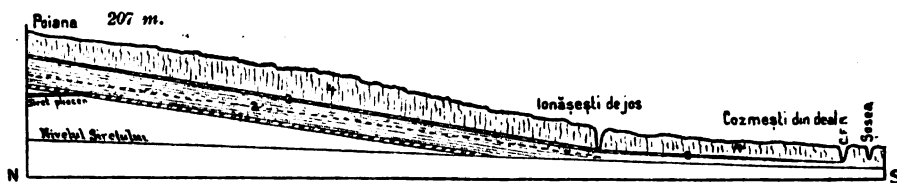


Fig. 16. Secțiune în malul stâng al Siretului Poiana-Cozmești,  
Scara I=1: 10.000, L=1: 100.000.

1 prund, 2 argilă, 3 prund levantin, 4 loess.

De aci se vede cum depozitele levantine se pleacă către sud, pentru a se afundă la Ionășești de jos. Deasemenea se vede, că limita câmpiei trebuie pusă aci la Ionășești. Am figurat numai două nivele de prund

și stratul de argilă dintre ele. Siretul pliocenic face nivelul 1 de prund lângă Poiana, unde am găsit blocul de conglomerat netezit pe muche.

Ținutul dela Poiana spre răsărit e tăiat de Tecucel, care descoperă depozitele levantine. Această parte nu prezintă nimic mai însemnat de a menționa, afară numai faptul, că în multe puncte (de pildă ca pe drumul dela podul Tecucelului spre Vizurești) loessul nisipos prezintă în el bolovani de prund, negreșit remaniați dintr'un nivel mai superior.

### Depozitele levantine în valea Berheci.

La Brăhăsești (jud. Tecuci) în râpa cea mare alcătuirea depozitelor levantine are o însemnătate neîndoelnică, fiindcă formează trăsătura de unire între Levantinul din malul Siretului cu facies de Căndești, și cel din județele Tecuci și Covurlui.

Sucesiunea straturilor e următoarea:

1. Loess.
2. Lehm vânat cu concrețiuni.
3. Nisip aspru.
4. Prund.
5. Argilă nisipoasă impermeabilă cu un nivel de apă, formând un izvor puternic.
6. Nisip fin alb ce se consolidează.
7. Argilă cafenie cu nodule, stratificată orizontal.
8. Argilă nisipoasă cu păături de nisip vânat.
9. Argila neagră.

Mai jos totul e acoperit, în cât nu putem vedea alcătuirea geologică, însă bănuiesc, că e tot argilă.

Comparând această secțiune cu cea dela Poiana constatăm că prundul s'a redus. Din nivelul superior, ce ajunge acolo 12 m., a mai rămas aci numai un subțire strat de prund mărunț. Însă nisipul e mult mai dezvoltat; stratul de argilă 5 persistă și aci, iar în părțile inferioare argila stăpânește fără întrerupere.

Această schimbare în constituția petrografică se înțelege lesne prin îndepărtarea de țarm.

În malul Siretului prundul e dezvoltat, fiindcă depozitele s'au format mai aproape de marginea lacului levantin; în județul Putna aceleași depozite pe valea Șușitei, prin urmare la aceeași latitudine, sunt alcătuite mai în totalitate din prund; pe când în județul Covurlui avem numai două straturi: unul la bază argilos, și altul superior de nisip.

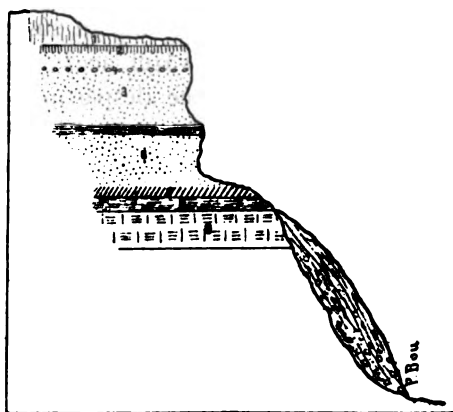


Fig. 17. Secțiune în dep. levantine dela Brăhasești (jud. Tecuciu) Râpa cea mare.



O altă constatare vrednică de amintit este înălțimea până la care se urcă nivelul argilei la Brăhășești, căci ea ajunge până la cota 130 m. În valea Chinejei jud. Covurlui, la aceeași latitudine mai sus de Ghibărteni, argila e cam tot la aceeași înălțime, 125–130 m. Prea curioasă întâmplare ar fi potrivirea aceasta de nivel hipsometric a acestor două argile în puncte atât de îndepărtate, dacă ele nu ar fi de aceeași vârstă.

### Vârsta depozitelor terțiare din Moldova inferioară afară de zona munților.

Acum, când am legat atât de strâns depozitele terțiare din Moldova inferioară, e momentul să discutăm vârsta lor.

În ce privește vârsta Terțiarului din jud. Covurlui, am spus-o deja, că e fixată în mod sigur atât prin fosilele de Gasteropode cât și prin mamiferele proboscidiene (*Mastodon arvernensis*, *M. Borsoni*).

Depozitele din malul stâng al Siretului au fost raportate de către COBĂLCESCU (1) la păturile cu Paludine: «Această sistemă se prelungește către nord (e vorba de păturile dela Bărboși). Ea se arată mai pretutindeni descoperită în râpa ce mărginește Siretul la stânga până aproape de Dealul-Mare de lângă Bacău».

D-I SABBA ȘTEFĂNESCU le echivalează cu Pontianul; iar d-l S. ATHANASIU paralelizează depozitele de prund din județul Putna, cu păturile de Căndești.

Atât pe valea Milcovului în sus de Odobești, pe valea Putnei, cât și pe cea a Șușiței am văzut aceste depozite alcătuite din patru nivele de prund foarte puternice despărțite jos prin argilă, apoi prin argilă nisipoasă, iar sus numai prin nisip. Păturile aceste de prund corespund celor ce le-am văzut la Poiana în țărmlul stâng al Siretului, numai că aci straturile de prund sunt mai subțiri.

În cercetările mele mi-a fost cu puțință să urmăresc straturile pas cu pas, dată fiind stratificarea regulată a păturilor, căci ele se înclină numai ușor spre sud și nu sunt frământate de cute sau de falii transversale, cari să le deniveleze, și prin urmare pot afirma că depozitele terțiare din malul Siretului sunt în continuitate cu cele din jud. Covurlui și *deci sunt de vârstă levantină până la Astian (Pl. m.) inclusiv*.

### Raporturile dintre câmpie și colinele subcarpatice din Moldova inferioară.

Deși această chestiune nu intră direct în pervazul cercetărilor mele, totuși pentru a limpezi tectonica ținutului cu peripețiile lui, cari au avut

(1) COBĂLCESCU, Studii asupra unor țărâmurii terțiare, p. 10.

însemnată înrăurire asupra depozitelor dela finele Terțiarului și a celor pleistocene, între care joacă un mare rol terasele râurilor am crezut neapărat trebuitor a cercetă și regiunea dealurilor subcarpatice dela Milcov până pe valea Zăbrăuțului.

Din punct de vedere topografic, am spus chiar dela începutul acestei lucrări, dacă facem abstracțiune de scobiturile văilor, ce scoboară din munți, regiunea se poate reprezinta prin o formulă unică, reducându-se la un singur plan, ce se înclină spre răsărit confundându-se cu câmpia română până la latitudinea Mărățeștilor, iar mai spre nord cu terasa Siretului de Pleistocen vechiu T<sub>6</sub>. Spre apus solul se ridică, formând un mic platou, dela Panciu 260 m. până la Sperieți-Movilița 220 m., tăiat de valea Zăbrăuțului, iar mai departe în această direcțiune se urcă mult mai sus, dar aci intrăm în zona munților.

D-l de MARTONNE crede că terasele râurilor, ce se coboară din Carpați, nu sunt la înălțimi constante și că prezintă zone paralele cu marginea munților, care le explică prin mișcări de lăsare ale solului, adică prin scufundări cu atât mai mari cu cât ne îndepărtăm de munți. Dacă faptele materiale ar corespunde părerii de mai sus, ar trebui să găsim în această regiune trepte, cari să arate liniile de dislocații longitudinale, pe când din contră clina e neîntreruptă și foarte lină de pe platou spre răsărit, atât dela Movilița și dela Panciu, cât și dela Odobesti. De aceste linii de falii ar fi trebuit, să profite cel puțin apele sălbatice sau mai necontestat izvoarele, ce es dintre păturile de prund despărțite prin argilele din părțile inferioare ale Levantinului, încât pe ici și colo măcar, să avem afluenți secundari ai râurilor de munte, cari să ne arăte liniile de ruptură.

Nimic, absolut nimic din toate acestea.

Urmărind valea Zăbrăuțului dela Deocheți în sus am întâlnit în malul stâng un strat de prund 1. El apare la drumul Căratului (166 m.) pe o grosime de 3 metri și se continuă neîntrerupt până la drumul Rediului, după cum se vede în figura 18. Mai la deal prundul încetează.

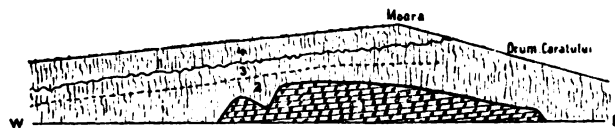


Fig. 18. Secțiune dealungul văii Zăbrăuțului.

Am urmărit valea până la șoseaua ce duce spre Movilița, dar prundul nu mai reappare. În el pe lângă elemente de gres mai găsim și numeroase cuarțite albe și șisturi cloritoase, care, nu trebuie să scăpăm din vedere,

nu se află în munții de unde izvorăște Zăbrăuțul. Peste prund se află un loess galben poros; iar deasupra lui un alt loess cafeniu roșcat, mare la fir, poros, cu cavități vermiculare. Acesta e un *Bergloess*.

Pe drumul vechiu, ce duce din valea Zăbrăuțului spre Sperieți, peste Bergloessul scrijilat de numeroase scobituri, urmează vre-o 4 metri loess poros, galben deschis cu nodule albe, calcare, vârtoase și linii de stratificare.

La Panciu (260 m.) spre sud de oraș se vede într'o tăetură mai întâiu loess galben poros cu nodule, apoi loessul cafeniu poros; mai jos urmează alt loess galben cu nodule albe. La cota 240 m. găsim nivelul de prund. Acest nivel nu se continuă orizontal spre răsărit, ci se pleacă încetul cu încetul și se afundă; însă acest fapt nu se vede, căci coasta nordică a Șușiței se acoperă de dărâmături. Puțin mai spre răsărit însă în Satul nou, într'un pripor, ce dă în șoseaua, care urcă prin Crucea de jos, se află un nivel de prund la 170 m. El suportă loessul în grosime de 16 metri cu două nivele înroșite. Și acest prund are cuarțite, șisturi cloritoase și alte elemente cristaline.

Urmând spre vest pe valea Șușiței găsim în sus de satul Răpidea malurile abrupte alcătuite din 4 nivele de prund, ce se reazemă pe o argilă vânăță și ruginită, stratificată orizontal.

Nivelul inferior de prund are 5—6 m., apoi un strat de argilă vânăță, nisipoasă; al doilea nivel de prund, nisip; III-lea nivel de prund, nisip; IV-lea nivel de prund acoperit de loess roșcat. Straturile de prund se înclină ușor spre răsărit. Aceste straturi reprezintă Levantinul și nu terasele formate de către Șușița, deoarece bolovanii, ce alcătuiesc păturile sunt din șisturile cristaline.

Acelaș fapt constatăm și la Odobești. În partea de apus a târgușorului la poalele dealului, ce formează malul nordic al Milcovului, găsim prund pe o grosime de 17 m.50, deci până la cota 165 m.; acoperit de 14 m. de loess. Spre vest loessul se îngroașe din ce în ce mai mult. Înaintând puțin la deal în ponorul dela Cetățuia vedem descoperite straturile levantine și aci tot cu 4 nivele de prund de grosimi deosebite, dintre care cel inferior mai dezvoltat, ca și la Răpedea. Și aci prundul superior e acoperit de un nivel înroșit la 240 m.

Această coincidență de înălțime între Levantinul dela Odobești și cel dela Panciu pe o distanță atât de mare, ne îndreptățește, să spunem că depozitele aci se află neschimbate din pozițiunea în care au fost depuse. Cu atât mai mult că prundul superior în secțiunea dela Poiana se afla și el la cota 249 m. Nivelul de prund ce ese la iveală la Deocheți pe valea Zăbrăuțului la  $166 + 3 \text{ m.} = 169$ , la Satul Nou (lângă Panciu), pe valea Șușiței la 170 m. și lângă Odobești la 165 m. trebuie considerat

ca un alt cordon de țarm al lacului levantin, către sfârșitul acestui etaj (1). El trebuie să fie în legătură cu terasele superioare ale Siretului. Dar aceste terase sunt considerate și de către alți geologi (ANDRUSSOW, LOZINSKI, S. ATHANASIU) ca aparținând la Pliocenul superior. Atunci acest cordon nu reprezintă altceva decât faza cu *Elephas meridionalis*.

În 1903 la Pășcani în valca Siretului am descris terase pliocene. S. ATHANASIU (2) ne spune, că în împrejurimile acestei localități s'a găsit o măsea de *Mastodon arvernensis*, care nu poate proveni nici din Sarmatic, nici din Levantin de origină lacustră, căci asemenea pături nu se află în localitate. Deci rămâne numai posibilitatea, că măseaua s'a găsit în prundul acestei terase, sau în aluviuni remaniate din ea.

Din faptele precedente rezultă, că mișcările orogenetice dela finele Levantinului (Astian) au provocat o ruptură în această regiune, îndreptată după valea Siretului. A urmat o fază de retragere a apelor (emersiune) când, s'a cărat o parte din prundul de pe marginea vestică a acestei falii, dând naștere acelei cline dulci dela Panciu spre răsărit (despre care ne-am ocupat). Mai târziu la finele Pliocenului apele lacului se ridică din nou în România ca și în Ungaria, datorită unei oscilațiuni a nivelului Mării Negre (nivelul semnalat de TH. ENGLISH 405 picioare). Atunci apele lacului sicilian înaintează până la Deocheți (169 m.), Satul nou (170 m.), Odobești (165 m.). Acest lac avea un braț, ce înaintă pe la vestul platoului Cozmești și puțin mai spre sud de Poiana primă Siretul contemporan.

Platoul Cozmești eră ridicat afară din ape, căci sub loessul său nu se află depozitele acestei faze. Însă înălțimea sa cea mică actuală, care ar fi fost acoperită de nivelul apelor din epoca siciliană, ne spune, că acest platou trebuie, să se fi scufundat în cuaternar și anume după faza veche cu nivel ridicat, odată cu Bărăganul.

Cu această ocaziune sunt dator, să lămuresc o părere greșită, ce s'a înaintat în privința teraselor râurilor, ce es din Carpați. Anume s'a zis, că aceste terase scad în grosimea lor după zone de scufundare.

Observând malurile Șușiței dela Talapan către gură vom constată, că prezintă înălțimi deosebite plecându-se din ce în ce mai mult către răsărit. Malurile fiind alcătuite din prund, ce alternă cu nisip, materiale ce se găsesc și în aluviuni, au fost considerate ca terase. Însă aceste depozite având cuarțite, șisturi cloritoase, gneisuri, etc. în mare cantitate ce nu se găsesc în munții de unde curge Șușița, ne pun în vedere, că

---

(1) Și în bazinul Ungariei se constată către finele Levantinului o ridicare a nivelului apelor acestor lacuri. TREITZ PETER.

(2) SAVA ATHANASIU. Contribuțiuni la studiul faunei terțiare de Mamifere A Inst. G. R., p. 134.

avem aface cu un transport despre nord de pe valea Siretului și prin urmare, că aceste pături sunt levantine. Fiindcă păturile levantine se ridică spre munți s'a crezut că și terasele sunt mai groase în această direcțiune.

Dealul dela Panciu fiind tăiat de vâlcele secundare cu direcțiune aproape paralelă cu Șușița, ne arată nivele de prund chiar în interiorul său. Deci nu avem aface cu terase de ale Șușiței, ci cu depozite levantine, după cum au fost considerate și de către alți geologi (COBALCESCU, DRĂGHICEANU, S. ATHANASIU). Marea cantitate a elementelor cristaline ne împiedică a explica prezența lor în aceste pături ca provenind din conglomeratele polygene salifere, ce au și ele puține elemente de aceste, căci în acest caz numărul firelor cristaline ar trebui să fie foarte redus, pe când în realitate ele sunt foarte numeroase.

### Valea Siretului.

Cursul Siretului la latitudinea Cozmeștilor e încă în stare divagantă, adică se resfiră în mai multe brațe, cari se anastomozează formând o rețea nestatornică, ce se schimbă încetul cu încetul. Chiar de când s'a făcut ridicările hărții statului major român, brațele râului s'au schimbat puțin. Acest fapt cred, că se poate explica prin două tendințe antagoniste, determinate de un acelaș agent fizic *directiunea ploaiei*. Ploaia căzând din spre vest degradează în mod foarte puternic coasta și malul de răsărit expus în fața ei. De aci urmează, că matca să schimbă, înaintând către est. Și dacă roaderea coastei ar merge paralel cu aceea a țărmlui, firește, că toate brațele râului s'ar concentra într'unul singur. Inșă pe coaste au loc surpături și lunecări, ce ajung până pe șes, iar materialul acesta e întins de către apele sălbatece și cele ale revărsărilor, de unde rezultă că albia dela poalele malului răsăritean trebuie să se mute din nou către apus. Pe lângă aceasta Siretul e împins neconținut către est de numeroșii săi afluenți, ce se scoboară din munți aducând o mare cantitate de material.

Intre confluența Șușiței și a Putnei albia majoră a Siretului se îngustează foarte mult din această pricină. Tot de aceia r. Putna și-a schimbat cursul său spre sud părăsind albia ce astăzi se numește Putna seacă.

Dela Ionăsești Siretul curge mult mai spre răsărit din cauzele amintite apropiindu-se de malul stâng.

Dela Balta Raței până la Restoaca avem un șes foarte larg, pe care șerpuește Putna. Paralel cu această porțiune a râului am găsit o matcă vechie uscată, care e albia anterioară a Siretului, nouă de tot, căci ea se află pe aluviuni. Probă despre aceasta avem faptul, că matca uscată

pleacă chiar aproape din cea actuală mai jos de Ciușlea. Spre miazăzi mai vedem meandrele sale răslețe pe lângă Vulturul de jos, Malurile, Nănești și chiar la Nămolosa.

Albia majoră se mărește foarte mult la Ciușlea și în dreptul Iveștilor se confundă cu cea a Bârladului și a Milcovului ajungând o lățime de peste 25 km. Apoi se strimtează puțin mai sus de Nămolosa, pentru a se lărgi din nou în dreptul satului Vameșu. La Independența ajunge 16 km., de unde își menține lărgimea până la gură. Aluviunile, ce umplu albia majoră sunt foarte nisipoase și la Independența trec grosimea de 12 metri. (Aci fântânele sunt cu lanț și două găleți, din cauză că adâncimea la care se află apa e de 10.50 m. Apa din ele e mai în totdeauna tulbure vara, (fiindcă stratul aquifer se află în nisipul fin al aluviunilor).

Am găsit următoarele specii de moluște în aluviuni lângă Independența:

*Dreissensia polymorpha* PALLAS, *Unio pictorum* L., *Cyclas nobilis*, PAR.

Pe șesul Siretului se observă în vecinătatea acestui sat, suprafețe relativ destul de întinse acoperite cu tușuri mici de plante, numite în partea locului *cătina* cu frunză mărunță, verde albăstrue. Această plantă e *Tamarix gallica*, L. Printre tufe se văd găuri sau gropi în lungime de 1 m. până la 1.50 m. în fundul cărora se deschide de ordinar gura unui canal, ce se scoboară în adâncime. Aceste gropi nu se întâlnesc decât între tușurile de *Tamarix*, care nu crește decât prin locurile nisipoase lipsind cu totul în părțile argiloase ale șesului. Gropile amintite nu sunt altceva decât *pâlnii* sau *bettoire* având aceeași origine ca și dolinele Carstului, bine înțeles cu oarecare deosebire. Deși aceste fenomene nu au fost semnalate, după cât știu, în terenuri nisipoase, totuși cred, că ele pot fi explicate prin digerarea sau dizolvarea calcarului din păturile subsolului.

Din cercetările făcute în această regiune m'am încredințat, că loessul din dealuri conține mari câtimi de nodule albe calcare. Aceste nodule calcare au procurat și ele firește parte din materialul aluvionar al șesului, în cât astăzi în aluviunile nisipoase avem pe ici și colo îngrămădiri de nodule calcare. Dacă aceste nodule vor fi dizolvite de către apele de infiltrațiune încărcate cu CO<sup>2</sup>, vor determina negreșit goluri, ce vor îngădui scurgerea lesnicioasă a apei subterane și în același timp vor cără încetul cu încetul și o parte de nisip, dând astfel naștere pâlniilor. Poate că în digerarea părților calcare ale subsolului și rădăcinile de *Tamarix* să aibă vre-un rol.

La sudul masivului Covurlui avem mai multe văi cu direcțiunea N. S.: v. Suhului, v. Mălina și v. Cătușa, cari se lărgesc în mod subit în apro-

pierea șesului Siretului. Aceste lărgiri trebuiesc explicate prin existența anterioară a unor limanuri. În adevăr nisipul fin, ce se întâlnește peste argila nisipoasă cu *Paludine* dela Bărboși, a învoit lărgirea văilor foarte lesne. Cursurile de apă ale acestor văi a cărat nisipul și l-a depus la gura lor sub formă de nămol, care cu timpul a format ezeturi dând naștere limanurilor din dreptul lor. Acest fenomen a avut loc după epoca Würm, căci lehmul negricios nou intră pe aceste văi.

În valea Siretului depozitul imediat anterior aluviunilor este format de un nămol negricios, ce cuprinde numeroase gasteropode în el. La Lespezi (j. Succava) din jos de podul peste râu el are o înălțime numai de câțiva metri. De aci am cules formele ce le-am publicat în 1903 (B.S.G. Fr. p.178). Acest depozit l-am întâlnit la Ionășești și Cozmești (j. Tecuci) acoperind crâmpeliul de terasă cuaternară nouă, ce s'a mai păstrat încă pe țărmul stâng al râului. L-am mai văzut la Bărboși și Cătușa figurându-l chiar în secțiunea fig. 2 sub numărul 6. Pe partea stângă a Siretului el e puțin dezvoltat, din pricină că albia s'a tot mutat în această direcțiune. Însă pe partea dreaptă a Siretului loessul aluvial nou ia o întindere mai mare, după cum se poate vedea pe schița de hartă alăturată la acest studiu. Acest depozit îl consider ca terasa cea mai de jos  $T_3$ . Terasele pleistocene dela sudul masivului Covurlui le-am menționat în partea topografică  $T_3$ ,  $T_4$  și  $T_6$ .

Pe partea dreaptă a Siretului avem o depunere pleistocenă, ce corespunde prin înălțimea sa cu terasa cuaternară nouă  $T_4$ . Ea se poate urmări dela Piscu Brăila spre apus pe la Satul Nou, Istrăteni, Muchia, de unde marginea ei se îndoie spre Sud pe la Vrăbiescu, Oprică, întreprându-se pe 4 km. la Nord de satul Roman; apoi se arată pe la Gemeni, Constantinești, Custura (pe Buzău aproape de Balta Albă); de aci se ridică spre nord formând un unghiu drept cu latura precedentă și trecând pe la răsărit de Irculești și Vâlcele; în fine cu largi ondulațiuni o găsim spre răsărit de Salcia, Slobozia (pe Râmnicul Sărat), Roznoveni și Dumbrăvița (pe Siret). Această linie arată până unde a înaintat roaderea posterioară terasei  $T_4$  și în acelaș timp până unde a ajuns depozitele terasei de jos  $T_3$ , căci până aci se află loessul aluvial nou.

Fiindcă pe partea stângă a Siretului la poalele masivului Covurlui se găsește terasa veche cuaternară  $T_6$ , iar pe dreapta lipsește, trebuie, să admitem, că partea din spre Sud de o linie radială, ce trece pe la gura Siretului, s'a scufundat în Cuaternar după faza cu nivelul de apă cel mai ridicat. Acest fapt concordă și cu rezultatul sondajului din Bărăgan, căci s'a întâlnit loess până la adâncimea de 38 metri (cota inițială dela care s'a început săparea e 34.50), deci mai jos decât nivelul Mării Negre. Bazat pe aceste date d-l ALIMĂNEȘTIANU a conchis, că Bărăganul s'a scufundat în Pleistocen.

#### IV. HOTARUL ÎNTRE CÂMPIA ROMÂNĂ ȘI DEALURILE DIN MOLDOVA.

După ce am făcut cunoștință cu alcătuirea geologică a Moldovei inferioare, ne este cu puțință, să arătăm hotarul între câmpia română și dealurile acestei provincii. Totuși această delimitare e anevoe de făcut, fiindcă dacă ne vom sluji numai de considerațiuni topografice și hypsometrice, de multe ori vom cădea într'un impas, de unde nu suntem în stare să eșim; deoarece colinele Moldovei de jos se pleacă pe nesimțite spre miazăzi spre a se confundă cu câmpia, după cum se întâmplă cu platoul Cozmeștilor și podișul din Covurlui, unde dela neînsemnata înălțime de 50—60 m. ajungem încetul cu încetul până la măguri mai bine de 300 m. cu văi adânci și codri întemeiați, ce nu le putem face să intre în câmpie cu nici un preț. Iar dacă am admite o curbă de nivel ca hotar între aceste două regiuni, ar fi cea mai mare greșeală, ce nu'm dau osteneala să o mai probez. De aceea este neapărat de nevoie, ca pe lângă împrejurările topografice să luăm în privire și datele geologice.

Conduc de acest principiu am observat, că în câmpia română mai jos de Milcov subsolul e alcătuit întotdeauna din depozite pleistocene, pe când Terțiarul nu ese la iveală nici în cele mai adânci ponoare sau mîncături de apă. Căutând a aplică acest criterium am constatat, că el se poate admite foarte bine fără a ne produce cea mai mică perturbare în limita celor două unități și numai astfel am putut fixa hotarul dorit în mod sigur, nearbitrar și în acelaș timp corespunzător cu orografia. Astfel începând dela gura Siretului, podișul Covurlui înfățișind desvălită păturile levantine la Galați, Țătușa, Bărboși și Vameșu, după aceste puncte vom găsi o linie naturală, ce desparte câmpia de coline în mod învederat; mai cu seamă că aci avem o linie de ruptură veche, care a mai jucat în timpurile noi de tot în Pleistocen.

De la Vameșu spre apus câmpia Tecuciului cu mica ei stepă joasă întinsă și netedă, trebuie alipită fără preget la câmpie. Criteriul nostru se aplică în totul fără excepțiune. Pe linia Vameșu, Manjina, Cudalbi se arată sub loess nisipul roșcat al județului Covurlui, în care s'a găsit *Elephas meridionalis* mai sus de Galați. La Corod apare la baza dealului chiar nisipul levantin.

Dela Corod la Ungureni granița noastră iarăși e naturală, căci am arătat că dealul dela Ungureni în Pleistocenul vechiu eră sub apă, pe când cel dela Negrileşti eră uscat. Orografia nu mai puțin ne arată o repede adăugire de câteva curbe de nivel.

Dela Ungureni spre apus topografia ne dezorientează complet, dacă studiul geologic nu ni-ar destăinui ivirea Terțiarului la Ionăseștii de jos,



Gura Lupei, de unde mai spre nord pe platou trei curbe de nivel apropiate schimbă înfățișarea ținutului. De aceia dela Ungureni hotarul trebuie tras spre apus până la Ionășeștii de jos. De aci n'avem, decât să ducem linia la Satul nou de lângă Panciu, unde apare prundul la cota 166 m. pentru a o continua spre sud până la Odobești. Astfel hotarul câmpiei se arată bine pus, corespunzând atât cu orografia cât și cu alcătuirea geologică.

Dacă vom cercetă în toate părțile această linie, ne vom încredința că depășind-o, orografia însăși se schimbă. Așa la apus de linia Satul Nou-Odobești tărâmul se ridică repede intrând în regiunea colinelor subcarpatice. De asemenea spre nord de Ionășești măgurile devin mai pronunțate. Poate ținutul de miazăzi al județului Covurlui s'ar părea ca o excepție la regula stabilită pentru despărțirea câmpiei de dealuri, dacă n'am avea aci un alt factor de ordin mult mai puternic, care să ne îndreptățească a pune granița pe linia Siretului, e vorba de falia radială pe direcția Carpaților, ce trece pe la Galați.

## V. RAPORTURILE TECTONICE ÎNTRE CÂMPIA ROMÂNĂ ȘI COLINELE DIN MOLDOVA.

Acum când am ajuns la finele studiului nostru e lesne de a arăta raporturile tectonice între câmpia română și colinele din Moldova, descriind în acelaș timp și deosebitele peripeții, la care au fost supuse ținuturile despre alcătuirea geologică a cărora ne-am ocupat. Problema a fost greă de tot, mai cu seamă că lipseau jaloanele necesare unei asemenea demonstrațiuni, iar scurtul timp, de care am dispus, și împrejurările nu tocmai prielnice, în care am lucrat, vor motivă lacunele, ce se vor găsi poate în acest studiu. Dar problema e foarte însemnată, căci dela dezlegarea ei atârnă lămurirea multor chestiuni privitoare la Pleistocenul și finele Pliocenului nu numai din România și din Bucovina cu Galiția, de unde isvorăște Prutul și Nistrul, ci încă din bazinul Austro-Ungar al Dunării.

Pentru descifrarea diferitelor epoce, firește, eră absolut trebuitoare cunoștința amănunțită a depozitelor pleistocene și de aceia mi-a folosit foarte mult faptul, că în ultimii ani m'am ocupat mult cu aceste depozite din Moldova. Din expunerea resumativă, ce urmează, se va constată, că concluziunile sunt neforțate și decurg limpede din faptele arătate.

Istoria regiunii noastre nu e tocmai veche geologicește vorbind, căci cele mai inferioare pături, ce le întâlnim, sunt dela finele Terțiarului, adică depozitele levantine.

Pe lângă localitățile cu fosile dela Bărboși și Galați, noi am găsit fosile la Cătușa, Frumușița, Stoicani și Vameșu. Am deosebit nivelul de

argilă inferior de un nivel argilo-nisipos, apoi altul de nisip fin. În acest nisip s'a aflat *Mastodon arvernensis* la Tulucești, iar *Mastodon Borsoni* dela M-rea Adam ar proveni tot din acest nisip. Pe baza acestor resturi de Mammifere am echivalat depozitele cu Astianul.

Deasupra nisipului cu *Mastodon* urmează un nisip roșcat cu prund menilitic, ce l-am urmărit împrejurul masivului Covurlui: dela Foltești la Stoicani, Frumușița, Galați, Bărboși, Vameșu, Manjina până la Cudalbi. În acest nisip s'a găsit *Elephas meridionalis* lângă Galați și un canon de *Equus stenonis?* la Vameșu, deci reprezintă un nivel cu desăvârșire superior din Pliocen, Sicilianul. Acest prund lipsește la Corod și e înlocuit cu pături de argilă și marne; lipsește deasemenea în platoul Cozmești. Trebuie să adaug însă, că unde lipsește acest nivel de prund acolo, sau avem două nivele roșii în loess (de exemplu la Cozmești) sau un nivel argilos la baza loessului (Corod).

În studiul regional am arătat, că prundul de 240 m. dela Panciu-Odobești e Levantin (Astian) și corespunde în nivel hypsometric și în numărul păturilor cu depozitele din țărnul stâng al Siretului dela Poiana. La Poiana și Ionășeștii de jos avem probe de falia Siretului și un crâmpciu din albia veche a Siretului cu 100 m. mai sus decât cea de astăzi la Poiana. La Deocheți, Satul Nou (Panciu) și Odobești este un nivel de prund (170 -165 m.) fără legătură cu Levantinul, care trebuie să fie în relațiune cu terasele pliocene ale Siretului.

Aceste fapte materiale precum și altele, ce nu le mai reamintesc, îmi îngăduie a trage concluziunile tectonice următoare:

### In pliocen

La finele Levantinului (Astian) au avut loc mișcări în scoarța pământului, s'a produs o dizlocare după o linie radială la Carpați, ce trece pe la gura Siretului, fiind în legătură cu o veche falie nordică a horstului dobrogean. Atunci Levantinul din Moldova de jos s'a plecat spre sud, însă nu de o potrivă dela marginea colinelor subcarpatice până la Galați, ci masivul Covurlui a rămas mai sus, câmpia Tecuciului s'a scoborât mai jos; platoul Cozmeștilor necontestat deslipit de Levantinul din județul Putna, deși scoborât, s'a oprit puțin mai sus decât podișul Covurlui. Aceasta eră orografia la începutul Sicilianului.

În masivul Covurlui, care eră uscat, s'a depus prundul fluviatil cu *Elephas meridionalis*. În scufundătura Tecuciului avem argile cu nodule și lehmul de sub loessul dela Corod, prin urmare eră sub apă.

Pe valea Siretului între platoul Cozmești și linia Odobești-Panciu intră un golf al lacului sicilian, ce a depus prundul de 165 m. și în el se varsă Siretul. Nivelul Mării Negre eră și el mai sus cu 405 picioare

(Th. English). După această fază nivelul mării Negre scăzând apa lacului se retrage și râurile își adâncesc albiile lor. Astfel intrăm în Pleistocen cu o epocă interglaciară caldă, cu o faună de herbivore mari africane, când începe a se depune loessul eolian vechiu. Acest nivel e foarte subțire de ordinar.

### In pleistocenul vechiu.

Loessul din tot masivul Covurlui are un nivel, ce-l întrerupe. Sau avem o pătură de Loess roșcat, ce corespunde unei faze climaterice particulare, a cărei intensitate crește către munți. Astfel pe malul abrupt sus la Poiana și la Panciu stratul înroșit ia o mare dezvoltare. În alte puncte în locul stratului înroșit găsim o pătură de argilă corespunzătoare, cum e la Cudalbi și Manjina. Argila s'a depus sub apă, pe când pătura roșie fără îndoială s'a format pe uscat. De aci urmează, că în Cuaternarul vechiu apele au fost ridicate pe acolo, pe unde este argila și a lipsit pe unde aflăm pătura roșie. Aceste considerente m'au îndreptățit să afirm, că câmpia Tecuciului până la Ungureni a fost sub apă în Cuaternarul vechiu, când s'a înămolit colțul său nord-estic (platforma Ungureni-Corod-Matca) în parte și de către nisipul adus de vânturi dela nord; chiar astăzi valea Bârladului e foarte nisipoasă. Însă dealul Negrileştii și cel dela Corod era uscat.

În partea de răsărit a câmpiei Tecuciului la Cudalbi și Manjina în loess e o pătură de argilă, deci pe marginile masivului Covurlui eră apă, interiorul însă era uscat, probă lutul roșu dela Pechia și mai sus de Galați. Platoul Cozmeștilor în Cuaternarul vechiu eră sus și uscat, căci în loessul său nu găsim nivel argilos ci două nivele roșii (cel inferior e echivalent terasei cu oseminte de *Elephas antiquus*). Pentru a explica mica înălțime actuală a acestui platou trebuie să admitem o scufundare posterioară acestei faze în Cuaternar, căci altfel nivelul ridicat al apelor din Pleistocenul vechiu, l-ar fi acoperit și ar fi lăsat argilă în loess. Partea sud-estică a fost inundată în Cuaternarul nou, căci am găsit în terasa din fața gării Tecuci un strat de nisip în loess.

Partea sudică a masivului Covurlui a fost acoperită de apă în această fază, probă terasa înaltă  $T_6$ , de care m'am ocupat în capitolul I. După această fază pleistocenă cu apă ridicată, urmează alte mișcări în scoarța terestră, care scufundă ținutul mai jos de falia radială Galați, scoborând de asemenea până în pozițiunea actuală platoul Cozmești. Loessul continuă a se depune în părțile ce erau afară din apă.

*In Pleistocenul nou* câmpia Tecuciului eră aproape à fleur d'eau și înisipită neconținut de către vânturile dela nord.

La sudul județului Covurlui se formează terasa inferioară, ce corespunde cu înămolirea câmpiei române din județul Brăila și Râmnicul Sărat și poate din Putna. Tot atunci s'a depus și terasa inferioară  $T_4$  dela Ungureni, Negriștești cu *Elephas primigenius* BLUM. precum și terasa inferioară  $T_4$  a Siretului. O ultimă eroziune are loc prin scoborârea nivelului Mării Negre, după care se depune loessul nou aluvial  $T_3$ .

În fine urmează eroziunea în acest nămol și umplerea cu aluviuni.

---

## LES RELATIONS TECTONIQUES

DE LA

### PLAINE ROUMAINE AVEC LA RÉGION DES COLLINES

### DE LA MOLDAVIE

PAR

R. SEVASTOS

(RESUMÉ)

---

L'étude est divisée en cinq chapitres: I. la topographie; II. le climat; III. l'étude régionale, IV. la limite entre la plaine roumaine et les collines moldaves et V. la tectonique.

**Pag. 312. I. La Topographie.** La plaine, d'un aspect tout-à-fait uniforme et monotone, présente une surface presque plane, qui offre un horizon infini quand on regarde vers le Sud ou vers l'Est, tandis que vers le Nord et l'arc carpathique se dressent les aspérités de la chaîne, qui se profilent en silhouettes vaporeuses estompées par la distance. La pente descend doucement vers le Danube. Les formes topographiques sont uniquement dues aux érosions des cours d'eaux et des eaux sauvages. L'élément du relief est le **grind**, qui est une colline peu élevée au-dessus de la vallée avec laquelle il est en relation par des pentes insensibles.

Vers le nord de Milcov la plaine se confond avec la dépression de Tecuci, tandis que au delà du bas Siret elle est en relation avec les collines du dépt. Covurlui, qui présentent un noyau (300 m.) où le chêne et l'érable (*Acer platanoides*) deviennent vigoureux.

La plaine de Tecuci séparée des collines du Covurlui par la vallée rectiligne de Geru et sillonnée par celle du Bârlad, présente une haute plateforme dans le coin NE, qui est une ancienne terrasse pleistocène. Le reste de cette dépression est remblayé par des sédiments du Pleisto-

cène récent (*Elephas primigenius* BLUMENBACH à Negrileşti). Le caractère de la plaine roumaine est plus accentué. Les horizons sont largement découverts, mais l'aspect de ces plaines en dépit de leur fertilité produit une impression de monotonie et de tristesse, même désolante, quand on approche I veşti, où le sable mouvant, chassé par le vent, forme des accumulations que M. GR. ŞTEFĂNESCU les désigne sous le nom de dunes.

**Pag. 316. II. Le climat de la Moldavie inférieure est extrême;** l'hiver rude, le printemps court, les pluies d'été insignifiantes, tandis que les vents chauds sans relâche dessèchent la terre, par conséquent toute végétation herbeuse s'arrête. En maints endroits la poussière est accumulée de telle manière que la moindre brise soulève de nuages considérables de sable fin. Des près salés existent sur la plaine du Bârlad et celle du Siret, de même que le long du Danube dans le voisinage de Galaţi, où l'on trouve des plantes marines *Suaeda maritima*, *Salicornia herbacea*, *Arenaria salina* etc. La plaine de Tecuci est une petite steppe à caractère peu accentué. Les collines du dépt. Covurlui ne peuvent entrer dans cette catégorie.

**Pag. 318. III. La géologie régionale.** Les géologues qui se sont occupé de la Moldavie inférieure: COBĂLCESCU (1883), S. ŞTEFĂNESCU (1897), SIMIONESCU (1903), GR. ŞTEFĂNESCU (1905), ne font mention que du gisement fossilifère de Bărboşi découvert par COBĂLCESCU en 1883, qu' il rapporte au Levantin; en 1903 M. SIMIONESCU trouva un autre gisement près de Galaţi. Le reste de la région (à l'exception des montagnes), était considéré d'âge pontienne (SABA ŞTEFĂNESCU et I. SIMIONESCU).

**Le levantin de Bărboşi.** — Au pied de la colline Tirighina, qui se dresse entre les vallées de la Mălina et de la Cătuşa, les argiles à *Paludines* se trouvent à découvert sur une hauteur de 3 mètres, avec une stratification horizontale et on peut observer la succession suivante: (voir Fig. 1, page 320).

1. A la base on trouve une argile grise plastique, dont l'épaisseur ne peut être constatée, car elle descend en profondeur. Au-dessus du niveau de terrassement elle est visible jusqu'à un mètre. Les parties altérées par les agents atmosphériques deviennent brun rougeâtres.

2. Au-dessus fait suite des couches marneuses jaunes claires, sableuses, très fossilifères, alternant avec minces couches d'argile sousjacentes. Les fossiles sont nombreux mais tendres, surtout les *Paludines* et les *Unio*. Cette assise a fourni les espèces citées par COBĂLCESCU, S. ŞTEFĂNESCU et SIMIONESCU (1).

3. Un mince niveau d'argile rubéfiée parsemé de petit gravier. Le gravier décrit par COBĂLCESCU ne se voit plus; probablement qu'il est recouvert par d'éboulis.

4. Du sable extrêmement fin, qui doit être en partie rapporté au levantin,

(1) Voir les listes des fossiles dans le texte roumain page. 319.

car à Cătușa, comme nous allons le voir plus bas j'ai trouvé à un niveau correspondant, *Unio rumanus* TOUR. et aussi le long de la voie ferrée Galați-Berești, dans le même sable, plusieurs fossiles levantins.

5. Enfin 16 mètres de loess sablonneux très fin, pourtant poreux, de couleur claire, n'ayant que 0,2 m. de terre végétale.

A l'Est, sur le flanc des coteaux, se trouve plaqué le loess grossier, très poreux, de couleur foncée, avec *Helix dobrudschae* PARREYS, *H. (Fruticicola) hispida* MÖLLER et autres espèces de *Gasteropodes* terrestres, que j'ai rencontré dans le même loess sur la rive gauche du Siret à Lespezi (dépt. Suceava). C'est un dépôt très récent et il constitue ce que nous avons appelé la terrasse T<sub>3</sub>.

En suivant la falaise en aval de Cătușa à travers les vignobles, j'ai découvert un nouveau gisement avec nombreuses *Paludines* et *Unio*. (Fig. 2 pag. 322). L'argile plastique inférieure est couverte d'éboulis. On ne voit qu'à partir de la couche 2 l'argile claire sableuse, qui renferme les espèces suivantes :

<i>Paludina leiostraca</i> , BRUSINA	<i>Lithoglyphus Neumayri</i> , BRUSINA.
<i>Melanopsis acicularis</i> , FÉRUSAC.	<i>Pisidium Covurluense</i> , COB.
» <i>Esperi</i> , FÉRUSAC.	» <i>Iassiense</i> , COB.
» <i>Covurluensis</i> , COB.	<i>Unio rumanus</i> , TOURN.
<i>Hydrobia grandis</i> , COB.	<i>Dreissensia polymorpha</i> , PALLAS.
<i>Valvata Cobălcescui</i> , BRUSINA.	

Ensuite vient la mince couche de gravier 3, le même sable fin 4 comme à Bărboși, dans lequel existe *Unio rumanus* TOURN. Au-dessus, le loess jaune clair, très sableux couronne la falaise. (Fig. 2).

**La vallée du Prut et de la Chiajna.** — A partir de Galați vers le Nord, dans la vallée du Prut, le Levantin est couvert d'un fort manteau de loess découpé en falaise et avec des lignes horizontales rouges. Il sert à la fabrication des briques. Au-dessous il y a un sable grossier, rougeâtre qui a fourni les dents d'*Elephas meridionalis*, cité par M. SAVA ATHANASIU (Clasificarea Terenurilor Neogene) dans le Levantin supérieur.

A Tulucești apparait le sable levantin déjà rencontré à Bărboși et Cătușa. Il est un peu plus grossier en ayant toutefois les autres caractères. C'est d'ici qu'on a extrait la dent déterminée par M. GR. ȘTEFĂ-ESCU (1) comme *Mastodon angustidens* et que M. S. ATHANASIU considère comme appartenant à *M. arvernensis* (2).

Au N et près de la gare de Frumușița, le Levantin affleure dans une grande tranchée. A la base on constate l'argile de couleur

(1) SAVA ATHANASIU. Clasificarea terenurilor neogene, 1906, Iași.

(2) SAVA ATHANASIU. Contribuțiuni la studiul faunei terțiare de mamifere. Anuarul Institutului Geologic al României, I, 1907, p. 133.

foncée sur l'épaisseur de 2 mètres et sans fossiles. Elle est équivalente à l'argile grise de Bărboși 1. Au dessus fait suite le sable claire, que nous venons de voir à Tulucești mais heureusement ici il est fossilifère. J'ai recueilli les formes suivantes:

*Paludina leiostraca*? BRUSINA Très fragile ne permettant une détermination sûre,  
*Unio rumanus* TOURN.  
*Dreissensia polymorpha* PALLAS.

Donc ce niveau appartient au Levantin étant synchronique des argiles fossilifère de Bărboși et Cătușa.

A Stoicani au km. 29,6 de la voie ferrée Galați-Berești, j'ai rencontré de nouveau le Levantin fossilifère avec la succession suivante :

1. A la base la même argile comme à Frumușița.
2. Argile cendrée avec *Paludina leiostraca* BRUSINA, très fragile.
3. Sable blanc, fin 8 mètres.
4. Du sable rubéfié et du petit gravier avec : *Paludina sp.*, *Lithoglyphus Neumayri* BRUSINA, *Cyclas subnobilis* COB.

Le gravier 4 prend un grand développement près de Foltești à Baba-Draga. La plupart des éléments du gravier sont ménilitiques. Je l'ai rencontré encore plus au Nord, au km. 37 des chemins de fer.

En amont de la gare Lascar Catargiu, le long du vallon Chineja, le sous-sol des colines est constitué par un sable avec rognons de grès qui prend un développement plus grand en épaisseur, que celui des colines bordant immédiatement la vallée du Prut. Au km. 55 dans le ravin de Căzănești j'ai observé le contact du sable à rognons sur l'argile plastique. Dans le village de Băneasa au km. 61.500 l'argile se montre au niveau du terrassement supportant le même sable à rognons. A Fulgurești, le lit du ruisseau git sur l'argile, ce qui permet l'existence des deux étangs à Popișcani. A Ghibărteni le fond de la vallée est sur le sable, donc l'argile doit être en profondeur.

Les données, qui précèdent nous permettent de dresser le profil de l'argile le long de la voie ferrée Galați-Berești. (voir Fig. 3, pag. 324).

En examinant ce profil nous verons, que le niveau de l'argile est en continuité et qu'il s'agit de la même couche, qui dans le N du dépt. de Covurlui supporte le sable à rognons (Băneasa et Căzănești) et à partir de Foltești vers le S le sable devient fossilifère. Les fossiles *Mollusques et Mammifères* mentionnés plus haut nous servent de fixer d'une manière certaine l'âge de ces dépôts. Ils sont équivalents au Levantin.

L'argile de base avec *Paludina leiostraca* BRUSINA représente le *Levantin inférieur* = **Plaisancien**. L'argile sableuse fossilifère de Bărboși, Cătușa et le sable de Tulucești, Frumușița, Stoicani à

cause de *Mastodon arvernensis* (Tuluțești) doit être rapporté à un niveau supérieur au *Pliocène moyen* = **Astien** (1).

Enfin le sable rubéfié et le petit gravier avec *Elephas meridionalis* près de Galați, doit être placé à la fin du *Pliocène supérieur*, **Sicilien**. M. GRIGOROWITSCH-BERESOWSKY dans le travail «Die Pliocän und Postpliocän Ablagerungen in Süd Bessarabien» se fondant sur une riche faune des *Mollusques* ainsi que sur la présence du *Mastodon arvernensis* CROIS. et JOB. démontre, qu'à partir de R e n i (Giurgiulești) en amont du Prut, jusqu'à Slobozia Mare et Brânza se trouvent des sables levantins correspondant aux couches supérieurs à *Paludines* de Slavonie, couches à *Vivipara Sturi* NEUMAYRI.

Ces dépôts sont recouverts par un horizon plus récent que l'auteur rapporte au Postpliocène et en dernière analyse d'après M. ANDROUSSOW il le synchronise avec le glaciaire **Saxonien** (2) GEIKIE, donc **Mindel** PENCK. A Caragaci ce dépôt renferme *Vivipara diluviana* KUNTH et *Elephas meridionalis* NESTI, espèces qui ont été trouvées aussi en Moldavie. Cet horizon se trouve le long du Prut depuis Giurgiulești jusqu'à Slobozia Mare et vers l'E à Caragaci (rive orientale du lac Cahul) et à Babele (rive E. du lac Ialpuș).

Il en suit une parfaite concordance entre les couches situées sur les deux rives du Prut.

**Le Levantin de Vameșu.**— A V a m e ș u (dépt. Covurlui), dans les ravins près de l'église, j'ai trouvé les dépôts levantins très fossilifères, stratifiés presque horizontalement à decouvert sur une hauteur de 14 mètres, avec la succession suivante (voir Fig. 4, page 324).

1. A la base du sable fin, clair, avec paillettes de mica où j'ai recueilli: *Paludina leiostraca* BRUSINA, *Melanopsis acicularis* FÉR., *M. covurluensis* COB., *Cyclas subnobilis* COB.

2. Du petit gravier ménilithique à quartzites et grès avec: *Melanopsis acicularis* FÉR., *M. covurluensis* COB., *Unio aff. rumanus* TOURN.

3. Trois mètres sable sans fossiles.

4. Une couche d'argile 0.70 m. en minces couches rubéfiées alternant avec d'autres grès.

5. Alternance d'argile et de petit gravier à éléments cristallins 100 m. avec:

*Paludina leiostraca*, BRUSINA,

*P. Michaeli*, COB.

*P. achatina*, BRUG.

*P. diluviana*, KUNT.

(1) Voir la discussion de M. S. ATHANASIU sur l'âge des dépôts à *Mastodon arvernensis* et *M. Borsoni* de Bessarabie, d'après VENJUKOW et SINZOW. Contribuțiuni la studiul faunei de mamifere. Anuarul Inst. Geol. al României. Fasc. 1.

(2) Ce nom systématique a été antérieurement appliqué par MUNIER-CHALMAS et M. DE LAPPARENT à l'étage du grès rouge permien; il est donc préférable d'employer la dénomination *Mindel* de M. PENK, pour éviter toute confusion; il en est de même pour *P. Helvetien*.



*Tylopoma Pilari*, BRUSINA.  
*Bithinia tentaculata*, LINNÉ.  
*Valvata serpens*, SABBA.  
*V. Cobalcescui*, BRUSINA.  
*Melanopsis covurluensis*, COB.  
*M. acicularis*, FÈR.

*Lithoglyphus Neumayri*, BRUSINA.  
*Neritina sp. Pisidium covurluense*, COB.  
*Cyclas subnobilis*, COB.  
*Dreissensia polymorpha*, PALLAS et un  
 canon postérieur d'*Equus* probable-  
 ment *Stenonis*, ROTH.

Ce loess qui couvre ces dépôts présente des nodules calcaires.

Les couches jusqu'au niveau 4 inclusif, doivent être rapportées au Levantin supérieur = **Astian**. Le gravier 5 par la présence de *l'Equus meridionalis* (?) peut être parallélisé au sable roux de Galaţi avec *Elephas meridionalis*, surtout que ces deux mammifères se trouvent en Europe dans le même gisement.

A Slobozia Conachi le sable levantin est transformé en grès dur exploité, recouvert par des calcaires et des marnes lacustres. (Fig. 5 pag. 326). A Pechea les excarpements mettent au jour (Fig. 6, pag. 326):

1. L'argile sableuse 30 mètres avec *Dreissensia polymorpha*, PAL., 2. marnes glumeleuses à concrétions calcaires, 3. une argile foncée, 4. dix mètres de loess, avec un niveau roux; 5. deux mètres du loess jaune.

La lisière occidentale du plateau de Covurlui peut être étudiée à Manjina-Cudalbi. (Fig. 7 et 8, page 327). Sur le sable astien on trouve un mince niveau de sable rubéfié, grossier ou de petit gravier (= sable de Galaţi à *Elephas meridionalis*) recouvert par 15—20 m. loess avec une couche d'argile vers la base.

A Corod (Fig. 9 page 328) sur le sable astien 1 reposent des marnes blanches à nodules calcaires 2 et du lehm 3 altéré à la surface et raviné, démontrant l'immersion des couches avant la formation du loess; de plus, le loess présente un niveau chocolat 6.

Le niveau roux dans le loess (Pechea et Corod) d'après quelques géologues serait le résultat d'un régime climatique spécial très humide qui a chargé le loess superficiel d'une grande quantité d'humus, et plus tard, par l'oxydation du fer, il a obtenu la couleur rouille ou même rousse (1); pour d'autres (2) il serait formé pendant une phase déterminée de l'époque pleistocène quand un froid sec, rigoureux et de longue durée, devait entraîner la congélation permanente du sol à une certaine profondeur. Cette zone rubéfiée sans nul doute a suspendu, quoi qu'il en soit, la formation du loess, ou par un froid sec et rude, ou par une grande humidité. Le phénomène est général pour la Moldavie inférieure, car où manque la zone rubéfiée, elle est remplacée par une couche d'argile, ce qui arrive à Cudalbi et Manjina. Cette argile (lehm) ne peut être expliquée autrement, que par l'immersion de la contrée, qui correspond au

(1) G. MURGOI, Congrès internat. du pétrole III ses. Guide des excursions. p. 236.

(2) A DE LAPPARENT, Traité Ed. IV, p. 1616.

niveau le plus relevé des eaux pendant le Pleistocène ancien, lors de la formation de la terrasse de 55 à 60 m. Ce niveau est étayé aussi sur l'existence du gravier que l'on trouve à Slobozia Conachi sur les dépôts lacustres. Par conséquent il nous sera permis de séparer le loess en deux époques: le *loess inférieur ancien* postérieur au Mindel-Eiszeit et antérieur au niveau relevé du Pleistocène ancien; et le *loess supérieur nouveau* postérieur à la terrasse de 60 m.

A Corod le gravier rubéfié (Mindel) est remplacé par des marnes et du lehm; donc cette localité devait être en d'autres conditions hypsométriques que le plateau de Covurlui. Le gravier nous indique des conditions fluviales, tandis que les secondes, des circonstances lacustres.

**La limite septentrionale de la plaine de Tecuci.** La fig. 11 (page 330) montre deux terrasses de la vallée du Bârlad: la supérieure de 56 m. = T<sub>5</sub>, l'inférieure de 16 m. = T<sub>4</sub>, avec *Elephas primigenius* BLUM. La coupe synthétique de Corod à Tecuci (Fig. 12) explique les rapports des dépôts: 1, les alluvions de la plaine; 2, la terrasse inférieure à *Elephas primigenius*; 3, la haute terrasse pleistocène, avec des *Gasteropodes* actuels à Ungureni, doit être rapportée au temps de l'ancienne immersion, lors du niveau le plus relevé des eaux. Elle est contemporaine à la zone rubéfiée de Corod et de Negrilești, car cette zone manque sous la terrasse. Donc pendant l'érosion de la vallée dans les alluvions de la haute terrasse le loess 4 devait se déposer. Le loess 6 ancien, comme nous venons de le voir, est antérieur à la plus grande immersion, 6 est plus ancien que 3. Les marnes 8 et le lehm 7 représentent un dépôt contemporain à *Elephas meridionalis*, car le gravier rubéfié manque ici sur le Levantin.

**La rive gauche de Cozmești à Poiana.** A Cozmești la rive gauche escarpée du Siret ne montre que le Pleistocène (Fig. 13, p. 332). En remontant le Siret à partir de la plaine roumaine, pour la première fois à Ionășești de jos on rencontre sous le Pleistocène, des affleurements plus anciens. C'est l'argile 7 (fig. 14, p. 333) et le sable 8, qui doivent représenter le Levantin. En amont de cette localité nous allons voir d'épaisses couches de gravier représentant des dépôts plus profonds de la série levantine. On constate également un changement dans la topographie de la région. Jusqu'à cette latitude la pente N-S des collines est douce et les courbes de niveau se déroulent largement; au contraire à partir de Ionășești vers le N les isohypses se resserrent. En me fondant sur ce considèrent j'ai fixé ici la limite septentrionale de la plaine. A Ionășești din deal le loess prend un très grand développement en épaisseur (78 m.). Au pied de la rive on observe un lambeau de la terrasse de 18 m.

A Poiana (fig. 15, p. 334) le loess rouge brique atteint 25 m. A la cote 180 m. j'ai trouvé une plateforme nivelée et remblayée de sable, longue

de plusieurs centaines de mètres et large de 70—80 m. C'est un ancien lit du Siret à 95 m. au dessus de l'actuel, correspondant donc à la terrasse de 100 m. du Pliocène supérieur, le gravier à *El. meridionalis*. En même temps le support de ce lit est constitué par des couches levantines voutées, que nous retrouvons plus haut dans l'escarpement. Il s'en suit que l'ancien cours s'est installé après la dislocation du Levantin. La fig. 16 (p. 336) montre le plongement du Levantin vers le S. et sa disparition à Ionășești.

**Trait d'union entre les facies de Cândești et celui de Bârboși.** Dans la vallée du Berheci (aff. du Bârlad) le Levantin forme le trait d'union entre les dépôts de la rive gauche du Siret à facies de Cândești avec beaucoup de gravier, et ceux du dépt. Covurlui (Fig. 17, pag. 337). Si l'on compare cette coupe à celle de Poiana (fig. 15), on est frappé de la disparition du gravier. Ainsi la couche de gravier 6, à Poiana a 12 m., tandis qu'ici elle n'est représentée que par une mince traînée de petit gravier. Par contre, l'argile monte dans la série et dans la partie inférieure, elle domine sans partage. Ainsi les niveaux de gravier sont d'autant plus forts, qu'ils ont été déposés plus près du rivage et diminuent en s'éloignant au large. Dans le dépt. Covurlui le Levantin présente seulement deux niveaux: des argiles à la base, et du sable.

**Relations des contreforts carpatiques avec l'avant-pays.**

Les contreforts des Carpathes constituent la zone des prairies et des vignobles rapidement inclinées vers l'est et se déroule en bas avec mollesse. Le sous-sol est formé par le Levantin à facies de Cândești (gravier avec des éléments cristallins); en outre, il y a un cordon de gravier qu'on peut suivre de Deocheți (v. Zăbrăuți) côte 166 m. par Satul nou (Panciu) 170 m. jusqu'à Odobești, à la cote 165 m. C'est un cordon de rivage d'une phase lacustre postérieure à l'Astien. Il correspond en altitude à l'ancien lit du Siret, que nous venons de voir à Poiana. Mais l'ancienne rivière ne descendait pas jusqu'à Deocheți; le cordon de rivage montre l'existence d'un golf entre la colline de Panciu et le plateau de Cozmești pendant le Pliocène supérieur-*Sicilien*.

**La Vallée du Siret.** — Le cours du Siret à la latitude de Cozmești est à l'état divaguant, avec plusieurs bras anastomosés engendrant un réseau, qui se modifie avec facilité, même depuis les relevées de l'état major, il a subi un changement notable.

Je crois, qu'on peut expliquer ce fait par deux tendances antagonistes déterminées par un seul agent physique, *la direction de la pluie*. La pluie venant de l'ouest, le coteau et la rive gauche reçoivent de face beaucoup de pluie et sont le théâtre d'éboulements énormes. Il en suit le déplacement du lit vers l'Est; et, si l'érosion de la côte suivait de près et serait parallèle à celle de la rive, tous les bras de la rivière serait concentrés dans un seul. Mais sur le coteau ont lieu des effondrements

et des glissements qui descendent les éboulis sur le lit majeur. Cette masse est étalée par les grandes crues au pied de la berge, repoussant le lit vers l'ouest. En même temps le Siret est poussé d'une manière continue vers l'Est par ses affluents de droite, qui, descendant des montagnes, charrient sur une pente forte une grande quantité d'alluvion.

Entre les confluent de la Sușita et de la Putna le lit majeur de Siret est très étroit grâce à cette circonstance, et c'est à la même cause qu'il faut attribuer le déplacement de la rivière Putna vers le Sud en quittant son ancien lit Putna Seacă.

A partir de Balta Raței jusqu'à Răstoaca le lit majeur est très développé; là nous trouvons un ancien lit du Siret, qui part de Ciuslea, près de Vulturul de jos, Malurile, Nănești et Nămoloasa. Tout à coup à Ivești, la plaine du Siret rejoint celle du Bârlad et le lit majeur atteint 25 km. de largeur. A Independența il n'a que 16 km. Les alluvions sont très sableux et dans cette dernière localité dépassent 12 mètres d'épaisseur, renfermant *Dreissensia polymorpha* PELLEES, *Unio pictorum* L., *Cyclas nobilis* PARREYS.

**Pag. 345. IV. La limite septentrionale de la plaine.**—Après avoir étudié la constitution géologique de la Moldavie inférieure, nous pouvons montrer la limite entre la plaine roumaine et les collines de cette province.

Néanmoins la délimitation n'est pas chose facile, car si nous allons nous guider exclusivement par des considérations topographiques et hypsométriques, plus d'une fois nous rencontrerions des obstacles infranchissables, étant donnée la pente insensible par laquelle les collines moldaves se confondent avec la plaine, ce qui arrive avec le plateau de Cozmești et surtout avec celui de Covurlui, où depuis l'altitude de 50—60 m. on atteint sans aucun ressaut la croupe de 300 m. profondément coupé des vallées et avec de sombres forêts, qu'on ne peut bien entendu faire entrer dans la plaine. En admettant une courbe de niveau pour limite ça serait la plus grande faute, que je n'ai pas le loisir de démontrer. Donc il est absolument indispensable de considérer en outre les conditions topographiques et les données géologiques.

Guidé par ce principe j'ai observé, que le sous-sol de la plaine roumaine au N. de Milcov est toujours constitué par le Pleistocène, tandis que les dépôts tertiaires n'affleurent pas dans les plus profonds ravins; au contraire, partout dans la région des collines, à leur pied ou dans les escarpements, nous trouvons du Levantin. Alors la présence des *affleurements tertiaires est un caractère des collines.*

J'ai essayé d'appliquer ce criterium et j'ai constaté, qu'il peut être admis sans aucune restriction et sans produire la moindre perturbation dans la limite de ces deux unités; de plus, en me fondant seulement sur lui, je suis arrivé à mon but, c'est-à-dire j'ai pu fixer cette ligne d'une

manière certaine et non arbitraire, à la fois en concordance avec l'orographie.

Ainsi à partir de l'embouchure du Siret le plateau de Covurlui présentant les affleurements levantins de Galați, Cătușa, Bărboși et Vameșu, nous avons une ligne naturelle qui sépare la plaine d'une manière tranchante, surtout que nous sommes en présence d'une ancienne faille, qui a joué dans le Pleistocène. Vers l'ouest de Vameșu la plaine de Tecuci avec sa petite steppe basse et plate, doit être jointe sans hésitation à la plaine. Notre criterium s'applique parfaitement aussi pour cette région sans aucune réserve. Le long de la ligne Vameșu, Manjina, Cudalbi sous le loess affleure le sable rubefié du dépt. Covurlui (avec *El. meridionalis*). A Corod au pied de la falaise se montre même le sable levantin. Quoique moins visible de Corod à Ungureni notre limite est pourtant naturelle, car nous avons montré l'immersion de la colline Ungureni dans le Pleistocène ancien, tandis que celle de Negrileşti était au dessus des flots. De son côté l'orographie nous indique l'ajoutage de plusieurs courbes de niveau.

En nous guidant de la topographie nous sommes complètement désorienté vers l'ouest de Ungureni; mais l'étude géologique nous relève l'affleurement du Tertiaire à Ionăşeşti de jos, où sur le plateau, trois isohypses rapprochées changent l'aspect de la contrée vers le N. Par conséquent la limite doit être tracée par Ionăşeşti à Satul nou (près de Panciu) où affleure le gravier du cordon litoral sicilien, pour la continuer vers le sud jusqu'à Odobeşti. La limite ainsi tracée est bien placée et se trouve en conformité avec la topographie et la constitution géologique.

En examinant partout cette ligne, nous avons la conviction qu'en la franchissant, l'orographie change aussitôt. Ainsi à l'Ouest de Satul Nou-Odobeşti le sol se relève et nous nous trouvons dans le domaine des collines subcarpathiques. De même au N. de Ionăşeşti les collines deviennent plus prononcées. La partie méridionale du plateau Covurlui paraîtrait une exception, si nous n'avions pas ici un facteur d'ordre supérieur, qui nous justifie de mettre la limite sur la ligne du bas Siret; il s'agit de la faille radiale aux Carpates passant par Galați.

#### **Pag. 346. V. Relations de la plaine avec les collines moldaves.**

Les mouvements de l'écorce qui eurent lieu à la fin de l'étage Levantin, ont produit une dislocation d'après une ligne radiale aux Carpates, passant par l'embouchure du Siret, du reste en relation avec l'ancienne faille septentrionale du *horst dobrogéen*. C'est alors que le Levantin de la basse Moldavie plonge vers le Sud, mais pas de la même manière à partir de la lisière des collines subcarpathiques, jusqu'à Galați. Le plateau de Covurlui demeure plus haut; la plaine de Tecuci s'affaisse d'avantage; le

plateau de Cozmești, incontestablement détaché des dépôts levantins du dépt. Putna, descend également; néanmoins il s'arrête plus haut que celui du dépt. Covurlui. Voici l'orographie au commencement du Sicilien. Sur le plateau de Covurlui qui était émergé on trouve le petit gravier à *Elephas Meridionalis*, sans doute d'origine fluviale.

Dans la dépression de Tecuci nous avons des argiles et du limon, qui gît sous le loess à Corod; donc la contrée était immergée.

L'emplacement de la vallée du bas Siret entre le plateau de Cozmești et la ligne Odobești-Panciu était occupé par un golf, qui a déposé le long de son rivage occidental le gravier de 165—170 m. (que nous avons interprété comme un cordon littoral); le Siret contemporain y débouchait; le niveau de la Mer Noire était dans une phase positive relevé d'une centaine de mètres 405 feet (1). C'est l'époque *Saxoniennne* GEIKIE = *Mindel* PENCK.

Après cette phase le niveau de la Mer Noire descendant, le lac est en régression, et les rivières déblayent leur vallées.

C'est l'aurore du Pleistocène pendant une époque interglaciaire avec leur oscillation négative du niveau de la mer, et la faune chaude des grands herbivores africains. C'est alors qu'a pris naissance le loess éolien ancien. Le loess de notre région présente partout et de préférence vers la base l'intercalation d'une couche spéciale. En général il y a une *zone rubéfiée*, qui correspond à un climat particulier, dont l'intensité s'accroît vers les montagnes. Ainsi nous avons vu dans la falaise éscarpée de Poiana le loess rouge brique avec une épaisseur de 25 m.; à Panciu, cette zone rousse prend également un grand développement. Mais parfois au lieu de la zone rubéfiée, il y a une couche d'argile correspondante, ce qui arrive à Cudalbi et Manjina. L'argile est déposée sous l'eau, tandis que la zone rousse sans nul doute a pris naissance sur la terre émergée. Il s'en suit que dans le Pleistocène ancien les eaux du niveau relevé ont couvert les endroits où se trouve actuellement l'argile, et ont fait défaut partout où il y a la couche rousse.

Ce considèrent justifie l'affirmation que la plaine de Tecuci jusqu'à Ungureni a été sous l'eau dans le Pleistocène ancien, quand sa partie N E, la plateforme Ungureni, Corod, Matca, a été remblayée par des alluvions et aussi par des apports éoliens. Les collines de Negrilești et de Corod étaient à sec. Sur la lisière orientale de la plaine de Tecuci à Cudalbi et Manjina dans le loess, il y a la couche d'argile, donc au pied du plateau de Covurlui il y avait de l'eau. Pechia dans le même temps était émergée; la preuve nous est fournie par la zone rubéfiée qui existe aussi à Galați.

(1) TH. EN<sup>G</sup>LISH. Eocene and Later Formations surrounding the Dardanelles Quart. Journ. 1904, p. 243—275.

Le Plateau de Cozmești dans le Pleistocène ancien était relevé et à sec, car dans son loess nous ne trouvons pas le niveau d'argile. Pour expliquer sa petite hauteur il faut admettre un plongement postérieur dans le Pleistocène récent, car autrement le niveau relevé des caux du Pleistocène ancien aurait dû le couvrir et laisser ses dépôts.

Après cette phase d'autres mouvements tectoniques eurent lieu, dont le résultat a été l'affaissement de la contrée située au Sud de la faille radiale de Galați et en partie le plateau de Cozmești. Le loess continue sa formation dans les endroits non couverts par les caux.

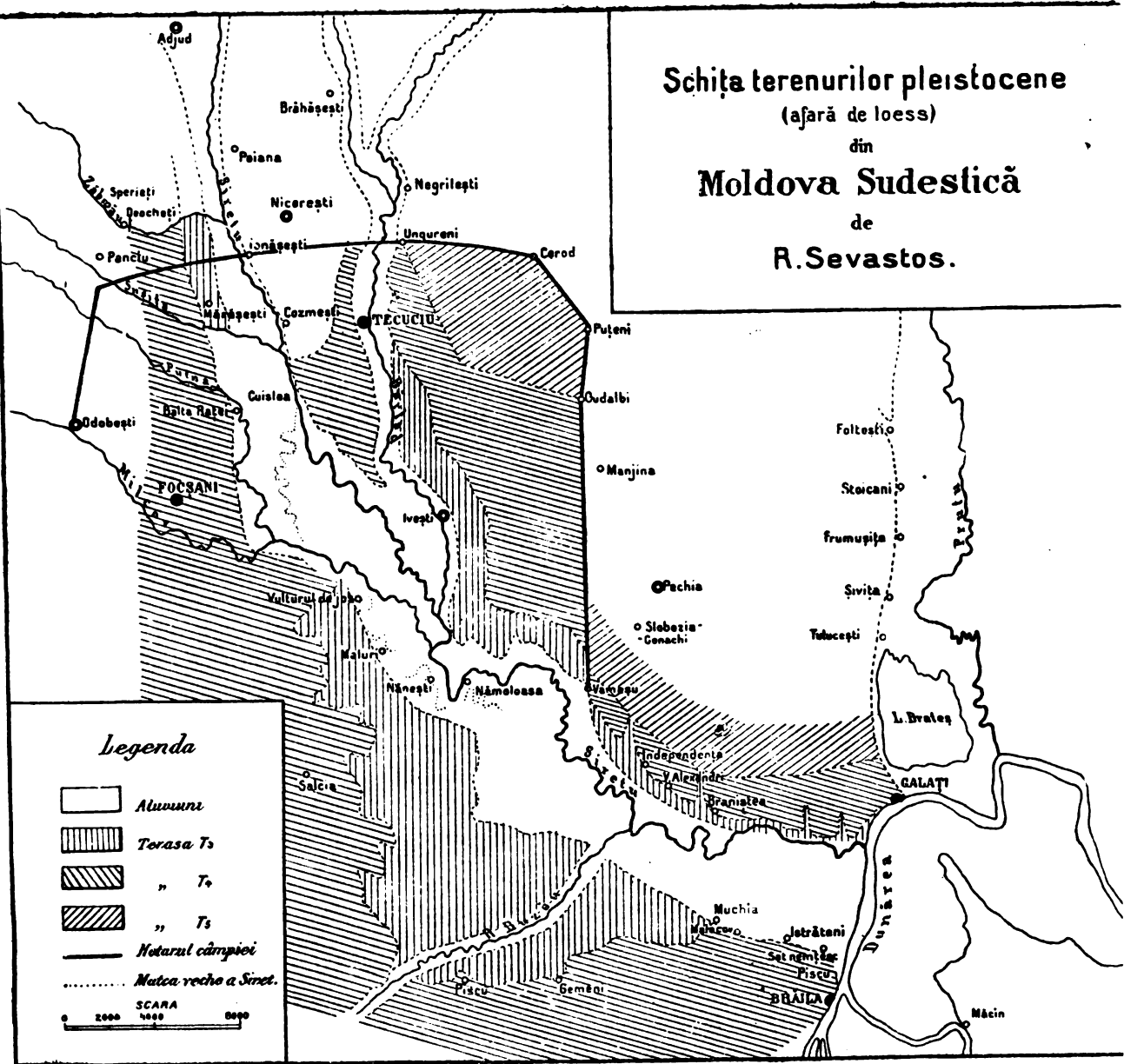
Dans le Pleistocène récent la plaine de Tecuci était à fleur d'eau et remblayée par les apports éoliens du N. A la lisière méridionale du dépt. Covurlui prend naissance la terrasse inférieure T<sub>1</sub>, qui correspond à l'alluvionement de la plaine roumaine du dépt. Braila, du Râmnic-Sărat et en partie de la Putna. Une dernière érosion a lieu grâce à une oscillation négative du niveau de la Mer Noire, après laquelle prend naissance le limon alluvial récent T<sub>3</sub>.

Iași, Février 1907.







## C O N Ţ I N U T

	<i>Pag.</i>
Introducere . . . . .	311
<b>I. Topografia</b> . . . . .	312
Masivul de coline din județul Covurlui . . . . .	313
Câmpia Tecuciului . . . . .	314
<b>II. Clima Moldovei inferioare</b> . . . . .	316
<b>III. Geologia Regiunii</b> . . . . .	318
Levantinul dela Bărboși-Galați . . . . .	320
Valea Prutului și a Chinejei, județul Covurlui . . . . .	321
Levantinul de la Vameșu . . . . .	324
Valea Suhului . . . . .	325
Marginea de apus a podișului Covurlui . . . . .	327
Marginea de miazănoapte a câmpiei Tecuciului . . . . .	330
Malul stâng al Siretului . . . . .	332
Depozitele levantine în valea Berheci . . . . .	337
Vârsta depozitelor terțiare din Moldova inferioară afară de zona munților . . . . .	338
Raporturile dintre câmpie și colinele subcarpatice din Moldova inferioară . . . . .	»
Valea Siretului . . . . .	342
<b>IV. Hotarul între câmpia Română și dealurile din Moldova</b> . . . . .	345
<b>V. Raporturile tectonice între câmpia Română și Colinele din Moldova</b> . . . . .	346
In Pliocen . . . . .	347
In Pleistocenul vechiu . . . . .	348
<i>Resumé français</i> . . . . .	349

Schița terenurilor pleistocene  
(afară de loess)  
din  
**Moldova Sudestică**  
de  
**R. Sevastos.**



*Legenda*

-  Aluvioni
-  Terasa T<sub>3</sub>
-  " T<sub>4</sub>
-  " T<sub>5</sub>
-  Notarul câmpiei
-  Marea veche a Siret.

SCARA  
1:6000  
0 2000 4000 6000





NOTA PRELIMINARĂ  
ASUPRA  
STRATURILOR FOSILIFERE DEVONICE  
DIN DOBROGEA

DE  
Prof. Dr. I. SIMIONESCU și D. CĂDERE

Până acum terenurile paleozoice în Dobrogea și chiar în România întreagă nu au fost indicate decât numai nesigur, fie pe baze stratigrafice, fie prin analogii petrografice. Încă din 1867, PETERS, în singura monografie detaliată asupra provinciei noastre transdanubiene (1), consideră ca aparținând la paleozoic filiturile dezvoltate pe partea apusană a munților Măcinului, cât și acea complexitate de roce care formează o bandă continuă dela Greci și până la Ortachioi. Tot la paleozoic ar aparține — după PETERS ca și după cei ce au cercetat mai târziu regiunea — și zona largă de șisturi verzi, care formează inima Dobrogei dela Dunăre — Peceneaga — și până la marginea Mării Negre.

Repartizarea acestor felurite formațiuni la silur sau la carbon (2) nu s'a făcut pe nici o bază paleontologică, de oarece fosile paleozoice de orice natură nu au fost până acum indicate în nici o regiune din țara românească. Unul dintre noi, însărcinat de către direcțiunea Institutului Geologic cu cercetarea petrografică a regiunii Măcin-Turcoaia, a fost condus prin observațiunile minuțioase ale fiecărui delușor, să găsească urme de fosile; colecționarea făcută împreună, a arătat prezența unui culcuș fosilifer destul de bogat și important.

\* \* \*

Regiunea fosiliferă e cuprinsă între Turcoaia și Cerna, făcând parte din profilul orografic cel mai tipic ce se poate aduce din România întreagă, când e vorba de legătura între înfățișarea morfologică a unui teren și constituția lui petrografică. De cum cotește vaporeșul dela Brăila către Măcin, se zărește în spre sud, ca o treaptă mai mică a fondului format din bolțile larg tăiate ale dealurilor cretacice, profilul orografic ce ne interesează.

În spre apus să ridică singuratecul Iacobdeal, tipul unui adevărat laccolit desgolit, cu căderea domoală către răsărit și mai abruptă către

---

(1) Grundlinien zur Geographie und Geologie der Dobrudscha. Denksch. K. Akademie d. Wissenschaften. Bd. XXVII, p. 2—15.

(2) Gr. Ștefănescu. Curs elementar de geologie. Ed. II. București, 1902.

Dunăre. Capătul estic al profilului este alcătuit din șirul de cuarțit ce se ține într'una din apropierea Akpunarului și până în dreptul Iglitei, formând creasta ascuțită a D. Priopcea. Intre ele sunt presărate colinele joase, cunoscute sub numele de Bujor (Bujorul românesc, B. bulgăresc, B. Turcoaei, Kervant), puțin ridicate de 200 m., acoperite mai peste tot cu iarbă, în afara dinților de calcar sau dikurilor de roci eruptive ce le străbat.

Constituția geologică a acestui profil este, în trăsături generale, acea dată de PETERS (1) cu singura deosebire că creasta Priopcei este alcătuită din cuarțit (2), ce apare și spre apusul soșelei Măcin-Cerna, întovărășit de un calcar cristalin alb. Intre acesta și granitul din Iacobdeal se întind roci argilo-calcaroase puternic metamorfizate nu numai prin influența granitului dela Iacobdeal și Piatra-Roșie, dar fiind străbătute și ele în direcțiuni diferite de diabazuri și porfiruri cuarțitice ce se pot urmări în filoane intercalate rocilor sedimentare sau tăindu-le decurmezișul direcțiunii lor, cum e în Bujorul-bulgăresc. În totalitatea lor păturile sunt puternic cutate și rupte. Dar asupra condițiunilor stratigrafice și tectonice se va reveni pe larg în descrierea amănunțită a regiunii, cu care se ocupă unul din noi.

Cuibul fosilifer este restrâns pe versantul apusan al colinelor și în special pe Bujorul bulgăresc. Roca în care apar fosilele e argila calcaroasă. Elementul argilos domină, schimbat în filituri brune cu grăuncioare de pirită, în păturele subțiri, cutate intens chiar în bucățile mici. Calcarul cenușiu, cristalin, nu se găsește decât ca niște împregnațiuni în filituri, rar alcătuiind pături intercalare. Fosilele sunt păstrate ca impresiuni, umplând suprafețele de stratificare ale argilelor și negăsindu-se decât indistinct la suprafața calcarurilor. Chiar tiparurile lăuntrice, așa de indispensabile pentru determinarea fosilelor paleozoice sunt rar păstrate și atunci deformate de sigur prin metamorfismul suferit de rocă. În schimb sunt în așa de mare număr, încât alcătuesc prin îngrămădirea lor pături groase de 1—2 cm.

Din prealabila lor obsevare, au putut fi recunoscute următoarele forme :

a) *Crinoizi*, reprezentați numai prin entroci, răslețite în mare număr, fie printre celelalte forme, fie la un loc pe suprafețe restrânse. Fiind păstrate ca impresiuni ale fețelor lor de articulare, determinarea lor devine anevoioasă. Totuși prin comparare cu exemplare din colecția laboratorului de geologie, unele din ele aparțin la *Ctenocrinus typus* BRONN.

b) *Brachiopodele* constituiesc iutreaa faună, fiind reprezentate nu numai prin genuri diferite, dar și prin un mare număr de indivizi. Pe o suprafață de 13 cm. × 7 cm. se pot număra peste 80 exemplare de *Chonetes*. Formele recunoscute sunt :

(1) L. c., pag. 7, fig. 4.

(2) Vezi și harta geologică a jud. Tulcea de R. PASCU.

*Chonetes sarcinulata* SCHL. cu coastele simple, dar la unele se observă și o bifurcare a coastelor periferice, așa în cât ar indica o variațiune cătră

*Chonetes plebeja* SCHNUR. din care se găsesc câteva exemplare tipice prin bifurcarea majorității coastelor.

*Chonetes* cfr. *dilatata* KON. La această specie se pot raportă câteva forme cu coaste simple, în mic număr și lățite către marginea anterioară.

*Chonetes embriyo* BARR. cu scoica mică, semi circulară, regiunea cardinală dreaptă și ornamentată cu 26 coaste relativ largi, simple.

*Chonetes* sp.

*Orthothetes umbraculum* L. reprezentată prin exemplare numeroase mai cu seamă valva mică.

*Strophomena subarachnoidea* d'ARCH.-VERN. amestecată cu precedentă; e mult asemănătoare impresiunilor din Grauwackele dela Lahnstein (Nassau), aflate în muzeul laboratorului de geologie din Iași.

*Strophomena interstitialis* PHILL. caracterizată prin scoica lungită lateral, cu marginea cardinală dreaptă și cu numeroase coaste proeminente, radiale, printre care se intercalează făscii de 3—5 coaste fine.

*Strophomena* sp.

*Orthis* sp.

*Spirifer* sp. Deși reprezentat prin mai multe impresiuni, totuși nici una nu e completă. Din întregirea câtorva și prin comparare cu numeroasele forme din devonul renan aflat în colecția laboratorului, se prinde marea asemănare a unora dintre exemplarele dobrogene cu *Sp. arduennensis* SCHN. dela Stadtfeld. (Eifel), cu faldul principal larg și coaste puțin numeroase, tăiate deacurmezișul prin dese dungi de creștere.

c) *Lamellibranchiatele* nu se găsesc decât în fragmente indeterminabile.

d) Dintre *Pteropode*, *Tentaculites scalaris* auct. este cel mai des întâlnit, sub formă de exemplare destul de lungi, înzestrate cu umflături distanțate deacurmezișul.

e) O singură impresiune can. rău păstrată, ar putea fi luată drept pigidium de *Homalonotus*, prin forma-i triunghiulară și cu falduri concentrice vârfului trunchiat.

Paleozoicul nu e fosilifer numai în regiunea indicată, ci dându-se direcțiunea păturilor, se întinde mai spre nord până la Carcaliu așezat pe un promontoriu, care înaintează cu mai bine de 2 km. în Baltă și alcătuit din flituri verzui ori feruginoase, puternic metamorfozate, puțin desgolite și în care s'au găsit indicii de fosile indeterminabile unele chiar

generic (*Tentaculites*, fragment din scoica unui Brachiopod), dar care arată natura lor paleozoică.

Prin enumerarea formelor recunoscute în paleozoicul dela Turcoaia se prinde imediat vrista lor devonică toate speciile determinate fac parte din bogata faună renană a devonicului inferior, fiind corespunzătoare faciesului cu brachiopode (1), în care brachiopodele domină (Păturile de la Turcoaia ar putea foarte bine fi numite Păt. cu *Chonetes*), Crinoidele și Tentaculiții se află destul de bine reprezentate, pe când Coralii și Cefalopodele lipsesc cu totul.

Dacă se caută acum afinitățile faunistice cu regiunile mai apropiate de Dobrogea, singurul punct fosilifer cunoscut care ar putea fi adus în considerație, este țărmul Bosforului(2) de unde se cunosc multe forme infracdevonice, unele identice cu acele din Dobrogea (*Ch. sarcinulata*) altele apropiate (*Str. Tchihatcheffi* cu *S. interstrialis*), arătând astfel o prelungire a mării devonice inferioare cu mult mai spre nord, respectiv mai spre sud, de cum o dau FRECH(3) și DE LAPPARENT(4) în schițele paleogeografice ale vremii eodevonice.

---

#### NOTE PRÉLIMINAIRE

### SUR LES COUCHES DEVONIENNES DE DOBROGEA

Sur le versant ouest des M-gnes de Măcin, entre la crête quartzitique de Priopcea et le laccolithe granitique de Iacobdeal près de Turcoaia, apparaissent des Phyllites rougeâtres fossilifères. Les fossiles sont conservés à l'état d'impressions et sont en grand nombre individuel. Les espèces reconnues (voir la liste ci dessus) montrent que nous avons à faire avec une faune eodevoniennne très ressemblable au facies à Brachiopodes du dévonian rhenan (Couches à *Chonetes* et *Orthothetes*), ayant des analogies faunistiques avec le dévonian inférieur de Bosphore. Les fossiles devoniennes indiquées dans cette notice ont une grande importance pour la géologie de la Roumanie, parcequ'elles montrent indubitablement la présence des couches paleozoiques dans cette région de l'Europe orientale.

LABORATORUL DE GEOLOGIE ȘI PALEONTOLOGIE  
AL UNIVERSITĂȚII DIN IAȘI

---

(1) F. FRECH. *Lethaea palaeozoica* I Th. 2 Bd. I Lief. 1897 p. 129.

(2) D'ARCHIAC ET DE VERNEUIL. Sur la faune dévoniennne des rives de Bosphore C. R. Ac. Paris 1867.

(3) l. c. Tab. II.

(4) *Traité de géologie*. 1906 p. 847.

# HIDROCARBURI

## EXTRASE DIN GUDROANELE ACIDE DE PETROL

COMUNICARE PREZENTATĂ LA AL III-lea CONGRES INTERNAȚIONAL  
DE PETROL. BUCUREȘTI 1907.

DE

Dr. L. EDELEANU și G. GANE, inginer

La rafinarea derivaților petrolului se obțin în cantități destul de mari gudroane acide, cari până azi nu numai că n'au găsit o întrebuințare folositoare, dar cari din contră prin îngrămădirea lor devin chiar vătămătoare rafineriilor. De aceia și numeroși chimiști au dat o atențiune cu totul deosebită acestor gudroane acide pentru a le căută o întrebuințare oarecare.

Calea cea mai nemerită pentru a ajunge la un bun rezultat e studiarea atentivă a reacțiunilor chimice prin cari se formează aceste gudroane.

E cunoscut că prin tratarea distilatelor petrolului cu acid sulfuric se produce o reacțiune complexă, care se manifestă în diferite direcțiuni: 1) prin formare de acizi sulfonici; 2) prin polimerizare; 3) prin o oxidație însoțită de o degajare de bioxid de sulf; și 4) prin o distrugere a hidrocarburilor, când acțiunea acidului sulfuric e prea energică și spontanee.

După concentrațiunea acidului sulfuric, precum și după temperatura la care se operează, predomină una sau alta din aceste reacțiuni.

În studiul de față ne-am propus să studiem acțiunea acidului sulfuric asupra distilatelor lampante ale petrolului de Buștenari și'n special să urmărim reacțiunea ce se întâmplă, când se tratează distilatele cu cantități mai mari de acid sulfuric la temperaturi mai ridicate, variind între 70° și 100° C.

În acest scop s'au tratat distilatele reprezentând porțiuni de 1/10 în volum a lampantului de Buștenari cu 12% acid sulfuric fumans la temperatura de 80° C.

Gudronul acid obținut în aceste condițiuni diferă foarte mult în proprietățile sale de gudronul ce se obține de obicei rafinând lampantele cu mici cantități de acid sulfuric la temperatura obișnuită. În ultimul caz gudronul e format în cea mai mare parte din produse de polimerizare și materii cu caractere rezinoase, cari prin spălare cu apă pot fi separate aproape complet de acid sulfuric, în timp ce în ultimul caz, astfel cum am operat noi, gudronul e format în cea mai mare parte din acizi sulfonici, dizolvându-se complet în apă. Aici acidul sulfuric intră în combinațiune chimică și separarea lui de hidrocarburi nu se poate face decât printr'o discompunere a acizilor sulfonici.

În tabela alăturată (tabloul I) s'au notat densitățile fracțiunilor înainte și după tratarea lor cu acid sulfuric, precum și pierderile la % în volum și'n greutate.

Din aceste date se observă o descreștere a densităților fracțiunilor după ce au fost tratate cu acid sulfuric. Pierderile după cum se vede variază între 6,8% și 10,9% în pondere, pierderea mijlocie în pondere fiind 7,6%.

Cea mai mare parte din aceste pierderi se află în gudron ca acizi sulfonici și numai o mică parte din ele e rezultatul oxidației, ce se produce în timpul reacțiunii și care se manifestă printr'o continuă degajare de bioxid de sulf. Printr'un dosagiu cantitativ s'a determinat bioxidul de sulf ce se degajă în timpul reacțiunii și s'a stabilit că operând în condițiunile de mai sus el reprezintă 5,4% din cantitatea de acid sulfuric întrebuințată. Nu tot acidul sulfuric intră în reacțiune, și partea de acid sulfuric necombinată se află și ea în gudron amestecată cu produsele de oxidații și cu acizii sulfonici.

Pentru a ne da seamă de natura hidrocarburilor, cari au dat naștere acizilor sulfonici am descompus gudroanele printr'o distilație cu vapori supraîncălziți și am examinat în urmă produsele de distilație. Prin această distilație se descompun acizii sulfonici în acid sulfuric și hidrocarburi, obținându-se astfel în distilat hidrocarburile primitive.

În tabloul alăturat (Tabloul II) se văd cantitățile de hidrocarburi obținute cari reprezintă în medie 53,5% raportate la gudron și 4,2% raportate la distilatul lampant.

Dacă urmărim mersul reacțiunii la diferite fracțiuni constatăm, că descompunerea acizilor sulfonici în acid sulfuric și hidrocarburi se face mai complet la fracțiunile inferioare decât la cele superioare, la cari descompunerea e mult mai înaintată, ceiace se observă și prin degajare mai mare de bioxid de sulf, precum și prin formarea unui reziduu abundent de carbon.

Astfel în tabloul II se vede cum în timp ce la fracțiunile IV și V s'au obținut hidrocarbură 70% și 86%, la fracțiunile IX și X nu se mai obține decât 23% și 10,6%.

**TABLOU I.**

Frațiunea	PRODUS DISTILAT		GREUTATEA SPECIFICĂ 15° C.			Perderi % a fracțiunilor	
	Temperatura de distilare	Inainte	După	Diferența	In volum	In pondere	
		tratarca cu acid sulfuric					
1	128° — 153°	0,7780	0,7735	0,0045	7,13	8,09	
2	153° — 161°	0,7835	0,7770	0,0065	7,75	8,55	
3	161° — 167°	0,7888	0,7815	0,0073	6,23	6,83	
4	167° — 174°	0,7950	0,7875	0,0075	8,32	9,30	
5	174° — 185°	0,8028	0,7945	0,0083	7,75	8,87	
6	185° — 197°	0,8122	0,8025	0,0097	8,20	9,14	
7	197° — 216°	0,8245	0,8160	0,0075	8,80	9,72	
8	216° — 234°	0,8450	0,8335	0,0095	9,91	10,96	
9	234° — 258°	0,8640	0,8545	0,0095	8,00	8,87	
10	258° — 292°	0,8835	0,8750	0,0075	8,20	9,33	
	Lampant I — X	0,8190	0,8095	0,0095	7,61	7,53	

**TABLOUL II.**

Frațiunea	PRODUS DISTILAT		GREUTATEA SPECIFICĂ 15°C			RENDIMENT % A HYDRO-CARBURILOR AROMATICE			
	Temperatura de distilare	a fracțiunilor distilate	a hidro-carburilor obținute	Diferența	in raport cu distilatul		in raport cu gudronul		
					in volum	in pondere	in volum	in pondere	
1	128 — 153	0,7780	0,8680	0,0900	4,29	4,73	60,0	58,6	
2	153 — 161	0,7835	0,8730	0,0895	4,45	4,96	57,5	58,0	
3	161 — 167	0,7888	0,8755	0,0867	4,75	5,27	75,9	77,1	
4	167 — 174	0,7950	0,8760	0,0810	4,62	5,10	55,3	54,9	
5	174 — 185	0,8028	0,8810	0,0782	5,54	6,09	71,9	68,6	
6	185 — 197	0,8122	0,8900	0,0778	7,17	7,86	87,6	86,0	
7	197 — 216	0,8245	0,9020	0,0775	4,67	5,12	53,0	52,6	
8	216 — 234	0,8450	0,9350	0,0900	3,45	3,81	34,8	34,7	
9	234 — 258	0,8640	0,9610	0,0970	1,86	2,09	22,9	23,5	
10	258 — 292	0,8835	0,9690	0,0855	0,98	1,09	11,5	10,6	
				Media . . .	4,18	4,61	53,2	52,5	



Tot în acest tablou (II) se vede că hidrocarburile astfel obținute au o densitate cu mult mai mare ca densitatea fracțiunilor corespunzătoare înainte de a fi fost tratate cu acid sulfuric. Astfel în timp ce prima fracțiune netratată cu acid sulfuric are densitatea 0,7780, hidrocarbura obținută prin destilarea gudronului prin vapori supraîncălziți are densitatea 0,8680 și acelaș lucru se observă și la fracțiunile următoare.

Pentru a ne da seama de constituția acestor hidrocarburi am căutat a le separă în mod prealabil printr'o distilație fracționată, distilându-le întâiu din 20° în 20°, apoi din 10° în 10° și în urmă din 5° în 5°, repetând această din urmă distilare de mai multe ori.

S'au obținut astfel 30 de fracțiuni.

În tabloul III am notat temperatura de distilare, densitatea, diferența densităților, indicele de refracție, refracția specifică, precum și combustia câtor-va fracțiuni.

Se înțelege dela sine că printr'o distilație fracționată din 5° în 5° nu se pot obține hidrocarburi în stare de puritate, ori cât de des s'ar repetă distilația. Prin această fracționare n'am avut alt scop decât de a restrânge pe cât posibil corpii constituenți, pentru a-i caracteriza mai apoi pe fiecare în parte prin studiarea amănunțită a proprietăților fizice și a derivaților obținuți prin reacțiuni chimice.

În tabloul III se observă o creștere continuă a densității dela o fracțiune la alta. La primele fracțiuni creșterea e mai mică, la fracțiunile mijlocii mai mare, devenind apoi iarăși mai mică la cele superioare. În ultimele două fracțiuni se observă chiar o descreștere a densității, provenită însă prin discompunerea hidrocarburilor (creaking).

Tot în acest tablou se văd rezultatele obținute determinând indicele de refracție cu aparatul lui FÉRY.

Din aceste rezultate se observă că indicii de refracție crește foarte puțin la început, mai repede la fracțiunile mijlocii și iarăși foarte puțin la cele din urmă. La ultimele fracțiuni observăm și aici o descreștere a lui  $n$ , după cum am observat și o descreștere a densității.

Pentru a ne da seama dacă există o homogenitate între aceste 30 de fracțiuni am calculat pe  $R$ , adică refracția specifică a fracțiunilor, după formula lui LORENZ și LORENTZ:

$$R = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \cdot \frac{1}{d}$$

căutând a stabili astfel din densitate și indicii de refracție o dată fizică constantă.

Refracția specifică astfel calculată e o constantă (media 0,3375); numai la fracțiunile superioare se observă o mică creștere a lui  $R$ .

În ultimele două coloane a tabloului III sunt notate rezultatele

TABLOUL III.

Fracțiunea	Temperatura de distilare	Gr. Sp. 15° C	Dif. Gr. Sp.	n 27° C	$R = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2}$	Combustia	
						% C	% H
1	137 — 143	0,8575	+ 0,0055	1,4880	0,3394	90,76	9,20
2	143 — 145	0,8630	+ 0,0020	1,4912	0,3388	89,97	9,81
3	145 — 150	0,8650	+ 0,0005	1,4923	0,3389	89,20	10,31
4	150 — 155	0,8655	+ 0,0035	1,4934	0,3390	90,63	9,26
5	155 — 160	0,8690	+ 0,0010	1,4945	0,3385	90,26	9,86
6	160 — 165	0,8700	+ 0,0030	1,4955	0,3385	90,06	10,21
7	165 — 170	0,8730	+ 0,0015	1,4966	0,3381	89,10	10,52
8	170 — 175	0,8745	+ 0,0020	1,4977	0,3380	89,30	10,59
9	175 — 180	0,8765	+ 0,0015	1,4988	0,3377	89,31	10,57
10	180 — 185	0,8780	+ 0,0030	1,4998	0,3378	89,25	10,64
11	185 — 190	0,8810	+ 0,0025	1,5009	0,3380	—	—
12	190 — 195	0,8835	+ 0,0100	1,5030	0,3374	89,04	11,09
13	195 — 200	0,8935	+ 0,0055	1,5073	0,3359	—	—
14	200 — 205	0,8990	+ 0,0130	1,5116	0,3361	89,51	10,60
15	205 — 210	0,9120	+ 0,0095	1,5202	0,3361	—	—
16	210 — 215	0,9215	+ 0,0115	1,5266	0,3357	89,60	10,20
17	215 — 220	0,9330	+ 0,0100	1,5363	0,3370	—	—
18	220 — 225	0,9430	+ 0,0075	1,5367	0,3334	—	—
19	225 — 230	0,9505	+ 0,0065	1,5502	0,3376	—	—
20	230 — 235	0,9570	+ 0,0090	1,5567	0,3385	91,09	8,87
21	235 — 240	0,9660	+ 0,0065	1,5631	0,3387	—	—
22	240 — 245	0,9725	+ 0,0045	1,5685	0,3389	—	—
23	245 — 250	0,9765	+ 0,0035	1,5738	0,3400	92,07	8,58
24	250 — 255	0,9790	+ 0,0010	1,5760	0,3396	—	—
25	255 — 260	0,9800	+ 0,0010	1,5770	0,3406	91,31	8,84
26	260 — 265	0,9810	+ 0,0000	1,5770	0,3409	—	—
27	265 — 270	0,9810	+ 0,0010	1,5781	0,3405	—	—
28	270 — 275	0,9820	+ 0,0010	1,5749	0,3386	—	—
29	275 — 280	0,9810	— 0,0030	1,5749	0,3389	—	—
30	280 — 285	0,9780		1,5663	0,3322	—	—

analizei elementare a câtor-va fracțiuni. În primele fracțiuni observăm acelaș raport între cărbune și hidrogen și în acelaș timp o descreștere a cărbunelui și o creștere a hidrogenului. La fracțiunile superioare observăm din contra o creștere procentuală a carbonului și o descreștere corespunzătoare a hidrogenului.

Datele adunate ne permit a conchide, că hidrocarburile din aceste fracțiuni au o constituție analoagă. Astfel vedem: 1) că refracția specifică  $R_e$  e o constantă și 2) că rezultatele analizei elementare ne dă acelaș raport între carbon și hidrogen.

Aceste din urmă date dovedesc că primele fracțiuni conțin hidrocarburi din seria  $C_nH_{2n-6}$ .

În tabela IV sunt indicate procentual carbonul și hidrogenul astfel cum s'au obținut la analiză, în comparație cu datele procentuale calculate după formulă. Așă la fracțiunea constituind «Xylol» am găsit 90,76% C și 9,20% H față de 90,58% C și 9,42% H calculate pentru  $C_8H_{10}$ .

Tot în acest tablou vedem că hidrocarburile din fracțiunile superioare sunt din seriile  $C_nH_{2n-8}$  și  $C_nH_{2n-10}$ . Aceste hidrocarburi, cum e  $C_{11}H_{18}$  și  $C_{12}H_{14}$  au fost izolate și din petrolul dela Baku de MARKOWNIKOFF. Temperatura de fierbere precum și densitatea hidrocarburilor găsite de MARKOWNIKOFF corespunde cu totul cu cele găsite și notate de noi în tabloul III pentru ultimele fracțiuni (fracțiunea 24 și 25).

Calculând din datele aflate pentru  $R$  (tabela III) refracția moleculară a fracțiunilor după formula :

$$MR = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \cdot \frac{M}{d}$$

am ajuns la acelaș rezultat, adică că  $MR$  calculat pentru hidrocarburile notate în Tabloul IV corespunde cu  $MR$  aflat pentru aceleași hidrocarburi. Astfel pentru fracțiunea constituind xylolul am calculat  $MR=35,64$  și am aflat prin observația directă  $MR=35,91$ .

Din cele spuse până aici se vede că hidrocarburile obținute prin distilarea gudroanelor acide cu vapori supraîncălziți sunt hidrocarburi aromatice, că primele hidrocarburi până la  $210^\circ-215^\circ$  sunt din seria  $C_nH_{2n-6}$ , de aici în sus până la  $245^\circ-250^\circ$  din seria  $C_nH_{2n-8}$ , iar cele superioare din seria  $C_nH_{2n-10}$ .

Pentru a stabili în mod exact constituția fiecărei hidrocarburi componente e necesar a se prepară derivați, cari prin proprietățile lor să caracterizeze hidrocarbura pură. Ne-am servit în acest scop de trei reacțiuni: 1) de prepararea sărurilor de bariu și de sodiu a acizilor sulfonici. 2) de prepararea derivaților nitrici și 3) de prepararea derivaților clorosulfonici și a transformării acestora în amide, care cristalizează cu înlesnire.

TABLOUL IV.

No. curent	FRAȚIUNE DISTILĂND INTRE LIMITELE DE TEMPERATURĂ		HYDROCARBURI AROMATICE			COMPOZIȚIA ELEMENTARĂ				REFRACTIA MOLECULARĂ	
	Seria	Formula	N u m e l e	Calculat		Obținut prin analiză		MR calculat	MR obținut		
				% C	% H	% C	% H				
1		$C_n H_{2n-6}$	Xylol	90,58	9,42	90,76	9,20	35,64	35,91		
2		$C_9 H_{12}$	Mesitylen	90,00	10,00	90,06	10,21	40,25	40,59		
3			Pseudocumen								
4		$C_{10} H_{14}$	Cymol	89,56	10,44	89,25	10,64	44,85	45,15		
5		$C_{11} H_{16}$		89,19	10,81	89,51	10,60	49,25	49,79		
6		$C_{12} H_{18}$		88,90	11,10			54,06	54,45		
7		$C_n H_{2n-6}$		91,53	8,47	91,09	8,87	38,14	39,52		
8		$C_n H_{2n-10}$		91,67	8,33	91,31	8,84	48,66	48,96		
9		$C_n H_{2n-10}$		91,14	8,86						

Produsele de nitrificare au fost obținute tratând fracțiunile distilate din 5° în 5° cu un amestec de acid azotic și acid sulfuric 1 : 4. Produsele de la primele fracțiuni sunt solide, iar cele dela fracțiunile mijlocii sunt semilichide și semisolide. Produsele nitrice dela fracțiunile superioare sunt caracteristice prin aceea că sunt solide cu proprietăți vâscoase însă. Se întind și iau forma vasului în care au fost puse, aceasta însă într'un timp mai îndelungat, coeficientul lor de scurgere fiind foarte mic. Aceste produse din urmă se aseamănă cu totul cu produsele nitrice extrase de unul din noi (1) din fracțiunile superioare a petrolului brut nitrificându-le.

Intru cât privește solubilitatea lor, produsele nitrice dela primele fracțiuni se dizolvă parte în alcool și parte în acid acetic; partea lichidă dela produsele din fracțiunile mijlocii se dizolvă complet în alcool rece, iar partea solidă în alcool cald sau acid acetic. Produsele nitrice dela ultimele fracțiuni se dizolvă în cea mai mare cantitate în alcool cald.

Derivații clorosulfonici dela primele fracțiuni sunt solizi, dela fracțiunea 4-a însă în sus devin viscoși. Din cauza reacțiunilor secundare au o culoare închisă și un miros caracteristic. Se dizolvă în alcool, eter, eter de benzină sau benzol. Toți acești derivați clorosulfonici fiind încălziți cu dimethylanilina formează un colorant albastru, solubil în acid sulfuric și după reprecipitare prin diluarea acidului sulfuric se prezintă ca o pulbere violetă solubilă în alcool (mai puțin solubil în apă) dând soluțiuni a căror culoare variază între albastru violet și roș închis.

Corpii ce s'au separat prin recristalizarea derivaților nitrici sunt :

1) Din fracțiunile 137°—143°, 143°—145° și 165°—170° trinitrometaxilenul  $C_8H_7(NO_2)_3$  cu punct de fuziune 182°—183°.

azotul găsit la analiză 14,24%

azotul calculat 14,42%

2) Din fracțiunea 165°—170° :

a) un derivat nitric cu punct de fuziune 137°—139°, care ar corespunde cu 2, 3, 6—trinitroxylolul (P. F. 137°).

b) un derivat nitric cu punct de fuziune 179°—180° care ar corespunde c'un dinitroderivat al pseudo-cumolului (P. F. 180°—181°).

c) un derivat nitric cu punct de fuziune 154°—155°.

3) Din fracțiunea 170°—175° și 175°—180° un derivat nitric cu punct de fuziune 173°—174°.

4) Din fracțiunea 170°—175° un derivat nitric cu punct de fuziune 176°—178°.

(1) Dr. L. Eddeleanu. Sur l'utilisation des dérivés nitriques obtenus du pétrole (II-me congrès du pétrole).

Din derivații clorosulfonici s'au obținut prin transformarea lor în sulfamide următorii corpi cu punct de fuziune fix:

1) Din primele fracțiuni 137°—143°, 143°—145° și 145°—150° di-sulfoamido-*m*-xilenul  $C_8H_8(SO_2NH_2)_2$  cu punct de fuziune 249°.

azot găsit la analiză	10,63%	fracțiunea I
» » » »	10,79%	» II și III.
» teoretic	10,60%	
sulfur găsit la analiză	24,26%	
» teoretic	24,23%	

2) Din fracțiunea 150°—155° o sulfamidă cu punct de fuziune 242°

Azotul găsit la analiză 10,84%

» teoretic	10,10%	pentru $C_9H_{10}(SO_2NH_2)_2$
------------	--------	--------------------------------

3) Din fracțiunea 155°—160° o sulfamidă cu punct de fuziune 233°.

Azotul găsit la analiză 10,67%

4) Din fracțiunea 160°—165° o sulfamidă cu punct de fuziune 222°.

azot găsit la analiză	11,26%	
» teoretic	11,76%	pentru $C_9H_9(SO_2NH_2)_3$
» »	11,29%	» $C_{10}H_{11}(SO_2NH_2)_3$

5) Din fracțiunea 165°—170° o sulfamidă cu punct de fuziune 228°.

6) Din fracțiunea 170°—175° o sulfamidă cu punct de fuziune 274°.

Această lucrare mai e de urmărit și pentru fracțiunile superioare, determinând în același mod și hidrocarburile conținute în aceste fracțiuni.

Exprimăm cu această ocaziune mulțumirile noastre Domnului A. LOEBEL, inginer-chimist, pentru concursul bine-voitor ce ni l'a dat în executarea lucrării.

# HYDROCARBURES

## EXTRAITS DES GOUDRONS ACIDES DU PÉTROLE

MÉMOIRE PRÉSENTÉ AU TROISIÈME CONGRÈS INTERNATIONAL DU  
PÉTROLE A BUCAREST.

PAR

Dr. L. EDELEANU et l'ing. G. GANE

---

On obtient par le raffinage des dérivés du pétrole de grandes quantités des goudrons acides, qui, jusqu'à présent, non seulement n'ont pas trouvé d'emploi avantageux, mais, par leur accumulation, deviennent encore préjudiciables aux raffineries. Aussi beaucoup de chimistes ont ils donné à ces goudrons acides une attention toute particulière pour leur trouver une utilisation quelconque.

Pour réussir dans cette direction l'étude minutieuse des réactions chimiques qui forment ces goudrons est certainement la meilleure voie à suivre.

On sait, en effet, qu'en traitant les distillés du pétrole par l'acide sulfurique il se produit une réaction complexe qui se manifeste dans des directions différentes:

- 1) par la formation d'acides sulfoniques; 2) par la polymérisation;
- 3) par une oxydation suivie d'un dégagement de bioxyde de soufre, et
- 4) par une destruction des hydrocarbures, quand l'action de l'acide sulfurique est très énergique et spontanée.

Selon la concentration de l'acide sulfurique et selon la température à laquelle on opère, c'est l'une ou l'autre de ces réactions qui prédomine.

Nous nous proposons ici d'étudier cette action de l'acide sulfurique sur les distillés des lampants du pétrole de Buştenari et surtout de poursuivre la réaction qui se produit quand on traite les distillés avec de plus grandes quantités d'acide sulfurique, à des températures plus élevées, variant entre 70° et 100° C.

Dans ce but, on a traité les distillés, représentant des fractions de  $\frac{1}{10}$  en volume du lampant de Buştenari, avec 12% d'acide sulfurique fumant, à la température de 80° C.

Le goudron acide, obtenu dans ces conditions, a des propriétés bien différentes de celui qu'on obtient d'ordinaire en raffinant les lampants avec de petites quantités d'acide sulfurique à la température ordinaire.

Dans ce dernier cas le goudron est formé, pour la plupart, de produits de polymérisation et de matières à caractères résineux, qui, par le lavage à l'eau, peuvent être complètement séparés de l'acide sulfurique, tandis que dans le premier cas le goudron est formé, pour la plupart, d'acides sulfoniques qui se dissolvent complètement dans l'eau. Ici l'acide sulfurique entre en combinaison chimique et on ne peut le séparer des hydrocarbures que par une décomposition des acides sulfoniques.

Dans le tableau ci-joint (tableau I) on a noté le poids spécifique des fractions avant et après leur traitement à l'acide sulfurique, ainsi que les pertes pour % en volume et en poids.

D'après ces données on observe une décroissance du poids spécifique des fractions, après les avoir traitées à l'acide sulfurique.

Les pertes, comme on le voit, varient entre 6,23% et 10,96% en poids pour les fractions du distillé.

Pour le lampant formé des fractions 1—10 la perte pour % en poids est de 7,53.

La plus grande partie des produits représentant ces pertes se trouve dans le goudron avec les acides sulfoniques et une petite partie seulement est le résultat de l'oxydation qui se produit durant la réaction et qui se manifeste par un dégagement continu de bioxyde de soufre.

L'acide sulfurique n'entre pas tout entier en réaction et la partie d'acide sulfurique non combinée se trouve elle aussi dans le goudron mêlée aux produits d'oxydation et aux acides sulfoniques des hydrocarbures.

Pour nous rendre compte de la nature des hydrocarbures qui ont donné naissance aux acides sulfoniques, nous avons décomposé les goudrons par une distillation à vapeurs surchauffées et nous avons examiné ensuite les produits de la distillation. Au moyen de cette distillation les acides sulfoniques se décomposent en acide sulfurique et en hydrocarbures; on régénère ainsi les hydrocarbures primitifs.

Dans le tableau ci-joint (tableau II), on voit les quantités d'hydrocarbures obtenues qui représentent en moyenne 4,6% par rapport au distillé lampant et 52,5% par rapport au pertes du distillé.

En poursuivant la marche de la réaction dans les différentes fractions, on constate que la décomposition des acides sulfoniques en acide



TABLEAU I.

PRODUIT DISTILLÉ		POIDS SPÉCIFIQUE 15° C.			Pertes % des fractions	
Fraction	Température de distillation	Avant	Après	Différence	En volume	En poids
		Le traitement à l'acide sulfurique				
1	128° — 153°	0,7780	0,7735	0,0045	7,13	8,09
2	153° — 161°	0,7835	0,7770	0,0065	7,75	8,55
3	161° — 167°	0,7888	0,7815	0,0073	6,23	6,83
4	167° — 174°	0,7950	0,7875	0,0075	8,32	9,30
5	174° — 185°	0,8028	0,7945	0,0083	7,75	8,87
6	185° — 197°	0,8122	0,8025	0,0097	8,20	9,14
7	197° — 216°	0,8245	0,8160	0,0075	8,80	9,72
8	216° — 234°	0,8450	0,8335	0,0095	9,91	10,96
9	234° — 258°	0,8640	0,8545	0,0095	8,00	8,87
10	258° — 292°	0,8835	0,8750	0,0075	8,20	9,33
	Lampant I — X.	0,8190	0,8095	0,0095	7,61	7,53

TABLEAU II.

PRODUIT DISTILLÉ		POIDS SPÉCIFIQUE 15°C			RENDEMENT % DES HYDROCARBURES AROMATIQUES			
Fraction	Température de distillation	Des fractions distillées	Des hydrocarbures obtenus	Différence	Par rapport aux distillé		Par rap. aux parties du distillé	
					en volume	en poids	en volume	en poids
1	128 — 153	0,7780	0,8680	0,0900	4,29	4,73	60,0	58,6
2	153 — 161	0,7835	0,8730	0,0895	4,45	4,96	57,5	58,0
3	161 — 167	0,7888	0,8755	0,0867	4,75	5,27	75,9	77,1
4	167 — 174	0,7950	0,8760	0,0810	4,62	5,10	55,3	54,9
5	174 — 185	0,8028	0,8810	0,0782	5,54	6,09	71,9	68,6
6	185 — 197	0,8122	0,8900	0,0778	7,17	7,86	87,6	86,0
7	197 — 216	0,8245	0,9020	0,0775	4,67	5,12	53,0	52,6
8	216 — 234	0,8450	0,9350	0,0900	3,45	3,81	34,8	34,7
9	234 — 258	0,8640	0,9610	0,0970	1,86	2,09	22,9	23,5
10	258 — 292	0,8835	0,9690	0,0855	0,98	1,09	11,5	10,6
				Moyenne . . .	4,18	4,61	53,2	52,5

sulfurique et en hydrocarbures se fait plus complètement dans les fractions inférieures que dans les supérieures ; pour celles-ci, la décomposition est beaucoup plus avancée, ce que l'on constate par un dégagement plus grand de bioxyde de soufre, ainsi que par la formation d'un résidu abondant de carbone.

Ainsi, dans le tableau II, on voit que tandis que pour les fractions V et VI on obtient des hydrocarbures variant entre 70% et 86% pour les fractions IX et X on n'obtient plus que 23% et 10.6%.

Sur ce même tableau (II) on voit que les hydrocarbures ainsi obtenus ont un poids spécifique beaucoup plus grand que le poids spécifique des fractions correspondantes avant qu'elles aient été traitées à l'acide sulfurique. Ainsi, tandis que la première fraction, qui n'a pas été traitée à l'acide sulfurique, a un poids spécifique de 0,7780, l'hydrocarbure provenant du goudron par distillation à vapeurs surchauffées a une densité de 0,8680 ; le même fait se remarque dans les fractions suivantes.

Pour nous rendre compte de la constitution de ces hydrocarbures, nous avons cherché à les séparer préalablement par une distillation fractionnée, en les distillant d'abord de 20° en 20°, ensuite de 10° en 10° et enfin de 5° en 5°, en répétant plusieurs fois cette dernière distillation.

On a obtenu ainsi 30 fractions.

Il va de soi que par une distillation fractionnée on ne peut arriver à obtenir des hydrocarbures à l'état tout à fait pur.

Par cette opération nous n'avions d'autre but que de restreindre autant que possible les corps constituant chaque fraction.

Pour caractériser chacun d'eux à part, nous avons étudié leurs propriétés physiques, ainsi que leurs dérivés obtenus par les réactions chimiques.

Dans le tableau suivant (tableau III) nous avons noté la température de distillation, le poids spécifique, la différence des poids spécifiques, les indices de réfraction, la réfraction spécifique, ainsi que l'analyse élémentaire de quelques fractions.

Dans ce tableau on observe une augmentation continue des densités d'une fraction à l'autre. Dans les premières fractions l'augmentation est moindre, dans les fractions moyennes elle est plus grande pour redevenir plus petite dans les fractions supérieures. Aux deux dernières fractions on observe même une décroissance de la densité, provenant de la décomposition des hydrocarbures (creaking).

On voit encore dans ce tableau les résultats obtenus en déterminant les indices de réfraction avec l'appareil de Féry.

D'après ces résultats, on observe que les indices de réfraction augmentent très peu dans les premières fractions, plus rapidement dans les moyennes et très peu de rechef dans les dernières.

TABLEAU III.

Fraction	Température de distillation	Poids Spécif. à 15° C	Dif. poids sp.	n 27° C	$R = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \cdot \frac{1}{d}$	Combustion	
						% C	% H
1	137 — 143	0,8575	+ 0,0055	1,4880	0,3394	90,76	9,20
2	143 — 145	0,8630	+ 0,0020	1,4912	0,3388	89,97	9,81
3	145 — 150	0,8650	+ 0,0005	1,4923	0,3389	89,20	10,31
4	150 — 155	0,8655	+ 0,0035	1,4934	0,3390	90,63	9,26
5	155 — 160	0,8690	+ 0,0010	1,4945	0,3385	90,26	9,86
6	160 — 165	0,8700	+ 0,0030	1,4955	0,3385	90,06	10,21
7	165 — 170	0,8730	+ 0,0015	1,4966	0,3381	89,10	10,52
8	170 — 175	0,8745	+ 0,0020	1,4977	0,3380	89,30	10,59
9	175 — 180	0,8765	+ 0,0015	1,4988	0,3377	89,31	10,57
10	180 — 185	0,8780	+ 0,0030	1,4998	0,3378	89,25	10,64
11	185 — 190	0,8810	+ 0,0025	1,5009	0,3380	—	—
12	190 — 195	0,8835	+ 0,0100	1,5030	0,3374	89,04	11,09
13	195 — 200	0,8935	+ 0,0055	1,5073	0,3359	—	—
14	200 — 205	0,8990	+ 0,0130	1,5116	0,3361	89,51	10,60
15	205 — 210	0,9120	+ 0,0095	1,5202	0,3361	—	—
16	210 — 215	0,9215	+ 0,0115	1,5266	0,3357	89,60	10,20
17	215 — 220	0,9330	+ 0,0100	1,5363	0,3370	—	—
18	220 — 225	0,9430	+ 0,0075	1,5367	0,3334	—	—
19	225 — 230	0,9505	+ 0,0065	1,5502	0,3376	—	—
20	230 — 235	0,9570	+ 0,0090	1,5567	0,3385	91,09	8,87
21	235 — 240	0,9660	+ 0,0065	1,5631	0,3387	—	—
22	240 — 245	0,9725	+ 0,0045	1,5685	0,3389	—	—
23	245 — 250	0,9765	+ 0,0035	1,5738	0,3400	92,07	8,58
24	250 — 255	0,9790	+ 0,0010	1,5760	0,3396	—	—
25	255 — 260	0,9800	+ 0,0010	1,5770	0,3406	91,31	8,84
26	260 — 265	0,9810	+ 0,0000	1,5770	0,3409	—	—
27	265 — 270	0,9810	+ 0,0010	1,5781	0,3405	—	—
28	270 — 275	0,9820	+ 0,0010	1,5749	0,3386	—	—
29	275 — 280	0,9810	— 0,0030	1,5749	0,3389	—	—
30	280 — 285	0,9780		1,5663	0,3322	—	—

Dans ces dernières fractions, on observe aussi une décroissance de  $n$ , de même qu'on a observé une décroissance de la densité.

Pour nous rendre compte s'il existe ou non une homogénéité entre ces 30 fractions, nous avons calculé  $R$ , c'est-à-dire la réfraction spécifique des fractions, d'après la formule de LORENZ et LORENTZ :

$$R = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \cdot \frac{1}{d}$$

en cherchant ainsi à établir, d'après la densité et les indices de réfraction, une donnée physique constante.

La réfraction spécifique ainsi trouvée est une constante (moyenne 0.337); ce n'est qu'aux fractions supérieures qu'on observe une petite augmentation de  $R$ .

Dans les deux dernières colonnes (tableau III) sont notés les résultats des analyses élémentaires de quelques fractions.

Dans les premières fractions nous observons le même rapport entre le carbone et l'hydrogène, et en même temps une décroissance du carbone et une augmentation de l'hydrogène. Dans les fractions supérieures au contraire, il y a une augmentation pour cent du carbone et une décroissance correspondante de l'hydrogène.

Les dernières données nous autorisent à conclure que les hydrocarbures de ces fractions ont une constitution analogue.

Ainsi on observe : 1) que la réfraction spécifique ( $R$ ) est une constante, et 2) que les résultats des analyses élémentaires nous donnent le même rapport entre le carbone et l'hydrogène.

Ces dernières données prouvent que les premières fractions contiennent des hydrocarbures de la série  $C_nH_{2n-6}$ .

On voit dans le tableau IV les données pour cent du carbone et de l'hydrogène obtenues par l'analyse, par rapport aux données calculées d'après la formule.

Ainsi, pour la fraction contenant le xylène (fractions I et II), nous avons trouvé 90,76% C, et 9,20% H, tandis que le calcul théorique exige 90,58% C et 9,42% H.

On voit de même, d'après ce tableau, que les hydrocarbures des fractions supérieures sont des séries  $C_nH_{2n-8}$  et  $C_nH_{2n-10}$ . Ces hydrocarbures  $C_{11}H_{12}$  et  $C_{12}H_{14}$  ont été isolés aussi du pétrole de Bacou par MARKOWNIKOFF.

La température d'ébullition, ainsi que la densité des hydrocarbures trouvées par MARKOWNIKOFF, correspondent absolument à celles que nous avons trouvées et notées dans le tableau III pour les dernières fractions (fractions 24 et 25).

TABLEAU IV.

Nr. courant	FRACTION DISTILLANT ENTRE LES LIM- ITES DE TEMPÉRATURE	HYDROCARBURES AROMATIQUES			COMPOSITION ÉLÉMENTAIRE				REFRACTION MOLECULAIRE	
		Série	Formule	N o m	Calculée % C	Calculée % H	Obtenue par analyse % C	Obtenue par analyse % H	MR calculé	MR obtenu
1	137° - 143°	C <sub>n</sub> H <sub>2n-6</sub>	C <sub>9</sub> H <sub>10</sub>	Xylène	90,58	9,42	90,76	9,20	35,64	35,91
2	160° - 165°		C <sub>9</sub> H <sub>10</sub>	Mesitylène	90,00	10,00	90,06	10,21	40,25	40,59
3	170° - 175°		C <sub>9</sub> H <sub>10</sub>	Pseudocumène						
4	180° - 185°		C <sub>10</sub> H <sub>14</sub>	Cymène	89,56	10,44	89,25	10,64	44,85	45,15
5	200° - 205°		C <sub>11</sub> H <sub>16</sub>		89,19	10,81	89,51	10,60	49,25	49,79
6	205° - 210°		C <sub>12</sub> H <sub>18</sub>		88,90	11,10			54,06	54,45
7	230° - 235°	C <sub>n</sub> H <sub>2n-8</sub>	C <sub>9</sub> H <sub>10</sub>		91,53	8,47	91,09	8,87	38,14	39,52
8	250° - 255°	C <sub>n</sub> H <sub>2n-10</sub>	C <sub>11</sub> H <sub>12</sub>		91,67	8,33				
9	255° - 260°	C <sub>n</sub> H <sub>2n-10</sub>	C <sub>12</sub> H <sub>16</sub>		91,14	8,86	91,31	8,84	48,66	48,96

En calculant, d'après les données trouvées pour R (tableau III) la réfraction moléculaire des fractions, d'après la formule

$$MR = \frac{n^2 - 1}{n^2 + 2} \cdot \frac{M}{d}$$

nous sommes arrivés au même résultat, c'est-à-dire que MR calculé pour les hydrocarbures notés dans le tableau IV, correspond à MR trouvé pour les mêmes hydrocarbures. Ainsi pour les fractions contenant le xylène nous avons

MR = 35,64 calculé et

MR = 35,91 obtenu par observation directe.

D'après cet exposé, on voit que les hydrocarbures obtenus par la distillation des goudrons acides avec des vapeurs surchauffées sont des hydrocarbures aromatiques, que les premiers hydrocarbures jusqu'à 210°—215° sont de la série  $C_nH_{2n-6}$  que ceux jusqu'à 245°—250° sont de la série  $C_nH_{2n-8}$  et ceux au-dessus de 250° de la série  $C_nH_{2n-10}$ .

Pour établir exactement la constitution de chacune des hydrocarbures composants, il est nécessaire de préparer les dérivés dont les propriétés permettent leur isolement à l'état de corps chimiques purs.

Pour cela nous avons employé trois sortes de réaction : 1) préparation des sels de baryum et de soude des acides sulfoniques ; 2) préparation des dérivés nitriques ; 3) préparation des dérivés chlorosulfoniques et transformation de ceux-ci en sulfoamides, qui cristallisent facilement.

Les produits de nitrification obtenus en traitant les fractions avec un mélange d'acide nitrique et d'acide sulfurique (1 : 4) sont, pour les premières fractions solides, pour les fractions moyennes semi-liquides et semi-solides.

Les produits nitriques des fractions supérieures sont caractérisés par ce fait que, bien que solides, ils ont des propriétés *visqueuses*, ils s'étendent et prennent la forme du vase qui les contient, mais dans un délai plus long, leur coefficient d'écoulement étant très petit.

Ces derniers produits sont absolument identiques aux produits nitriques extraits par l'un de nous des fractions supérieures de distillation du pétrole brut en les nitrifiant (1).

En ce qui concerne leur solubilité, les produits nitriques des premières fractions se dissolvent en partie dans l'alcool et en partie dans l'acide acétique; le produit liquide des fractions moyennes se dissout complètement dans l'alcool, et le produit solide dans l'alcool chaud ou

(1) Dr. L. Edeleanu. L'utilisation des dérivés nitriques obtenus du pétrole (Liège 2-me congrès du pétrole).

l'acide acétique. Les produits nitriques des dernières fractions se dissolvent presque complètement dans l'alcool chaud.

Les dérivés chlorosulfoniques des premières fractions sont solides, mais, à partir de la IV-ème fraction, ils deviennent visqueux. A cause des réactions secondaires ils ont une couleur foncée et une odeur caractéristique. Ils se dissolvent dans l'alcool, l'éther de benzine ou le benzol. Tous ces dérivés chlorosulfoniques, mélangés au diméthylaniline et chauffés, forment un colorant bleu soluble dans l'acide sulfurique, et après reprécipitation par dilution de l'acide sulfurique, ils se présentent comme une poudre violette soluble dans l'alcool, en donnant des solutions dont la couleur varie entre le bleu-violet et le rouge foncé.

Les corps que l'on a séparés par la recristallisation des dérivés nitriques sont :

1. des fractions 137°—143°; 143°—145° et 165°—170°  
le trinitrométaxylène  $C_8H_7(NO_2)_3$  avec point de fusion 182°—183°.  
l'azote trouvé 14,24%  
l'azote calculé 14,42%
2. de la fraction 165°—170° :
  - a) un dérivé nitrique avec point de fusion 137°—139° qui correspondrait à 2, 3, 6, trinitroxylène (P.F. 137°)
  - b) un dérivé nitrique avec point de fusion 179°—181°, qui correspondrait à un dinitro-dérivé du pseudo-cumène (P. F.: 180°—181°).
  - c) Un dérivé nitrique avec point de fusion 154°—155°.
3. des fractions 170°—175° et 175°—180° un dérivé nitrique avec point de fusion 173°—174°.
4. de la fraction 170°—175°, un dérivé nitrique avec point de fusion 176°—178°.

Des dérivés chlorosulfoniques on a obtenu par leur transformation en sulfo-amides les corps suivants avec un point de fusion fixe:

1. Des premières fractions 137°—143°, 143°—145° et 145°—150°, le disulfoamide *m*-xylène.  $C_8H_8(SO_2NH_2)_2$ , avec un point de fusion 249°  
l'azote trouvé 10,63% pour la I-ère fraction et  
 > > 10,79% pour les fractions II et III.  
 > calculé 10,60%  
 soufre trouvé 24,26%  
 > calculé 24,23%
2. De la fraction 150°—155° un dérivé sulfo-amide avec point de fusion 242°  
 azote trouvé 10,84%  
 > calculé 10,10% pour  $C_9H_{10}(SO_2NH_2)_2$
- 3) De la fraction 155—160 une sulfo-amide avec point de fusion 233°  
 azote trouvé 10,67%.

- 4) De la fraction 160°—165° une sulfo-amide avec point de fusion 222°. Azote trouvé 11,26%.
- » calculé 11,76% pour  $C_9H_9(SO_2NH_2)_3$ .
  - » » 11,29% pour  $C_{10}H_{11}(SO_2NH_2)_3$ .
- 5) De la fraction 165°—170° une sulfo-amide avec point de fusion 228°.
- 6) De la fraction 170°—175° une sulfo-amide avec point de fusion 274°.
- Ces recherches sont à continuer.

Nous exprimons ici nos remerciements à Monsieur A. LOEBEL, ingénieur chimiste, pour le concours qu'il nous a donné pendant l'exécution de ce travail.



# ANALIZE FACUTE IN LABORATORUL DE CHIMIE

IN ANUL 1906—1907

## APE MINERALE

Analize executate de D-l Prof. V. DUMITRIU.

### Stațiunea balneară Govora.

Această stațiune este situată pe pârâul Hința, comuna Govora, plaiul Cozia, jud. R. Vâlcea, la depărtare de 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> Km. de halta Govora. Posedă sorginți sărate-sulfuroase, sărate-iodurate și alcaline-sulfuroase.

În anul 1904 s'a trimis de către Serviciul Minelor probe din principalele sorginți spre a fi în mod sumar analizate.

Rezultatele analizelor sunt următoarele :

#### Sonda Veche (No. 1)

Greutate spec. + 15° C. . . . .	1,0590
Rezidiul fix la litru . . . . .	84,1370 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	69,8411 gr.
Clorură de calciu . . . . .	8,8580 »
Clorură de magneziu . . . . .	4,4330 »
Iodură de magneziu . . . . .	0,0488 »
Carbonat de fier . . . . .	0,7606 »
Silice . . . . .	0,0380 »
Amoniac . . . . .	0,0060 »

#### Sonda Nouă (No. 2).

Greutatea spec. + 15° C. . . . .	1,0615
Rezidiu fix la litru . . . . .	87,5701 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	74,7850 gr.
Iodură de magneziu . . . . .	0,0484 »
Bromură de magneziu . . . . .	0,0122 »
Clorura de calciu . . . . .	7,6080 »
Clorura de bariu . . . . .	0,0963 »
Clorură de stronțiu . . . . .	0,0976 »
Clorură de magneziu . . . . .	4,8050 »
Carbonat de fier . . . . .	0,0417 »
Silice . . . . .	0,0100 »
Fosfați . . . . .	urme »

#### Puțul Brătianu

Greutatea spec. + 15° C. . . . .	1,0405
Rezidiu fix la litru . . . . .	56,6000 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	46,4786 gr.
Iodură de magneziu . . . . .	0,0229 »
Bromură de magneziu . . . . .	0,0449 »
Clorură de calciu . . . . .	6,6232 »
Clorură de magneziu . . . . .	3,0302 »
Carbonat de fier . . . . .	0,0058 »
Silice . . . . .	0,0164 »
Materii organice . . . . .	0,2265 »
Amoniac . . . . .	0,0061 »

#### Puțul Carol

Greutatea spec. la +15° C. . . . .	1,0442
Rezidiu fix la litru . . . . .	63,0250 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	61,4101 gr.
Sulfat de sodiu . . . . .	0,7695 »
Sulfat de calciu . . . . .	0,4224 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,2735 »
Silice . . . . .	0,0500 »
Fosfați . . . . .	urme
Hidrogen sulfurat total . . . . .	0,1233 »

Puțul Maria	Puțul Ferdinand.
Greutatea spec. la +15° C. . . . . 1,0092	Greutatea spec. la +15° C. . . . . 1,0007
Reziduu fix la litru . . . . . 13,2254	Reziduu fix la litru . . . . . 1,4796 gr.
Reziduu conține la litru:	Reziduu conține la litru:
Clorură de sodiu . . . . . 11,5588 gr.	Carbonat de sodiu . . . . . 0,7594 gr.
Carbonat de sodiu . . . . . 0,6928 >	Clorură de sodiu . . . . . 0,3606 >
Sulfat de sodiu . . . . . 0,2723 >	Sulfat de sodiu . . . . . 0,1911 >
Carbonat de calciu . . . . . 0,5047 >	Carbonat de calciu . . . . . 0,0775 >
Carbonat de magneziu . . . . . 0,1704 >	Carbonat de magneziu . . . . . 0,0273 >
Silice . . . . . 0,0502 >	Silice . . . . . 0,0608 >
Hidrogen sulfurat dozat la sursă 0,0485 >	Hidrogen sulfurat dozat la sursă 0,0149 >

### Stațiunea balneară Călimănești.

Această stațiune e situată în județul R. Vâlcea, plaiul Cozia, la depărtare de aproximativ 2 km. de Gara Jiblea, pe malul drept al Oltului. Posedă sorginți sărate-iodurate-sulfuroase. Aparține Statului.

În anul 1906 s'a trimis de către Serviciul Minelor o probă din apa care se servește pentru băi spre a fi analizată în mod sumar. Resultatul analizei este următorul:

#### Stațiunea balneară „Călimănești.”

Greutatea spec. . . . . 1,0085
Reziduu fix la litru . . . . . 12,0310 gr:
Reziduu conține la litru:
Clorură de sodiu . . . . . 10,7332 gr.
Carbonat de calciu . . . . . 0,1378 >
Sulfat de calciu . . . . . 0,1457 >
Clorură de calciu . . . . . 0,4877 >
Clorură de magneziu . . . . . 0,5282 >
Iodură de magneziu . . . . . 0,0041 >
Carbonat de fier . . . . . 0,0029 >
Hidrogen sulfurat . . . . . 0,0071 >

### Stațiunea balneară Pucioasa.

Această stațiune e situată în jud. Dâmbovița, plaiul Ialomița, la depărtare de 18 Km. de orașul Târgoviște, de care se leagă prin o linie ferată. Probele pentru analiză s'au luat în anul 1905 din două puțuri situate pe malul drept al râului Ialomița, din cari se servește, în timpul sezonului, apă pentru băi.

Resultatele analizelor sunt următoarele:

Puțul Rotund	Puțul Dreptunghiular
Greutatea spec. + 15° C. . . . . 1,0010	Greutatea spec. + 15° C. . . . . 1,0019
Reziduu fix la litru . . . . . 0,7070 gr.	Reziduu fix la litru . . . . . 0,8601 gr.
Rezidiul conține la litru:	Rezidiul conține la litru:
Clorură de sodiu . . . . . 0,1179 gr.	Clorură de sodiu . . . . . 0,1576 gr.
Carbonat de calciu . . . . . 0,2427 >	Carbonat de calciu . . . . . 0,2562 >
Sulfat de calciu . . . . . 0,2612 >	Sulfat de calciu . . . . . 0,3850 >
Carbonat de magneziu . . . . . 0,0066 >	Carbonat de magneziu . . . . . 0,0546 >
Sulfat de sodiu . . . . . 0,0259 >	Sulfat de sodiu . . . . . 0,0086 >
Silice . . . . . 0,0080 >	Silice . . . . . 0,0178 >
Hidrogen sulfurat . . . . . 0,04123 >	Hidrogen sulfurat . . . . . 0,0540 >

### Stațiunea balneară Vălcana.

Această stațiune e situată în jud. Dâmbovița, plaiul Ialomița-Dâmbovița, comuna Cucuteni, la aproximativ 12 Km. depărtare de Gara Pucioasa. Posedă mai multe puțuri în exploatare. În anul 1905 s'au luat probe de apă din două puțuri spre a fi analizate.

Rezultatele analizelor sunt următoarele:

Puțul Carol I. Adâncimea 40 stânjeni.	Puțul Mihai Bravul. Adâncimea 44 stânjeni.
Greutatea spec. + 15° C. . . . . 1,0472	Greutatea spec. + 15° C. . . . . 1,0063
Temperat. apei . . . . . 13°,5C.	Temperat. apei . . . . . 13°,5C.
Reziduu fix la litru . . . . . 69,8070 gr.	Reziduu fix la litru . . . . . 14,6760 gr.
Rezidiul conține la litru:	Rezidiul conține la litru:
Clorură de sodiu . . . . . 59,5930 gr.	Clorură de sodiu . . . . . 12,0680 gr.
Clorură de calciu . . . . . 5,4750 >	Clorură de calciu . . . . . 0,4406 >
Clorură de bariu . . . . . 0,1441 >	Clorură de magneziu . . . . . 0,9011 >
Clorură de strontiu . . . . . 0,1620 >	Sulfat de sodiu . . . . . 0,5445 >
Clorură de magneziu . . . . . 4,2510 >	Carbonat de sodiu . . . . . 0,4669 >
Iodură de magneziu . . . . . 0,0322 >	Iodură de magneziu . . . . . 0,0024 >
Bromură de magneziu . . . . . 0,0456 >	Carbonat de fier . . . . . 0,0617 >
Sulfat de sodiu . . . . . 0,0064 >	Silice . . . . . 0,0274 >
Silice . . . . . 0,0492 >	

### Lacul Sărat

Stațiune balneară situată la 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> km. de orașul Brăila. Posedă un lac format din două bazenuri, având suprafața totală de 2 km.p. În anii ploioși adâncimea apei în lac e până la 1<sup>m</sup>,20 iar în anii secetoși de 20—30 cm. Aparține Statului. Nomolul din lac se utilizează pentru băi.

În anul 1905 s'au trimis de Serviciul Minelor pentru a fi analizate două probe, una de nomol și alta din sarea ce se depune în acest lac.

Rezultatele analizelor sunt următoarele:

## Nomolul de Lacul-Sărat.

Conține la sută :

Materii solubile . . . . .	26,71 gr.
Materii insolubile . . . . .	73,29 »

In partea solubilă din acest nomol, se află materii organice solubile 11,37% gr.

Partea solubilă, fără materii organice, conține la sută :

Clorură de sodiu . . . . .	58,22 gr.
Sulfat de sodiu . . . . .	24,69 »
Sulfat de magneziu . . . . .	11,92 »
Sulfat de calciu . . . . .	4,68 »

Partea insolubilă, conține la sută :

Silice . . . . .	65,55 gr.
Alumină . . . . .	5,09 »
Sesquioxid de fier . . . . .	13,07 »
Carbonat de calciu . . . . .	8,04 »
Carbonat de magneziu . . . . .	8,39 »

## Sarcă de Lacul.Sărat

Conține la sută :

Sulfat de sodiu . . . . .	82,83 gr.
Clorură de sodiu . . . . .	9,88 »
Sulfat de calciu . . . . .	2,23 »
Sulfat de magneziu . . . . .	4,69 »

## Apele minerale dela Glodeni.

Glodeni, localitate petroliferă, situată la 10 km. de orașul Târgoviște, are la mică depărtare de schelă izvoare sulfuroase necaptate. In 1904, după intervenirea Primăriei din Târgoviște, s'au luat probe din apele sulfuroase și o probă dintr'un puț din care s'a scos petrol, spre a fi analizate. Rezultatele analizelor sunt următoarele :

## Puțul Florea

din care s'a exploatat petrol

Greut. spec. +15° C.	1,1478
Rezidiu fix la litru	227,8806gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	211,0656gr.
Clorură de potasiu . . . . .	3,1790 »
Clorură de calciu . . . . .	7,6950 »
Clorură de magneziu . . . . .	4,4370 »
Bromură de magneziu . . . . .	0,0590 »
Iodură de magneziu . . . . .	0,0125 »
Sulfat de sodiu . . . . .	1,2573 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,0551 »
Silice . . . . .	urme
Alumină și Oxid de fier . . . . .	urme

## Izvorul No. 2

Greut. spec. la +15° C.	1,0027
Rezidiu fix la litru . . . . .	2,9190gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,4653gr.
Sulfat de sodiu . . . . .	0,4715 »
Sulfat de calciu . . . . .	0,9965 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,4596 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,3735 »
Silice . . . . .	0,0608 »
Oxide fier și alu- miniu . . . . .	urme
Săruri de litiu . . . . .	urme
Hidrogen sulfurat . . . . .	0,2690 »

## Izvorul L \*)

Greut. spec. la +15° C.	1,0026
Rezidiu fix la litru . . . . .	2,9170gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,2422gr.
Sulfat de sodiu . . . . .	0,2393 »
Sulfat de calciu . . . . .	1,8165 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,3003 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,2621 »
Silice . . . . .	0,0444 »
Alumină și Oxid de fier . . . . .	urme
Săruri de litiu . . . . .	urme
Hidrogen sulfurat . . . . .	0,0566 »

\*) Apa din izvorul sis No. 1 are aceeași compozițiune ca și apa din izvorul L.

## Predeal.

Stațiune climaterică din jud. Prahova, cu altitudinea de peste 1,000 m. Are izvoare de ape minerale necaptate pe Șoseaua Câmpineanu, Valea Râjnoavei etc.

În anul 1905 s'a luat probă pentru analiză din izvorul situat pe șoseaua Cămpineanu. În anul 1907 am găsit un izvor alcalin-sulfuros în pădure, necunoscut până 'n prezent, la depărtare cam de 100 metri de izvorul de pe Șoseaua Cămpineanu. Rezultatele analizelor sunt următoarele :

## Izvorul de pe Șoseaua Cămpineanu

Greutatea spec. +15° C. . . . . 1,0292  
 Reziduu fix la litru . . . . . 40,8200 gr.  
 Reziduu conține la litru :  
 Clorură de sodiu . . . . . 39,1280 gr.  
 Carbonat de calciu . . . . . 0,9849 »  
 Carbonat de magneziu . . . . . 0,6793 »  
 Carbonat de fier . . . . . 0,0084 »  
 Iodură de magneziu . . . . . 0,0073 »  
 Bioxid de carbon liber . . . . . 0,0159 »

## Izvorul sulfuros (1907)

Temperatura apei . . . . . +10° C.  
 Reziduu fix la litru . . . . . 0,6620 gr.  
 Reziduu conține :  
 Clorură de sodiu . . . . . 0,4029 gr.  
 Carbonat de sodiu . . . . . 0,1410 »  
 Carbonat de calciu . . . . . 0,0617 »  
 Carbonat de magneziu . . . . . 0,0529 »  
 Hidrogen sulfurat, dozat la izvor . . . . . 0,00208 »  
 Calitativ s'a constatat prezența litiului.  
 Indicele de refracție la +24°,6C. = 4,32506 »

## Petroșița.

Comună rurală din județul Dâmbovița, situată la depărtare de aproximativ 12 Km. spre N. de Pucioasa.

În anul 1903 s'a luat probă pentru analiză din apa unui izvor necaptat de pe proprietatea d-lui Moroianu. Rezultatul analizei este următorul :

## Petroșița (puțul „Moroianu“).

Greutatea specifică la +15°C . 1,0010  
 Reziduu fix la litru . . . . . 1,3866 gr.  
 Reziduu conține la litru :  
 Clorură de sodiu . . . . . 0,1179 gr.  
 Carbonat de sodiu . . . . . 0,8350 »  
 Sulfat de sodiu . . . . . 0,3366 »  
 Carbonat de magneziu . . . . . 0,0287 »  
 Carbonat de fier . . . . . 0,0059 »  
 Silice . . . . . 0,0083 »  
 Alumină . . . . . 0,0126 »  
 Carbonat de litiu . . . . . urme »  
 Hidrogen sulfurat . . . . . 0,0425 »

## Slănic

Comună din județul Muscel. Poședă un izvor sărat necaptat.

În anul 1905 s'a trimes o probă din apa acestui izvor pentru a fi analizată. Rezultatul analizei este următorul :

## Slănic (Muscel). Izvorul „Apa sărată“.

Greutatea specifică + 15°C . 1,0820  
 Rezultatul fix la litru . . . . . 122,2140 gr.  
 Reziduu conține la litru :  
 Clorură de sodiu . . . . . 119,0400 gr.  
 Sulfat de sodiu . . . . . 1,3418 »  
 Clorură de calciu . . . . . 1,5961 »  
 Clorură de magneziu . . . . . 0,1874 »  
 Oxid de fier și aluminiiu . urme »  
 Silice . . . . . » »  
 Hidrogen sulfurat . . . . . 0,0073 »

## APE POTABILE ȘI NEPOTABILE

Analize executate de d-l Prof. V. DUMITRIU.

### Călimănești.

In scopul alimentării stațiunii balneare Călimănești cu apă de băut, s'au trimis în anul 1906 de către Serviciul Minelor spre analiză probe de apă luate din diferite puncte. Rezultatele analizelor sunt următoarele:

#### «Cozia» Puțul No. 2.

Rezidiu fix la litru . . . . .	0,3480 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,0163 gr.
Sulfat de calciu . . . . .	0,0678 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,1716 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,0948 »
Consumă 8,21 m. gr. permanganat de potasiu $\frac{1}{100}$ la litru.	
Amoniac . . . . .	n'are
Nitriți . . . . .	n'are
Densitatea calculată . . . . .	19,71 grade

#### «Cozia»

Rezidiu fix la litru . . . . .	0,3662 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,0087 gr.
Sulfat de calciu . . . . .	0,0702 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,1599 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,1204 »
Consumă 7,55 m. gr. permanganat de potasiu $\frac{1}{100}$ la litru.	
Amoniac . . . . .	n'are
Nitriți . . . . .	n'are
Duritatea calculată . . . . .	20,2 grade

#### Valea «Călimănești» (zisă și valea Satului)

Rezidiul fix la litru . . . . .	0,2102 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,0029 gr.
Sulfat de calciu . . . . .	0,0250 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,0878 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,0748 »
Amoniac . . . . .	n'are
Nitriți . . . . .	» »
Consumă 8,15 m. gr. permanganat de potasiu $\frac{1}{100}$ la litru.	
Duritatea calculată . . . . .	10,9 grade

#### «Cozia»

Rezidiul fix la litru . . . . .	0,2750 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,0081 gr.
Sulfat de calciu . . . . .	0,0507 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,1251 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,0881 »
Oxid de fier și aluminiu . . . . .	0,0100 »
Amoniac . . . . .	n'are
Nitriți . . . . .	» »
Consumă 15,16 m. gr. permanganat de potasiu $\frac{1}{100}$ la litru.	
Duritatea calculată . . . . .	14,9 grade

#### Pârâul «Căciulata» (1907)

(la punctul de captare)

Rezidiu fix la litru . . . . .	0,1996 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,0017 gr.
Sulfat de calciu . . . . .	0,0515 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,0704 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,0693 »
Oxid de fier și de aluminiu . . . . .	0,0024 »
Amoniac . . . . .	n'are »

Nitriți . . . . . n'are  
 Consumă 3,2 c. c. permanganat de potasiu  $\frac{1}{100}$  la litru.  
 Temp.: 11<sup>o</sup>,2 C. la 9 ore a. m.  
 Duritatea calculată . . . . . 6,50 grade.  
 Bună de băut.

### Govora.

În scopul alimentării stațiunii balneare Govora cu apă de băut, s'au trimis de către Serviciul Minelor în anul 1904, probe de apă din izvorul Piscul Floarei, situat în Govora și din izvoarele din marginea comunei Păusești-Otăsău, 5 km. departe de Govora. Rezultatele analizelor sunt următoarele :

#### Dealul Floarei

Reziduu fix la litru . . . . . 0,8824 gr.  
 Reziduu conține la litru:  
 Clorură de sodiu . . . . . 0,0041 gr.  
 Sulfat de calciu . . . . . 0,2347 >  
 Carbonat de calciu . . . . . 0,4194 >  
 Sulfat de magneziu . . . . . 0,1175 >  
 Carbonat de sodiu . . . . . 0,0214 >  
 Carbonat de potasiu . . . . . 0,0083 >  
 Carbonat de fier . . . . . 0,0022 >  
 Silice . . . . . 0,0307 >  
 Amoniac . . . . . urme sensibile  
 Nitriți . . . . . urme  
 Substanțe organice . . . . . >

#### Valea Otăsăului

Reziduu fix la litru . . . . . 1,5018 gr.  
 Reziduu conține la litru:  
 Clorură de sodiu . . . . . 1,0528 gr.  
 Sulfat de calciu . . . . . 0,0615 >  
 Carbonat de calciu . . . . . 0,1891 >  
 Clorură de calciu . . . . . 0,0829 >  
 Clorură de magneziu . . . . . 0,0850 >  
 Silice . . . . . 0,0113 >  
 Carbonat de fier . . . . . urme

#### Ostrovul Otăsău

Reziduu fix la litru . . . . . 0,4150 gr.  
 Reziduu conține la litru:  
 Clorură de sodiu . . . . . 0,1539 gr.  
 Clorură de magneziu . . . . . 0,0205 >  
 Sulfat de calciu . . . . . 0,0435 >  
 Carbonat de calciu . . . . . 0,1637 >  
 Sulfat de magneziu . . . . . 0,0236 >  
 Carbonat de fier . . . . . 0,0012 >  
 Silice . . . . . 0,0143 >

#### Păusești

Reziduu fix la litru . . . . . 0,4619 gr.  
 Reziduu conține la litru:  
 Clorură de sodiu . . . . . 0,1606 gr.  
 Sulfat de calciu . . . . . 0,0901 >  
 Carbonat de calciu . . . . . 0,1461 >  
 Carbonat de magneziu . . . . . 0,0340 >  
 Silice . . . . . 0,0178 >  
 Nitriți . . . . . n'are >  
 Amoniac . . . . . >  
 Consumă 2,9 c. c. permanganat  
 de potasiu  $\frac{1}{100}$  la litru.  
 Duritatea calculată 14 grade.  
 Bună de băut.

### Negrești.

Comună din jud. Vaslui. În anul 1906 s'a trimis pentru analiză o probă din apa unui izvor necaptat aflat pe moșia D-lui C. Stoicescu.

Rezultatul analizei este următorul :

**Negrești (Vaslui)**

Reziduu fix la litru . . . . .	0,5048 gr.
Reziduu conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,0170 gr.
Carbonat de calciu . . . . .	0,1864 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,1545 »
Carbonat de sodiu . . . . .	0,0712 »
Sulfat de sodiu . . . . .	0,0346 »
Azotat de sodiu . . . . .	0,0222 »
Silice . . . . .	0,0140 »
Materii organice . . . . .	urme
Nitriți . . . . .	n'are »
Săruri de amoniu . . . . .	n'are »
Temperatura la svor . . . . .	13°C »
Duritatea calculată . . . . .	21,° grade

**APE DIN LACURI, BĂLȚI ȘI GÂRLE**

Analize executate de D-l Prof. V. DUMITRIU.

**Lacuri și bălți din Județul Tulcea.**

Lacurile Razelm (Sup. 23.407 hect), Dranov (Sup. 1.941 hect.), Golovița (Sup. 7.207 hect.), Zmeica (Sup. 5.409 hect.), Sinoe (Sup. 16.505 hect.) și balta Caraharman, compusă din două gârle zise: Balta mare și Balta mică, aparțin regiunii băltoase din jud. Tulcea, dintre brațul Sf Gheorghe și Marea Neagră. Comunicarea cu Marea Neagră o are această regiune pe la Caraharman și numai întâmplător pe la Portița. În scopul îndulcirii apelor s'a pus în comunicare Razelmul cu brațul Sf. Gheorghe prin canalul Carol I, gârla Dunavăț rectificată, și alte gârle secundare, cari servesc cu deosebire pentru pescuit. În anii 1906 și 1907 s'au trimis de către Serviciul Pescăriilor probe de apă din diferite puncte spre a fi analizate. Rezultatele analizelor sunt următoarele :

**Lacul Razelm (18 Octombrie 1906).**

(Sup. 33.407 hectare).

	<u>Punctul Dunavăț</u>	<u>Punctul Periteașca</u>	<u>Punctul Popina</u>	<u>Punctul Sarichioi</u>
Greutatea specifică + 15° C.	1,0151 gr.	1,0152 gr.	1,0167 gr.	1,0165 gr.
Reziduu fix la litru:	20,1916 »	20,2038 »	22,8036 »	22,2168 »
Reziduu conține la litru:				
Clorură de sodiu	13,07615 gr.	13,7974 gr.	15,9195 gr.	15,5671 gr.
Sulfat de sodiu	2,3702 »	2,3803 »	2,3944 »	2,3679 »
Clorură de magneziu	3,3193 »	3,3788 »	3,6788 »	0,6177 »
Clorură de calciu	0,6831 »	0,6960 »	0,6759 »	0,6133 »



## Lacul Razelm (15 Maiu 1907).

	Punctul Portița	Punctul Periteașca	Punctul Sarichioi	Punctul Popina	Punctul Holbina
Rezidiu fix litru . . .	19,3970 gr.	9,8220 gr.	16.6840 gr.	13,1010 gr.	6,5740 gr.
Rezidiul conține:					
Clorură de sodiu . . .	12,9968 gr.	6,6670 gr.	11,6157 gr.	8,7350 gr.	4,3524 gr.
Sulfat de sodiu . . .	2,2750 »	1,0835 »	1,7732 »	1,6294 »	0,7325 »
Clorură de magneziu .	3,1454 »	1,6139 »	2,6394 »	2,2578 »	1,0967 »
Clorură de calciu . .	0,8803 »	0,4037 »	0,6555 »	0,4772 »	0,3346 »

	Punctul Bisericuța	Punctul Jurilofca	Punctul Sarinasuf
Rezidiu fix la litru . . . . .	16,2510 gr.	18,2750 gr.	10,6950 gr.
Rezidiul conține:			
Clorură de sodiu . . . . .	11,1921 gr.	12,3411 gr.	7,2510 gr.
Sulfat de sodiu . . . . .	1,6591 »	2,0689 »	1,2133 »
Clorură de magneziu . . . . .	2,7048 »	2,9916 »	1,7614 »
Clorură de calciu . . . . .	0,6317 »	0,7248 »	0,4802 »

Probe de apă din lacul Razelm  
analizate cu privire la conținutul în reziduu fix

	Punctul Sarichioi	Punctul Popina	Punctul Dunăvăș	Punctul Hundea		
Reziduu fix la litru	24,1900 gr.	19,8210 gr.	12,1700 gr.	11,5700 gr.	23 August 1906	
	Punctul Portița	Punctul Cherhanale	Punctul Sarichioi	Punctul Dolgoman	Punctul Leahova	
Reziduu fix la litru	15,1210 gr.	15,9470 gr.	10,7150 gr.	13,9960 gr.	15,5210 gr.	25 Maiu 1907
	Punctul Portița	Punctul Babadag	Punctul Sarichioi	Punctul Periteașca		
Reziduu fix la litru	11,3900 gr.	8,6920 gr.	8,3160 gr.	9,2640 gr.	7 Iunie "	
	Punctul Portița	Punctul Bisericuța	Punctul Sarichioi	Punctul Popina		
Reziduu fix la litru	18,8000 gr.	8,7500 gr.	7,5750 gr.	7,3250 gr.	18 " "	
	12,4140 "	7,8590 "	7,3230 "	4,4110 "	15 Iulie "	
	10,7150 "	7,5600 "	6,7750 "	5,6050 "	31 " "	
	11,3250 "	4,8650 "	6,5750 "	5,3920 "	14 August "	
	9,0150 "	7,5360 "	5,4810 "	6,0970 "	31 " "	
	6,9700 "	6,6800 "	6,1450 "	6,2850 "	15 Sept. "	
	8,0810 "	7,4550 "	6,4510 "	6,1160 "	1 Octom. "	
	7,7710 "	7,5340 "	5,9440 "	6,1300 "	18 " "	
	7,1740 "	5,8300 "	6,7000 "	6,7440 "	1 Noemvr. "	

## Apă din Drano

Reziduu fix la litru . . .	0,9900 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,6074 »
Sulfat de calciu . . . . .	0,0675 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,0822 »
Carbonat de magneziu . . .	0,1642 »
Materii organice, dozate prin ardere . . . . .	0,0789 »
Amoniac . . . . .	0,00035 mgr.

## Balta Caraharman

Greutatea specifică la +15°C.	1,0175
Reziduu fix la litru . . . . .	26,9200 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	19,3220 »
Sulfat de sodiu . . . . .	2,6090 »
Clorură de magneziu . . . . .	4,0770 »
Clorură de calciu . . . . .	0,1100 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,8920 »
Silice . . . . .	0,0350 »

<b>Gârla Sulimanca</b>	<b>Nomolul de Caraharman</b>
Reziduu fix la litru . . . . . 0,1780 gr.	Acest nomol conține în greutate
Rezidiul fără mat. organice	la sută:
• conține la litru :	Materii solubile . . . . . 7,71
Clorură de sodiu . . . . . 0,0408 »	Materii insolubile . . . . . 92,29
Carbonat de calciu . . . . . 0,0800 »	În partea solubilă din acest no-
Carbonat de magneziu . . . . . 0,0510 »	mol se află materii organice
Materii organice . . . . . 244,99 mgr.	solubile . . . . . 2,56%
Amoniac . . . . . 0,003 »	Partea solubilă, fără materii
	organice, conține la sută :
	Clorură de sodiu . . . . . 78,46
	Clorură de magneziu . . . . . 8,50
	Sulfat de calciu . . . . . 12,72
	Partea insolubilă conține la sută:
	Silice . . . . . 43,39
	Alumină . . . . . 6,55
	Sesquioxid de fier . . . . . 8,48
	Carbonat de calciu . . . . . 24,55
	Carbonat de magneziu . . . . . 16,64

### **Bălți și lacuri din județul Constanța.**

Bălțile : Tașăul, Siut-Ghiol, Tăbăcăria, Comarova, Tatlagiac, precum și lacurile : Techir-Ghiol, Mangalia și Iezerul Mangalia, aparțin regiunii bălților de pe litoralul Mării Negre din județul Constanța, pe care regiune Serviciul Pescărilor își propune a o ameliora prin lucrări speciale, în scop de a asigura o piscicultură continuă și intensivă.

Spre a se cunoaște compozițiunea apelor din aceste bălți și lacuri în anul 1906 s'au trimis probe pentru analiză. Rezultatele analizelor sunt următoarele :

<p><b>Balta Tașăul (Supr. 2.183 hect).</b></p> <p>Greutatea spec. la +15° C . . . 1,0236</p> <p>Reziduu fix la litru . . . . . 31,0050 gr.</p> <p>Rezidiul conține la litru :</p> <p>Clorură de sodiu . . . . . 25,6300 gr.</p> <p>Sulfat de sodiu . . . . . 2,2820 »</p> <p>Sulfat de calciu . . . . . 1,9774 »</p> <p>Sulfat de magneziu . . . . . 1,0660 »</p>	<p><b>Balta Siut-Ghiol (Supr. 2.120 hect).</b></p> <p>Greutatea spec. la +15° C . . . 1,0008</p> <p>Reziduu fix la litru . . . . . 0,8040 gr.</p> <p>Reziduu conține la litru :</p> <p>Clorură de sodiu . . . . . 0,3985 gr.</p> <p>Clorură de magneziu . . . . . 0,2244 »</p> <p>Sulfat de calciu . . . . . 0,1458 »</p> <p>Sulfat de magneziu . . . . . 0,0167 »</p>
<p><b>Balta punctului Tăbăcăria (Supr. 108 hect).</b></p> <p>Greutatea spec. la +15° C . . . 1,0070</p> <p>Reziduu fix la litru . . . . . 8,9670 gr.</p> <p>Rezidiul conține la litru :</p> <p>Clorură de sodiu . . . . . 6,3071 gr.</p> <p>Sulfat de magneziu . . . . . 1,1718 »</p> <p>Clorură de magneziu . . . . . 0,9235 »</p> <p>Sulfat de calciu . . . . . 0,3658 »</p>	<p><b>Lacul Techir-Ghiol (Supr. 1232 hect).</b></p> <p>Greutatea spec. la +15° C . . . 1,0614</p> <p>Reziduu fix la litru . . . . . 87,2100 gr.</p> <p>Rezidiul conține la litru :</p> <p>Clorură de sodiu . . . . . 75,5273 gr.</p> <p>Sulfat de sodiu . . . . . 9,7017 »</p> <p>Sulfat de magneziu . . . . . 1,1625 »</p> <p>Sulfat de calciu . . . . . 0,9326 »</p>

\*

**Balta Comarova (Supr. 52 hect).**

Greutatea spec. la +15° C. . . . .	1,0008
Reziduu fix la litru . . . . .	1,0190 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,5870 gr.
Carbonat de calciu . . . . .	0,1760 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,1330 »
Sulfat de sodiu . . . . .	0,0810 »

**Balta Mangalia (Supr. 140 hect).**

Greutatea spec. la +15° C. . . . .	1,0007
Reziduu fix la litru . . . . .	0,9650 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	0,6130 gr.
Carbonat de calciu . . . . .	0,1372 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,1127 »
Sulfat de sodiu . . . . .	0,0618 »

**Balta Tatlagiac (Supr. 162 hect).**

Greutatea spec. la +15° C. . . . .	1,0075
Reziduu fix la litru . . . . .	10,0705 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	8,6120 gr.
Sulfat de magneziu . . . . .	0,6293 »
Clorură de magneziu . . . . .	0,2454 »
Sulfat de calciu . . . . .	0,5011 »

**Lacul Mangalia (Supr. 115 hect).**

Greutatea spec. la +15° C. . . . .	1,0029
Reziduu fix la litru . . . . .	3,9600 gr.
Rezidiul conține la litru:	
Clorură de sodiu . . . . .	3,1722 gr.
Sulfat de magneziu . . . . .	0,3216 »
Carbonat de magneziu . . . . .	0,2863 »
Carbonat de calciu . . . . .	0,1802 »

**ANALIZE DE ROCE.****Granit**  
(1906).**Cariera Racovăț.**

Comuna Vârciorova, jud. Mehedinți.

Silice . . . . .	74,55%
Sesquioxid de aluminiu . . . . .	15,14%
Sesquioxid de fer . . . . .	1,40%
Oxid de calciu . . . . .	1,30%
Oxid de magneziu . . . . .	1,38%
Alcali prin dif. . . . .	6,23%

Chimist: Prof. V. DUMITRIU.

**Nisip**  
(1907).**Regiunea Turnu-Severin**

Silice . . . . .	87,65%
Sesquioxid de aluminiu . . . . .	7,19%
Sesquioxid de fer . . . . .	0,63%
Oxid de calciu . . . . .	0,96%
Oxid de magneziu . . . . .	0,69%
Alcali prin dif. . . . .	2,88%

Chimist: Prof. V. DUMITRIU.

**Marmură albă granulară**  
(1906).**Cariera Racovăț.**

Comuna Vârciorova, jud. Mehedinți

Bioxid de carbon . . . . .	43,68%
Oxid de calciu . . . . .	56,27%

Chimist: Inginer G. GANĒ.

**Nisip**  
(1907).**Comuna Grula.**

<b>Proba No. 1.</b>	<b>Proba No. 2.</b>
Silice . . . . . 91,15%	Silice . . . . . 88,95%
Ox. de calciu 0,15%	Ox. de calciu 0,81%
Fer . . . . . 0,65%	Fer . . . . . 1,13%

Chimist: Prof. V. DUMITRIU.

**Altân-Tepe****Mină de Cupru din jud. Tulcea.**  
(1907).

Proba de minereu înaintată conține:	
Cupru . . . . .	5,40%
Fer . . . . .	36,82%
Sulf . . . . .	39,48%

Chimist: Prof. V. DUMITRIU.

**Nisip bituminos**

(1907)

Formează un strat puternic intercalat în straturile meotice petrolifere dela Cătina (jud. Buzău).

Acest nisip conține :

Apă . . . . . 0,813%

Substanțe volatile . . . 9,387%

Cenușă . . . . . 89,800%

Cenușa e formată din 93,65%  $\text{SiO}_2$  ; restul substanțe argiloase.

Prin extracția substanțelor bituminoase s'a obținut :

Porțiunea solubilă în eter de petrol 6,69% cenușie, vâscoasă

» » » benzol . . . 3,01% roșietică, consistentă

» » » cloroform . 0,18% brună, consistentă

Chimist : G. GANE, Inginer.

## ANALIZE DE PETROLURI

## Analiza Petrolului dela Cămpina-Poiana

Exploatator: Soc. Regatul Român

## CARACTERE FIZICE

CULOAREA brună oliv	GREUTATEA SPECIFIC.: 15° C. 0,872	MIROSOUL cterie	INFLAMABILITATEA sub 0°	VISCOSITATEA 20° C. 1,207
------------------------	--------------------------------------	--------------------	----------------------------	------------------------------

PETROL BRUT			
Produsele de distilație în balonul Engler			
Temperatura	Greut. Spec.: 15° C.	% Vol.	% Pondere
Fracț.: -150°	0,723	32,4	28,32
" 150°-300°	0,812	35,4	34,70
Rezidiu . . . . .	—	32,2	37,08
Caracterele Rezidului . . . . .		parafinos	
Produsele distilației în 1/20 din volum			
No.	Limita de temperatură	Greut. Spec.: 15° C.	Inflamabilitatea
1	0°-65°	0,668	8-0
2	65°-90°	0,689	"
3	90°-112°	0,709	"
4	112°-128°	0,729	"
5	128°-136°	0,746	"
6	136°-146°	0,756	"
7	146°-158°	0,763	"
8	158°-178°	0,769	13°,5
9	178°-196°	0,784	24°,0
10	196°-210°	0,798	38°
11	210°-238°	0,816	46°
12	238°-262°	0,835	50°
13	262°-291°	0,856	"
14	291°-320°	0,870	"
15	320°-346°	0,885	"

## REZUMEMENT :

Benzină (Greut. specifică 0,7175) = 26,56%  
 Lampant (Greut. specifică 0,8150) = 38,81%  
 Rezidiu + pierderi . . . . .) = 34,63%

BENZINA BRUTĂ	
Provenită din amestecarea Frațiilor 1-7	
Incoloră	Greut. Spec.: 15° C. 0,724

BENZINA COMERCIALĂ					
Provenită din Benzină brută prin rectificare					
Incoloră			Greut. Spec.: 15° C. 0,7175		
Produsele de distilație în Balonul Engler					
Temperat.	C. C.	Temperat.	C. C.	Temperat.	C. C.
0°-50°	—	70°-80°	17,0	100°-110°	70,6
50°-60°	2	80°-90°	33,8	110°-120°	85,2
60°-70°	5,8	90°-100°	53,8	120°-130°	92,8
Fracțiunea 0-100		Fracț. 100-130		Rezidiu	
53,8		39,0		7,2	

REZIDIU DE BENZINĂ			
Gr. Sp.: 15° C. 0,786	Inflam. 28°	% Vol. 4,38%	Pond. 4,16

DESTILAT LAMPANT	
Provenit din amest. fracț. 8-14 plus rezidul de benzină	
Cul. galben-desch.	Gr. Spec.: 15 C. 0,815   Inflam.: 28°

PETROL LAMPANT						
Provenit din distilatul de mai sus rafin. cu 1 1/2 acid sulf.						
Incolor	Gr. Sp. 15° C. 0,814	Inflam.: 29°	Visc. 20° C. 1,06			
Produsele de distilație în Balonul Engler						
Temperatura	Gr. Sp. 15° C.	% Volum.	% Pondere			
Fracț. -130°	—	—	—			
" 130°-150°	—	4	—			
" 150°-270°	0,808	79,8	97,25			
Rezidiu . . . . .	—	16,2	17,08			
Intensitatea luminoasă exprimată în Hefneri						
Lampa	1 oră	2 ore	3 ore	4 ore	5 ore	6 ore
Kosmos 10''	10,59	10,59	10,59	10,34	9,98	9,75

## OBSERVAȚII :

Lampa Kosmos 10'' consumă pe oră 30,5 gr. în total 183 gr., flacăra e albă și fixă.

Chimist C. TH. PETRONI.

1907.

## Analize de petroluri brute. 1906 -- 1907.

Chimist C. TH. PETRONI.

No. CURENT	SCHELA DE PROVENIENȚĂ	Proprietar sau Exploatator	NUMELE sau NOMINUL PETROLULUI sau SONDĂII	Adăncimea	PROPRIETĂȚI FIZICE				PROBUSE DE DISTILAȚIE DUPA METODA ENGLER							
					Gr. Specifică la 15° C.	Viscozitatea la 20° C. Apa = 1	Inflamabilitatea	Colorarea	Mirosul	Procente in volum		Proc. in greutate				
						Exemplu tipic distilat la 150° C		Exemplu tipic distilat la 150° C		Exemplu tipic distilat la 150° C						
						Gr. Spec.	Gr. Spec.	Gr. Spec.	Gr. Spec.	Gr. Spec.	Gr. Spec.					
1	Câmpuri(Putna)	St. Sihleanu	—	—	0,839	1,16 s-o°	brună	eteric	7	0,759	52,5	0,805	40,5	6,33	50,13	43,54
2	Gura Vittoarei	E. Baum	Sonda Elena	—	0,897	6,44 35°5'	»	»	—	—	37,1	0,810	62,9	—	33,5	66,0
3	{ Valea Bisericeii- Verbilau	»	Pt. D-trecuții.	—	0,8055	1,19 sub 0°.	»	»	5,3	0,761	68,0	0,787	26,70	5	66,43	28,32
4	Tețcani . . . . .	»	Sonda Nr. 2	—	0,795	1,04	»	»	40,4	0,736	36,4	0,801	23,2	37,4	36,74	24,8
5	Tețcani . . . . .	»	Aluncea	—	0,799	1,07	»	»	84,4	0,795	42,5	0,807	23,1	31,64	42,91	25,52
6	Tețcani . . . . .	»	Carpanul	—	0,789	1,07	»	»	39,8	0,732	37,2	0,810	23,0	36,92	38,19	24,51
7	Tețcani . . . . .	»	Corneanca	—	0,793	0,96	»	»	37,0	0,733	39,2	0,804	23,8	34,20	39,73	26,0
8	Tețcani . . . . .	»	Șerpoaica	—	0,795	1,04	»	»	42,8	0,739	35,4	0,807	21,8	39,78	35,93	23,89
9	Grozești . . . . .	Popovici C.	—	—	8,8725	2,733 41°	maslinie	sulfuros	1,2	—	34,4	0,824	65,4	—	31,53	67,39
10	Țintea . . . . .	{ Soc. Rom.- Americână	—	128	0,8425	1,57 s-o°	»	cteric	1,4	0,735	42	0,804	44	12,26	40,24	47,50
11	Țintea . . . . .	{ Soc. Paris- Țintea . . .	Anri	—	0,8645	1,77 s-o°	brună	»	1,9	0,757	39	0,832	42	16,77	37,48	45,71

# CUPRINSUL

	Pag.
Legea pentru înființarea Institutului Geologic al României . . . . .	I
Regulamentul pentru aplicarea legii . . . . .	III
L. MRAZEC. Raportul asupra activității Institutului Geologic pe anul 1906—1907 . . . . .	
Schită istorică a dezvoltării studiilor geologico-economice în România. Clădirea Institutului . . . . .	IX
Organizarea Institutului Geologic . . . . .	XXIII
Lucrările pe anul 1906—1907. 1. Programa lucrărilor. 2. Lucrări efectuate în 1906—1907 . . . . .	XXXII
Rapoartele personalului Institutului și ale colaboratorilor . . . . .	XLI
V. POPOVICI-HATZEG. Regiunea dintre Sinaia și Curmătura Ciorii . . . . .	XLI
Dr. SAVA ATHANASIU. Cercetări în regiunea internă a Carpaților din Moldova de Nord . . . . .	XLI
V. C. BUȚUREANU. Cercetări în masivul cristalin dela Broșteni, districtul Suceava . . . . .	LIV
R. PASCU. Zăcămintele de Cupru din Dobrogea . . . . .	LV
Dr. MAX REINHARD. Cercetări a) în Munții Făgărașului, b) în Valea Jiului . . . . .	LVI
Dr. I. SIMIONESCU. Cercetări geologice în podișul sarmatic al Moldovei și în Dobrogea . . . . .	LXV
R. SEVASTOS. Raporturile tectonice între Câmpia română și regiunea colinelor din Moldova . . . . .	LXVII
Dr. VICTOR ANASTASIU. Geologia împrejurimilor orașelor Cernavoda și Constanța . . . . .	LXXVI
Dr. W. TEISSEYRE. Ridicările geologice din anul 1906 . . . . .	LXXX
Dr. V. MERUȚIU. Cercetări în valea superioară a Teleajenului . . . . .	LXXXIII
I. P. IONESCU. Studiul materialului din sondajele făcute pentru alimentarea cu apă a orașului Ploești (cu o planșe) . . . . .	LXXXVI
L. MRAZEC. a) Revizuri în masivul cristalin mezozoic din jud. Suceava. b) Cercetări în regiunile petrolifere ale Subcarpaților . . . . .	XCIII
Dr. G. MURGOCI, EM. I. PROTOPOPESCU-PAKE și P. ENCULESCU. Raport asupra lucrărilor făcute de secția agrogeologică în anul 1906-1907 cu 3 planșe în culori . . . . .	XCIX
Dr. L. EDELEANU. Lucrările executate în laboratorul de chimie, 1906-1907 . . . . .	CXII
Anexa I. Instrucțiuni generale. A) Instrucțiuni pentru ridicări geologice. B) Instrucțiuni pentru harta geologică generală a României 1 : 500.000 . . . . .	CXV
Anexa II. Instrucțiuni la studiul solului și subsolului pentru agrogeologi, agronomi, agricultori, etc. (afară la câmp) . . . . .	CXVIII
A) Indrumări generale. B) Instrucțiuni pentru cercetarea calităților solului pe teren. C) Luarea probelor de soluri pentru analize și cercetări practice. D) Formular pentru descrierea puțurilor . . . . .	CXXVII
Anexa III. Indrumare pentru luarea probelor de piatră, fosile, minerale, petrol, ape minerale, etc. . . . .	CXXVII
Anexa IV. Regulament de taxe pentru expertize geologice, agrogeologice și analize chimice . . . . .	CXXX
Personalul Institutului Geologic pe 1906—1907 . . . . .	CXXXV
Prof. Dr. I. SIMIONESCU și D. CĂDERE. Notă preliminară asupra straturilor fosilifere devonice din Dobrogea. . . . .	361
Rezumat în l. Franceză . . . . .	364
Dr. L. EDELEANU și Inginer G. GANE. Hidrocarburi extrase din gudroanele acide de petrol . . . . .	365
Textul francez . . . . .	374
Analize făcute în Laboratorul de Chimie în anul 1906—1907 . . . . .	385
Prof. V. DUMITRIU. Ape minerale; ape potabile și nepotabile; ape din bălți și gârle . . . . .	
Prof. V. DUMITRU și Inginer G. GANE. Analize de roce . . . . .	394
C. TH. PETRONI. Analize de petroluri . . . . .	397

# ANUARUL INSTITUTULUI GEOLOGIC

AL

## ROMÂNIEI

---

### VOLUMUL I

---

FASCIOLA 1-a CU 18 TABELE



**BUCUREȘTI**

INST. DE ARTE GRAFICE „CAROL GÖBL“ S-SOF ION ST. RASIDESCU

16, STRADA DOAMNEI, 16.

1907









554.98 .R93  
Anuarul.

C.1

Stanford University Libraries



3 6105 030 987 890



248433

